

Aanbesteding: 'Witgoed omruilregeling'
Aanbestedende Dienst: Gemeente Tilburg
Referentie: 2023/562/JB

Toelichting:

Naar aanleiding van deze nota van inlichtingen heeft u tot 28 augustus 2023 9.00 uur de gelegenheid om aanvullende vragen te stellen met betrekking tot de door de aanbestedende dienst gegeven antwoorden.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 B3 inzake maandelijkse facturering

Vraag:

Bij de maandelijkse facturering vraagt u een specificatie van kosten van geleverd witgoed. Betekent dit dat de opdrachtnemer richting de leveranciers de betaling van maximaal 550 euro per adres moet voorfinancieren? Onze ervaring met retailers is namelijk dat zij er moeite mee hebben tegoedbonnen al te lang voor te financieren. Er zal in onze ogen op zeer korte termijn aan leveranciers betaald moeten worden. Bij een of twee maanden betaaltermijn, zullen veel retailers niet meedoen is onze verwachting. Is het mogelijk te werken vanuit een derdengeldenrekening of voorschot in combinatie met een vorm van mandatering en verantwoording periodiek achteraf?

Antwoord:

Een kortere betaaltermijn heeft de voorkeur, bijvoorbeeld tweewekelijks om retailers tegemoet te komen. Werken met een derdengeldenrekening kan een mogelijkheid zijn, echter of de gemeente hiermee akkoord gaat is afhankelijk van het werkwijzevoorstel voor een derdengeldenrekening.

Percelen: P1 witgoedregeling
Beantwoord op: 19 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Uitgangspunten fysiek en online aanbod

Vraag:

Bij A1 lijkt u te stellen dat het mogelijk moet zijn het aanbod wat fysiek te bestellen is bij witgoedleveranciers eveneens online te bestellen bij precies dezelfde aanbieders. Bij B2 geeft u aan 'Bij voorkeur is het witgoed van de aangesloten witgoedleveranciers ook te bestellen in de online omgeving'. Onze vraag is nu of het aanbod fysiek vs online 100% gelijk moet zijn?

Antwoord:

Belangrijkste voorwaarde is dat de witgoedleverancier een fysieke winkel

heeft in Tilburg. Daarnaast is de zeer sterke wens om dit aanbod ook online beschikbaar te hebben. Mocht een witgoedleverancier binnen de gemeente Tilburg alleen fysiek aan willen sluiten bij deze regeling dan moet dat ook mogelijk zijn. Dus het aanbod hoeft niet 100% gelijk te zijn.

Percelen: P1 witgoedregeling
Beantwoord op: 19 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Programma van Eisen C3

Vraag:

Een koelkast label D is mogelijk onder 550 euro inclusief BTW. Een koelvriescombinatie maximaal label C is zover wij weten niet beschikbaar voor dit bedrag. Bedoelt u met deze eis dat van de drie productcategorieën er tenminste 1 moet zijn met een product met het juiste label onder het maximaal te vergoeden bedrag?

Antwoord:

Van de drie productcategorieën (1. koelkast; 2. koelvriescombinatie; 3. wasmachine) moet een witgoedleverancier binnen de gestelde kaders tenminste van twee productcategorieën één product aanbieden onder de grens van 550 EUR inclusief btw. Dus bijvoorbeeld een koelkast en een wasmachine met het juiste label onder 550 EUR inclusief btw. Zie antwoord op vraag 16 voor versoepeling van de kaders van de energielabels.

Percelen: P1 witgoedregeling
Beantwoord op: 19 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Programma van Eisen B9

Vraag:

U stelt dat van alle aanbieders, met fysieke winkels en eventueel een online winkel, op de centrale website de actuele situatie m.b.t. beschikbaarheid en levertijden van de producten duidelijk zichtbaar moet zijn. Dat vergt in onze ogen een voorraadstelsel dat communiceert met alle voorraad- en bestelsystemen van aangesloten winkels. Is dat ook daadwerkelijk wat u bedoelt? Dit is dermate complex en veelomvattend, dat het projectbudget en aanvangstermijn actie in onze ogen dan niet realistisch zijn. Bovendien is het onnodig kostenverhogend en daarmee nadelig voor de inwoners uit Tilburg. We kunnen ons namelijk voorstellen dat u ICT en proceskosten tot een minimum wilt beperken en de inwoner met een scherp aanbod aan witgoed

zoveel mogelijk waarde wilt bieden. Ons verzoek is dan ook om deze eis los te laten.

Antwoord:

Wij kunnen deze eis loslaten met dien verstande dat in het plan van aanpak duidelijk wordt gemaakt op welke wijze inschrijver omgaat met de beschikbaarheid en leverbaarheid van witgoed. Met name op welke wijze de deelnemer hierover geïnformeerd wordt in het bestelproces. Het moet worden vermeden dat deelnemers tot 2x toe een bestelling doen en dat na bestelling het bestelde product niet leverbaar blijkt te zijn, waardoor ze opnieuw een ander product moeten gaan uitzoeken.

Het doel is dat de deelnemers weten waar ze aan toe zijn, dus het verwachtingsmanagement richting deelnemers. Is een product direct leverbaar of is er een lange levertijd? Dit moet duidelijk weergegeven worden wanneer men iets besteld.

Percelen: P1 witgoedregeling
Beantwoord op: 19 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Rapportage op adresniveau en AVG

Vraag:

Eis H2: voor de SiSa verantwoording is een rapportage per huishouden niet nodig. Sterker nog: het wordt afgeraden door BZK omdat het niet past binnen de AVG regelgeving tenzij er voldoende grondslag is. Welke grondslag wil de gemeente benutten voor een rapportage op adresniveau (de toestemming van bewoners als eis voor de bestelling is vaak niet acceptabel, omdat dit niet nodig is voor de uitvoering)? Of is de gemeente akkoord met het laten vervallen van de rapportage op adresniveau (er is wel geaggregeerde data beschikbaar)

Antwoord:

Een rapportage op adresniveau is wel noodzakelijk. Voor de SiSa verantwoording wordt in indirecte vorm geen adressenlijst gevraagd, echter deze is wel noodzakelijk voor de accountant om te kunnen toetsen op de SiSa verantwoording.

Hiervoor zullen opdrachtgever en opdrachtnemer een verwerkersovereenkomst afsluiten.

Percelen: P1 witgoedregeling
Beantwoord op: 19 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Programma van Eisen E6

Vraag:

Eis E6: indien het lokale winkels betreft kunnen wij dit niet garanderen (wel bij onze partners). Is de gemeente akkoord om deze eis te versoepelen?

Antwoord:

Op het moment dat een witgoedleverancier is aangesloten bij deze regeling, dan is dat onder de gestelde voorwaarden van de opdrachtnemer (en opdrachtgever) en zien wij deze partijen als jullie partners. Opdrachtgever is van mening dat 10 werkdagen een redelijke termijn is om tot een oplossing te komen richting de deelnemer. Deze eis is bedoeld om te voorkomen dat de deelnemer niet de dupe wordt van een lange klachtenafhandelprocedure en als gevolg daarvan een lange tijd zonder goed functionerend witgoed zit.

Percelen:

P1 witgoedregeling

Beantwoord op:

19 jul. 2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Programma van Eisen D2

Vraag:

Eis D2: “Het is toegestaan om meerdere producten aan te schaffen”: begrijpen wij hier uit dat de bewoner gebruik moet kunnen maken van de voucher voor meerdere producten (als de kosten van het product lager zijn dan €550)?

Antwoord:

De deelnemer mag het te vergoeden bedrag volledig besteden aan meerdere producten. Er wordt geen geld uitgekeerd bij onvolledige besteding (eis A4). Om het proces voor opdrachtnemer te versimpelen hebben we als aanvullende eis gesteld dat de deelnemer het bedrag in 1 bestelling moet besteden, zodat er niet een nog te besteden bedrag open blijft staan.

Percelen:

P1 witgoedregeling

Beantwoord op:

19 jul. 2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Programma van Eisen C3

Vraag:

In het programma van eisen staat: (C3) “Er moet aanbod zijn van producten

met de juiste energielabels die onder het maximale te vergoeden bedrag ligt, zodat het altijd mogelijk is om producten te selecteren zonder bij te betalen.”: als intermediair hebben wij dit niet in de hand gedurende een looptijd van 12 maanden. Prijzen van witgoed worden bepaald door leveranciers en fluctueren (bijvoorbeeld door inflatie). Zeker bij meerdere lokale leveranciers is dit niet goed te controleren in onze ervaring. Is de gemeente akkoord met het versoepelen (inspanningsplicht) of laten vervallen van deze eis,. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 4. Bij het aansluiten van de witgoedleverancier moet deze hieraan voldoen. Wanneer tijdens de looptijd van dit project prijsveranderingen worden doorgevoerd door de witgoedleverancier(s) waardoor alleen producten voor meer dan 550 EUR inclusief btw worden aangeboden, heeft opdrachtnemer een meldingsplicht bij de gemeente.

Percelen: P1 witgoedregeling
Beantwoord op: 19 jul. 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Level playing field

Vraag:

Level playing field: verschillende aanbieders van witgoedacties rekenen marges bij leveranciers van witgoed. Hoe wil de gemeente hier mee omgaan bij het vergelijken van de prijzen van de verschillende partijen? Voorstel: een maximum instellen voor de marge (bijvoorbeeld 5%) die de intermediair mag vragen aan leveranciers. Alternatief: dit meenemen in de berekening van de beoordeling van de prijs. Nu wordt het enkel meegenomen in GC2.

Antwoord:

Er is door opdrachtgever overwogen om dit specifieke element op een andere manier in de beoordeling mee te nemen. Uiteindelijk is gekozen om dit niet te begrenzen en mee te nemen in de beoordeling middels GC2. De marge zoals genoemd in de vraagstelling is onderdeel van een aantrekkelijk aanbod voor de witgoedleveranciers en zal middels GC2 integraal worden beoordeeld. Hier houdt opdrachtgever aan vast.

Percelen: P1 witgoedregeling
Beantwoord op: 19 jul. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Fysieke locatie

Vraag:

Wij werken in andere projecten succesvol samen met een partner die geen fysieke locatie heeft in Tilburg. Is de gemeente akkoord met versoepelen van de eis voor een fysieke locatie in Tilburg voor alle deelnemende leveranciers? Bewoners hebben dan voldoende keuze tussen online bestellen of lokale leveranciers met een fysieke winkel

Antwoord:

Niet akkoord. De 2e doelstelling van deze opdracht is het stimuleren van de lokale witgoedleveranciers. Als we hierop een uitzondering maken, dan moeten we het openstellen voor alle aanbieders in het land. Hiermee gaan we dan voorbij aan onze eigen doelstelling.

Percelen: P1 witgoedregeling
Beantwoord op: 19 jul. 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Leeftijd witgoed

Vraag:

Het gaat om een omruilactie voor witgoed van 10 jaar of ouder. Is de gemeente akkoord met het vervangen van defect witgoed van minder dan 10 jaar, en/of witgoed dat jonger is dan 10 jaar maar erg onzuinig?

Antwoord:

Wij gaan akkoord met uw voorstel wanneer de omruilactie bijdraagt aan de doelstelling van deze opdracht namelijk bestrijding energiearmoede. Het vervangen van een defect (buiten de garantietermijn vallend) of energieslurpers (naar huidige labeling D of hoger) apparaat jonger dan 10 jaar valt naar onze mening binnen de doelstelling van deze opdracht.

Bij deze regeling verzorgt opdrachtgever de uitnodiging voor deelname aan de regeling. Hierin zal middels communicatie zo duidelijk mogelijk de doelstelling voor het omruilen van verouderd en energieslurpend witgoed worden verwoord. Vervolgens gaan wij uit van vertrouwen dat deelnemers volgens de bedoeling van de regeling hiervan gebruik zullen maken.

Percelen: P1 witgoedregeling
Beantwoord op: 19 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Witgoed assortiment

Vraag:

Op pagina 4 van het aanbestedingsdocument geeft u onder uitgangspunt 2 aan dat “de regeling bedoeld is voor wasmachines, koelkasten en koelvriescombinaties”. Ons voorstel is om hier een vaatwasser aan toe te voegen, zodat het aanbod inclusiever is. De afgelopen maanden hebben we veel ervaring opgedaan met de omruilactie. Gezien het een voorwaarde is dat een witgoedhandelaar het oude apparaat meeneemt, komt het in de praktijk niet voor dat iemand een vaatwasser koopt zonder dat hij of zij een oud apparaat heeft staan. Gaat u akkoord om het assortiment uit te breiden met een vaatwasser? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Het doel is een omruilactie van het witgoed uit de drie genoemde productcategorieën, welke door opdrachtgever als primair (noodzakelijk) gezien worden. Desondanks kunnen wij akkoord gaan met het uitbreiden van het aanbod met een vaatwasmachine.

Echter zullen wij in de communicatie-uitingen van deze regeling en uitnodiging aan deze regeling deze nieuwe productcategorie niet benoemen. Dat deze wel in de online omgeving en/of in de winkel aangeboden wordt staan wij toe.

Percelen: P1 witgoedregeling
Beantwoord op: 19 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Omruilactie

Vraag:

Op pagina 4 van uw aanbestedingsdocument geeft u onder uitgangspunt 3 aan dat “het gaat om een omruilactie van witgoed 10 jaar of ouder”. In de praktijk is het lastig en tijdrovend om voor elk apparaat te controleren of een apparaat meer dan 10 jaar oud is. Om de aanpak pragmatisch te houden is ons voorstel om het uitgangspunt te herformuleren naar “het gaat om een omruilactie van energieslurpend witgoed”. Gaat u akkoord met ons voorstel? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 12.

Percelen: P1 witgoedregeling
Beantwoord op: 19 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Geldigheid kadokaart

Vraag:

Op pagina 4 van aanbestedingsdocument geeft u onder uitgangspunt 6 aan dat uw huishoudens uit de doelgroep 3 maanden de tijd hebben om een bestelling te plaatsen via de regeling. In onze ervaring reageert een gros aandeel al binnen 2 maanden op het aanbod. Ons voorstel is om de geldigheid van de kadokaart naar 2 maanden te zetten, met een optionele verlenging naar wens van de bewoner met een extra maand. Gaat u akkoord met ons voorstel? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

We houden vast aan deze eis, omdat deze specifieke doelgroep al veel aan hun hoofd heeft en we ze voldoende kans willen geven om hiervan gebruik te maken. Wij zien geen bijkomende voordelen in een openstelling van 2 maanden. De 3 maanden gelden vanaf het aanbod in de brief (de matdag).

Percelen: P1 witgoedregeling
Beantwoord op: 19 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Labels en besparing witgoed

Vraag:

In uw programma van eisen schrijft u op pagina 40 onder eisen onderdeel D de minimale labels per producttype. Wij hebben uitgebreid onderzoek gedaan naar de impact van een apparaat met een beter label op de energierekening, ten opzichte van de hogere prijs die een product met een beter label heeft. Bewoners betalen een veel hoger bedrag voor het product, maar de besparing tussen twee labels blijkt miniem. Ons voorstel is om per producttype de eis één label te versoepelen. Ter voorbeeld: een wasmachine wordt vanaf label B toegestaan. Gaat u daarmee akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Wij gaan hier gedeeltelijk mee akkoord gezien het huidige aanbod in de markt van de genoemde productcategorieën. Hiermee ontstaan de volgende minimale labeleisen:

Productcategorieën en minimale energielabel (nieuw label)

- 1a. Koelkast tafemodel: D
- 1b. Koelkast hoog model: E (jaarverbruik 120 kWh)
2. Koelvriescombinatie: D (jaarverbruik 240 kWh)
3. Wasmachine: B

Toegevoegde optionele categorie

4. Vaatwasser: B

Percelen: P1 witgoedregeling

Beantwoord op: 19 jul. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

aantal pagina's

Vraag:

Op pagina 35 van het aanbestedingsdocument staat geschreven dat het plan van aanpak maximaal 8 A4's mag zijn. Om u een volledig beeld te geven van ons aanbod en de leesbaarheid van het document te verhogen stellen wij voor het aantal pagina's dat is toegestaan te verhogen naar 10 A4. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja, u mag 10 pagina's hanteren. Deze mogen naar eigen inzicht verdeeld worden over de drie gunningscriteria. Hierbij mag u geen verwijzingen opnemen naar websites d.m.v. URL's etc. en daarmee het aantal bladzijdes uitbreiden.

Percelen: P1 witgoedregeling

Beantwoord op: 19 jul. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage

Vraag:

Naast de verhoging van het aantal pagina's is ons voorstel om een visuele bijlage toe te staan, naast het aantal pagina's voor de tekstuele toelichting op het plan van aanpak. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Visuele toelichting is toegestaan, maar wel binnen de gestelde 10 pagina's zoals beantwoord bij vraag 17.

Percelen: P1 witgoedregeling

Beantwoord op: 19 jul. 2023

Label: Proces