

Nota van Inlichtingen, ronde 1

In het kader van de aanbesteding met kenmerk IUC 22-033 Inkoop-, contract- en leveranciersmanagement voorziening zijn tot en met 14 juni 2023, (sluitingsdatum van ronde 1 voor het stellen van schriftelijke vragen) door partijen onderstaande vragen gesteld. Bij elke vraag is door de Aanbestedende dienst het bijbehorende antwoord vermeld. De vragen en antwoorden vormen met deze Nota van Inlichtingen een integraal onderdeel van het beschrijvend document.

- Algemeen:
- Bij deze NVI is éénmalig de concept Overeenkomst in het Engels toegevoegd;
 - In de aangepaste Bijlagen zijn de gewijzigde teksten met rood aangegeven;
 - De concept Overeenkomst wordt pas na de laatste NVI aangepast;
 - Gezien de vragen over Saas adviseren wij u bij onduidelijkheden over (het doorleggen van) voorwaarden o.i.d. niet te wachten tot het moment van Inschrijving, maar hiervoor de NVI te gebruiken;
 - Een aantal vragen kunnen wij op dit moment niet beantwoorden; hier komen wij zo spoedig mogelijk op terug.

Nr	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
	Bijlage VIII- Prijsmodel versie 1.0	Kan opdrachtgever toelichting geven over opbouw prijsmodel. Met name hoe de kosten van Beheer en Onderhoud verdisconteert worden in prijsmodel.	De kosten voor de Subscriptions zijn inclusief Onderhoud & Support.
1	Beschrijvend document, H2, pp. 5	“Wat betreft de aanpalende processen (IV-voortbrenging/ ontwikkelen verwervingsstrategie) is het doel om vast te leggen wie wanneer welk besluit heeft genomen en op basis van welke documentatie. Dit vormt de basis voor het te starten inkooptraject”. Betekent dit dat ook de documenten gelieerd aan de aanpalende processen in de voorziening dienen te worden gedocumenteerd?	Nee, alleen de besluiten worden hierin vastgelegd inclusief eventuele ondersteunende documentatie.
2	Beschrijvend document, H2.5.1, pp. 8	Aanbestedende dienst geeft aan dat de oplossing wordt ingezet voor klanten van onderdelen van de Belastingdienst, Douane en Toeslagen. Kan aanbestedende dienst specificeren welke onderdelen dit betreft?	Nee, het wordt organisatie breed ingezet.
3	Beschrijvend document, H3, pp.11	Gezien het feit dat de zomervakanties starten op 8 juli. Is er mogelijkheid om te schuiven in de planning, waarbij inschrijvingen in het zomerreces binnenkomen? Dit geeft inschrijvers meer flexibiliteit om gedurende de zomervakanties een kwalitatief goede inschrijving te doen.	Nee, de planning wordt hier niet op aangepast.
4	Beschrijvend document, H3.1, pp. 11	De datum voor de ingang van de overeenkomst staat gepland op zondag 15 oktober 2023. Inschrijver gaat ervan uit dat op die zondag geen acties vereist zijn voor de gecontracteerde leverancier?	Dit is juist.
5	Beschrijvend document, H4.2.6, pp. 19	Wie/welke functies/rollen nemen deel in de beoordelingscommissie?	Het betreft een multifunctioneel beoordelingsteam waarin inhoudelijk (technisch) specialisten, beleidsmedewerker en een vertegenwoordiging van de gebruikers zitten.
6	Beschrijvend document, H5.1, pp.20	Klopt het dat met het indienen van de Inschrijving voldaan is aan VE 4 of dienen Inschrijvers dat separaat in hun inschrijving te vermelden?	In de in te dienen Bijlage VIII Prijsmodel versie 1.0 vermeld u met een 'JA' dat u hier aan voldoet. In Bijlage VIII Prijsmodel versie 1.0 staat bij VE 4 nog een verkeerde periode; dit is in Bijlage VII Conformiteitenlijst versie 1.1 aangepast.
7	Beschrijvend document, H5.2, pp. 20	Inschrijver is voornemens om in te schrijven in een hoofd-/onderaannemerschap. Echter wensen wij dat de licenties wel direct van de onderaannemer worden afgenomen. Is dit akkoord?	Mits Opdrachtnemer aan alle voorwaarden van dit artikel voldoet, kan er een beperkte rechtstreekse overeenkomst ten aanzien van licentie voorwaarden met deze derde ontstaan. In een dergelijk geval, geldt de verplichting van de artikelen 36.1 en 36.2 van deze Overeenkomst onverkort.
8	Beschrijvend document H5.4.1.2, pp. 23	Wie neemt namens aanbestedende dienst contact op met de opgegeven referentie?	Als dit noodzakelijk wordt geacht, dan vindt dit via het IUC plaats.
9	Bijlage A, algemeen	De business implementatie is deze keer niet expliciet uit scope gehaald, maar ook niet in scope. Klopt dit? Hoe ziet aanbestedende dienst de business implementatie voor zich en voorziet aanbestedende dienst hierin een rol voor inschrijver?	De business implementatie is buiten scope van deze aanbesteding. Hoe deze exact vorm krijgt is nog niet duidelijk. Bij de business implementatie maken we graag gebruik van door de Opdrachtnemer bij eerdere implementaties opgedane positieve ervaringen en daarom hebben we daar een advies over gevraagd.
10	Bijlage A, H2.3, pp. 8	Aanbestedende dienst geeft aan dat zowel aanbestedings- als contractdossiers aangemaakt dienen te worden. Dienen deze gearchiveerd te worden in de tool of in het DMS (pagina 9 beschrijvend document)?	De Gegevens moeten alleen in de Oplossing opgeslagen te worden. De archivering zal ter zijne tijd gebeuren in het DMS van de Opdrachtgever.
11	Bijlage A, wens 2, pp. 9-10	Aanbestedende dienst vraagt om “digitale ondertekening op basis van integratie met een gekwalificeerd certificaat...”. Inschrijver heeft standaard integraties met DocuSign en AdobeSign beschikbaar, is dit voor aanbestedende dienst akkoord?	De Wens ziet toe op digitale ondertekening van Documenten op basis van integratie met een gekwalificeerd certificaat dat wordt geleverd door een partij die is genoemd op de lijst met vertrouwde leveranciers van de Europese Commissie. Hoe u dit ondersteunt kunt u toelichten als onderdeel van de Wens.

Nr	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
12	Bijlage A, wens 2, pp. 9-10	De licentie voor ondertekening(zoals maar niet gelimiteerd tot, DocuSign & AdobeSign) zal niet worden geleverd door inschrijver maar moeten worden aangeschaft door de aanbestedende dienst. Dit omdat dit over een persoonlijke licentie gaat voor het onderteken van diensten niet gelimiteerd tot deze dienst. Is dit ook de visie van aanbestedende dient?	Ja
13	Bijlage A, UE 42, pp. 11	In UE 42 stelt aanbestedende dienst dat subscriptions kosten zullen aanvangen na acceptatie van de realisatie. Dit is niet gebruikelijk bij een SaaS oplossing. Is aanbestedende dienst voornemens dit aan te passen?	Akkoord; dit is aangepast in UE 42; zie BIJLAGE-A-Specificatie-van-de-opdracht, versie 1.1 en Bijlage VII Conformiteitenlijst versie 1.1
14	Bijlage A, H2.8, pp. 12-13	Aanbestedende dienst geeft aan zelf (standaard) rapportages te willen genereren. Welke informatie/analyses wenst aanbestedende dienst terug te zien in de standaard rapportages? Welke informatie/analyses dient terug te komen in de zelf te configureren rapportages?	Alle Gegevens die gegenereerd worden in de processen en opgeslagen in de Oplossing dienen zoveel mogelijk via standaard rapportages beschikbaar te zijn. Wat de mogelijkheden zijn is juist onderdeel van de Wens die door de Inschrijver moet worden ingevuld.
15	Bijlage A, H2.8, pp. 12-13	Welke functionaliteit verwacht aanbestedende dienst die wordt gegeven, aan welke gebruiker, om zelf reportages te maken. Dit vooral ook met oog op het mogelijk maken van zware rapportages.	De Eindgebruiker moet zelf zijn eigen Rapportages kunnen configureren op grond van Gegevens en niet op grond van technische data, Wat de mogelijkheden zijn is juist onderdeel van de Wens die door de Inschrijver moet worden ingevuld.
16	Bijlage A, H2.9, pp. 13-14	Aanbestedende dienst geeft in eis GUE 59 aan dat aanbestedende dienst inzicht wil hebben in ‘gerelateerde contractmanagement activiteiten’. Wat wordt hieronder verstaan?	Proces gerelateerde Gegevens gedurende het proces Contractmanagement.
17	Bijlage A, H2.9, pp. 13-14	Aanbestedende dienst geeft aan zelf (standaard) dashboards te willen genereren. Welke informatie/analyses dient terug te komen in de zelf te configureren dashboards?	Wat de mogelijkheden zijn is juist onderdeel van de Wens die door de Inschrijver moet worden ingevuld.
18	Bijlage A, wens UE1, pp. 16	Documentatie die aanbestedende dienst aanvraagt is dat gelimiteerd tot de oplossing en de implementatie van de tool, zoals handleiding(en)?	Ja
19	Bijlage A, GUE 78, pp. 21	Gevraagd wordt naar een oplossing met een ‘Zero Footprint’, kan de aanbestedende dienst deze kwantificeren of aangegeven op welke manier deze kwantificeerbaar is?	Op het device van de medewerker (bv. Laptop, telefoon, tablet) waar de medewerker op werkt met de Oplossing mag geen lokale opslag van data plaatsvinden.
20	Bijlage A, wens 8, pp. 31	Is onze aanname juist dat het gevraagde in wens 8 alleen betrekking heeft op dienstreizen van Nederlandse medewerkers in Nederland?	Ja, dit is correct
21	Bijlage A, wens UE32, pp. 33	Welke vorm van diversiteit wilt u rapportage over, wij zijn een global Saas aanbieder en hebben duidelijke HR policies over inclusiviteit, maar omdat dit een global organisatie is en niet alleen binnen de EU zou onze data ook van toepassing zijn op mensen die eventueel niet aan het project werken omdat zij buiten een gebied wonen of een expertise hebben die niet van toepassing is voor dit project? Hoe kunnen wij in zo een geval een goede weergave geven die voor aanbestedende dienst nuttig is.	Na gunning zal over de concrete invulling van de verplichting werkafspraken gemaakt worden tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever. Deze werkafspraken maken deel uit van de Overeenkomst. Duurzame plaatsing van de kandidaten is hierbij het streven. Opdrachtgever en Opdrachtnemer kunnen ervoor kiezen deze nadere invulling gezamenlijk in afstemming verder vorm te geven. Daarbij moet ruimte zijn voor een pragmatische en (verregaande) maatwerkinvulling. Wanneer bijvoorbeeld plaatsing van een kandidaat uit de doelgroep niet mogelijk is (er is geen mogelijkheid voor plaatsing of er is geen geschikte kandidaat), kan een alternatieve invulling worden gegeven door het uitvoeren van sociale of MVO-activiteiten. Dit zijn bijvoorbeeld workshops, stages of trainingen aan mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.
22	Bijlage A, wens GUEg8, pp. 33	SaaS-platforms hebben altijd algemene voorwaarden voor doorlopende services als links naar de meest recente versie, dit is een van de redenen om ervoor te zorgen dat al onze klanten up-to-date blijven en we geen papieren documenten naar meer dan 1500 klanten wereldwijd hoeven te sturen. We willen aanbestedende dienst vragen om de vereisten voor versiebeheerperspectieven te heroverwegen.	Nee; het gaat bij deze GUE alleen om de Documenten die geldig zijn bij de Inschrijving. Over versiebeheer wordt in de GUE niet gesproken.
23	Bijlage A, hoofdstuk 6, pp. 35	In de eerste alinea wordt verwezen naar paragraaf 4.5.2, deze is niet aangetroffen in Bijlage A. Kan de aanbestedende dienst aangeven naar welke paragraaf wel verwezen wordt?	U heeft gelijk; dit moet paragraaf 3.2.1 van het Beschrijvend document zijn. Dit is in BIJLAGE-A-Specificatie-van-de-opdracht, versie 1.1 aangepast.
24	Bijlage A, UE 44, pp. 37	UE 44 staat in relatie tot het Prijzenblad. In het Prijzenblad zijn 2 mogelijke prijsmodellen opgenomen. UE 44 refereert maar naar 1 prijsmodel. Kan de aanbestedende de eis aanpassen, zodat beide prijsmodellen ondervangen zijn?	UE 44 in BIJLAGE-A-Specificatie-van-de-opdracht, versie 1.1 aangepast en geldt niet bij onbeperkt gebruik..
25	Bijlage A, wens UE42, pp. 37	Subscription fees gelden ten alle tijde vanaf het begin van de dienstverlening omdat er reeds, gebruik wordt gemaakt van het platform en de onderliggende technologieën en support in zaken zoals beveiliging en het leveren van een compliant service aan klanten. Wij verzoeken u deze eis te overwegen omdat dit tot diskwalificatie kan leiden voor de aanbieders.	Naar aanleiding van vraag 13 van deze NVI is UE 42 aangepast; zie BIJLAGE-A-Specificatie-van-de-opdracht, versie 1.1 en Bijlage VII Conformiteitenlijst versie 1.1

Nr	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
26	Bijlage A, wens UE44, pp. 37	De licenties die worden afgesloten zijn altijd van toepassing voor de gehele contractperiode en kunnen alleen worden aangepast na deze gehele periode en niet tussentijds. Dit heeft te maken met boekingsregels en hiervan kan niet afgeweken worden. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Niet akkoord; de mogelijkheden tot aanbieden zijn ook in UE 44 verwoord (b.v. onbeperkt gebruik.)
27	Bijlage A, wens UE103, pp. 40	In UE103 wordt een verwijzing gedaan naar hoofdstuk 10. Echter omvat het hoofdstuk maar 9 hoofdstukken. Graag een verwijzing naar het correcte hoofdstuk en document.	U heeft gelijk; de verwijzing moet naar Hoofdstuk 9 zijn. Dit is in BIJLAGE-A-Specificatie-van-de-opdracht, versie 1.1 en Bijlage VII Conformiteitenlijst versie 1.1 aangepast.
28	Bijlage A, H9.1, pp 40-44	Aanbestedende dienst geeft aan de 1e en 2e lijns support uit te voeren. - Wat verstaat aanbestedende dienst onder 1^e en 2^e lijns support? - Hoe verwacht aanbestedende hier invulling aan te geven? Wat heeft aanbestedende dienst nodig van inschrijver om deze rol te vervullen?	Onder 1e lijnssupport wordt verstaan de centrale helpdesk van de Opdrachtgever waar alle Gebruikers vragen kunnen stellen over alle systemen die de Opdrachtgever heeft. Dit betreft eenvoudige vragen. De 2e lijn ondersteuning wordt uitgevoerd door de ICT afdeling die het beheer uitvoert. Pas als de ICT afdeling er niet uit komt schakelen we naar de 3e lijn die bij de Opdrachtnemer ligt.
29	Bijlage IX Beantwoording wens...	Dient de beantwoording van de wensen te gebeuren in de desbetreffende bijlagen of is het ook toegestaan de beantwoording in powerpoint op te nemen?	Beantwoording moet gebeuren d.m.v. de aangeboden Bijlagen. Een PowerPoint (of ander format) is niet toegestaan.
30	Bijlage IX Beantwoording wensen	Voor de beantwoording van de wensen geldt een voorgeschreven lettertype/-grootte. Is het toegestaan om voor afbeelding en tabellen en afwijkend, kleiner lettertype te gebruiken?	Conform VE10 is het niet toegestaan om afwijkend kleiner formaat te mogen gebruiken. Voor afbeeldingen geldt die restrictie niet. Hier mag echter geen misbruik van gemaakt worden door alle input als een afbeelding in te dienen. Een afbeelding moet ondersteunend zijn.
31	Bijlage IX Beantwoording wens 6	Aanbestedende dienst vraagt: “Advies aan Opdrachtgever hoe de business implementatie van de Oplossing vorm te geven”. Begrijpen wij hieruit dat aanbestedende dienst ervoor kiest de business implementatie zelf uit te voeren? Wat is de reden hiervoor?	De business implementatie is buiten scope van deze aanbesteding. Hoe deze exact vorm krijgt is nog niet duidelijk. Bij de business implementatie maken we graag gebruik van door de Opdrachtnemer bij eerdere implementaties opgedane positieve ervaringen en daarom hebben we daar een advies over gevraagd.
32	Bijlage 2, art. 2.9	Uit art. 2.9 van de Overeenkomst blijkt dat de Nota van Inlichtingen niet prevaleert ten opzichte van de Overeenkomst. Dit acht Opdrachtnemer niet redelijk, aangezien mogelijke afwijkingen van de Overeenkomst o.g.v. van de Nota van Inlichtingen hierdoor niet prevaleren ten opzichte van de Overeenkomst, terwijl dit wel de bedoeling is. Derhalve verzoekt inschrijver, aanbestedende dienst om de volgende rangordebepaling overeen te komen: - de Nota van Inlichtingen; - deze Overeenkomst, inclusief Bijlagen; - Nadere Overeenkomst(en), inclusief Bijlagen; - Aanbestedingsstukken met kenmerk IUC xxx, van datum, inclusief bijlagen - De definitieve inschrijving van Opdrachtnemer aan aanbestedende dienst met kenmerk xxx van datum. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Indien aanbestedende dienst niet bereid bent om de bovenstaande rangordebepaling op te nemen in de Overeenkomst, kunt dan garanderen dat de aanpassingen o.g.v. van de Nota van Inlichtingen worden opgenomen in de Overeenkomst?	Aanpassingen n.a.v. de NVI voor zover betrekking hebbend op de conceptovereenkomst, worden in de Overeenkomst opgenomen.
33	Bijlage 2, art. 3.2	Graag in de aanbesteding toelichten wat onder gelijkblijvende voorwaarden wordt verstaan en of de verlenging van 6 jaar ingecalculeerd dient te worden in het plafondbedrag van EUR 4.5 miljoen.	Onder gelijkblijvende voorwaarden wordt verstaan : De overeenkomst blijft onveranderd bij een eventuele verlenging. Prijzen kunnen geïndexeerd worden conform hetgeen is beschreven in Bijlage A paragraaf 7.4. De Raming van de opdracht is inderdaad €4.5 miljoen excl. BTW voor de gehele duur van de Overeenkomst.
34	Bijlage 2, art. 4.3	Op grond van dit artikel dient opdrachtnemer op verzoek van aanbestedende dienst optimaal mee te werken aan een (re) transitie naar de Reserve Opdrachtnemer teneinde de (re)transitie succesvol te laten verlopen. Bij een (re)transitieperiode kan Opdrachtnemer echter te maken krijgen met omstandigheden die buiten haar invloedssfeer liggen. Opdrachtnemer stelt om voorgaande reden voor artikel 4.3 als volgt te wijzigen: “In het geval opdrachtgever (...), werkt opdrachtnemer voor zover redelijkerwijs van haar kan worden mee aan (Re) transitie naar de Reserve opdrachtnemer (...)”. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Het woord “optimaal” wordt vervangen door: “zo goed mogelijk”.

Nr	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
35	Bijlage 2, art. 6.4	Op grond van dit artikel kan Opdrachtnemer bij het verrichten van de Prestatie licentievoorwaarden van derden betrekken als aan de voorwaarden uit dit artikel is voldaan. Accepteert Aanbestedende dienst dat – indien Opdrachtnemer licentievoorwaarden van een derde partij betreft bij het verrichten van Prestatie – daarmee binnen de voorwaarden van artikel 6.4 Conceptovereenkomst een rechtstreekse overeenkomst met deze derde partij tot stand komt?	Mits Opdrachtnemer aan alle voorwaarden van dit artikel voldoet, kan er een beperkte rechtstreekse overeenkomst ten aanzien van licentie voorwaarden met deze derde ontstaan. In een dergelijk geval, geldt de verplichting van de artikelen 36.1 en 36.2 van deze Overeenkomst onverkort.
36	Bijlage 2, art. 8.2	Uit artikel 8.2 volgt dat het verlenen van Product gerelateerde Consultancy een resultaatsverplichting betreft. Hoewel uiteindelijk een resultaat zal moeten worden geleverd betreft de dienstverlening in de kern een inspanningsverplichting. Wij verzoeken aanbestedende dienst derhalve om in dit artikel op te nemen dat het verlenen van Product gerelateerde Consultancy een inspanningsverplichting betreft. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Uw conclusie volgt de Aanbestedende dienst niet. Art. 8.2 vermeldt uitdrukkelijk: “tenzij de aard (..) zich daar tegen verzet.” Naar zijn aard is consultancy een inspanningsverplichting.
37	Bijlage 2, art. 9.4	Opdrachtgever is gerechtigd om de overeenkomst buiten rechte te ontbinden zonder dat daarvoor enige aanmaning of ingebrekestelling is vereist. Wij gaan hiermee akkoord als de Aanbestedende dienst vooraf heldere en meetbare acceptatiecriteria opstelt en hier een weging aan hangt, zodat het wel of niet goedkeuren van het implementatieplan geobjectiveerd kan worden.	We gaan er vanuit dat u doelt op het Realisatieplan. Er zijn geen acceptatiecriteria anders dan de aspecten opgenomen in de wens Plan van aanpak Realisatie. Uw opmerking wordt gezien als een voorbehoud. Wij zullen de inhoud bestuderen, maar wees u ervan bewust dat een eventuele Inschrijving zonder voorbehoud dient te geschieden, om in behandeling te worden genomen.
38	Bijlage 2, art. 9.7	Artikel 9.7 van de Conceptovereenkomst gaat uit van fatale termijnen. Opdrachtnemer stelt voor om indicatieve termijnen aan te houden in plaats van fatale termijnen. Opdrachtnemer kan immers niet garanderen dat de overeengekomen deadlines altijd worden gehaald, aangezien er zich altijd onvoorziene omstandigheden kunnen voordoen en een eventuele vertraging niet altijd binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt, maar evenzeer door aanbestedende dienst of derden veroorzaakt zou kunnen worden. Is aanbestedende dienst gezien het voorgaande bereid om de tweede zin van artikel 9.7 buiten toepassing te verklaren en onderstaand tekstvoorstel over te nemen? “Opdrachtnemer zal zich ervoor inspannen overeengekomen termijnen niet te overschrijden. De overeengekomen termijnen zijn altijd indicatief.” Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Nee, de Aanbestedende dienst kan hier niet mee akkoord gaan. Artikel 9.7 biedt ruimte voor partijen om, indien gewenst, nadrukkelijk iets anders overeen te komen.
39	Bijlage 2, art. 10.1	“Opdrachtgever is niet gehouden tot enige betaling aan Opdrachtnemer alvorens Opdrachtgever de resultaten van de geleverde (delen van de) Prestatie heeft geaccepteerd. Betalingen die desalniettemin voor Acceptatie worden gedaan, vinden steeds plaats onder de opschortende voorwaarde van Acceptatie. Facturatie van een SaaS-oplossing start bij aanvang van de configuratie, aangezien vanaf dat moment alle functionaliteiten van de oplossing beschikbaar worden gesteld en dit conform het beschikbaar stellen van een SaaS-oplossing met bijhorende veiligheid is. Graag dit artikel aanpassen.	Aanpassing van dit artikel is niet nodig. In dit verband verwijst de Belastingdienst u naar artikel 17.3.
40	Bijlage 2, art. 14.4	Op grond van dit artikel heeft aanbestedende dienst de bevoegdheid om een eventuele schadevergoeding te verrekenen met de te betalen Prijs. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat verrekening eerst plaatsvindt nadat partijen het eens zijn over de betreffende tekortkoming en de hoogte van de schadevergoeding?	Het spreekt voor zich, dat voordat een eventuele schadevergoeding verrekend wordt, schade eerst moet zijn vastgesteld en wederpartij daarvan op de hoogte moet zijn gebracht.
41	Bijlage 2, art. 14.5, 14.6	In art. 14.5 is de aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade beperkt tot een bedrag van 1.250.000 per gebeurtenis. De aansprakelijkheid voor alle andere schade is per gebeurtenis beperkt tot een bedrag van ten hoogste viermaal de vergoeding per aanspraak. De aansprakelijkheid is alleen beperkt per gebeurtenis, maar kan nog steeds tot een onbeperkt bedrag oplopen. Het is in onze branche zeer gebruikelijk dat partijen een marktconforme beperking van aansprakelijkheid overeenkomen. Normaal gesproken wordt in onze branche de aansprakelijkheid, voor directe schade veroorzaakt door een beroepsfout, beperkt tot een bedrag van maximaal éénmaal de door opdrachtgever voor de diensten verschuldigde en betaalde vergoedingen. Dit behoudens opzet of bewuste roekeloosheid van leidinggevend personeel van opdrachtnemer. Aansprakelijkheid voor indirecte schade pleegt geheel te worden uitgesloten tenzij deze is veroorzaakt door opzet of bewuste roekeloosheid van leidinggevend personeel van opdrachtnemer. Wij stellen voor dat in afwijking van artikel 14.5 en 14.6 een aansprakelijkheidsbeperking wordt overeengekomen waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Graag vernemen wij of aanbestedende dienst akkoord gaat met het opnemen van de volgende bepaling: “De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een bedrag gelijk aan één (1) maal het aan Opdrachtnemer voor deze opdracht verschuldigde honorarium, behoudens opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van leidinggevend personeel van Opdrachtnemer. Indien een opdracht een langere duur heeft dan twaalf maanden, is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer per	Het Nederlandse wettelijke aansprakelijkheidsregime is in beginsel onbeperkt. Om de risico's voor de markt beheersbaar en daarmee verzekeraar te houden, is afgezien van toepassing van het in beginsel onbeperkte aansprakelijkheidsregime en is rijks breed gekozen voor een maximering van vier keer de vergoeding per aanspraak. Artikel 14.6 zal worden bijgesteld naar twee keer de vergoeding per aanspraak.

Nr	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
		jaar beperkt tot het verschuldigde honorarium over de voorafgaande twaalf maanden. Indirecte schade, daaronder begrepen echter niet beperkt tot gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, schade als gevolg van bedrijfsstagnatie en reputatieschade, is expliciet uitgesloten.” Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	
42	Bijlage 2, art. 15	Artikel 10.4 bevat een boetebepaling. Wij achten de boetebepaling onwenselijk. Het overeenkomen van boetes is bovendien niet noodzakelijk omdat in de wet en in de contractvoorwaarden reeds een vangnet is opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid van onze organisatie en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van de verplichtingen uit de overeenkomst. Bovendien zijn boetebepalingen niet verzekeraar. Wij verzoeken aanbestedende dienst derhalve om artikel 15 van de Concept Overeenkomst buiten toepassing te verklaren, kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Een boete is een prikkel tot nakoming en heeft niets te maken met schadevergoeding. De grondslag voor het opleggen van een boete is wezenlijk anders dan het vorderen van een schadevergoeding. Een schadevergoeding wordt pas gevorderd, indien vast is komen te staan dat een partij onrechtmatig gehandeld heeft jegens een ander en de schade die daardoor is ontstaan, aan die partij valt toe te rekenen.
43	Bijlage 2, art. 17.4	Op grond van art. 17.14 doet Opdrachtnemer afstand van haar recht tot opschorting of beëindiging van werkzaamheden, in geval van overschrijding van een betalingstermijn door aanbestedende dienst of (gedeeltelijke) niet betaling door aanbestedende dienst van een factuur. Het is voor Opdrachtnemer onwenselijk om op voorhand afstand te doen van haar opschortings- en/of ontbindingsrechten. Dit kan namelijk leiden tot situaties waarin Opdrachtnemer gehouden is werkzaamheden uit te (blijven) voeren, terwijl er geen betaling zal plaatsvinden. Dit is een onredelijke eis. Is aanbestedende dienst bereid om art. 17.14 buiten toepassing te verklaren.	Nee, in beginsel kunt u ervan uitgaan dat de Opdrachtgever op tijd betaalt. Er zijn omstandigheden denkbaar, waarin een onvoorziene vertraging van de betaling optreedt. In een dergelijk geval, zou het onredelijk zijn de dienstverlening onmiddellijk te staken.
44	Bijlage 2, art. 19.1	Voor zover bij het verlenen van onze diensten persoonsgegevens worden verwerkt, beschouwt Opdrachtnemer zich als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Dit betekent dat Opdrachtnemer geen verwerkersovereenkomsten sluit met klanten aangezien dat enkel vereist en passend is als Opdrachtnemer optreedt als verwerker. Achtergrond van dit standpunt is dat Opdrachtnemer door klanten wordt ingeschakeld vanwege zijn bijzondere expertise over het betreffende onderwerp en dus zijn diensten verleent als professioneel, onafhankelijk adviseur. Opdracht bepaalt volledig zelfstandig hoe zij haar werkzaamheden uit zal voeren, welke middelen zij daarbij gebruikt en welke persoonsgegevens daarvoor nodig zijn en stelt ook geheel zelfstandig haar adviezen op. Deze zelfstandigheid is essentieel voor opdrachtnemer om de kwaliteit van haar dienstverlening te kunnen blijven waarborgen. De verplichting om aanwijzingen van de klant op te volgen t.a.v. welke persoonsgegevens we mogen verwerken en hoe wij dat precies mogen doen, zoals een verwerker dient te doen, doet inherent afbreuk aan de autonomie die Opdrachtnemer heeft om kwalitatief goede diensten te kunnen leveren. Het verwerken van persoonsgegevens is ook niet de kern van onze diensten maar veeleer een noodzakelijke bijkomstigheid om onze diensten te kunnen leveren. Gelet op het voorgaande zijn wij van mening dat het sluiten van een verwerkersovereenkomst niet passend is gezien de AVG-rol die wij feitelijk hebben (verantwoordelijke), noch noodzakelijk voor compliance met de AVG. Als verantwoordelijke zal Opdrachtnemer er zelf voor zorgen dat de noodzakelijke verwerkingen van persoonsgegevens voldoen aan de AVG. Opdrachtnemer is wél bereid om afspraken te maken over de verwerking van persoonsgegevens die passen bij een situatie waarin sprake is van twee zelfstandige verwerkingsverantwoordelijken. Een instructierecht kan daarvan in ieder geval geen onderdeel uitmaken. Deelt aanbestedende dienst onze visie dat, nu Opdrachtnemer als verwerkingsverantwoordelijke geen instructies van aanbestedende dienst zal krijgen inzake de verwerking van persoonsgegevens, in het kader van voorliggende opdracht geen verwerkingsovereenkomst zoals bedoeld in 19.1 van de Overeenkomst tot stand zal komen. Zo nee, waarom niet?	Zie de bewoording van art. 19.1 en 19.2; in principe worden geen persoonsgegevens verwerkt in het kader van deze Overeenkomst. Mocht dit anders zijn, én Opdrachtnemer valt als verwerker te beschouwen, dan zal een verwerkersovereenkomst worden afgesloten.
45	Bijlage 2, art. 21.5	In dit artikel ontbreken de voor Opdrachtnemer noodzakelijke uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht. Graag komen we in aanvulling op de uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht zoals genoemd in artikel 21.5 van de Concept Overeenkomst de volgende uitzonderingen overeen: “De geheimhoudingsplicht geldt niet voor zover Opdrachtnemer verplicht is tot openbaarmaking uit hoofde van enig voorschrift van een orgaan aan het toezicht waarvan Opdrachtnemer is onderworpen, een op Opdrachtnemer of personen werkzaam bij/voor of verbonden aan Opdrachtnemer rustende beroepspllicht of een bindende uitspraak van de rechter of een overheidsorgaan. Daarnaast geldt de geheimhoudingsplicht niet indien: i) Opdrachtnemer namens zichzelf optreedt, ii) of personen bij aanbestedende dienst in dienst, voor aanbestedende dienst werkzaam, of aan aanbestedende dienst verbonden, namens zichzelf optreden in een tuchtrechtelijke, strafrechtelijke of civielrechtelijke procedure of iii) voor het inwinnen van advies van onze professionele adviseurs en verzekeraars.” Daarnaast is het voor Opdrachtnemer van belang dat zij in het kader van wettelijke verplichtingen informatie kan delen met gelieerde entiteiten en derden die door ons zijn ingeschakeld ten behoeve van ondersteunende diensten van administratieve en IT-aard. Om eventuele onduidelijkheid en verwarring te voorkomen lichten wij aanbestedende dienst graag toe dat voornoemde derden niet	De noodzakelijke uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht zijn wel degelijk in dit artikel opgenomen: - een Nederlands gerechtelijk bevel tot openbaarmaking; - het voldoen aan een wettelijke verplichting; - of na voorafgaande toestemming van partijen. Het artikel zal niet worden aangepast.

Nr	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
		direct betrokken zijn bij de uitvoering van de diensten die wij mogelijk aan aanbestedende dienst zullen leveren. Voornoemde derden ondersteunen ons enkel ten aanzien van onze interne processen. Uiteraard zijn wij verantwoordelijk voor de inzet van deze derden en de geheimhouding van alle vertrouwelijke informatie. Van derden, die namens ons data verwerken, verlangen wij dat zij voldoen aan de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving. Graag willen wij aanbestedende dienst verzoeken of aanbestedende dienst, met inachtneming van voornoemde toelichting, akkoord kunt gaan met onderstaand tekstvoorstel in aanvulling op artikel 21.5 van de Concept Overeenkomst "Tenzij zulks op grond van de toepasselijke wetgeving verboden is, is het Opdrachtnemer toegestaan om alle door of namens aanbestedende dienst verstrekte informatie ('Cliëntinformatie') te gebruiken en deze te verstrekken aan (i) andere gelieerde entiteiten en hun personeel en/of (ii) andere partijen, die ondersteunend zijn ten behoeve van Opdrachtnemer's administratie of infrastructuur en/of de verlening van overige ondersteunende diensten van administratieve en IT-aard ten behoeve van (a) het verrichten van cliënt-, en opdrachtacceptatie procedures, (b) conflict beoordeling van interne risico's en onafhankelijkheid en (c) het onderhouden van kwaliteitsnormen en professionele normen ten aanzien van de Werkzaamheden of diensten."	
46	Bijlage 2, art. 21.6	Op grond van dit artikel is Opdrachtnemer verplicht geen uitlatingen in de pers in welke vorm dan ook te doen. Dit artikel geldt niet wederzijds, hetgeen impliceert dat aanbestedende dienst dit recht wel toekomt. Dit is voor ons onacceptabel. Is aanbestedende dienst bereid om artikel 21.6 van de Concept Overeenkomst wederzijds van toepassing te verklaren?	Zie art. 21.1: voor wederzijdse geheimhoudingsplicht. Art. 21.6 ziet vooral op commerciële activiteiten van Opdrachtnemer, in geval hij bijvoorbeeld reclame-uitingen doet of referenties nodig heeft. Derhalve is dit artikellid eenzijdig geformuleerd.
47	Bijlage 2, art. 24.2	De in dit artikel genoemde audit is zeer algemeen geformuleerd en kan zo ver gaan dat wij aanbestedende dienst toegang dienen te verlenen tot onze kantoorlocaties of inzage dienen te geven in onze dossiers of administratie. Dit is voor ons onacceptabel, aangezien wij daarmee mogelijk in strijd handelen met geldende wet- en regelgeving en eventueel ook met geheimhoudingsverplichtingen jegens andere cliënten. Is aanbestedende dienst bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren?	De Aanbestedende dienst begrijpt uw zorg, maar zover als door u geformuleerd, zal het niet snel komen. Zie in dit verband art. 24.2 jo 24.6; de Aanbestedende dienst zal, indien een Audit wenselijk is, omdat concrete omstandigheden daartoe aanleiding geven, in overleg treden met de Opdrachtnemer om de omvang van de Audit vast te stellen.
48	Bijlage 2, ontbrekende artikelen	- Vrijwaring ten gunste Het is gewenst en gebruikelijk binnen de branche een vrijwaring overeen te komen ten gunste van opdrachtnemer. Een vrijwaring ten gunste van opdrachtnemer ontbreekt echter in de contractvoorwaarden. Is aanbestedende dienst bereid de volgende bepaling overeen te komen? "Aanbestedende dienst vrijwaart Opdrachtnemer ter zake van alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van aanbestedende dienst (nog te) verrichte(n) werkzaamheden, tenzij deze aanspraken het gevolg zijn van opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van leidinggevend personeel van Opdrachtnemer. De vrijwaring heeft mede betrekking op alle schade en (proces)kosten die Opdrachtnemer in verband met zulk een aanspraak lijdt of maakt." - Ontbreken mogelijkheid aanhouden intern dossier Aangezien het aanhouden van interne dossiers voor ons is voorgeschreven op grond van de geldende regelgeving, willen wij graag de volgende bepaling voorstellen: "Opdrachtnemer is gerechtigd ter zake van de opdracht een dossier aan te houden. Opdrachtnemer neemt passende maatregelen om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van het dossier te waarborgen en de dossiers te bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen. De dossiers zijn eigendom van Opdrachtnemer." Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen? - Ontbreken tussentijdse opzegmogelijkheid. Op grond van voor ons geldende wet- en regelgeving (zoals ter waarborging van onze onafhankelijkheid) dienen wij te allen tijde een opzeggingsmogelijkheid te hebben die het ons mogelijk maakt op te zeggen als de geldende wet- en/of regelgeving, waaronder ook gedrags- en beroepsregels, daartoe noopt. Graag vernemen wij of aanbestedende dienst bereid is om de volgende bepaling in de Overeenkomst op te nemen: "Onverlet het bepaalde in dit artikel kan de Overeenkomst door opdrachtnemer schriftelijk worden opgezegd met inachtneming van	1) Vrijwaring ten gunste van opdrachtnemer: Deze kunnen wij niet zonder meer afgeven. Opdrachtnemers maken vaak gebruik van de expertise van derden om de opdracht te kunnen vervullen. Derhalve willen wij juist gevrijwaard worden tegen aanspraken van derden bij de uitvoering van de opdracht. 2) Ontbreken mogelijkheid aanhouden intern dossier: het aanhouden van een intern dossier noodzakelijk voor de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer is toegestaan. Voorgestelde bepaling zal worden opgenomen onder art.36 van de Overeenkomst. 3) Ontbreken tussentijdse opzegmogelijkheid: Alleen indien op grond van geldende wet of regelgeving, inclusief beroepsgedragsregels, opdrachtnemer gehouden is de overeenkomst op te zeggen, kan de Opdrachtgever instemmen met een tussentijdse opzegging. Indien een dergelijke situatie zich voort dreigt te doen gedurende de looptijd van de Overeenkomst, stelt de Opdrachtgever het op prijs dat eerst overleg plaatsvindt, voordat tot tussentijdse opzegging door Opdrachtnemer wordt overgegaan.

Nr	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
		een redelijke opzeggingstermijn indien en voor zover een gedrags- en/of beroepsregel daartoe noopt.” Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen? • Ontbreken non-sollicitatie clausule Op grond van de onafhankelijkheidswetgeving dient er een non-sollicitatie tussen aanbestedende dienst en Opdrachtnemer overeen te worden gekomen. Opdrachtnemer wenst graag daartoe de volgende bepaling in de Overeenkomst op te nemen: "Partijen zullen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden en binnen een (1) jaar na beëindiging van de Overeenkomst geen bij de werkzaamheden betrokken personen van de wederpartij in dienst nemen of anderszins werkzaamheden laten verrichten dan wel daarover met deze personen onderhandelen, behoudens voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de wederpartij, welke toestemming niet op onredelijke grond zal worden onthouden." Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	4) Non sollicitatie clausule is reeds opgenomen onder art.36.9.
49	Concept overeenkomst, art. 6.4, p. 8	Op basis van dit artikel zijn de licentievoorwaarden van derden wel van toepassing, maar heeft de overeenkomst nog een aanvullende werking. Dit is uiterst onwenselijk. Een Opdrachtnemer kan niet meer beloven aan de Belastingdienst dan de derde aan Opdrachtnemer beloofd. De voorwaarden van derden dienen dus uitsluitend van toepassing te zijn met betrekking tot dat onderdeel van die derde. Inschrijver stelt daarom voor de eerste zin van dit artikel te vervangen door: “In afwijking van artikel 36.1 zijn uitsluitend de licentievoorwaarden van Opdrachtnemer, dan wel van door Opdrachtnemer bij het verrichten van de Prestatie te betrekken derden, van toepassing indien en voor zover: ...”	Nee, niet akkoord. Art. 21 en 35 van de Overeenkomst blijven onverkort van toepassing, ook indien de Aanbestedende dienst licentievoorwaarden van derden zou accepteren.
50	Concept overeenkomst, art. 10, p.10	De Belastingdienst spreekt op meerdere plekken in dit artikel over ‘gebreken’. In het kader van een acceptatieprocedure is het echter gebruikelijk te spreken over ‘het niet voldoen aan de acceptatiecriteria’. Moet daarom onder ‘gebrek’ in dit artikel worden verstaan het niet voldoen aan de acceptatiecriteria? Zo nee, wat verstaat de Belastingdienst dan onder een ‘gebrek’ in de zin van dit artikel?	Het woord “gebreken” in art. 10.8 en 10.9 moet gelezen worden als niet voldoen aan de acceptatiecriteria.
51	Concept overeenkomst, art. 10.13, p.10	Het staat de Belastingdienst natuurlijk vrij een derde in te huren om (een deel van) de acceptatietest uit te besteden aan een derde, maar de kosten daarvan dienen logischerwijs niet voor rekening van de Opdrachtnemer te komen. Inschrijver stelt daarom voor de laatste zin te vervangen door: “De kosten van dit onderzoek komen voor rekening van Opdrachtgever”. Indien de Belastingdienst hier niet toe bereid is, stelt Inschrijver voor de voorwaarden van art. 24 (audit) van overeenkomstige toepassing te verklaren op dit artikel.	Uw opmerking is niet relevant; in art. 10.13 staat al vermeld dat de kosten voor Opdrachtgever zijn.
52	Concept overeenkomst, art. 12 en 13, p. 11	Inschrijver kan bepaalde garanties alleen geven gedurende een garantietermijn van 3 maanden na acceptatie. Dit is marktconform. Kan de Belastingdienst aangeven per garantie welke garantietermijn zij wil hanteren?	Voor nu kunnen wij deze vraag niet beantwoorden, maar wij komen hier zo snel mogelijk op terug.
53	Concept overeenkomst, art. 13.4, p. 12	Inschrijver vermoedt dat dit artikel niet op de juiste wijze is geformuleerd. Kan de Belastingdienst de juiste formulering verschaffen?	U heeft gelijk, deze zin loopt niet. Dit artikel komt te vervallen.
54	Concept overeenkomst, art. 14.4, p. 12	Ten eerste kan de Opdrachtnemer alleen schadeplichtig zijn als er sprake is van een <i>toerekenbare</i> tekortkoming in de nakoming en daarnaast is het onredelijk dat de Belastingdienst al kan verrekenen als niet in rechte vast is komen te staan dat Opdrachtnemer aansprakelijk is voor de geleden schade. Inschrijver stelt daarom voor dit artikel te laten vervallen.	Art. 14.4 ziet op de mogelijkheid boetes te verrekenen. Voor het opeisbaar worden van een boete is geen rechterlijke tussenkomst vereist. Het artikel blijft gehandhaafd.
55	Concept overeenkomst, art. 14.6, p. 12	Deze aansprakelijkheidsbeperking is niet marktconform. De financiële cap staat niet in verhouding tot de opdrachtwaarde, door het ontbreken van een cap per jaar is de aansprakelijkheid feitelijk onbeperkt en omdat indirecte schade niet te verzekeren is, is het gebruikelijk deze schadepost uit te sluiten. Inschrijver stelt daarom voor dit artikel te vervangen door: “De in 14.1 bedoelde aansprakelijkheid voor alle andere schade anders dan die bedoeld in artikel 14.5 is per gebeurtenis beperkt tot een bedrag van ten hoogste twee maal de vergoeding per aanspraak en per jaar. Samenhangende of combinatie van gelijksoortige en verbonden voorvallen van aanspraken of gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één aanspraak. Onder schade wordt, verstaan: • schade aan de ICT-Infrastructuur waaronder in ieder geval de Prestatie en gegevensbestanden; • kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in de Prestatie, Materialen of Documentatie aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade; Indirecte schade is uitgesloten.	Het Nederlandse wettelijke aansprakelijkheidsregime is in beginsel onbeperkt. Om de risico's voor de markt beheersbaar en daarmee verzekeraar te houden, is afgezien van toepassing van het in beginsel onbeperkte aansprakelijkheidsregime en is rijks breed gekozen voor een maximering van vier keer de vergoeding per aanspraak. Artikel 14.6 zal worden bijgesteld naar twee keer de vergoeding per aanspraak.

Nr	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
		Opdrachtgever zal alle redelijke organisatorische en technische maatregelen (onder andere met betrekking tot recovery software en back-up systemen) treffen die hem als een goed Opdrachtgever betamen en binnen de reikwijdte van de Prestatie valt om de schade, in het kader van dit artikellid, zoveel mogelijk te beperken.”	
56	Concept overeenkomst, art. 14.8.3, p. 13	Een onbeperkte aansprakelijkheid van een schending van IE-rechten kan Inschrijver onder voorwaarden accepteren. De huidige formulering is echter dusdanig breed dat dit een voor Inschrijver niet in te schatten risico met zich meebrengt. Inschrijver stelt daarom voor dit artikel te vervangen door: “ in geval van een enkel aan Opdrachtnemer toerekenbare schending van de intellectuele eigendomsrechten van een derde in het kader van de Prestatie”.	Het artikellid wordt als in geval van een enkel aan Opdrachtnemer toerekenbare schending van de intellectuele eigendomsrechten van een derde in het kader van de Prestatie”. volgt gewijzigd: “In geval van een aan Opdrachtnemer, en/of door hem ingeschakelde derden, toerekenbare schending van de intellectuele eigendomsrechten van een derde in het kader van de Prestatie”.
57	Concept overeenkomst, art. 14.8.4, p. 13	Ook al zullen er in beginsel geen persoonsgegevens worden verwerkt, in art. 19 wordt ook niet uitgesloten dat dit in de toekomst wellicht wel het geval zal zijn. In dat geval is een onbeperkte aansprakelijkheid voor schending van de verwerkersovereenkomst is onredelijk en niet marktconform. Inschrijver stelt daarom voor dit artikel te laten vervallen. In plaats daarvan kunnen partijen bijvoorbeeld een supercap overeenkomen in dit kader. Welke aansprakelijkheidschap zou voor de Belastingdienst aanvaardbaar zijn?	Nee, niet akkoord. Dit artikel ziet op een door Opdrachtnemer mogelijke schending van de verwerkersovereenkomst waarvan de grondslag berust op de AVG.
58	Concept overeenkomst, art. 16.1 p. 13	Kan de Belastingdienst bevestigen dat in tegenstelling tot de informatie in art. 16.1 p.13 van Concept overeenkomst, de opdrachtnemer de prijzen wel mag indexeren conform Bijlage A: Specificatie van opdracht , onder 7.4?	Dit is correct. De bepaling in Bijlage A is juist, de Conceptovereenkomst zal worden aangepast op dit punt in lijn met hetgeen is opgenomen in Bijlage A.
59	Concept overeenkomst, art. 18.3 p. 15	Inschrijver is bereid een vrijwaring te geven voor schending van intellectuele eigendomsrechten van derden, maar wel onder bepaalde voorwaarden om recht te doen aan zowel de belangen van de Belastingdienst als Inschrijver. Inschrijver stelt daarom voor dit artikel te vervangen door: “Opdrachtnemer vrijwaart de Opdrachtgever voor aanspraken van derden terzake van een aan Opdrachtnemer toerekenbare inbreuk op de intellectuele (eigendoms)rechten van derden, zgn. persoonlijkheidsrechten, voor zover die betrekking hebben op de door de Opdrachtnemer geleverde Prestatie.”	Nee, niet akkoord.
60	Concept overeenkomst, art. 31.8 p. 22	Het is zeer onredelijk dat Opdrachtnemer niet gerechtigd zou zijn tot het vorderen van schadevergoeding EN ook niet gerechtigd is tot vergoeding van (een deel van) de al geleverde prestatie. Inschrijver stelt daarom voor dit artikel te laten vervallen en aan te sluiten bij de wettelijke regeling.	Dat is slechts het geval indien sprake is van één van de in art.31.6 genoemde gronden. Het artikel blijft gehandhaafd.
61	Concept overeenkomst, art. 36.6 p. 24	Inschrijver is onderdeel van een groot, wereldwijd concern en is simpelweg (alleen al vanuit praktisch oogpunt) niet in staat ervoor te zorgen dat dit artikel zal worden nageleefd door gelieerde ondernemingen. Inschrijver stelt daarom voor de zin “Opdrachtnemer staat er voor in dat het bepaalde in dit lid tevens zal worden nagekomen door gelieerde derden zoals maatschappijen in en/of buiten Nederland, die behoren tot het concern van Opdrachtnemer of het concern waar Opdrachtnemer deel van uitmaakt.” te laten vervallen.	Uw vraag is niet duidelijk. Art. 36.6 gaat over iets anders.
62	Bijlage A Specificatie van de Opdracht, H2.3.1, p. 9, W2	Opdrachtgever geeft aan gebruik te willen maken van een geïntegreerde voorziening voor het digitaal ondertekenen van documenten. Hoeveel gebruikers gaan de taak voor het initiëren van deze digitale handtekening uitvoeren?	Het betreft alleen het ondertekenen van rechtsgeldige documenten door managers van het IUC en hoofd CFD; dit zijn ongeveer 10 personen.
63	Bijlage A Specificatie van de Opdracht, H2.9, p. 13, GUE55 + GUE58	De Oplossing waarmee Inschrijver wil aanbieden werkt op een 'near-real-time' basis, waarbij gegevens 4 x per dag worden verversd voor rapportagedoeleinden. Is dit acceptabel voor Opdrachtgever?	Nee; het is echt de bedoeling om real time verwerking te hebben vanuit het Dashboard.
64	Bijlage A Specificatie van de Opdracht, H2.9, p. 14, GUE59	De Oplossing waarmee Inschrijver wil aanbieden werkt op basis van rol-gebaseerde autorisaties. Daarnaast kan per project toegang aan individuele gebruiker (of groep van gebruikers) worden verleend, waardoor dergelijke informatie beschikbaar komt. Is Opdrachtgever bereid om deze eis anders te formuleren?	De GUE wordt niet aangepast. De GUE blijft dat de Oplossing het mogelijk maakt om op basis van autorisaties onderscheid te maken in het niveau van de informatie die wordt gepresenteerd, bijvoorbeeld op het niveau van afdeling, team of individuele medewerker die betrokken is bij specifieke Leveranciers en contracten.
65	Bijlage A Specificatie van de Opdracht, H2.10, p. 15, GUE70	Het is mogelijk om gegevensvelden (en/of invoerschermen) in de Oplossing toe te voegen, zonder tussenkomst van Opdrachtnemer, maar hiervoor dient Opdrachtgever rechtstreeks contact op te nemen met de softwareleverancier. Het is niet mogelijk voor Opdrachtgever, noch Opdrachtnemer, om zelf gegevensvelden (en/of invoerschermen) toe te voegen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee. De Oplossing moet de mogelijkheid van klant specifieke velden ondersteunen. De Opdrachtgever kan dan zelf invullingen geven aan de betekenis van deze velden.
66	Bijlage A Specificatie van de Opdracht, H3.4, p. 19, UE13	Bij de Cloud / SaaS Oplossing waarmee Inschrijver aanbiedt worden gegevens opgeslagen in het datacenter van de softwareleverancier. Deze gegevens zijn naast Opdrachtgever en Opdrachtnemer ook toegankelijk voor de softwareleverancier, aangezien deze ten alle tijden toegang heeft tot het systeem. Uiteraard wordt door de softwareleverancier garantie gegeven op een verantwoorde manier met uw gegevens om te gaan. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee. Zoals de Overeenkomst is ingericht valt de gehele Prestatie onder de volledige verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer, inclusief een eventuele onderaannemer.

Nr	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
67	Bijlage A Specificatie van de Opdracht, H3.6, p. 21, GUE82	De Oplossing waarmee Inschrijver wil aanbieden maakt op meerdere niveaus onderscheid op het gebied van autorisaties. Echter, op het gebied van datascheiding, zoals aangegeven door Opdrachtgever, zijn er enkele verschillen. De Oplossing waarmee Inschrijver wil aanbieden maakt hierbij gebruik van 'Create', 'Edit', 'Manage', 'View'. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Ja, mits dit voldoet aan GUE 82.
68	Bijlage A Specificatie van de Opdracht, H9.1.1, p. 40, GUE103	Wat bedoelt Opdrachtgever precies met 'forensisch onderzoek'?	Met forensisch onderzoek wordt onderzoek bedoeld om bij (mogelijke) inbreuk op de informatiebeveiliging (beschikbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid) onderzoek te kunnen doen naar het beveiligingsincident. Ook bij het geval van een (potentieel) datalek is dergelijk onderzoek van belang. Een bron is de (monitoring en) logging op (bijvoorbeeld) ICT-componenten, Gegevens en gebruikers.
69	Bijlage A Specificatie van de Opdracht, H9.1.2, p. 41, Tabel 3	Voor het opstellen van uitgebreide rapportages dient door Opdrachtgever kenbaar gemaakt te worden welk type gebruiker hiertoe in staat dient te zijn. Kan Opdrachtgever dit nader toelichten?	De heavy user.
70	Bijlage A Specificatie van de Opdracht, H9.1.3, p. 41, UE59	De Oplossing waarmee Inschrijver wil aanbieden wordt wereldwijd gebruikt. Indien een kritische kwetsbaarheid wordt geïdentificeerd zal deze door de softwareleverancier uiteraard met spoed worden behandeld. Echter, voor Opdrachtnemer is het onmogelijk om te voldoen aan een oplostijd van 4 uur. Is Opdrachtgever bereid om deze eis anders te formuleren?	Akkoord. Dit is in BIJLAGE-A-Specificatie-van-de-opdracht, versie 1.1 en Bijlage VII Conformiteitenlijst versie 1.1 aangepast.
71	Bijlage A Specificatie van de Opdracht, H9.1.3, p. 41, UE60	Zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer is in geen staat om een patch uit te voeren, daar het onderhoud enkel en alleen door Softwareleverancier worden uitgevoerd. Is Opdrachtgever zich hiervan bewust en kan deze eis anders worden geformuleerd?	Opdrachtgever is zich hier van bewust; de UE wordt niet aangepast. Opdrachtnemer moet eventueel met onderaannemer (Fabrikant) er voor zorgdragen dat aan deze UE wordt voldaan.
72	Bijlage A Specificatie van de Opdracht, H9.1.4, p. 42, GUE105	De Oplossing waarmee Inschrijver wil aanbieden kondigt geplande onbeschikbaarheid ruim van tevoren aan, waarbij eventuele downtime altijd in het weekend plaatsvindt. Softwareleverancier hanteert daarbij ook een 'system availability SLA' van 95%. Opdrachtgever kan in de Oplossing zelf berichten plaatsen om geplande onbeschikbaarheid voortijdig kenbaar te maken. Wil Opdrachtgever de gunningseis (GUE105) m.b.t. een 'Sorry-pagina' hiertoe versoepelen?	Het doel van de geëiste functionaliteit is dat de Gebruiker als onderdeel van de Oplossing op de hoogte kan worden gebracht van de onbeschikbaarheid ook als de Oplossing zelf onbeschikbaar is. In het geval van een geplande onbeschikbaarheid moet het bovendien ook mogelijk zijn om de duur daarvan aan te geven. Het is aan de Inschrijver hoe dit wordt ingevuld. Een Sorry-pagina is in deze GUE bedoeld als voorbeeld van een mogelijke invulling.
73	Bijlage A Specificatie van de Opdracht, H9.1.6, p. 43, tabel 7	Wat bedoelt Opdrachtgever met 'doorwerkgarantie'?	Hiermee wordt bedoeld dat ook buiten de service uren wordt doorgewerkt aan het oplossen van het (Prio 1) Incident.
74	Bijlage A Specificatie van de Opdracht, H9.1.6, p. 43, W10	Is de opdrachtgever bereid om opdrachtnemer toegang te verlenen tot het ITSM-tool IBM Control Desk, zodat het niet nodig is om koppelingen te ontwikkelen (en onderhouden). Indien u hiertoe bereid bent: hoe worden de punten voor W10 dan toegekend?	Nee. De Wens is, dat indien Opdrachtnemer voor de Oplossing beschikt over een ITSM-functionaliteit voor de afhandeling van verstoringen, de Opdrachtgever het wenselijk vindt hier zo veel mogelijk geautomatiseerd op aan te sluiten.
75	Bijlage IX Beantwoording Wens 6.odt, p. 1, Introductie	Tijdens de pre-bid meeting, gehouden op maandag 12 juni, heeft Opdracht expliciet aangegeven dat een OCM-component niet in scope van deze aanbesteding zit. In 'Bijlage IX Beantwoording Wens 6.odt' geeft Opdrachtgever in het laatste punt van de opsomming aan dat de Belastingdienst, in de uitwerking van de Inschrijver, een advies van Opdrachtnemer verwacht hoe de business implementatie vorm te geven. Hoe verhoudt de expliciete opmerking van de Belastingdienst tijdens de pre-bid meeting zich ten opzichte van het verwachte advies in de uitwerking?	De business implementatie is buiten scope van deze aanbesteding. Hoe deze exact vorm krijgt is nog niet duidelijk. Bij de business implementatie maken we graag gebruik van door de Opdrachtnemer bij eerdere implementaties opgedane positieve ervaringen en daarom hebben we daar een advies over gevraagd.
76	Bijlage VIII Prijsmodel	In het prijsmodel wordt het aantal heavy users en het aantal light users gedeeld. Wat verstaat de Belastingdienst onder een heavy user en onder een light user. Moet elke user gebruik kunnen maken van elke module (inkoop, contract management en leveranciersmanagement)? Zo niet, zou er per module aangegeven kunnen worden hoeveel gebruikers benodigd zijn?	De toelichting en dimensionering is beschreven in tabel 3 van paragraaf 9.1.2 van BIJLAGE-A-Zie Specificatie-van-de-opdracht ICLV versie 1.1 Een andere splitsing dan aangegeven in Tabel 3 is niet aan te geven,
77	Beschrijvend document, pagina 9	Er wordt op deze pagina verwezen naar een integratie met een DMS systeem. Welk DMS systeem gebruikt de Belastingdienst?	Omdat het koppelen met een DMS een optie is en nog niet bekend wanneer deze centraal ingericht is/wordt, worden er op dit moment hierover nog geen inlichtingen verstrekt.
78	Bijlage II Uniform Europees Aanbestedingsdoc	Deze bijlage kunnen wij niet openen	Dit probleem zit niet in de Bijlage; het probleem is aan de Helpdesk van de Belastingdienst neergelegd. Zij gaven aan dat het probleem in de Adobe omgeving zit en niet in de pdf. Zij adviseren u hierover contact op te nemen met uw (ICT)Helpdesk.

Nr	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
79	Beschrijvend document, Pagina 17	In deze bijlage wordt aangegeven dat de referentiewaarde 3.400.00,00 EUR is. Klopt dit bedrag? (Of moet het 3,4 miljoen zijn?) Is in dit bedrag vier jaar subscriptie van de oplossing inbegrepen?	Dit moet het 3,4 miljoen euro zijn; dit is in Beschrijvend-Document-Openbare-Aanbesteding ICLV versie 1.1 aangepast. De referentiewaarde (of Vergelijkingswaarde) betreft alle kosten over de maximale looptijd (10 jaar) van de Overeenkomst exclusief de opties.
80	Bijlage IX Beantwoording overige Wensen	We zien dat niet alle wensen van de laatste aanbesteding hetzelfde zijn, we zien sommige wensen van de vorige aanbesteding wel terugkomen in de gunningseisen. Is het toegestaan in het beantwoorden van de gunningseisen te verwijzen naar video opnamen (demo) die zijn gemaakt voor de beantwoording van de vorige aanbesteding (bijvoorbeeld gebruikersvriendelijkheid inkoper)?	Nee, dit is niet toegestaan
81	Bijlage IX Beantwoording overige Wensen, wens 8	In wens 8 wordt gevraagd of alle vrijgekomen CO2 vanwege dienstreizen van medewerkers van de Inschrijver 100% gecompenseerd worden. Wij wensen de eventuele implementatie uit te laten voeren door een onderaannemer. Dat wil zeggen dat de dienstreizen die de medewerkers zullen maken voor de Belastingdienst door de onderaannemer worden gemaakt. Is het daarom toegestaan deze wens te beantwoorden vanuit het perspectief van de onderaannemer?	Ja, dat is toegestaan
82	Bijlage A Specificatie van de opdracht	In dit pdf document worden de wensen en eisen omschreven. We zien dat er een apart Word document is aangeleverd waarin de wensen beantwoord kunnen worden. Maakt het uit in welke format wij de overige gunningseisen beantwoorden? Of mag de inschrijver zelf het format bepalen? (Wij zien geen document waarin de gunningseisen beantwoord kunnen worden).	Voor het beantwoorden van de Wensen moet u gebruik maken van de Bijlagen IX; voor het beantwoorden of u wel of niet akkoord gaat met de gestelde VE, GUE, GE en UE moet u gebruik maken van Bijlage VII Conformiteitenlijst versie 1.1. Een eigen format is niet toegestaan.
83	Bijlage A Specificatie van de opdracht	GUE 32. In de oplossing is het mogelijk om met zoekcriteria diverse deelverzamelingen van gegevens en documenten te presenteren van contractdossiers. Kan deze gunningseis nader worden omschreven? Wat wordt verstaan onder een deelverzameling?	Op eigenschappen van Contractdossiers moet kunnen worden gezocht en gefilterd. Hierdoor is het mogelijk om een deel van de Gegevens van Contractdossiers te raadplegen.
84	Beschrijvend document openbare aanbesteding, 2.5.1. Scope	Is de geraamde waarde voor de initiële looptijd van 4 jaar of voor de looptijd inclusief alle verlengingsopties?	De geraamde waarde betreft alle kosten, inclusief de opties, over de maximale totale looptijd (10 jaar) van de Overeenkomst.
85	Beschrijvend document openbare aanbesteding, 2.5.2. Herzieningsclausules / Opties	In dit hoofdstuk worden verschillende aanvullende opties benoemd. Al deze opties lijken geen onderdeel van het huidige prijsmodel (bijlage VIII), maar er zullen in de praktijk wel kosten aan zijn verbonden. Hoe gaat Opdrachtgever de leveranciers die deze opties aanbieden toch transparant en correct met elkaar vergelijken? De opties kunnen immers de opdrachtwaarde flink veranderen. Of kan Opdrachtgever aangeven hoe deze opties verwerkt dienen te worden in het prijsmodel?	Niet; omdat deze geen deel uitmaken bij het Prijsmodel Ook niet; op het moment dat een optie gelicht wordt, wordt een offerteaanvraag verstuurd. De waarde van alle opties moeten binnen de geraamde waarde van de opdracht blijven.
86	Bijlage A Specificatie van de opdracht, GUE 13	Kan opdrachtgever toelichten hoe de prioriteit per taak tot stand zou moeten komen? Taken kunnen worden toegewezen vanuit verschillende items (o.a. inkoop, contracten, leveranciers) en door verschillende personen. Wie bepaalt de prioriteit van zo'n taak ook ten opzichte van een andere taak? In de vorige aanbesteding heeft opdrachtgever aangegeven dat de eigenaar van een zaak / werkstroom bepaalt de prioriteiten van de taken met betrekking tot de zaak / werkstroom. Management kan zaken t.o.v. elkaar van prioriteit voorzien. Voor de individuele gebruiker wordt dit in de praktijk erg ingewikkeld en onduidelijk t.a.v. zijn of haar eigen takenlijst. Zo hebben straks meerdere taken de prioriteit hoog of laag, rood of oranje en dat zegt dan vervolgens weer niets voor het individu als er 15 taken op de to-do list staan met dezelfde prioriteit. Inschrijver stelt voor om de verloopdatum van de taak te gebruiken als prioriteitsaanduiding. Is opdrachtnemer hiermee akkoord?	Er dient een mogelijkheid te zijn om zelf de prioriteit aan te geven en eventueel te overrulen. Akkoord, mits dit aan GUE 13 voldoet.
87	Bijlage A Specificatie van de opdracht, GUE 32	Deze eis impliceert nog altijd dat er een full-text search voor documenten zou moeten zijn. Volgens de inleiding van het beschrijvend document zou deze verwijderd moeten zijn. Wil Opdrachtgever deze eis daarom aanpassen? Oplossing van inschrijver toont deelverzameling van bijv. contractdossiers die een gebruiker direct kan openen om direct bijbehorende documenten te bekijken.	Nee, het betreft integratie met DMS en niet het verwijderen van Full Tekst Search.
88	Bijlage A Specificatie van de opdracht, GUE 41	Is Opdrachtgever bereid om deze eis anders te formuleren? Inschrijver lost dit anders op, namelijk door middel van rapportages waarbij eenvoudig meerdere filters kunnen worden toegepast. Dit geeft hetzelfde resultaat voor de gebruikers.	Conform GUE 41 is het de bedoeling dat Eindgebruikers met zoektermen Gegevens op kunnen vragen die aan de zoektermen voldoen
89	Bijlage A Specificatie van de opdracht, GUE 42	In de inleiding van het beschrijvend document geeft Opdrachtgever aan dat eisen omtrent full-text search zijn verwijderd, maar in deze eis wordt deze toch weer opgenomen. Wil Opdrachtgever deze eis alsnog verwijderen? Full-text search over alle documenten en gegevens levert voor eindgebruikers veel te veel ongestructureerde resultaten op. Hierdoor moet een gebruiker alsnog de alle zoekresultaten één voor één doornemen. Door gebruik te maken van rapportages met filters biedt	Nee, het betreft integratie met DMS en niet het verwijderen van Full Tekst Search.

Nr	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
		de oplossing van Inschrijver veel beter gestructureerde en specifieke zoekresultaten aan voor gebruikers.	
90	Bijlage A Specificatie van de opdracht, GUE 46	Kan Opdrachtgever toelichten hoe het plaatsen en rectificeren van publicaties en berichten dient te werken binnen het Aanbestedingsportaal? Zeker wanneer publiceren op TenderNed slechts een wens is.	In Paragraaf 2.7 staat beschreven wat de gewenste functionaliteit van het aanbestedingsportaal is. Het hoe is aan de Opdrachtnemer van de Oplossing.
91	Bijlage A Specificatie van de opdracht, GUE 65	Er wordt in deze eis gesproken over een zogeheten beslissingstabel. Inschrijver beschikt niet over een dergelijke tabel of functionaliteit met een dergelijke naam, omdat dit binnen de oplossing van inschrijver anders is opgelost. Zo is het o.a. mogelijk om op basis van rollen en rechten per module van de oplossing te borgen dat iedere functionaris van de Opdrachtgever de juiste bevoegdheid heeft, zijn goedkeuringsworkflows voor inkoopverzoeken zodanig ingericht dat de juiste functionarissen worden verzocht iets te beoordelen (bijv. aan de hand van opdrachtwaarde of afdeling) en kunnen alleen teamleden van het inkooptraject worden geselecteerd voor beoordelingen of goedkeuringen. Voldoet de inschrijver hiermee aan de eis?	De Beslissingstabel (begrip) hoeft niet specifiek een tabel te zijn, maar de door de Opdrachtgever beschreven informatie over welke functionaris van de Opdrachtgever waarvoor bevoegd is een besluit over te mogen nemen, moet in de Oplossing worden opgenomen.
92	Bijlage A Specificatie van de opdracht, GUE 90	Kan Opdrachtgever meer informatie delen over de SAP Cloud Connector en webservice gateway (WSGW) m.b.v. IBM Datapower? Welke requirements hebben deze om op aan te sluiten?	Voor de SAP Cloud Connector zie: https://help.sap.com/docs/SAP_ASSET_MAN/AGER/e1bdb640deb84d2d93e22df6787ba8b4/66d4e4d3936c45c7b60d957ba59a7a76.html?locale=en-US Voor de WSGW i.c.m. Datapower zijn (nu nog) geen aparte requirements beschikbaar, maar de Opdrachtgever volgt m.b.t. een koppeling met WSGW Datapower, de richtlijnen die Ministerie van Binnenlandse Zaken voorschrijft. Zie hiervoor de bijlage 'Toelichting bij vraag 92 Digikoppeling-Koppelvlakstandaard-WUS' die bij deze NVI is bijgesloten.
93	Bijlage A Specificatie van de opdracht, GUE 91	Is het ook mogelijk om de (spend)data (bijv. bij wijziging) te sturen naar oplossing van inschrijver i.p.v. dat deze de data moet ophalen? Dit is veel logischer, omdat er dan alleen iets wordt gedaan wanneer er een wijziging.	Nee. Er vindt voor de spendanalyse geen datatransport plaats. De Oplossing is in staat om in het kader van Dashboarding via een API het resultaat van een query uit SAP op te halen en het resultaat van deze query in de Oplossing te presenteren.
94	Bijlage A Specificatie van de opdracht, UE23 (pagina 24/25)	Opdrachtnemer eist dat de inschrijver de koppelingen realiseert, maar dat is niet realistisch. Inschrijver beschikt immers enkel over kennis van het eigen koppelvlak en kan dus alleen daar invloed op uitoefenen. Opdrachtgever of een partner van Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de connector of gateway en het derde systeem waarmee gekoppeld moet worden. Wil Opdrachtgever deze eis daarom anders formuleren?	UE wordt niet anders geformuleerd. Het gaat om het koppelvlak wat de Oplossing moet hebben om te kunnen communiceren met de te koppelen systemen van de Opdrachtgever.
95	Bijlage A Specificatie van de opdracht, UE 63	Inschrijver beschikt over een Nederlandstalige Servicedesk die telefonisch bereikbaar is van 09:00-17:00. Daarnaast is opdrachtnemer 24/7 bereikbaar via e-mail. Voldoet Inschrijver hiermee aan deze eis?	Akkoord; dit is in Tabel 5 van BIJLAGE-A-Specificatie-van-de-opdracht, versie 1.1 aangepast.
96	Bijlage A Specificatie van de opdracht, UE 63	Allereerst, hoe dient men contact op te nemen met de Servicedesk (telefonisch, per mail of anders)? Ten tweede, ervaring van inschrijver leert dat leveranciers ook contact opnemen met de Servicedesk, bijvoorbeeld wanneer ze problemen hebben met inloggen, de aanbesteding niet kunnen vinden of in allerlei andere situaties. Klopt onze aanname dat de Servicedesk ook in de Nederlandse taal de beller te woord moet kunnen staan?	De service desk zal alleen worden benaderd voor 3 ^e lijns vragen die door Opdrachtgever worden ingediend. Contact verloopt telefonisch of via email. Invulling van afspraken hierover worden vastgelegd in SLA / DAP. Leveranciers die gebruik maken van het Aanbestedingsportaal zullen vragen moeten stellen aan de helpdesk van Opdrachtgever. De 3 ^e lijns ondersteuning door Opdrachtnemer kan in het Nederlands of in het Engels.
97	Bijlage VII Conformiteitenlijst	Verschillende eisen zijn onvolledig beschreven in de conformiteitenlijst (t.o.v. Bijlage A. Specificatie van de opdracht). Wil Opdrachtgever dit aanpassen, want dit gaat geheid tot verwarring of discussie leiden? Ook maakt u het voor inschrijvers niet makkelijker op deze manier.	Bijlage VII Conformiteitenlijst wordt op dit punt niet aangepast. De Bijlage dient om akkoord te geven op de alle gestelde eisen. Om deze Bijlage meer leesbaar te maken zijn maximaal 3 regels per omschrijving opgenomen. Dit is te herkennen omdat achter het laatste woord meerdere puntjes staan. In het brondocument staat de volledige tekst.
98	Bijlage VIII Prijsmodel	Inschrijver heeft geen prijsmodel met prijzen per gebruiker en gebruikerstype, maar maakt gebruik van een zogeheten enterprise model per module. Het is toegestaan om enkel subscriptions op basis van onbeperkt gebruik in te vullen in dit geval?	Ja, dit is toegestaan
99	Bijlage VIII Prijsmodel	Inschrijver is van mening dat light users (veelal raadplegers) en goedkeurders geen training nodig hebben, maar met een kort instructiedocument zelfstandig aan de slag kunnen. Hier is de software dan ook op ingericht. Wanneer Opdrachtgever eist dat light users en goedkeuders ook een training ontvangen, dan duurt deze geen hele dag. Inschrijvers kunnen dit in het huidige prijsmodel niet correct verwerken. Daarentegen dienen beheerders wel weer een separate training te volgen van maximaal een dag. Kan Opdrachtgever het prijsmodel hierop aanpassen of toelichten hoe de inschrijver dit dient op te geven in het huidige prijsmodel?	Het Prijsmodel biedt hiervoor de mogelijkheid door in de cellen 'aantal benodigde dagen' bijvoorbeeld 0,5 o.id. in te vullen. Als de training gratis is, dan kan in het veld 'opleidingstarief per medewerker € 0 worden ingevuld.

Nr	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
100	Bijlage VIII Prijsmodel	Hoe komt de Belastingdienst tot het aantal uren wat voor productgerelateerde consultancy? Dient dit enkel ter vergelijking van de verschillende inschrijvers of verwacht Opdrachtgever daadwerkelijk ieder jaar zoveel uren af te nemen?	Dit is een inschatting waaraan geen rechten kunnen worden ontleend en het dient niet alleen als vergelijking voor de offertes. Afhankelijk van de behoefte kunnen er dus meer of minder uren per jaar worden afgenomen.
101	Bijlage 2 - Concept overeenkomst - Art. 9.7	Gezien de aard van de aan te bieden oplossing achten wij het hanteren van fatale termijnen niet passend. De oplossing betreft een standaard product waarbij de ingebruikname name in belangrijke mate gekoppeld is aan activiteiten van Opdrachtgever. Opdrachtnemer verzoekt daarom termijnen genoemd in dit artikel default niet als fataal te beschouwen tenzij anders overeengekomen. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Voor nu kunnen wij deze vraag niet beantwoorden, maar wij komen hier zo snel mogelijk op terug.
102	Bijlage 2 - Concept overeenkomst - Art. 12.3	Kan Opdrachtgever bevestigen dat waar het gaat om 'voorzieningen, functies of andere voorzieningen bevat die niet vooraf expliciet door Partijen zijn overeengekomen' dit gezien moet worden in het licht van hetgeen gesteld in artikel 12.2 (en dus niet om reguliere functies die het platform bevat maar die niet door Opdrachtgever gevraagd zijn)?	Dit is correct.
103	Bijlage 2 - Concept overeenkomst - Art. 13.1.5	Gezien de aard van de oplossing (public standaard cloud) is dit artikel niet passend. Het is niet in alle gevallen mogelijk om 'nieuwe functionaliteiten' niet te gebruiken. Het kan zijn dat bestaande functionaliteiten vervangen worden door nieuwe functionaliteiten die meer waarde bieden voor gebruikers. Het verzoek is daarom dit artikel te laten vervallen. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Uiteraard blijft de oplossing voldoen aan hetgeen tussen partijen is overeengekomen in de overeenkomst.	Artikellid 13.1.5 is in dit geval niet van toepassing.
104	Bijlage 2 - Concept overeenkomst - Art. 14.6	Is Opdrachtgever bereid de in dit artikel genoemde viermaal aan te passen naar 'tweemaal de vergoeding per aanspraak'. Dit lijkt ons een passendere verdeling van risico's gezien de aard van de af te nemen dienstverlening.	Ja, Opdrachtgever is hiertoe bereid. Het Nederlandse wettelijke aansprakelijkheidsregime is in beginsel onbeperkt. Om de risico's voor de markt beheersbaar en daarmee verzekeraar te houden, is afgezien van toepassing van het in beginsel onbeperkte aansprakelijkheidsregime en is rijks breed gekozen voor een maximering van vier keer de vergoeding per aanspraak. Artikel 14.6 zal worden bijgesteld naar twee keer de vergoeding per aanspraak.
105	Bijlage 2 - Concept overeenkomst - Art. 15.1	Is Opdrachtgever bereid de in dit artikel genoemde EUR 50.000 aan te passen naar EUR 10.000? Gezien de aard van de aan te bieden dienstverlening achten wij dit meer in balans met gerelateerde risico's.	Opdrachtgever is bereid het bedrag genoemd in art. 15.1 aan te passen tot € 25.000,00.
106	Bijlage 2 - Concept overeenkomst - Art. 19.1	Kan Opdrachtgever aangeven op basis waarvan in dit artikel wordt gesteld dat 'bij de uitvoering van deze overeenkomst in principe' geen persoonsgegevens verwerkt? Als onderdeel van een gebruikersaccount worden persoonsgegevens vastgelegd en naar onze mening ook verwerkt.	Opdrachtgever gaat ervan uit dat de Gegevens die nodig zijn voor de uitvoering van de Overeenkomst, zakelijke gegevens zijn. De verwerking van Gegevens van rechtspersonen en ook de contact gegevens van de rechtspersoon, zijn geen persoonsgegevens in de zin van de AVG. Afhankelijk van de manier waarop de dienstverlening wordt aangeboden, kan er al dan niet sprake zijn van verwerking van persoonsgegevens.
107	Bijlage 2 - Concept overeenkomst - Art. 21.3	Klopt onze aanname dat waar gesproken wordt over 'toegangsregels en -codes zullen in onderling overleg worden gewijzigd of geblokkeerd' bedoeld wordt dat in onderling overleg gebruikersnamen en/of wachtwoorden worden aangepast c.q. geblokkeerd?	Ja, dit klopt. (Hier kunnen afspraken over gemaakt worden in de DAP.)
108	Bijlage 2 - Concept overeenkomst - Art. 22.2	Opdrachtnemer is ISO27001 gecertificeerd maar niet alle controls uit ISO27002 zijn geïmplementeerd. Klopt onze aanname dat, in lijn met eis UEg, het beschikken over een ISO27001 certificering afdoende is?	De set rond ISO-certificering bestaat uit het ISO27001-certificaat zelf met de bijbehorende Statement Of Applicability (SOA, Verklaring Van Toepasselijkheid) en bijbehorende rapportage. Met behulp van deze drie documenten is te controleren of men afdoende gecertificeerd is.
109	Bijlage 2 - Concept overeenkomst - Art. 22.7	Gezien de aard van de applicatie (te benaderen via Internet en multi-client) vinden er dagelijks pogingen tot ongeautoriseerde toegang plaats (net als dit bij vele andere applicaties die te benaderen zijn via internet). Het is daarom niet realistisch om elke poging tot ongeautoriseerde toegang te rapporteren aan opdrachtgevers. Is Opdrachtgever bereid dit deel van deze eis te laten vervallen en na gunning in overleg nadere afspraken te maken betreffende dit onderwerp?	Mislukte pogingen zullen terugkomen in de SLR. Geslaagde -onterechte- pogingen moeten direct gemeld. Hier kunnen nadere afspraken over worden gemaakt.
110	Bijlage 2 - Concept overeenkomst - Art. 22.8	Gezien de aard van de oplossing (standaard public cloud) is het niet passend om aan Opdrachtgever akkoord te vragen voor wijzigingen m.b.t. informatiebeveiliging. Is Opdrachtgever akkoord indien Opdrachtnemer Opdrachtgever informeert over significante wijzigingen maar geen toestemming vraagt? Dit sluit meer aan bij de aard van de af te nemen oplossing. Uiteraard zal Opdrachtnemer blijven voldoen aan hetgeen overeengekomen is in de overeenkomst ten aanzien van informatiebeveiliging.	Akkoord
111	Bijlage 2 - Concept overeenkomst - Art. 23.1	Is Opdrachtgever akkoord met de aanlevering van een TPM die niet specifiek voor Opdrachtgever is uitgevoerd. Dit betreft een 'ISAE3000 type 2' jaarlijks uitgevoerd door KPMG? Achtergrond van de vraag is dat een TPM van Opdrachtnemer een substantiële	Wanneer het gaat om een TPM, die alle gevraagde kwaliteitseisen van de Prestatie afdekt en waar deze Prestatie ook onderdeel is van de scope van de TPM zal dit als voldoende worden

Nr	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
		inspanning vraagt die in onze ogen niet proportioneel is om kosteloos uit te voeren.	beoordeeld.
112	Bijlage 2 - Concept overeenkomst - Art. 23.9	Opdrachtnemer acht het niet proportioneel indien bij een geconstateerde tekortkoming de volledige kosten van een TPM voor rekening van Opdrachtnemer komen. Een TPM kan zeer uitvoering en kostbaar zijn waarbij de balans tussen risico en kosten niet passend is ons inziens zoals het artikel nu is opgemaakt. Is Opdrachtgever akkoord dat de kosten van de TPM gerelateerd aan de geconstateerde tekortkoming(en) voor rekening komen van Opdrachtnemer (en dus niet de volledige kosten van de TPM)?	Akkoord met uw voorstel. Aan de laatste volzin van dit artikellid zal de volgende tekst worden toegevoegd: “, in dat geval zullen de kosten van de TPM gerelateerd aan de geconstateerde tekortkoming(en) voor rekening komen van Opdrachtnemer komen.”
113	Bijlage 2 - Concept overeenkomst - Art. 24.1	Kan Opdrachtgever nader toelichten wat wordt bedoeld met ‘Met deze informatie bedoeld in de vorige volzin, is ook begrepen het overhandigen van een officieel erkend certificaat waaruit conformiteit met de gestelde vereisten en gemaakte afspraken blijkt’? Het is ons niet duidelijk wat in dit verband bedoeld wordt met een officieel erkend certificaat. Officiële certificaten geven doorgaans niet aan dat aan specifieke eisen zoals gesteld door Opdrachtgever voldaan wordt.	Een officieel erkend certificaat wordt afgegeven op basis van een kwaliteitssysteem en na toetsing door middel van een onderzoek door een keurende instantie. Bij het afgeven van het certificaat wordt aangegeven waarvoor (periode en scope) het certificaat geldig is. De verplichtingen uit de Overeenkomst, alsmede de gestelde vereisten en de gemaakte afspraken moeten daarmee in scope zijn van het onderzoek voor het verkrijgen van het betreffende certificaat.
114	Bijlage 2 - Concept overeenkomst - Art. 29.1	In onze ervaring is het niet altijd mogelijk om klanten vooraf te informeren over een overdracht naar een derde partij (bijv. in geval van een overname waar doorgaans een geheimhoudingsplicht speelt). Hoe ziet Opdrachtgever een dergelijke situatie in het licht van dit artikel? Is bijv. informeren voldoende en de mogelijkheid tot beëindiging van de overeenkomst bij aantoonbaar significante risico's gerelateerd aan de overname?	Opdrachtgever begrijpt uw dilemma en zou in ieder geval, in een dergelijk geval, zo spoedig mogelijk geïnformeerd worden over de overdracht naar een derde partij, waarbij Opdrachtgever zich het recht voorbehoudt de Overeenkomst sowieso te beëindigen. Er kunnen zich allerlei redenen voordoen, op grond waarvan Opdrachtgever van mening is, dat voortzetting van de Overeenkomst niet langer opportuun is.
115	Bijlage 2 - Concept overeenkomst - Art. 31.2	Gezien de aard van de oplossing (oplossing is volledig in beheer bij Opdrachtnemer) is het ons inziens niet mogelijk om dit artikel in de praktijk te brengen. Is Opdrachtgever bereid dit artikel aan te passen zodat de strekking is dat partijen direct in overleg treden indien de geschetste omstandigheden zich voordoen. Dit lijkt ons zinvoller dan hetgeen gesteld in dit artikel te handhaven.	Dit artikel 31.2 zal als volgt gewijzigd worden: “Indien Opdrachtnemer zijn verplichtingen neergelegd in de artikelen 13.1.7, 22.3, en 34.4 niet, niet tijdig of niet behoorlijk nakomt, is Opdrachtnemer direct in verzuim en is Opdrachtgever gerechtigd om, met behoud van zijn verdere rechten, van Opdrachtnemer passende maatregelen te verlangen om naleving van deze verplichtingen op kort mogelijke termijn te waarborgen. Opdrachtnemer zal op eigen initiatief Opdrachtgever inlichten indien een dergelijke situatie als in de eerste volzin bedoeld, zich voor dreigt te doen, opdat in gezamenlijk overleg, tijdig passende maatregelen kunnen worden genomen.”
116	Bijlage 2 - Concept overeenkomst - Art. 31.3	Gezien de aard van de aan te bieden dienstverlening achten we het niet proportioneel om zonder ingebrekestelling op basis van dit artikel de overeenkomst te kunnen opzeggen. Ingebrekestelling lijkt ons passend. Kan Opdrachtgever zich vinden in het toevoegen van een ingebrekestelling i.p.v. directe ontbinding aan dit artikel?	Dit artikel 31.3 hangt samen met het voorgaande artikel 31.2. Er zal niet voetstoots worden opgezegd op basis van dit artikel, opdat in samenhang gelezen moet worden met het gewijzigde artikel 31.2.
117	Bijlage 2 - Concept overeenkomst - Art. 31.10	Gezien de aard van de aan te bieden dienstverlening achten wij dit artikel niet proportioneel. Het is voor Opdrachtnemer niet goed mogelijk om in te schatten welke kosten met dit artikel gemoeid kunnen zijn (en dan met name de buitengerechtelijke kosten). Opdrachtnemer verzoekt daarom dit artikel niet van toepassing te verklaren of een maximering op te nemen zodat er geen 'open einde' aanwezig is.	Akkoord. Art.31.10 wordt buiten toepassing verklaard.
118	Bijlage 2 - Concept overeenkomst - Art. 32.4	Gezien de complexiteit van de oplossing is het naar onze mening niet zinvol om gegevens in 'ruwe vorm' aan te bieden aan Opdrachtgever. Opdrachtnemer stelt daarom voor indien Opdrachtgever gegevens geretourneerd wenst te krijgen dit conform het exitplan van Opdrachtnemer plaatsvindt. Dit exitplan is afgestemd op de aard van de applicatie en de te verstrekken gegevens. Is Opdrachtgever ermee akkoord om na gunning een definitieve versie van het exitplan overeen te komen?	Akkoord. Zie 9.3 van Bijlage A Retransitie. Het gaat om de Opdrachtgever te verwerken Gegevens. Daar kunnen afspraken over gemaakt worden.
119	Bijlage 2 - Concept overeenkomst - Art. 34.4	Gezien de aard van de aan te bieden dienstverlening achten we het niet proportioneel om zonder ingebrekestelling op basis van dit artikel de overeenkomst te kunnen opzeggen. Ingebrekestelling lijkt ons passend bij de aard van dit artikel. Kan Opdrachtgever zich vinden in het toevoegen van een ingebrekestelling i.p.v. directe ontbinding?	Akkoord. Art. 34.4 wordt aangepast. “Indien Opdrachtgever uit de controle bedoeld in het vorige lid, constateert dat de overgelegde certificaten of Bijlagen onjuist of verouderd zijn, waardoor toepassing haar doel mist, stelt Opdrachtgever Opdrachtnemer in gebreke waarbij hij Opdrachtnemer een termijn stelt waarbinnen deze tekortkoming opgelost dient te zijn. Indien na ommekomst van deze termijn als bedoeld in de vorige volzin, Opdrachtnemer de tekortkoming niet heeft opgelost, is Opdrachtgever gerechtigd, onverminderd de overige aan haar toekomende rechten en zonder verplichting tot enige schadevergoeding, deze overeenkomst geheel of gedeeltelijk op te zeggen of te ontbinden, dan wel de verdere uitvoering van deze overeenkomst op te schorten.”
120	Bijlage A - Specificatie van de opdracht - UE.15	Opdrachtnemer informeert gebruikers van de oplossing onder meer over zaken rondom het gebruik van de oplossing (bijv. via release notes). In dat kader worden (persoons)gegevens van gebruikers niet alleen in de oplossing verwerkt maar ook daarbuiten. Opdrachtnemer is in deze verwerkingsverantwoordelijke en voert in geval van het versturen van release notes deze verwerking uit met als grondslag de uitvoering van het contract.	Nee

Nr	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
		Opdrachtnemer informeert via de privacy notice op de website gebruikers over de wijze waarop omgegaan wordt met persoonsgegevens van gebruikers van het platform. Is Opdrachtgever o.b.v. bovenstaande toelichting akkoord met de verwerking van productiegegevens (in de vorm van persoonsgegevens) buiten de productieomgeving?	
121	Bijlage A - Specificatie van de opdracht - UE.17	Is het voor Opdrachtgever akkoord indien Opdrachtnemer aan deze eis invulling geeft via de standaard aanwezige functies in het platform? Indien dit niet het geval is lijkt deze eis ons niet proportioneel aangezien Opdrachtnemer t.b.v. deze eis dan (onbeperkt en kosteloos) maatwerk exportfuncties dient te ondersteunen om aan de specifieke verzoeken van Opdrachtgever te voldoen.	Akkoord.
122	Bijlage A - Specificatie van de opdracht - GUE.86	Kan Opdrachtgever nader toelichten hoe deze eis er in de praktijk uit ziet? In welke situaties/voorbeelden zou dit spelen/gewenst zijn?	Het gaat om een vervanging bij geplande (bv. vakantie) en ongeplande afwezigheid (bv. ziekte).
123	Bijlage A - Specificatie van de opdracht - UE.24	Monitoring vindt continu plaats maar opvolging tijdens kantooruren (met uitzondering van prio 1 calamiteiten). Voldoet Opdrachtnemer met deze invulling van volcontinu aan deze eis?	Ja
124	Bijlage A - Specificatie van de opdracht - UE.58	Is Opdrachtgever akkoord dat Opdrachtnemer deze eis leest als van toepassing op specifiek voor Opdrachtgever ontwikkelde functionaliteiten binnen het platform (bijv. koppelingen)? Het feit dat de oplossing door meer dan 500 klanten wordt gebruikt maakt dat informeren binnen een uur niet goed mogelijk is.	Niet akkoord
125	Bijlage A - Specificatie van de opdracht - UE.59	Gezien de aard van de oplossing (public standaard cloud) is het voor Opdrachtgever niet mogelijk om voor individuele klanten verschillende Oplostijden te hanteren. Elke klant gebruikt namelijk dezelfde oplossing. Is Opdrachtgever akkoord met onderstaande timing welke onderdeel is van ons patch management beleid? - Critical: emergency fix - asap (in practice within hours) - High: within 3 weeks - Medium: within 9 weeks - Low: best effort	Dit is in BIJLAGE-A-Specificatie-van-de-opdracht, versie 1.1 en Bijlage VII Conformiteitenlijst versie 1.1 aangepast.
126	Bijlage A - Specificatie van de opdracht - UE.60	In het merendeel van de situaties kan Opdrachtnemer zich conformeren aan deze eis. Echter, er zijn in de praktijk ook situaties waarin het niet mogelijk of gewenst is om een patch direct uit te voeren. Het is dan dus een 'bewuste keus' om een patch niet uit te voeren. Is Opdrachtgever bereid bovenstaande toelichting in acht te nemen bij de invulling van deze eis?	Akkoord. Dit is in BIJLAGE-A-Specificatie-van-de-opdracht, versie 1.1 en Bijlage VII Conformiteitenlijst versie 1.1 aangepast.
127	Bijlage A - Specificatie van de opdracht - UE.61	Gezien de aard van de oplossing is het niet mogelijk om pas na akkoord van individuele klanten af te wijken van afgegeven oplostijden. Opdrachtnemer is gaarne bereid afwijkingen toe te lichten maar akkoord vragen is niet passend/mogelijk. Is dit akkoord voor Opdrachtgever?	Akkoord. Dit is in BIJLAGE-A-Specificatie-van-de-opdracht, versie 1.1 en Bijlage VII Conformiteitenlijst versie 1.1 aangepast.
128	Bijlage A - Specificatie van de opdracht - UE.64	Gezien de aard van de oplossing (public standaard cloud) is het voor Opdrachtgever niet mogelijk om voor individuele klanten verschillende Oplostijden voor incidenten te hanteren. Alle klanten gebruiken nl. dezelfde oplossing en hebben te maken met dezelfde incidenten (met uitzondering van klantspecifieke functies zoals koppelingen). Is Opdrachtgever akkoord om hetgeen aangegeven in deze eis van toepassing te verklaren op klantspecifieke functies zoals koppelingen en voor incidenten in de standaard software de oplostijden uit de SLA van Opdrachtgever te hanteren?	Akkoord, mits deze binnen de gestelde termijnen van UE64 vallen
129	Bijlage A - Specificatie van de opdracht - UE.66	Een termijn van twee maanden is niet passend/realistisch bij de aard van de oplossing. De organisatie van Opdrachtnemer is erop gericht releases zo in productie te nemen dat dit minimale gevolgen heeft voor gebruikers. Hierdoor is een termijn van 2 maanden niet noodzakelijk. Opdrachtnemer informeert gebruikers ongeveer een week voorafgaand aan de in productionname van een release en de bijbehorende geplande downtime (welke buiten kantooruren plaats zal vinden). Een uitzondering op bovenstaande zijn koppelingen/integraties. Vanwege het klantspecifieke aspect zal in gebruikname van aanpassingen in overleg plaatsvinden. Is Opdrachtgever akkoord met bovenstaande invulling van deze eis?	Akkoord; UE 66 is in BIJLAGE-A-Specificatie-van-de-opdracht, versie 1.1 aangepast. Na gunning worden hierover afspraken gemaakt.
130	Bijlage A - Specificatie van de opdracht - UE.82	Ondanks dat de 'opvolgende Opdrachtnemer' een geheimhoudingsverklaring ondertekent, is het niet mogelijk om met deze eis akkoord te gaan. De eis is dusdanig breed en algemeen geformuleerd dat dit onvoldoende waarborg biedt dat een concurrerende partij te veel inzicht krijgt in onze oplossing en organisatie. We begrijpen de wens voor een goede overgang naar een nieuwe partij maar in onze beleving kan dat ook via de door ons beschreven exitprocedure in het exitplan. Is Opdrachtgever akkoord met bovenstaande invulling/aanpassing van deze eis?	UE82 vervalt.
131	Bijlage A - Specificatie van de opdracht - UE.87	Gezien de aard van de oplossing (bijv. complexiteit aanbestedings data structuur) is de overdracht van gegevens conform het exitplan opgesteld door Opdrachtnemer beter passend dan de inhoud van deze eis. Is Opdrachtgever bereid deze eis in te vullen via het exitplan van Opdrachtnemer c.q. na gunning overleg te voeren over een definitieve versie van het exitplan?	Het Retransitieplan wordt gezamenlijk opgesteld; hierin kunt u genoemde aspecten inbrengen.

Nr	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
132	Beschrijvend document, paragraaf 4.2.1, blz. 17	De referentiewaarde prijs is door de aanbestedende dienst gesteld op 3.400.000 exclusief BTW. Dit bedrag is significant lager dan de geraamde waarde van 4.500.000 exclusief BTW zoals vermeld in paragraaf 2.5.1. Gegadigde verzoekt dan ook om de referentiewaarde aan te passen naar de geraamde waarde van 4.500.000 exclusief BTW. Indien aanbestedende dienst hiertoe niet bereid is dan verzoekt gegadigde om een toelichting op het grote verschil tussen de geraamde waarde en de referentiewaarde prijs.	De Referentiewaarde (of Vergelijkingswaarde) betreft alle kosten over de maximale looptijd van de Overeenkomst exclusief de opties; de geraamde waarde betreft alle kosten, inclusief de opties, over de maximale totale looptijd van de Overeenkomst.
133	Beschrijvend document, paragraaf 2.5.2., blz. 8	In paragraaf 2.5.2 worden elementen genoemd die optioneel in de reikwijdte van de opdracht vallen. In hoeverre is bij het vaststellen van de geraamde waarde van de opdracht voor de gehele looptijd rekening gehouden met deze optionele elementen?	Het is erg lastig in de toekomst te kijken, vandaar dat er ruim te is opgenomen voor de opties. De waarde van de opties moet passen binnen de geraamde waarde.
134	Beschrijvend document, paragraaf 5.1., VE 4, blz. 20	In VE 4 stelt Aanbestedende dienst “In geval tegen de gunningsbeslissing(en) bezwaar wordt gemaakt, wordt de geldigheid van de Inschrijving geacht te zijn verlengd tot minimaal vier weken na de datum van het kort geding vonnis of tot vier weken na datum van intrekking van het kort geding”. Gegadigde kan vanwege strikte interne regels uitsluitend een inschrijving doen met een vaste geldigheidstermijn. Derhalve verzoekt Gegadigde om deze alinea uit VE 4 te verwijderen. Gegadigde is wel bereid om de geldigheidstermijn bij inschrijving te verlengen tot en met 31 december 2023 indien Aanbestedende dienst dat verzoekt.	Nee; de vaste termijn is, vanwege het tenderreces, op 4 maanden gesteld. De extra termijn geldt alleen bij een kort geding. De Aanbestedende dienst heeft geen invloed op de datum waarop een kort geding plaatsvindt en wanneer de uitspraak is.
135	Bijlage A, GUE 103	In GUE 103 staat “Inschrijver levert bij inschrijving, op basis van de in Hoofdstuk 10 van Bijlage A ‘Specificaties van de opdracht’ gespecificeerde Service Levels, als Bijlage XIV, een SLA op. In Bijlage A ontbreekt hoofdstuk 10. Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat als Bijlage XIV de standaard SLA van de softwareleverancier mag worden ingediend? Kan de Aanbestedende dienst tevens bevestigen dat het is toegestaan om een Engelstalige SLA in te dienen?	U heeft gelijk; de verwijzing moet naar Hoofdstuk 9 zijn. Dit is in BIJLAGE-A-Specificatie-van-de-opdracht, versie 1.1 aangepast. Ja, dat is toegestaan
136	Bijlage A, UE 13	In UE 13 staat “Gegevens van Opdrachtgever worden gescheiden opgeslagen van de Gegevens van andere klanten. Toegang tot deze Gegevens is beperkt tot de Opdrachtgever en (voor zover noodzakelijk voor het uitvoeren van de Overeenkomst) Opdrachtnemer”. De standaard oplossing van Gegadigde voldoet aan de tweede zin van eis UE 13. Dat wordt bereikt door een combinatie van beveiligingsmaatregelen (zoals beveiliging door middel van encryptie, toegangscontroles, isolatie, netwerkbeveiliging, intrusiedetectie). Gegadigde slaat echter de gegevens niet per klant gescheiden op. Dat is ook niet gebruikelijk in een multi-tenant cloud omgeving (public SaaS) en helemaal niet noodzakelijk om het gewenste resultaat te bereiken van beperking van toegang tot de gegevens door alleen de Opdrachtgever. Gegadigde verzoekt de Aanbestedende dienst om de eerste zin van UE 13 te verwijderen.	Niet akkoord; dit is niet noodzakelijk. Scheiding mag logisch zijn.
137	Bijlage A, W 3	De standaard oplossing van Gegadigde voorziet in een koppeling met TED. De koppeling met TenderNed staat op de roadmap. De daadwerkelijke datum van beschikbaarheid hangt af een aantal externe factoren, waardoor wij niet op voorhand kunnen garanderen dat de koppeling met TenderNed voor acceptatie van de oplossing beschikbaar is. Volgens de in W3 opgenomen waardering zou dat leiden tot o punten. Gegadigde verzoekt Aanbestedende dienst om ook punten toe te kennen in het geval dat Gegadigde kan aantonen dat de koppeling met TenderNed onderdeel is van de roadmap, maar niet kan garanderen dat deze koppeling voor acceptatie van de oplossing gereed is.	Nee; de Wens en de score blijft gelijk. Een roadmap geeft geen garantie wanneer de koppeling er ook daadwerkelijk is.
138	Algemeen	De start van de uitvoering van de opdracht begint per 15 oktober 2023, maar wat is de door de Belastingdienst geplande doorlooptijd van begin opdracht tot de nazorgfase na de go-live?	Start uitvoering begint nadat er een definitief Plan van Aanpak is vastgesteld. De geplande doorlooptijd van de Realisatie t/m go-live is 6 maanden. De daadwerkelijke startdatum wordt in overleg vastgesteld.
139	Algemeen	Wie is volgens de Belastingdienst de technisch beheerder van integratie tussen ‘on-premise’ voorzieningen en de SAAS oplossing voor de Inkoop en contract- en leveranciersmanagementvoorziening?	Elke partij is verantwoordelijk voor haar deel van de integratie tussen deze systemen. Aan kant van Opdrachtgever zal middleware worden ingezet om deze integratie te realiseren. Hierop vindt vanzelfsprekend monitoring en beheer plaats door Opdrachtgever.
140	Algemeen	Is er een ‘key-user’ organisatie binnen de Belastingdienst aanwezig voor de Inkoop en contract- en leveranciersmanagementvoorziening?	Ja
141	Bijlage A, paragraaf 3.4	Betreffende TLS-certificaat en andere technische certificaten: - Is dit alleen een meldplicht of daadwerkelijk updaten? - Wie is verantwoordelijk voor certificaatbeheer binnen de Belastingdienst?	UE19 ziet er op toe dat uw Oplossing m.b.t. deze standaarden ondersteund en beheerd.
142	Bijlage A, p.27	Kunt u aangeven welke mensen de Belastingdienst beschikbaar heeft om dit traject uit te voeren, met aantal, functionele expertise en beschikbaarheid per week gedurende de verschillende fases van het project?	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor realisatie van de Oplossing en de eerste aanzet van het Plan van Aanpak. Inzet van expertise aan zijde van Opdrachtgever is afhankelijk van het uiteindelijk afgestemde Plan van Aanpak. Hier hoeft Opdrachtnemer in eerste instantie geen rekening mee te houden.
143	Beschrijvend document, 2.5.5, p.10	Met deze aanbesteding beoogt de Aanbestedende dienst te komen tot een Overeenkomst met één ondernemer. Het is zeer gebruikelijk dat voor het leveren van de licenties en de verwerkingsovereenkomst een rechtstreeks contract met de leverancier van de software wordt afgesloten. Is de Belastingdienst bereid een rechtstreeks contract met de software leverancier af te sluiten.	Voor nu kunnen wij deze vraag niet beantwoorden, maar wij komen hier zo snel mogelijk op terug.

Nr	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
144	Beschrijvend document, 2.5.5, p.10	De gebruikers- en verwerkingsovereenkomst en SLA wordt na gunning van de opdracht afgesloten. Is de Belastingdienst bereid de voorwaarden van de softwareleverancier te accepteren die behoren bij een SaaS oplossing? Dit past ons inziens in de uitvraag naar een SaaS oplossing zoals die door de Belastingdienst is gesteld.	Voor nu kunnen wij deze vraag niet beantwoorden, maar wij komen hier zo snel mogelijk op terug.
145	Beschrijvend document, 4.2.1, p.17	In het beschrijvend document wordt een referentiewaarde 'prijs' (Pref) gegeven van € 3.400.00,00 ex BTW. De referentiewaarde 'prijs' (Pref) is een optelling van de referentiewaarden van de onderdelen 'Realisatie', 'Subscriptions', 'Opleidingen' en 'Product gerelateerde Consultancy'. Betreft dit een periode van 4 jaar (conform contractduur) of een periode van 10 jaar (inclusief 6 keer een verlenging van 1 jaar)?	De Referentiewaarde (of Vergelijkingswaarde) betreft alle kosten over de maximale looptijd van de Overeenkomst exclusief de opties.
146	Beschrijvend document, 4.2.4. , p.17	Voor het voldoen aan de eisen wordt 1500 punten verkregen. Het niet voldoen aan een van de eisen is een knock-out. Kunt u toelichten waarom er punten worden toegekend aan de eisen, terwijl hier aan moet worden voldaan en dit geen onderscheiden criterium is voor een geldige aanbieding?	De gebruikte gunningsmethodiek Superformule gebruikt een verhouding tussen het gewicht voor eisen en wensen versus de prijs. Om deze samen te visualiseren zoals in het prijsmodel op tabblad 'BPKV-grafiek' weergegeven krijgt de kwaliteit in de gezamenlijke eisen kunstmatig een gewicht van 1500 punten. Dit gedeelte van de punten betreft geen onderscheidend criterium.
147	Beschrijvend-Document, 5.1, P.20	Er staat "Inschrijver dient geen Inschrijving in waaraan voorwaarden zijn verbonden en/of waarin voorbehouden zijn gemaakt". Wij zullen op sommige onderdelen input en medewerking nodig hebben van medewerkers van de Belastingdienst. Hoe wilt u dat wij de verantwoordelijkheden en rolinvulling van de Belastingdienst formuleren als voorwaarden en voorbehouden niet mogelijk zijn?	Uw vraag ziet voornamelijk toe op de Realisatiefase van de Oplossing. Uw Inschrijving mag geen beperking zijn van het aanbod. Immers, dit zou inschrijvingen onderling onvergelijkbaar maken. Wel mag de Inschrijver in zijn aanbod bepaalde condities/kwaliteiten/specificaties en dergelijke opnemen waarmee hij zijn aanbod nader beschrijft. Bijvoorbeeld in Wens 6 is hier ook ruimte voor.
148	Concept OVEREENKOMST, p2	'Opdrachtgever eveneens via Opdrachtnemer Additionele Diensten ten behoeve van de Inkoop – contract en leveranciersmanagement voorziening wenst af te nemen onder dezelfde condities zoals neergelegd in deze Overeenkomst' Kunt u aangeven of de additionele diensten ook betrekking hebben op de inrichting en configuratie van het inkoop, contract- en leveranciersmanagementvoorziening? zo ja, kunt u dit nader toelichten?	De inrichting en configuratie is een onderdeel van de Prestatie. Indien na Oplevering van de Realisatiefase Product gerelateerde consultancy gewenst is, dan kan dit worden uitgevraagd door Opdrachtgever bij Opdrachtnemer. Dit betreft niet enkel diensten die een relatie hebben met configuratie en inrichting maar sluit dit ook niet uit.
149	Concept Overeenkomst 8.2, p.8	De overeenkomst, bedoeld in het vorige lid, komt tot stand via een inkoopopdracht. Het betreft een resultaatverplichting tenzij de aard van de Nadere Leveringen en/of Product gerelateerde Consultancy zich daartegen verzetten. Kan hier aan toegevoegd worden "of tenzij partijen nadrukkelijk anderszins overeenkomen"? zo niet, kunt u dit motiveren?	Uw conclusie volgt de Aanbestedende dienst niet. Art. 8.2 vermeldt uitdrukkelijk: "tenzij de aard (..) zich daar tegen verzet." Naar zijn aard is consultancy een inspanningsverplichting.
150	Concept OVEREENKOMST, 10.4, p.9	'Opdrachtgever kan de Prestatie aan een Acceptatietest onderwerpen conform het bepaalde in het Plan van Aanpak. Partijen zullen binnen de hieronder gestelde kaders procedures vaststellen ten aanzien van de werkwijze met betrekking tot het uitvoeren van de Acceptatietest zoals opgenomen in het Plan van Aanpak' - Kunt u aangeven op welke wijze de betalingen en de volledigheid van de betalingen zijn gekoppeld aan de uitkomsten van de acceptatietest? - Daarnaast kunt u aangeven binnen welke termijn alsnog de betaling wordt gedaan indien de acceptatietest voldoende is? - Zijn de betalingen van de subscriptions door de Belastingdienst losgekoppeld van de uitkomst van de acceptatietest?	Zie hiervoor UE42 van BIJLAGE-A-Specificatie-van-de-opdracht, versie 1.1 - 30 dagen na factuur - Naar aanleiding van vraag 13 van deze NVI is UE 42 aangepast; zie BIJLAGE-A-Specificatie-van-de-opdracht, versie 1.1 en Bijlage VII Conformiteitenlijst versie 1.1
151	Concept OVEREENKOMST, 10.7, p.10	'indien de resultaten van de Acceptatietest wijzen op aanpassingen op het technische koppelvlak met de ICTInfrastructuur, dient Opdrachtnemer, na overleg met Opdrachtgever, deze aanpassingen zo spoedig mogelijk na de Acceptatietest te Implementeren.' - Kunnen wij een lijst van alle huidige ICT infrastructuur krijgen met de koppelvlakken? - Wat zijn daarnaast de koppelvlakken in termen van complexiteit (hoog, middel en laag)? - Heeft de Belastingdienst de verwachting dat de te maken integraties tot aanpassingen gaan leiden in ICT oplossingen van derde? Zo ja, welke?	- Zie paragraaf 3.7.2 Bijlage A - Zij niet aan te geven - Hebben wij geen zicht op
152	Concept OVEREENKOMST, 11.4, p.10	'Indien Opdrachtnemer, na hierop eenmaal te zijn gewezen door Opdrachtgever, en in de gelegenheid gesteld dit gebrek te herstellen, nog steeds niet voldoet aan één of meerdere Service Levels zoals opgenomen in de Specificatie van Opdracht en de Bijlage Service Level Agreement, is Opdrachtgever bevoegd de Overeenkomst te beëindigen conform Artikel 31.' Kunt u aangeven of voor de acceptatietest door de opdrachtgever geaccepteerde work-arounds afdoende zijn om tot uitbetaling van de geleverde dienstverlening te komen? Zo niet, kunt u dit motiveren?	Nee
153	Concept OVEREENKOMST, 14.6, p.12	'De in 14.1 bedoelde aansprakelijkheid voor alle andere schade anders dan die bedoeld in artikel 14.5 is per gebeurtenis beperkt tot een bedrag van ten hoogste vier maal de vergoeding per aanspraak'.	Zet Nederlandse wettelijke aansprakelijkheidsregime is in beginsel onbeperkt. Om de risico's voor de markt beheersbaar en daarmee verzekeraar te houden, is afgezien



Nr	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
		Wat is de hoogte van de aanspraak en hoe meten we dit? En wat zijn de uitgangspunten richtlijnen om te komen tot een dergelijke aanspraak?	van toepassing van het in beginsel onbeperkte aansprakelijkheidsregime en is rijks breed gekozen voor een maximering van vier keer de vergoeding per aanspraak. Artikel 14.6 zal worden bijgesteld naar twee keer de vergoeding per aanspraak.
154	Concept overeenkomst 15.1, p.13	Indien Opdrachtnemer handelt in strijd met het bepaalde in artikel 21 en/of o van deze Overeenkomst, zal Opdrachtnemer zonder dat enige aanmaning of ingebrekestelling is vereist in elk van deze gevallen een dadelijk opeisbare, niet voor compensatie vatbare boete verbeuren aan Opdrachtgever van € 50.000 per overtreding en gebeurtenis’ Wat is en/of o? Wij achtten u bedrag van € 50.000 niet proportioneel, temeer nu een boete niet verzekeraar is. Wilt u dit bedrag aanpassen? ? Zo niet, kunt u dit motiveren?	Een boete is een prikkel tot nakoming en heeft niets te maken met schadevergoeding. De grondslag voor het opleggen van een boete is wezenlijk anders dan het vorderen van een schadevergoeding. Een schadevergoeding wordt pas gevorderd, indien vast is komen te staan dat een partij onrechtmatig gehandeld heeft jegens een ander en de schade die daardoor is ontstaan, aan die partij valt toe te rekenen. Opdrachtgever is bereid het bedrag genoemd in art. 15.1 aan te passen tot € 25.000,00.
155	Bijlage 1 – Begrippenlijst 1.45, p5	“Gebruiksrecht, zie Abonnement (ook wel bekend als licentie)” De onderstaande definitie verwijst naar ‘Abonnement’ maar die staat niet genoemd in de Begrippenlijst. Kunt u de definitie Gebruiksrecht eenduidig invullen?	Abonnement: (ook Gebruiksrecht): De wijze van aanbieden van Inkoop-, contract- en leveranciersmanagement voorziening bestaande uit Subscriptions inclusief Onderhoud & Support, hetgeen neerkomt op het door Opdrachtgever betalen van de overeengekomen periodieke vergoeding. Het betreft een betaling voor gebruik en niet een eigendomsoverdracht. Dit is in Bijlage 1 Begrippenlijst ICLV versie 1.1 aangepast
156	Bijlage 1 – Begrippenlijst 1.78, p.6	Onderhoud: Alle activiteiten van Opdrachtnemer gericht op het verbeteren, herstellen, en/of in aanvaardbare werkbare (operationele) situatie houden van de Oplossing conform het gestelde neergelegd in Aanbestedingsstukken. Dit alles met inbegrip van de (eventuele) beschreven opties en/of (gedeeltelijke) vernieuwingen van de Prestatie en/of Nadere Leveringen na Implementatie, gericht op het de Oplossing in operationele staat te brengen en te houden, evenals de helpdeskactiviteiten in de vorm van Support Indien de Opdrachtnemer niet gelijk is aan de leverancier van de (Cloud) Oplossing, ligt de mogelijkheid van onderhoud niet bij de bedoelde Opdrachtnemer en ligt het voor de hand dat dit als een separaat onderdeel wordt gecontracteerd tezamen met de verkrijging van toegang tot de SaaS. Dit ligt bijv. besloten in de definitie van 1.122. Bent u met ons eens dat dit een aanpassing vergt van de definitie welke recht doet aan het genoemde bezwaar? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Voor nu kunnen wij deze vraag niet beantwoorden, maar wij komen hier zo snel mogelijk op terug.
157	Bijlage 1 – Begrippenlijst 1.111, p.8	Service Level Agreement: Ook SLA. Betreft een beschrijving van de vastgestelde normen in de vorm van Service levels van de Oplossing alsmede de dienstverlening en het Onderhoud daarop. De SLA maakt na parafering door Partijen onderdeel uit van de Overeenkomst In het verlengde van de vraag bij definitie 1.78 geldt dat de SLA (mede) is gekoppeld aan het Onderhoud en de SLA onderdeel uitmaakt van de Overeenkomst tussen Partijen, niet zijnde de leverancier van de Oplossing. Bent u met ons eens dat dit een aanpassing vergt van de definitie welke recht doet aan het genoemde bezwaar? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Voor nu kunnen wij deze vraag niet beantwoorden, maar wij komen hier zo snel mogelijk op terug.
158	Bijlage 6: Functionele inrichting, P27	Het document ‘Voorbeeld Workflows voor Inkooptraject ‘Minicompetitie’ kunnen wij niet openen. Kunt u dit delen?	Zie Bijlage ‘Voorbeeld Workflows uit Bijlage 6 Functionele Inrichting’ bij deze NVI.
159	Bijlage V Klant referentie	In de template Bijlage V Klant referentie staat 1 kerncompetentie genoemd ten aanzien van jaar ervaring met het leveren en support van een SaaS oplossing gericht op het ondersteunen van tactische inkoop, contractmanagement en leveranciers management processen. Is het correct dat slechts 1 kerncompetentie wordt uitgevraagd?	Dit is correct.
160	Bijlage A	Het document dat de functionele inrichting beschrijft is zeer uitgebreid. Tijdens het project zullen toch nog (configuratie)keuzes gemaakt moeten worden. Dit vereist afstemming met de medewerkers van de Belastingdienst. Daarnaast kunnen keuzes impact hebben op de hoeveelheid werk en daarmee ook kosten van de Inschrijver. Wat is het proces voor deze besluitvorming en hoe helpt de Belastingdienst om de kosten voor de Inschrijver beheersbaar te houden? (Dit is relevant gezien de vraag om een vaste prijs met resultaatverplichting in combinatie met de eis dat voorwaarden en voorbehouden niet zijn toegestaan.)	De uitgebreide beschrijving is juist tot stand gekomen om de Inschrijvers een goed beeld te laten krijgen van de omvang van de opdracht en daarmee het risico van kostenbeheersing zo klein mogelijk te houden. Het is aan de Inschrijver om dit te vertalen naar de configuratiekeuzes die voor de Realisatie nodig zijn om te voldoen aan de genoemde beschrijving. Zogenaamd meerwerk kan dan met Product gerelateerde consultancy worden ingevuld.
161	Bijlage A, 3.10, p.26	In de specificatie van de opdracht wordt aangegeven dat de Business implementatie buiten de scope van de fixed price valt. Voor een succesvol project kan de business implementatie niet los van de overige projectactiviteiten worden gezien en moeten we daar in onze aanpak rekening mee houden. Is het wel de bedoeling dat de opdrachtnemer bijdraagt aan de business implementatie of doet de Belastingdienst dit zelf?	De business implementatie is buiten scope van deze aanbesteding. Hoe deze exact vorm krijgt is nog niet duidelijk. Bij de business implementatie maken we graag gebruik van door de Opdrachtnemer bij eerdere implementaties opgedane positieve ervaringen en daarom hebben we daar een advies over gevraagd.

Nr	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
162	Bijlage A, 7.3, p.37	UE42: De Vergoeding voor Subscriptions is verschuldigd vanaf de Acceptatie van de Realisatie. In de wereld van Cloud is het gebruikelijk dat de vergoeding wordt betaald nadat de applicatie beschikbaar is. De applicatie wordt in vervolgstappen hierna opgeschaald. Waarom is dit bij de Belastingdienst anders?	Naar aanleiding van vraag 13 van deze NVI is UE 42 aangepast; zie BIJLAGE-A-Specificatie-van-de-opdracht, versie 1.1 en Bijlage VII Conformiteitenlijst versie 1.1
163	Bijlage A, 9.1, p.40	Bij het vergelijken van de tabellen van 9.1.5 en 9.1.6 kunnen we vaststellen dat buiten de reguliere openingstijden twee typen meldingen te verwachten zijn: 1. Kwetsbaarheden van het type 'critical' met een maximale oplostijd van 4 uur. 2. Incidenten van het type 'PRIO 1' met een oplostijd van 24 uur, waarbij gegarandeerd wordt dat er aan een oplossing wordt doorgewerkt. Vragen: - Kunnen we bevestigen dat onze conclusies juist zijn met betrekking tot de twee typen meldingen die we buiten reguliere openingstijden kunnen ontvangen? - Is er binnen de belastingdienst enige vorm van historische data beschikbaar die wij kunnen en mogen analyseren om een nauwkeurige voorspelbaarheid te bereiken? Bijvoorbeeld een export vanuit de huidige ITSM-tool? - Is de applicatie van dusdanig bedrijfskritisch belang dat er 24/7 ondersteuning nodig is voor PRIO 1-incidenten? Zo ja, kunt u dit motiveren? - Hoe worden wij, als opdrachtnemer, bij gekwalificeerde kwetsbaarheden door CVSS geïnformeerd binnen de reguliere openingstijden? - Hoe worden wij, als opdrachtnemer, bij gekwalificeerde kwetsbaarheden door CVSS geïnformeerd buiten de reguliere openingstijden?	- Kunnen we bevestigen dat onze conclusies juist zijn met betrekking tot de twee typen meldingen die we buiten reguliere openingstijden kunnen ontvangen? <i>Nee dat kan niet.</i> <i>Naast deze 2 meldingen geldt dit bijvoorbeeld ook voor de mogelijkheid tot een melding om Gegevens in de Oplossing onbeschikbaar te maken.</i> - Is er binnen de belastingdienst enige vorm van historische data beschikbaar die wij kunnen en mogen analyseren om een nauwkeurige voorspelbaarheid te bereiken? Bijvoorbeeld een export vanuit de huidige ITSM-tool? <i>Wij zien niet welke vorm van historische data relevant zou zijn.</i> - Is de applicatie van dusdanig bedrijf kritisch belang dat er 24/7 ondersteuning nodig is voor PRIO 1-incidenten? Zo ja, kunt u dit motiveren? <i>Als de Oplossing minder bedrijf kritisch is dan zullen er waarschijnlijk minder (of geen) Prio 1 incidenten optreden. Dit zal vooral gelden in relatie tot beschikbaarheid van de Oplossing. Er kunnen echter ook issues optreden m.b.t. bijvoorbeeld security (anders dan critical kwetsbaarheden) die tot een Prio 1 melding leiden.</i> - Hoe worden wij, als opdrachtnemer, bij gekwalificeerde kwetsbaarheden door CVSS geïnformeerd binnen de reguliere openingstijden? <i>Indien Opdrachtgever de kwetsbaarheid registreert dan zal via de vastgelegde kanalen (SLA en DAP) Inschrijver zo snel mogelijk worden geïnformeerd. Onze verwachting is echter dat Inschrijver zelf door monitoring eerder op de hoogte is van een kwetsbaarheid en hierop actie neemt. Voor de duidelijkheid; de CVSS kwalificatie moet door Inschrijver worden vastgesteld en wordt daarna bevestigd door Opdrachtgever.</i> - Hoe worden wij, als opdrachtnemer, bij gekwalificeerde kwetsbaarheden door CVSS geïnformeerd buiten de reguliere openingstijden? <i>Indien Opdrachtgever de kwetsbaarheid registreert dan zal via de vastgelegde kanalen (SLA en DAP) Inschrijver zo snel mogelijk worden geïnformeerd. Het zou voor kunnen komen dat dit informeren pas binnen kantooruren plaatsvindt. Onze verwachting is echter dat Inschrijver zelf door monitoring eerder op de hoogte is van een kwetsbaarheid en hierop actie neemt. Voor de duidelijkheid; de CVSS kwalificatie moet door Inschrijver worden vastgesteld en wordt daarna bevestigd door Opdrachtgever.</i>
164	Algemeen	Wat is de belangrijkste business challenge die u wilt aanpakken in uw sourcingprocessen?	Voldoen aan wet en regelgeving
165	Beschrijvend document, pagina 8, hoofdstuk 2.5.1	Zoals vermeld in de RFP, verwacht de Belastingdienst ongeveer 1000 inkooptrajecten uit te willen voeren met behulp van de nieuwe tool. Kunt u ons dit bevestigen?	Ja, maar dit is een inschatting waaraan geen rechten kunnen worden ontleend. De inschatting is bijgesteld naar ca. 1.500 trajecten per jaar.
166	M.b.t. Bijlage A, Hoofdstuk 2.1, T5	Hoeveel nieuwe contracten verwacht u per jaar op te voeren in de tool?	Dit is gelijk aan het aantal inkooptrajecten. Een opdrachtbrief, Nadere overeenkomst etc.. worden allen gezien als een nieuwe aan te maken contract. De Gegevens dienen enkel om een beeld te geven van de volumes die jaarlijks worden verwerkt door de Oplossing.
167	M.b.t. Bijlage A, Hoofdstuk 2.1, T5	Wordt er verwacht dat de start van een nieuw contract getriggerd wordt door een extern systeem? Zo ja, kunt u meer details delen?	Nee
168	Wens 2	Kan de Belastingdienst ook het aantal interne medewerkers delen die de elektronische ondertekeningen van documenten zullen uitvoeren?	Het betreft alleen het ondertekenen van rechtsgeldige documenten door managers van het IUC en hoofd CFD; dit zijn ongeveer 10 personen.
169	Wens 2	Zo ja, mag de Belastingdienst de hoeveelheid elektronische documenten (e-Document geïnitieerd door een afzender naar een of meer ontvangers met het oog op digitale ondertekening) delen?	Nee
170	"M.b.t. Bijlage A, Hoofdstuk 2.1, T9	Hoeveel leveranciers bent u van plan te migreren en te managen via de tool?	Ongeveer 1.000 leveranciers

Nr	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
	M.b.t. Bijlage A, Hoofdstuk 2.5"		
171	M.b.t. Bijlage A, Hoofdstuk 2,1, T9 M.b.t. Bijlage A, Hoofdstuk 2.5	Kijkt u naar change management en enablement voor al uw leveranciers of voor een specifiek aantal leveranciers?	Dit is nog niet bekend. Afhankelijk van diverse variabelen zal meer of minder actief leveranciersmanagement worden gevoerd.
172	M.b.t. Bijlage A, Hoofdstuk 2.5	Welk systeem is leidend voor het opvoeren en managen van leveranciersgegevens?	Het SAP systeem van de Opdrachtgever.
173	M.b.t. Bijlage A, Hoofdstuk 2,1, T9	Is het meten van leveranciersprestaties op basis van KPI's, scorecards en rapportages? Zo niet, op basis waarvan wel?	De leveranciersprestatie betreft de som van alle prestaties op contracten. Een contractprestatie wordt op hoofdlijnen vastgesteld zoals beschreven in Bijlage A, UE57.
174	M.b.t. Bijlage A, Hoofdstuk 2,1, T9	Moet u voor deze prestatie- en risicobeoordeling externe gegevens ophalen bij providers zoals Bureau van Dijk, Ecovadis, Dunn&Bradstreet, enz.? Zo ja, kunt u aangeven welke gegevens/scoreparameters moeten worden opgehaald?	Nee, de Opdrachtgever heeft diverse contracten met partijen voor economische en andere beoordelingen van Leveranciers. Echter is er geen sprake van een integratie met de Oplossing.
175	M.b.t. Bijlage A, Hoofdstuk 2,1, T9 M.b.t. Bijlage A, Hoofdstuk 2.5	Hoeveel strategische leveranciers zou u willen beheren via de performance management tool?	Er wordt in deze specificatie niet gesproken over strategische leveranciers. De wijze van classificatie en hoeveelheid leveranciers doen voor de functionaliteit niet ter zake. In de basis dienen de eisen in hoofdstuk 2.5 voor leveranciersmanagement voor alle Leveranciers in de Oplossing.
176	M.b.t. Bijlage A, Hoofdstuk 3.10	Zijn er bij benadering implementatietijdlijnen en doelen al bepaald op projectniveau / of op faseniveau na de startdatum 15-10-2023 zoals vermeld in het RFP - document ? Zo ja, deel dit dan alstublieft zodat we onze aanpak kunnen afstemmen.	Start uitvoering begint nadat er een definitief Plan van Aanpak is vastgesteld. De geplande doorlooptijd van de Realisatie t/m go-live is 6 maanden. De daadwerkelijke startdatum wordt in overleg vastgesteld.
177	M.b.t. Bijlage A, Hoofdstuk 3.10	Is er een speciaal IT-team waarvan de leden beschikbaar zijn tijdens integratieactiviteiten?	Ja
178	M.b.t. Bijlage A, Hoofdstuk 3.10	Zal dit IT-team verantwoordelijk zijn voor het tot stand brengen van integraties aan de kant van de Belastingdienst?	Ja
179	M.b.t. Bijlage A, Hoofdstuk 3.7.2.	Heeft de Belastingdienst de softwareleverancier nodig om end-to-end integratie tot stand te brengen? Dus van ICLV systeem tot klanteindsystemen	De integraties maken onderdeel uit van de Realisatie; hierbij zijn inspanningen van Opdrachtgever en Opdrachtnemer benodigd.
180	Contract, GUEg8 Met betrekking tot GUEg8	Kunnen wij onze standaard SaaS-licentieovereenkomst (met complete en marktconforme juridische voorwaarden die de SOW's dekken voor zowel de SaaS fees (inclusief ondersteunings- en onderhoudsservices) als de implementatieservices in het Engels indienen?	Ja
181	Contract, GUEg7	Met betrekking tot GUEg7: Zouden wij de gereviewde BD overeenkomst met onze commentaren in het Engels indienen?	Het is niet toegestaan om de gereviewde Overeenkomst in te dienen. Verzoeken voor aanpassingen kunt u, conform paragraaf 3.2.1 van het Beschrijvend document, door middel van Bijlage X Format voor het stellen van vragen indienen.