

Vraag nr.	Vraag heeft betrekking op document (Invullen: Selectieleidraad/	Para graaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord Auris
1	Programma van Eisen	2.2		"Overzicht preferred suppliers voor trainingen die niet via Auris Academie worden aangeboden" Wat wordt hiermee bedoeld?	Hiermee bedoelen wij voorkeursleverancier / trainingen waar Auris graag mee werkt. De medewerker ziet dus een overzicht met voorkeursleveranciers voor extern aangeboden trainingen/cursussen.
2	Programma van Eisen	3.1		Wat wordt bedoeld met synchrone en asynchrone leeractiviteiten?	Synchroon leren is leren op hetzelfde moment met alle deelnemers. Dit kan fysiek zijn maar ook digitaal tijdens een zoom meeting. Asynchroon leren is leren op het moment dat het de deelnemer uitkomt. Zij bepalen de plaats, het tempo en het tijdstip van leren. Bijvoorbeeld het luisteren van een podcast, het volgen van een e-learningmodule of het reageren op een vraag uit het forum.
3	Programma van Eisen	4.1		Welke reiskosten en declaraties worden hier bedoeld?	Reiskosten/declaraties van deelnemers na deelname
4	Programma van Eisen	8.15		Hoe beoordeelt Auris het samenwerken van het LMS met Zoom en/of MS Teams?	Als er met deze vraag de beoordeling van de applicatie Zoom/Teams beoordeeld wordt, dan hebben wij i.c.m. een LMS nog geen ervaringen. Auris zal Zoom komend jaar meer uitfaseren en volledig MS Teams gaan gebruiken. Voor de ingebruikname zal nog wel met beide systemen gewerkt worden.
5	Selectieleidraad		15	De term Demo screencast is bij ons niet bekend: wordt hier een live demo verwacht of een andere vorm? Graag ontvangen wij een toelichting.	Naar aanleiding van gunningscriterium G1 worden screencasts aangeleverd. Uiterlijk 15 oktober 2023 zal Auris de uitgenodigde partij(en) vragen om een aantal screencasts live te demonstreren op 26 oktober 2023.
6	Beschrijvend document LMS	6.4.1	38, 39	Inschrijver zoekt duidelijkheid over de gewenste datum van de technische livegang. De tekst in 'G2 Implementatie' is hierover niet eenduidig. Op pagina 39 benoemt u bij bullit 3 'Doorlooptijd (live-gang 01-02-2024)' en bij bullit 5 Datum technische implementatie. Volgens Inschrijver betreft het bij beide bullits dezelfde datum. Op pagina 38 schrijft u namelijk: 'Het LMS wordt door Inschrijver zo snel als reëel mogelijk en wenselijk (technisch) geïmplementeerd. Vanaf februari 2024 wordt het Leer Management Systeem in gebruik genomen. Dit houdt in dat de omgeving volledig beschikbaar is voor Auris (en gekoppeld aan de bronsystemen van Auris) en dat er gestart kan worden met de configuratie en inrichting.' a. Kunt u bevestigen dat het LMS op 01-01-2024 technisch live moet zijn? Zijnde volledig beschikbaar voor Auris (en gekoppeld aan de bronsystemen van Auris) zodat er gestart kan worden met de configuratie en inrichting en dat livegang voor de ingebruikers op een later moment volgt? b. Zo nee, graag uw toelichting.	A.De livegang voor alle gebruikers is 01-02-2024. Daar aan voorafgaande zal deze technisch geïmplementeerd moeten zijn waarna er ruim voor de live-gang getest kan worden waarna er gebruikersinstructies (dus voor live-gang) hebben plaatsgevonden. B.zie hiervoor.
7	Beschrijvend document LMS	1.5	12	'Auris zoekt een LMS waarin we digitaal een toekomstbestendige leeromgeving ontsluiten, zowel voor de interne (medewerkers/trainers) als externe (leerlingen/ouders/andere geïnteresseerden) klanten, waar de professional in de lead is om medewerkers en externen op te leiden tot expert (op verschillende niveaus) en hun eigen expertise actueel te houden.' Inschrijver probeert te doorgronden welke verschillende rollen van het systeem gebruik zullen maken. we zien: intern - medewerkers/trainers, extern - leerlingen, ouders en geïnteresseerden. a. Betreft de professional dezelfde rol als de trainer? b. Zo nee, kunt u het verschil toelichten tussen de rol van de professional en die van de trainer?	Nee: De rol professional zijn de medewerkers (professionals/ experts) van Auris die zich blijvend ontwikkelen om expert op hun vakgebied te blijven. Omdat we een expertiseorganisatie zijn trainen we eigen collega's/ medewerkers en mensen buiten auris. De rol trainer is dus een andere rol.
8	Beschrijvend document LMS	1.5	13	Regie danwel eigen beheer van externe leerplatform wordt door inschrijver verzorgd.' Kunt u toelichten wat u bedoelt met 'regie danwel eigen beheer'?	Als het externe leerplatform middels onderaanneming wordt verzorgd versus een platform wat binnen het bestaande LMS wordt aangeboden.
9	Beschrijvend document LMS	1.5	13	Kunt u toelichten wat 'Delen van kennis en trainingen voor zowel intern als extern gebruik.' inhoudt in het kader van 'Planning'?	Hier doelen wij op de mogelijkheden die het systeem kan bieden om de samenwerking tussen de Auris Academie en het Cursuscentrum verder vorm te geven.
10	Beschrijvend document LMS	2.4.2	18	Publiceert Auris een proces verbaal van opening/ bekendmaking van de namen van de deelnemers?	Er wordt een geautomatiseerd bericht door TenderNed gepubliceerd waardoor de ingeschreven deelnemers te zien zijn.
11	Beschrijvend document LMS	2.5.2	18	'Ingeval van strijd tussen de Algemene Rijksvoorwaarden ARBIT 2018, ICT Inkoopvoorwaarden Auris en Beschrijvend Document, prevaleert het bepaalde in Beschrijvend Document.' Kunt u toelichten wat er prevaleert wanneer er sprake is van strijd tussen de Algemene Rijksvoorwaarden ARBIT 2018, ICT Inkoopvoorwaarden Auris?	Als Bijlage B hebben wij de concept overeenkomst toegevoegd. De navolgende volgorde is van toepassing: 1) De overeenkomst 2) Nota van Inlichtingen 3) Het Beschrijvend document (bijlage) 4) Programma van Eisen (bijlage) 5) de ARBIT-2018 Voorwaarden (BIJLAGE Voorwaarden); 6) de ICT inkoopvoorwaarden Auris (BIJLAGE ICT inkoopvoorwaarden); 7) De Verwerkersovereenkomst (bijlage) 8) de Inschrijving, Ingevalde Programma van Eisen en Presentatie (bijlage) 9) Het Prijzenblad (bijlage) 10) De Service Level Agreement (bijlage) 11) de overige Bijlagen 12) de door Wederpartij aan Opdrachtgever uitgebrachte offerte van <datum>, met kenmerk (<kenmerk>).
12	Beschrijvend document LMS	2.5.5	19	'Indien de Deelnemer gebruikmaakt van (een) onderaannemer(s) voor de uitvoering van de Overeenkomst, dient Deelnemer exact aan te geven (i) welke onderaannemer(s) dit betreft en (ii) voor welk deel van de Overeenkomst deze onderaannemer(s) zal (zullen) worden ingeschakeld.'	In het beschrijvend document onder 3.1.1 hebben wij hiervoor verwezen naar het UEA formulier:
			19	Waar dienen inschrijvers dit aan te geven?	Indien Deelnemer zich aanmeldt met (een) onderaannemer(s), vult Deelnemer, met vermelding van naam van onderaannemer(s), het UEA in en ondertekent de hoofdaannemer dit formulier. Deelnemer voegt het formulier toe aan de Inschrijving.
13	Beschrijvend document LMS	2.5.1 5	21	'Indien Deelnemer voor de invulling van de Geschiktheidseisen een beroep doet op de middelen/draagkracht/bekwaamheid van een derde, geldt deze verplichting ook voor de betreffende derde. Door ondertekening van Standaardformulier A en D verklaart de Derde zich daarmee akkoord.' Ondertekening van Standaardformulier D is voor een derde niet passend. Wel zien we in de praktijk dat hiervoor een 'Derdenverklaring uitsluitingscriteria' gebruikt wordt. Is Auris bereid om de ondertekening van Standaardformulier D door een derde te schrappen, danwel dit te wijzigen naar een 'Derdenverklaring uitsluitingscriteria' en dit betreffende formulier te publiceren?	Indien sprake is van deze situatie dient iedere deelnemer/ derde zelf de UEA in te vullen en toe te voegen aan de inschrijving.

14	Beschrijvend document LMS	3.1	24	'Bovenstaande tabel houdt in dat bij Inschrijving in ieder geval A1 en E3 door Deelnemer zijn toegevoegd aan de Inschrijving.' Kunt u bevestigen dat hier in plaats van E3 moet staan: E2?	Dit is correct, dit moet zijn E2.
15	Beschrijvend document LMS	3.2	25	'...dient de Deelnemer de hierna genoemde bewijsstukken uiterlijk binnen 72 uur aan Auris te overleggen.' Een gebruikelijke termijn voor het aanleveren van bewijsstukken is 7 dagen. Is Auris bereid om de termijn van 72 uur (en 5 dagen zoals vermeld in paragraaf 3.3) aan te passen naar 7 dagen?	Akkoord.
16	Beschrijvend document LMS	3.3.1	27	'...een kopie van de betreffende verzekeringspolis in pdf-formaat te overleggen.' Kan Auris genoeg nemen met een certificaat van verzekering, afgegeven door de verzekeringsmaatschappij?	Akkoord.
17	Beschrijvend document LMS	3.3.2	28	'De inschrijver levert over de jaren 2020/2021/2022 de jaarverslagen en controle (accountants)verklaringen aan.' De accountantsverklaring is rond december in het volgende jaar gereed. Het is daarom onmogelijk om deze gegevens over 2022 aan te leveren. Kan Auris genoeg nemen met de jaarverslagen en controle (accountants)verklaringen over de jaren 2020 en 2021?	Akkoord.
18	Beschrijvend document LMS	3.4.1	28	'Hiertoe kan Deelnemer verwijzen naar competenties die Deelnemer heeft opgedaan bij de uitvoering van opdrachten die Deelnemer niet langer dan drie jaar geleden - gerekend vanaf de sluitingsdatum voor indienen van Inschrijving - tijdig heeft afgerond, verleend uitstel daaronder begrepen.' Software systemen zijn over het algemeen lang in gebruik en daarom niet altijd afgerond te noemen. Kan Auris akkoord gaan met een opdracht die langer dan drie jaar geleden is gestart maar nog steeds loopt?	Onder tijdig afgerond verstaat opdrachtgever: conform planning heeft geïmplementeerd (inclusief livegang). Afronden is in dit geval niet inactief gezet of dat de licentie verlopen is.
19	Beschrijvend document LMS	3.4.1	29	'De gevraagde bekwaamheid dient te worden aangetoond door middel van minimaal één referentie per competentie.' Kan Auris akkoord gaan met het aantonen van bekwaamheid voor meerdere kerncompetenties door middel van één referentie?	Dit is ook akkoord.
20	Beschrijvend document LMS	3.4.1	29	'Ingeval van Inschrijving als een Samenwerkingsverband of met onderaannemers, dienen de leden van het Samenwerkingsverband of hoofd- en onderaannemers gezamenlijk aan te tonen dat Deelnemer aan bovenstaande eisen voldoen.' Op welke manier dient dit gezamenlijk aangetoond te worden?	Deelnemer dient de referentie in Standaardformulier B in te vullen, te ondertekenen en aan de Inschrijving toe te voegen
21	Beschrijvend document LMS	3.4.1	28	Kerncompetentie 2 vraagt u uit voor een 'instelling binnen het onderwijs binnen de publieke sector'. Kan Auris voor kerncompetentie 2 akkoord gaan met 'een instelling binnen de publieke sector'?	We gaan hier niet mee akkoord, gezien Auris een Onderwijs en Zorg instelling is.
22	Beschrijvend document LMS	3.4.2.2	30	De leverancier dient te voldoen aan de normen gesteld in de AVG, NEN 7510/12 en ISO 27001/2.' De NEN 7510/12 is geen internationale, maar een nederlandse normering. Het is daarom niet toe te passen op software van een internationale leverancier. Veel LMS systemen zijn echter van origine internationaal. a. Is Auris bereid om deze normering te schrappen? b. Zo nee, hoe stelt Auris voor dat internationale leveranciers voldoen aan deze eis?	We stellen hier dat de leverancier dient te voldoen aan deze normering, daarnaast mag een NEN7510/12 en ISO 27001/2 vergelijkbaar mag zijn
23	Beschrijvend document LMS	3.4.2.2	30	'Een penetratie- of vulnerability-test kan onderdeel uitmaken van het eisenpakket.' Inschrijver is SaaS leverancier en voert zelf de nodige penetratie- en vulnerability-tests uit. Dit wordt gemonitord door een externe partij. a. Is Auris bereid om deze eis te laten vervallen? b. Zo nee, graag uw toelichting.	Niet akkoord, uitvoering door een externe partij is ook akkoord.
24	Beschrijvend document LMS	3.4.2.2	30	'... deze persoonsgegevens worden ook zo snel als mogelijk weer verwijderd.' De data zal eigendom zijn van Auris. Leverancier zal daarom nooit zelfstandig gegevens verwijderen, maar ziet dit als een verantwoordelijkheid van Auris. a. Deelt Auris deze mening? b. Zo nee, graag uw toelichting.	We delen deze mening, mits de software voldoende mogelijkheden bevat om persoonsgegevens op eenvoudige wijze in batches te verwijderen.
25	Beschrijvend document LMS	3.4.2.2	30	'Bij de constatering van een datalek door de leverancier wordt Auris zo snel als mogelijk, doch ten minste binnen 24 uur na constatering van het datalek geïnformeerd.' In geval van een (vermoeden) van een datalek willen wij graag volledige informatie aan Auris verstrekken. Hier hebben wij voldoende tijd voor nodig. Wij stellen derhalve een meldingsplicht van 48 uur voor. Dit is overeenkomstig met diverse branchestandaarden. a. Gaat u hiermee akkoord? b. Zo nee, wat is daar de reden van?	Akkoord.
26	Beschrijvend document LMS	3.4.2.2	30	'Slechts de Deelnemer(s) aan wie Auris voornemens is de Overeenkomst te gunnen dienen binnen 72 uur na een eerste verzoek een digitale kopie van de originele certificaten te overleggen.' Welke certificaten bedoelt u hier?	Dit betreffen de gevraagde certificeringen van de deelnemer(s) zoals aangegeven in de tabel op pagina 24.
27	Beschrijvend document LMS	3.4.2.2	31	'Ingeval van Inschrijving als een Samenwerkingsverband of met onderaannemers, dienen de leden van het Samenwerkingsverband of hoofd- en onderaannemers gezamenlijk aan te tonen dat Deelnemer aan bovenstaande eisen voldoen.' Op welke manier dient dit gezamenlijk aangetoond te worden?	Deelnemer dient de referentie in Standaardformulier B in te vullen, te ondertekenen en aan de Inschrijving toe te voegen
28	Beschrijvend document LMS	3.5.1	31	Indien de Deelnemer zich wenst te beroepen op de financiële draagkracht van (een) derde(n), vermeldt de Deelnemer in de Inschrijving ten minste de volgende gegevens van de Auris: I. De na(a)m(en) van de betreffende derde(n) te vermelden in het UEA Deel II C; II. Een bewijsstuk over te leggen waaruit blijkt dat de betreffende derde(n) voldoet/voldoen aan de gestelde eisen inzake financiële draagkracht (zie paragraaf 3.3), en; III. Een kopie van de verbintenissen met de betrokken partij(en) te verstrekken, waaruit blijkt dat de Deelnemer werkelijk kan beschikken over de voor de Overeenkomst/Opdracht noodzakelijke middelen van die derde(n). Op welk document doelt u hier?	Een overeenkomst tussen Inschrijver en derde waaruit blijkt dat deze derde noodzakelijk is voor het uitvoeren van de overeenkomst.

29	Beschrijvend document LMS	3.5.2	31	'Het ingevulde en door de Deelnemer en de desbetreffende derde(n) ondertekende Standaardformulier C en de bijbehorende bewijsstukken (ii) dienen aan de Inschrijving te worden toegevoegd.' Standaardformulier C is het format voor de vragen. Welk Standaardformulier bedoelt u hier?	Dit moet zijn Standaardformulier A zijn.
30	Beschrijvend document LMS	6.4.1	38	G1 Screencast: Auris vraagt inschrijvers om bij inschrijving screencasts aan te leveren. Realiseert Auris zich dat dit niet alleen tijdrovend is voor inschrijvers, maar ook voor Auris? Als alle partijen die bij de kennismaking aanwezig waren daadwerkelijk een inschrijving verzorgen, dan kan Auris zo maar geconfronteerd worden met zo'n 27 uur aan beeldmateriaal (6 casussen maal 30 minuten is 3 uur per inschrijver, keer 9 is 27 uur beeldmateriaal). In het uiterste geval het dubbele wanneer inschrijvers besluiten dat voor de externe cursist een separate screencast noodzakelijk is. Dit lijkt Inschrijver voor geen van alle partijen wenselijk. a. Is Auris bereid om de screencasts (deels) te schrappen of deze informatie op te halen tijdens de demo? Het tijdens de demo tonen van dezelfde casus als eerder in een screencast aangeleverd betekent enkel een herhaling en levert Auris weinig tot geen nieuwe informatie op. b. Zo nee, graag uw toelichting.	G1 wordt niet gewijzigd: a + b: De screencasts geven de gebruikersvriendelijkheid en volledigheid van een LMS weer per onderdeel. Ter verduidelijking zullen wij uiterlijk 15 oktober 2023 een tweetal screencasts (gelijk voor alle inschrijvers) om deze als demonstratie live te tonen. Bij het schrappen van de screencasts kan er onvoldoende getoetst worden of de geboden oplossing aansluit bij de gewenste situatie. De tijd die we hiervoor nemen is hiervoor gereserveerd.
31	Beschrijvend document LMS	6.4.1	39	Bij G2 - Implementatie geeft u aan: 'Hoe Inschrijver alle Auris medewerkers in diverse functies weet te scholen middels een standaard e-learning / handleiding die buiten het systeem benaderd kan worden.' Ook zegt u: 'Met betrekking tot opleiding van personeel kiest Auris voor een train-de-trainer aanpak, waarbij de Inschrijver zorgdraagt voor het adequaat opleiden van een groep van ongeveer +/- 25-50 key-users van Auris, waarbij de Inschrijver voorziet in opleidingsfaciliteiten om snelle adaptatie te bewerkstelligen.' a. Auris kiest voor een train the trainer aanpak. Met een train the trainer aanpak worden logischerwijs niet 'alle Auris medewerkers' geschoold/opgeleid. Kunt u dit bevestigen? b. Indien deze taak toch bij Inschrijver ligt: volstaat een standaard e-learning binnen het LMS?	De key-user dient getraind te worden op ins en outs voor de functionaliteiten die medewerkers nodig hebben. Voor overige medewerkers dient een e-learning beschikbaar te zijn waar functionaliteiten wordt uitgelegd.
32	Beschrijvend document LMS	6.4.1	39	G2 Implementatie: 'Een haalbare en specifieke implementatieplanning rekening houdend met schoolvakanties, dagen dat Auris gesloten is, tentamenperiodes etc.' Kunt u aangeven wanneer deze 'schoolvakanties, dagen dat Auris gesloten is, tentamenperiodes etc.' zijn, zodat inschrijvers hiermee rekening kunnen houden?	Inschrijver kan dit terugvinden op: https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/schoolvakanties/overzicht-schoolvakanties-per-schooljaar/overzicht-schoolvakanties-2023-2024
33	Beschrijvend document LMS	6.4.1	39	G2 Implementatie: Inschrijvers een implementatieplan op te stellen in maximaal 4 A4's. Vier pagina's is zeer weinig aangezien de gevraagde informatie zeer uitgebreid is. Om u van een volledig antwoord te kunnen voorzien heeft Inschrijver hiervoor extra schrijfruimte nodig. Bent u bereid om de schrijfruimte te verruimen naar tien (10) A4?	Akkoord
34	Beschrijvend document LMS	6.4.1	39	G3 Demo screencast: 'Auris zal uiterlijk 15 oktober 2023 aan Inschrijvende partijen de gewenste screencasts doorgeven om tijdens de demonstratie te tonen.' a. Kunt u bevestigen dat de demo een selectie uit dezelfde casussen betreft als in de aangeleverde screencasts? b. Zo nee, kunt u de casussen voor tijdens de demo publiceren zodat inschrijvers daarover nog vragen kunnen stellen? c. Kunt u bevestigen dat de screencasts die tijdens de demonstratie getoond dienen te worden voor alle Inschrijvers hetzelfde zijn? d. Hoe lang mag de demo duren? e. Ontvangen alle inschrijvers een uitnodiging voor de demo?	a.Dit bevestigen wij. b.Zie A. c.Dat is correct, dit bevestigen wij. d. De demo mag per screencast één uur duren. Er worden twee demo's gegeven. e. Dat is correct. Alleen de inschrijvers die een volledige inschrijving hebben gedaan en voldoen aan de gestelde uitsluitingsgronden en de geschiktheidseisen.
35	Beschrijvend document LMS	6.4.1	40	'G4 Beheer van externe leerplatform door Inschrijver (geen derde partij nodig)' a. bedoelt Auris met 'Beheer' de hosting en het technische beheer? Het functioneel beheer doet Auris toch zelf? b. Klopt het dat een inschrijver die een extern platform levert direct de volledige punten ontvangt? Ongeacht de toelichting?	a. De hosting en het technisch beheer wenst Auris niet zelf uit te voeren. M.b.t. het functioneel beheer is dit afhankelijk van de hoeveelheid tijd die daarvoor nodig zal zijn (tijdens en na de implementatiefase). b. Wij vragen in G4 een voorstel voor het beheren van het externe leerplatform. Wij geven punten o.a.v. het voorstel waarbij ingegaan wordt hoe u de integratie / het beheer in onderneming waarborgt.
36	Beschrijvend document LMS	6.4.1	40	'G4 - Indien Inschrijver deze mogelijkheid zelf niet heeft, dan is Inschrijver bereid om deze dienstverlening in onderaanneming te nemen.' a. 'bereid zijn om' klinkt vrijblijvend. Kunt u bevestigen dat alle inschrijvers dit onderdeel op dienen te nemen in de inschrijving en dus in de prijs? b. Zo nee, hoe gaat Auris de prijzen vergelijken van inschrijvers die zowel een intern als een extern platform in één systeem hanteren, met de prijzen van inschrijvers die voor een extern leerplatform bereid zijn een onderaannemer in te schakelen?	a.Dat is correct. b.De prijsbeoordeling staat los van de kwalitatieve beoordeling, op beide kan gescoord worden.
37	Beschrijvend document LMS	6.4.1	40	'G4 - In uw voorstel dient ingegaan te worden hoe u de integratie / het beheer in onderneming waarborgt.' Kunt u toelichten wat u hier verwacht van inschrijvers die zowel een intern als een extern platform in één systeem inschrijven en wat van inschrijvers die voor een extern leerplatform bereid zijn een onderaannemer in te schakelen?	De koppelbaarheid van de systemen is cruciaal voor Auris, wij vragen u om informatie te geven hoe dit geborgd wordt (integratie / het beheer). We vragen u om te beschrijven op welke manier de platformen met elkaar informatie uitwisselen
38	Beschrijvend document LMS	6.4.1	40	G5 Service Level Agreement (SLA): Wat verstaat u onder 'Schaalbaarheid van de oplossing'?	De definitie schaalbaarheid is de koppeling met de omvang en ontwikkeling van de organisatie van Auris.
39	Beschrijvend document LMS	6.4.1	40	G5 Service Level Agreement (SLA): Aangezien het SLA onderdeel wordt van de overeenkomst, verzoekt Inschrijver om hier geen maximaal aantal pagina's aan te verbinden. a. Gaat Auris hiermee akkoord? b. Zo nee, graag uw toelichting.	Dit is akkoord.
40	Beschrijvend document LMS	6.4.1	41	G6 Partnerschap + kansen en risico's: Telt het onderdeel Partnerschap in de beoordeling even zwaar mee als het onderdeel kansen + risico's? Zo nee, hoe is de verdeling?	Wij hebben een splitsing gemaakt in de verdeling van G6. Partnerschap telt voor 10% en Kansen en Risico's voor 6,67%. Dit is aangepast in Bijlage E.

41	Beschrijvend document LMS	6.4.1	41	G6 Partnerschap + kansen en risico's: 'Indien u in dit onderdeel kansen benoemd, dan is deze inbegrepen bij de prijs.' Door deze eis loopt Auris het risico dat inschrijvers kansen niet zullen benoemen. Het is immers niet altijd mogelijk om voor een kans op voorhand een calculatie te maken. Daarnaast zijn ook ontwikkelingen voor de langere termijn voor Auris relevant, waarbij het al helemaal onmogelijk is om dit in de prijs op te nemen. Om inschrijvers beter de kans geven om hun toegevoegde waarde aan Auris te laten zien, verzoekt Inschrijver om deze voorwaarde te schrappen zodat het gunningscriterium meer van toegevoegde waarde kan zijn voor Auris. a. Gaat Auris hiermee akkoord? b. Zo nee, graag uw toelichting.	A en B Niet akkoord, als er geen kansen worden ingevuld scoort Inschrijver lager.
42	Beschrijvend document LMS	6.4.1	42	G7 Functioneel en technisch beheer: Kunt u toelichten welke Overige verwachtingen Auris heeft?	Wij bedoelen hier: Eventuele overige verwachtingen die Inschrijver heeft voor het functioneel en technisch beheer aan Auris. Het is juist aan de Inschrijvers om met een <u>beantwoording</u> te komen om hier invullingen aan te geven.
43	Beschrijvend document LMS	6.4.2	43	'Een inschrijver kan uitgesloten worden indien: - Zij rekenfouten maakt op de prijzenbladen of <u>prijzen niet invult</u> ' U vraagt op meerdere plaatsen op het prijzenblad naar 'extra kosten'. Mogelijk hoeven niet alle inschrijvers hier extra kosten op te voeren omdat zij deze niet hebben. a. Kun u bevestigen dat het invullen van 0 op het prijzenblad is toegestaan, dus dat inschrijvers in dat geval niet uitgesloten zullen worden? b. Zo nee, graag uw toelichting.	a. Inschrijver dient hier dan minimaal 0,1 in te vullen. b. Zie a.
44	Beschrijvend document LMS	6.4.2	44	'Eenmalige kosten, hieronder vallen alle kosten voor de technische implementatie (bijvoorbeeld het realiseren van koppelingen, ontwikkelen van interfaces en het testen van het LMS), <u>functionele implementatie (bijvoorbeeld het inrichten van het LMS bij alle academies & opleidingen)</u> ' ... Kunt u beschrijven aan welke academies en opleidingen inschrijvers moeten denken?	Dit is voor de inrichting voor Auris; Auris academie en Cursuscentrum en tevens de koppelingen.
45	Beschrijvend document LMS	6.4.2	44	'Gedurende de (implementatie)periode dat nog niet de gehele organisatie van Auris gebruik maakt van het LMS, betaalt Auris slechts het daadwerkelijk aantal gebruikers dat gebruikt maakt van het LMS.' Hiermee kan inschrijver niet akkoord gaan, licenties worden bij alle klanten vanaf de start van de implementatie ingekocht voor het aantal gebruikers dat contractueel is vastgelegd. a. Is Auris bereid om deze voorwaarde te schrappen? b. Zo nee, graag uw toelichting.	Deze eis blijft ongewijzigd, de licenties worden naar werkelijke gebruikers in rekening gebracht.
46	Beschrijvend document LMS	6.4.2	44	Standaardformulier B Referenten Deelnemer: 'Tevens verklaart ondergetekende hierbij dat deze desgewenst op het eerste verzoek van Auris binnen 72 uur na een dergelijk verzoek bewijsstukken zal overleggen.' Aan welke bewijsstukken moet Inschrijver in het kader van een referent denken?	Dit betreft de stukken uit tabel 3.1 van pagina 24.
47	Bijlage A Programma van Eisen & Beschrijvend document LMS	alge meen	nvt	In het Programma van eisen kunnen inschrijvers een toelichting geven bij een eis. Het lijkt erop dat een eis daardoor niet perse een knock-out is. Het is bij inschrijving niet duidelijk of bij een toelichting ja of nee gekoppeld kan worden aan een eis. U vraagt echter ook aan Deelnemers (paragraaf 4.2.1 Beschrijvend document) om: 'het Standaardformulier D in te vullen en ondertekend toe te voegen aan de Inschrijving, waarmee Deelnemer verklaart: Onvoorwaardelijk te voldoen aan het Programma van Eisen die is opgenomen in Bijlage A en eventueel gewijzigd door middel van een Nota van Inlichtingen;' Om een zuivere beoordeling te garanderen, verzoekt Inschrijver om het geven van een toelichting in het Programma van eisen alleen toe te staan wanneer het een wens betreft. a. Kan Auris hiermee akkoord gaan? b. Zo nee, kunt u uitleggen hoe u een eventuele toelichting zult laten meewegen in de beoordeling?	a. Wij gaan akkoord om alleen een toelichting toe te staan voor de wensen. Wij hebben Bijlage A Programma van Eisen hierop aangepast en verduidelijkt. B. zie a.
48	Bijlage A Programma van Eisen	Eis 1.5	nvt	Eis 1.5 bij bullit 9: 'studieovereenkomst (automatisch gegenereerd met digitale handtekening mogelijkheid). In het systeem van Inschrijver kunnen alle gegevens voor het vaststellen van een studieovereenkomst worden vastgelegd. De communicatie hierover met een leerling wordt volledig ondersteund. Er wordt echter geen daadwerkelijk contract door het systeem gegenereerd. Eventueel kan de overeenkomst, na uitwisseling van de gegevens via de koppeling, in het HR systeem gegenereerd worden. a. Gaat Auris akkoord met deze werkwijze? b. Zo nee, graag uw toelichting.	Ons doel is dat er een ondertekende studieovereenkomst komt in het dossier. Als er uitwisseling van gegevens mogelijk is met AFAS en dat is de uitkomst, dan is dit akkoord.
49	Bijlage A Programma van Eisen	Eis 2.2	nvt	Eis 2.2: 'Overzicht preferred suppliers voor trainingen die niet via Auris Academie worden aangeboden.' Graag uw toelichting wat Auris van de LMS oplossing verwacht m.b.t tot de preferred suppliers.	Hier doelen wij op de mogelijkheid om een koppeling te maken met bijvoorbeeld een externe aanbieder van trainingen.
50	Bijlage A Programma van Eisen	Eis 3.1	nvt	De oplossing van Inschrijver ondersteunt geen DWG formaat, uiteraard kan er wel doorgelinkt worden richting Autocad bestanden. a. Is deze werkwijze voor Auris acceptabel? b. Zo nee, graag uw toelichting.	Dit is akkoord.
51	Bijlage A Programma van Eisen	Eis 4.1	nvt	Eis 4.1: 'Trainer vinkt aanwezige deelnemers aan. Zowel bij aangevinkte als niet aangevinkte gaat na verzending de flow lopen van aanwezigheidsregistratie (certificaat, dossier, uren verrekening?, reiskosten?, declaratie? Etc)' In de praktijk ziet Inschrijver dat dergelijke processen via het HR- of Financiële systeem (blijven) verlopen. a. Gaat Auris ermee akkoord dat deze processen, na uitwisseling van de benodigde gegevens via de koppeling, in het HR systeem plaatsvinden? b. Zo nee, kunt u de geëiste werkwijze voor het LMS toelichten aan de hand van een voorbeeld, bijvoorbeeld: declareren? Wat wordt hier verwacht van het LMS?	a. Niet akkoord voor het externe deel (Cursus Centrum), voor externe deelnemers is dit niet mogelijk gezien zij niet opgenomen zijn in het HR systeem. b. Bijvoorbeeld het facturatieproces voor een externe deelnemer. Hiervoor kan er geen koppeling gemaakt worden met het HR-systeem omdat men geregistreerd staat als medewerker en daarom is het noodzakelijk dat dit in het LMS ondersteund wordt.
52	Bijlage A Programma van Eisen	Eis 5.1	nvt	Wens 5.1: 'Het systeem biedt de mogelijkheid om een jaarplanning in te voeren. Deze planning bevat de begrootte ureninzet van trainers, jaarkalender/data van trainingen en beschikbaarheid' De oplossing van Inschrijver registreert de ingeplande uren van trainers en kan deze in een rapport gedetailleerd weergeven. Is dit waar Auris naar zoekt?	Een rapport zal deels aan de verwachting voldoen, de behoefte bij deze eis ligt bij een dynamisch overzicht is. Waarbij real time gezien kan worden of een trainer nog beschikbaar is, en niet alleen hoeveel uren een trainer is ingezet.

53	Bijlage A Programma van Eisen	Eis 5.2	nvt	Wens/eis 5.2: 'Het systeem onderteunt bij het vastleggen van een checklist per opleiding' Het systeem van Inschrijver ondersteunt de gebruiker door middel van verplichte velden. In een losse checklist wordt niet voorzien. a. Volstaat deze werkwijze voor deze eis? b. Zo nee, is Auris bereid om hiervan ook voor extern een wens te maken?	Het doel dat wij wensen te bereiken is als volgt: als organisator / planner moet er afgevinkt kunnen worden of alle onderdelen van de voorbereiding zijn doorlopen. Een alternatief zou een bewerkbaar (gezamenlijk) document per opleiding (beschikbaar in de planningsomgeving) kunnen zijn.
54	Bijlage A Programma van Eisen	Eis 5.7	nvt	Eis 5.7: 'Gebouwde leermodule moeten afgesloten kunnen worden met een toets (optioneel) waarbij verschillende toetsvormen gebruikt moeten kunnen worden.' Op welke toetsvormen doelt Auris?	Bij Auris maken we binnen en buiten de trainingen gebruik van veel verschillende toetsvormen (formatief en summatief). Deze vormen zien we graag binnen het LMS ondersteund worden: Gesloten vragen (MC), Open vragen, Casusbeschrijving, Beroepsproducten (met mogelijkheid tot uploaden BLOG, VLOG, (Video)presentaties, poster e.d.), Reflectieverslag, Procesverslag, Digitaal toetsen op afstand (synchroon op een bepaald moment met een bepaalde duur). En combinaties van bovenstaande.
55	Bijlage A Programma van Eisen	Eis 6.4	nvt	Wens 6.4: 'Een LXP stimuleert het zelfgestuurd leren. Medewerker krijgt aanbevelingen door bijv chatbots. Dit helpt medewerkers hun leermogelijkheden te ontdekken.' Er is veel mogelijk op het gebied van LXP. Kan Auris nader toelichten welke specifieke functionaliteiten zij verwacht van een LXP?	Bij Auris is de professional in de lead, Dit willen we ondersteund zien in leeromgeving dat het zelf gestuurd leren stimuleert. Medewerkers krijgen aanbevelingen om een bepaald leeraanbod te volgen door het LMS, De medewerker krijgt deze suggesties omdat hij eerder een bepaalde training heeft gevolgd of heeft gezocht op een e-learning en omdat hij een bepaalde functie heeft bij Auris. Dit helpt medewerkers hun leermogelijkheden te ontdekken en biedt manieren om deze te verbeteren. Als medewerker bepaal je zelf steeds meer wat je wilt leren en waar je kennis vandaan haalt. Een belangrijke plek is weggelegd voor het sociale leren. Kennis kan eenvoudig worden gedeeld met collega's binnen de organisatie via bijvoorbeeld communities of fora. Dit stimuleert het leren van en met elkaar.
56	Bijlage A Programma van Eisen	Eis 6.5	nvt	Eis/wens 6.4: 'Medewerkers kunnen een intern kwaliteitsregister bijhouden Koppeling mogelijk met extern kwaliteitsregister' Het is Inschrijver niet duidelijk wat Auris ten aanzien van een kwaliteitsregister verwacht van het LMS. a. Kunt u deze eis aan de hand van een voorbeeld toelichten? b. Hoe ziet dit proces eruit? c. Bedoelt Auris dat een inschrijver aan deze eis voldoet als het systeem één van beide kan: - kwaliteitsregister bijhouden in het LMS OF - een koppeling met een extern kwaliteitsregister?	Auris is een een expertiseorganisatie in Spraak, Taal en Gehoor. Auris eist om een intern kwaliteitsregister te ontwikkelen of cluster 2 breed. Medewerker volgt scholing. Aan de scholing zijn punten gekoppeld deze worden bijgehouden in het kwaliteitsregister binnen het LMS. In een bepaalde tijdsperiode moeten voldoende punten worden behaald. Daarnaast heeft Auris medewerkers in dienst die ingeschreven staan in het kwaliteitsregister tbv hun beroep, zoals het Kwaliteitsregister. Paramedici Auris heeft de wens bepaalde trainingen te accrediteren en mee laten tellen tbv een kwaliteitsregister, door bijvoorbeeld een koppeling met PE-online.
57	Bijlage A Programma van Eisen	Eis 8.1	nvt	Het is Inschrijver niet geheel duidelijk wat Auris met deze eis bedoelt. a. Kunt u deze eis aan de hand van een voorbeeld toelichten? b. Hoe ziet dit proces eruit?	Een arrangement bestaat uit 1 of meerdere opleidingen. Deze worden blended aangeboden. Hiervoor worden bijvoorbeeld offertes, afspraken, lokaties geregeld. De eis is dat dit overzichtelijk bij elkaar staat gemakkelijk vindbaar is in het LMS.
58	Bijlage A Programma van Eisen	Eis 6.2	nvt	Kunt u toelichten wat het verschil is tussen eis 6.2 en eis 8.2 ?	6.2 gaat in op de leeractiviteit van de deelnemer en 8.2 vanuit het technisch oogpunt voor alle betrokkenen.
59	Bijlage A Programma van Eisen	Eis 8.9	nvt	Eis 8.9: 'Het systeem ondersteunt de implementatie van Single Sign-on functionaliteit in het gebruik van afnemende systemen, waardoor de gebruiker bij het navigeren naar verschillende applicaties, ongeacht de ingang (direct of indirect) slecht eenmaal hoeft in te loggen.' Deze eis is inschrijver niet helemaal duidelijk. Om Single Sign-on functionaliteit (SSO) te realiseren, wordt het systeem van Inschrijver gekoppeld aan de Active Directory (AD) van Auris. Hiermee krijgt een gebruiker die ingelogd is op het netwerk van Auris automatisch toegang tot het LMS, dus zonder nogmaals in te hoeven loggen. De toegang tot andere systemen, eventueel via een doorlink vanuit het LMS, gaat alleen automatisch (SSO) wanneer deze systemen ook gekoppeld zijn aan de AD. Hier heeft Inschrijver geen invloed op. a. Voldoet Inschrijver op deze manier aan de eis? b. Zo nee, kan Auris toelichten wat zij precies van inschrijvers verwacht?	Het LMS systeem dient een Single Sign-on functionaliteit te hebben. (slechts eenmaal inloggen voor een medewerker) De eis geldt dus alleen voor deze functie bij inloggen van het LMS.
60	Bijlage A Programma van Eisen	Eis 8.10	nvt	Eis 8.10: 'Gedeeltes van de applicatie moeten alleen benaderbaar zijn via MFA. Dit gaat om de locaties waar: - de content (in concept) opgeslagen wordt - gebruikersbeheer / certificering plaatsvindt - overige gegevens staan waarvan het nadelig voor Auris als deze per ongeluk openbaar gemaakt worden.' Het gehele systeem van Inschrijver is door middel van Single Sign-on functionaliteit (SSO) toegankelijk. MFA wordt in dit geval ingesteld in de identity access policy van Auris. a. Voldoet Inschrijver aan deze eis door middel van het instellen van SSO? b. Zo nee, graag uw toelichting.	Het systeem moet geschikt zijn voor de SSO en de MFA van Auris, als dit het geval is dan voldoet u aan deze eis.
61	Bijlage A Programma van Eisen	Eis 8.14	nvt	Eis 8.14: 'Brongegegevens van bijvoorbeeld medewerkers, locaties, organisatorische eenheden en kostenplaatsen kunnen overgezet en geactualiseerd worden.' a. Doelt u voor deze eis een export/import van gegevens, een handmatige handeling, of bijvoorbeeld een koppeling door middel van API? b. Indien geen van de genoemde, graag uw toelichting op deze eis.	a. Het gaat hier inderdaad om koppelingen, maximaal 3 handmatige handelingen. b. zie a.

62	Bijlage A Programma van Eisen	Eis 8.16	nvt	Eis 8.16: 'Het systeem moet koppelbaar zijn (preferabel dmv API's / webservices) met o.a.: - Het personeelssysteem (AFAS) - Een externe shop - Een IGA systeem (Modiam) - Een DataWareHouse (Azure / BI) - Extern: koppelbaar met verrekeningstool voor facturatie --> geef aan welke mogelijkheden.' Inschrijver heeft een aantal vragen ten aanzien van de externe shop en de verrekeningstool voor facturatie. a. Eerder lijkt het erop dat u in de aanbestedingstukken benoemd dat de externe shop geïntegreerd moet zijn in het LMS. Klopt dit? Of bedoelt Auris hier een andere externe shop waarmee gekoppeld dient te worden? b. Hoe gaat Auris de inschrijfprijzen vergelijken als de ene aanbieder inschrijft met een geïntegreerde externe shop en de andere aanbieder hiervoor enkel een koppeling aanbiedt? Idem geldt voor de verrekeningstool voor facturatie. Wanneer deze functionaliteiten geïntegreerd zijn dan brengt dit immers andere/hogere kosten met zich mee dan wanneer enkel een koppeling hoeft te worden gerealiseerd.	a. Bij voorkeur is het externe platform een geïntegreerd onderdeel van het LMS. Indien dat niet mogelijk is, dan moeten de systemen wel koppelbaar zijn en gegevens met elkaar kunnen uitwisselen (automatisch, niet d.m.v. import/export handelingen). b. Onder 6.2 uit het beschrijvend document wordt deze werkwijze toegelicht. Wij zien het interne en externe platform als dienstverlening aan Auris.
63	Bijlage A Programma van Eisen	Eis 8.19	nvt	Eis 8.19: 'Technisch (applicatie)beheer valt geheel onder de verantwoordelijkheid van de leverancier.' In het geval van de werking van koppelingen betreft het technisch (applicatie)beheer naast het systeem van Inschrijver ook externe applicaties van derden. Inschrijver kan niet verantwoordelijk worden gesteld voor het technisch (applicatie)beheer van externe applicaties. a. Deelt Auris deze mening? b. Kunt u bevestigen dat er voor inschrijver enkel een inspanningsverplichting geldt met betrekking tot het realiseren van de koppelingen? c. Indien nee, wat is hier de reden van?	De beperking van de verantwoordelijkheid is de werking/ koppeling met het LMS, de verantwoordelijkheid van de applicatie zelf ligt uiteraard bij de externe leverancier. Het realiseren van werkende koppelingen is een harde eis en betreft dus <u>geen</u> inspanningsverplichting. De uitwisseling van de juiste gegevens is ook van belang.
64	Bijlage A Programma van Eisen	Eis 8.21	nvt	Eis 8.21: 'Waarbij minimaal de volgende integratie gemaakt kan worden met: - Cousera - TedX - Linked Innlearning - Moocs - Youtube - Google services - Externe e-learning leveranciers (Bijv. Goodhabbitz dmv LTI)' Aangezien LTI internationaal geen standaard is, wordt dit niet door Inschrijver ondersteund. Inschrijver heeft bestaande koppelingen met Goodhabbitz op basis van remote soom, ook xAPI wordt ondersteund. a. Gaat Auris akkoord met deze werkwijze? b. Zo nee, graag uw toelichting.	LTI is als voorbeeld gegeven, Als inschrijver kan aangeven welke koppelingen zij reeds hebben en op basis waarvan, dan kunnen wij daarna beoordelen of die werkwijze voldoet aan onze vraag.
65	Bijlage A Programma van Eisen	Eis 8.23	nvt	Eis 8.23: 'Inrichten van een performancesupport systeem (PSS) Vanuit het perspectief van het werk willen we het werken van medewerkers in het primaire proces ondersteunen dmv een PSS.' Bij deze wens is het Inschrijver, ook met de aanvullende beschrijving, niet geheel duidelijk welke functionaliteiten Auris concreet wenst. a. Kunt u deze eis aan de hand van een voorbeeld toelichten? b. Hoe ziet dit proces eruit? c. Wil Auris dat de medewerker binnen 10 seconden terug kan kijken in een training?	Auris is een lerende organisatie en leren is een proces en niet een op zichzelf staande gebeurtenis. Daarom heeft Auris de wens om leren en werken te verbinden middels 70-20-10. Deze ondersteuning kan in de vorm van performance support, volgens de methodologie van 5 Moments of Need. Op de werkplek worden medewerkers voorzien in accurate informatie die we kunnen raadplegen op het moment dat dit nodig is (10 seconden). We ondersteunen de werkprocessen van de medewerkers contextgericht en stapsgewijs (proces, taak, stap). Als we iets gaan uitvoeren in de praktijk, maar niet meer exact weten welke werkwijze we moeten hanteren. Als zich een probleem voordoet of als er iets misgaat. Als er iets verandert binnen een organisatie, bijvoorbeeld bij een nieuwe werkwijze.
66	Bijlage A Programma van Eisen	Eis 8.24	nvt	Eis 8.24: 'Beschrijf: Voeg hiervoor een apart document toe. · In welk formaat u de gegevens zult opleveren. Indien u in meerdere formaten kunt opleveren, noem dan alle formaten; · Welke diensten u zult leveren bij de overdracht aan een nieuwe opdrachtnemer; · Hoe u borgt dat de overdracht binnen een periode van 6 maanden na beëindiging van de overeenkomst uitgevoerd is; · Een reële inschatting van de inspanning in uren voor het doorlopen van de gehele exit procedure. In het geval van uitvoering van deze procedure worden de uurtarieven zoals opgegeven in het prijzenblad gehanteerd.' In deze eis vraagt u inschrijvers een document toe te voegen. Een dergelijk document is echter niet één van de gunningscriteria. Het is Inschrijver niet duidelijk hoe dit document door Auris wordt meegenomen in de beoordeling. a. Kunt u toelichten of/ hoe dit document door Auris wordt meegenomen in de beoordeling? b. Is het ook toegestaan om geen document toe te voegen?	a. De beoordeling hiervan valt onder het Programma van Eisen, een aparte weging wordt hier niet aangegeven. b. Het is niet toegestaan om geen document toe te voegen.
67	Bijlage A Programma van Eisen	Eis 10.2	nvt	eis 10.2: 'In geval van aanbod vanuit onderwijs- of zorgarrangement, vindt er interne verrekening tussen Cursuscentrum en AD of AB plaats voor de kosten van de cursus' Inschrijver heeft teruggevonden dat Auris Academie (AA) en het Auris Cursuscentrum (AC). Waar staan de afkortingen AD en AB voor?	AD = Ambulant dienstverlening AB = Ambulant behandeling
68	Bijlage B Concept Overeenkomst	Art. 2.	3	In art. 2.2 wordt de rangorde van de stukken vastgesteld. Echter, doordat de Nota van Inlichtingen niet is opgenomen, maakt deze geen onderdeel uit van de rangorde. a. Inschrijver verzoekt Auris om de Nota van Inlichtingen onder de overeenkomst aan de rangorde toe te voegen. Is Auris hiertoe bereid? b. Zo nee, kan Auris bevestigen dat alle wijzigingen uit de Nota van Inlichtingen verwerkt worden in de stukken?	A. De laatste NVI prevaleert boven eerdere NVI's en alle aanbestedingsdocumenten. b. zie a.

69	Bijlage B Concept Overeenkomst	Art. 2.1	3	In de rangorde in art. 2.2 noemt u onder 7) de Inschrijving, Ingevulde Programma van Eisen en Presentatie (bijlage) en onder 11) de door Wederpartij aan Opdrachtgever uitgebrachte offerte van <datum>, met kenmerk (<kenmerk>). a. Het ingevulde PvE (punt 7) is volgens Inschrijver onderdeel van de uitgebrachte offerte (punt 11). Vermelding op twee plaatsen in de rangorde werkt verwarrend. Bent u bereid om punt 7 uit de rangorde verwijderen? b. Zo nee, kunt u toelichten hoe Inschrijvers beide onderdelen moeten interpreteren? c. Wat bedoelt u onder punt 7 met 'Presentatie'?	a.Dat is correct alleen de teksten van Auris zijn leidend. b.B. zie a. c.De screencast.
70	Bijlage B Concept Overeenkomst	Art. 2.1	3	In de rangorde (art. 2.2) zijn de inkoopvoorwaarden ARBIT en ICT onder de overeenkomst geplaatst. Dit is niet gebruikelijk. Hierdoor ontstaat nu bijvoorbeeld de situatie dat u in het beschrijvend document vraagt om 'een inschrijfprijs te bieden per jaar (inclusief BTW)', en dat de ICT inkoopvoorwaarden aangeven: 'Alle prijzen zijn exclusief omzetbelasting (BTW)'. Het is gebruikelijk om inkoopvoorwaarden onderaan in de rangorde te plaatsen, boven de inschrijving/offerte. a. Is Auris bereid om de ARBIT en ICT inkoopvoorwaarden onderaan in de rangorde te plaatsen, boven de inschrijving/offerte? b. Zo ja, wilt u dit in de overeenkomst aanpassen? c. Zo nee, graag uw toelichting. d. Kunt u bevestigen of in het prijzenblad de prijzen excl. of incl. de BTW ingevuld dienen te worden?	a.Neen. b.Neen. c.Dan zou een inschrijving daarmee voorwaardelijk kunnen worden, dat is niet toegestaan. d.Zoals op rij drie staat beschreven: inclusief.
71	Bijlage B Concept Overeenkomst	algemeen	nvt	Kunt u bevestigen dat de lege velden en tabellen na gunning in samenspraak tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer worden ingevuld?	Het is niet duidelijk wat vragensteller bedoelt met lege tabellen. Alle in kleur gemarkeerde cellen dienen onvoorwaardelijk te worden ingevuld.
72	Bijlage B Concept Overeenkomst (ICT Inkoopvoorwaarden & Beschrijvend document)	5.1	4	Zowel in de Concept Overeenkomst, als in de ICT Inkoopvoorwaarden en het Beschrijvend document benoemt u dat de levertermijnen beschouwd moeten worden als fatale termijnen. Daarbij geeft u in de ICT Inkoopvoorwaarden aan dat u een hersteltermijn van 10 dagen redelijk vindt. Inschrijver is van mening dat: - Een succesvolle implementatie het resultaat is van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen op te leveren, daarin heeft ook Opdrachtnemer een belang. Echter, niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat daarom ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. - Een hersteltermijn van 10 dagen gezien de aard van de opdracht zeer kort is. a. Is Auris bereid om de zin 'Genoemde data zijn Fatale termijnen.' uit de overeenkomst te schrappen? b. Zo nee, kan Auris toestaan dat de hersteltermijn per situatie in overleg wordt vastgesteld? c. Zo nee, graag uw toelichting.	a.Niet akkoord, dit zou de livegang ernstig in gevaar kunnen brengen. b.Dat zal redelijkerwijs door de opdrachtgever worden bepaald. c.Zie A. en B.
73	Bijlage B Concept Overeenkomst	7.2	4	'De Vergoeding kan na 1 januari 2025 éénmaal per jaar per 1 januari worden bijgesteld ...' Indexering vindt standaard plaats per 1 januari van het jaar. a. Kan Auris bevestigen dat hier bedoeld wordt: 'De Vergoeding kan met ingang van 1 januari 2025 éénmaal per jaar per 1 januari worden bijgesteld', dus de eerste keer in 2025? b. Zo nee, graag uw toelichting.	Dit is correct.
74	Bijlage B Concept Overeenkomst	7.3	4	Kunt u bevestigen dat artikel 7.3 niet van toepassing is en deze, net als 'BIJLAGE Service level agreement (SLA)' uit de Concept Overeenkomst verwijderen?	De Bijlage SLA is een format dat separaat aangeleverd dient te worden en zal uiteindelijk onderdeel worden van de overeenkomst. 7.3 komt hiermee inderdaad te vervallen.
75	Bijlage B Concept Overeenkomst	8.2 & 8.3	5	'overige factuureisen: zie paragraaf 10.1 aanbestedingsleidraad' 'Wederpartij factureert elektronisch op de in het Bestek voorgeschreven wijze.' Paragraaf 10.1 bestaat niet en in het bestek vindt Inschrijver geen voorgeschreven wijze. Kunt u toelichten waarnaar verwezen wordt?	De concept overeenkomst is breed opgesteld en voor vele diensten toepasbaar. Vandaar dat niet alle onderdelen even relevant zijn. Overige factuureisen komen te vervallen.
76	Bijlage B Concept Overeenkomst	10.1		'Het aangeboden personeel mag gedurende de transitie uitsluitend en alleen vervangen worden bij uitdiensttreding, langdurige ziekte of uitdiensttreding. De service delivery manager mag het eerste 0,5 jaar na live gang niet vervangen worden.' a.Kunt u bevestigen dat ook voor de service delivery manager de uitzonderingen van uitdiensttreding en langdurige ziekte van toepassing zijn? b. Zo nee, hoe verwacht Auris dat inschrijvers hier invloed op kunnen uitoefenen?	a. Akkoord. b. zie a.
77	Bijlage C Rijksvoorwaarden Arb	Artikel 9	11	In Artikel 9 staat dat enkel de bijzondere voorwaarde omtrent SAAS uit de Arbit van toepassing zijn. Is hiermee de afdeling: 'bijzondere bepalingen gebruiksrechten bedoeld'?	Artikel 9 uit Bijlage C heeft betrekking op Documentatie. Kunt u dit nader toelichten?
78	Bijlage C Rijksvoorwaarden Arb	Artikel 12	12	Artikel 12 is geschreven voor een fysiek te leveren product, echter gaat het hier om een dienstverlening, het ter beschikkingstellen tot gebruik van een softwareapplicatie middels het verstrekken van licenties. Hierbij is een garantie van 12 maanden niet passend, de applicatie is voor de volledige duur van de overeenkomst beschikbaar. In zoverre er sprake is van een error of een bug of een dergelijk probleem is de SLA voor de oplossing hiervan leidinggevend. a. Is Auris bereid om deze bepaling buiten werking te verklaren? b. Zo nee, te vervangen door een garantie van Opdrachtnemer dat de applicatie in lijn met de SLA ter beschikking zal staan voor de duur van de overeenkomst?	a. Akkoord. b. zie a.
79	Bijlage C Rijksvoorwaarden Arb	Artikel 13	13	Artikel 13: De software en licenties sluiten bij de gevraagde SaaS-oplossing ook altijd support mee in. Dit artikel zou niet van toepassing verklaard moeten worden, of verduidelijkt moeten worden dat support tijdens de looptijd in lijn met de SLA wordt verstrekt. a. Is Auris hier toe bereid? b. Zo nee, graag uw toelichting.	a. Akkoord. b. zie a.
80	Bijlage C Rijksvoorwaarden Arb	Artikel 14.3	13	Het is Inschrijver niet duidelijk hoe Artikel 14.3 werkt in relatie tot de gevraagde diensten. Kunt u Artikel 14.3 nader toelichten?	14.3 heeft betrekking op afspraken die gemaakt worden ten aanzien van korting, boete of vergoeding. Met deze bepaling wordt bedoeld dat Opdrachtgever nog steeds recht heeft op hiervoor genoemde, ondanks nog op te leveren punten onder a, b en c.

81	Bijlage C Rijksvoorwaarden Arb	Artikel 15.3-	14	Kan als alternatief voor Artikel 15.3-15.5 de Opdrachtnemer een verklaring van een onafhankelijke auditor overleggen?	Akkoord, mits Opdrachtgever dit zelf mag aanwijzen welke auditor dit wordt.
82	Bijlage C Rijksvoorwaarden Arb	Artikel	14	Kan Artikel 16 niet van toepassing verklaard worden gezien dat een IT overeenkomst de betaling in twee delen voorziet waarvan een deel vooraf?	We accepteren een verdeling van 20% na definitieve gunning en 80% na oplevering/acceptatie.
83	Bijlage C Rijksvoorwaarden Arb	Artikel	15	In Artikel 17.5 staat een boetebeding van €50,000 euro. Dit is niet proportioneel tot de waarde van het contract. a. Kan deze som worden verlaagd of verwijderd? b. Kan ook de volgende zinssnede worden toegevoegd? 'Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als een gebeurtenis'	a.Niet akkoord. b.Dat is akkoord.
84	Bijlage C Rijksvoorwaarden Arb	Artikel	15	In Artikel 18.2 wordt aan securityregels van de Opdrachtgever gerefereerd, om hiermee akkoord te gaan hebben wij een kopie van deze documenten nodig. Kunnen deze ter beschikking worden gesteld?	In 18.2 wordt verwezen naar een overeenkomst. Wij hebben hiervoor Bijlage M toegevoegd, deze staat al online op het platform.
85	Bijlage C Rijksvoorwaarden Arb	Artikel	16	Artikel 23.1: Voor onderaanneming is toestemming nodig, begrijpelijk, kan er in het ICT Contract een bepaling worden opgenomen waar de opdrachtnemer haar onderaannemers kan opnemen die nodig zijn om te leveren?	Indien er een beroep wordt gedaan op de draagkracht van een onderaannemer dan dienst dit in Standaardformulier C vermeldt te worden. Anders kan dit na voorlopige gunning worden afgestemd met Opdrachtgever.
86	Bijlage C Rijksvoorwaarden Arb	Artikel	17	In Artikel 26.2 is een aansprakelijkheid opgenomen voor zaaks schade van 1.250,000 euro dit is vrij hoog in verhouding tot de waarde van de opdracht. Is Opdrachtgever bereid dit tot 4 keer de vergoeding betaald door de Opdrachtgever in de 12 maanden voor de gebeurtenis die tot de schade voert te verlagen?	a.Niet akkoord, het betreft hier wettelijke aansprakelijkheid en geen beroepsaansprakelijkheid. Bv een medewerker veroorzaakt grote schade door een auto niet op de handrem gezet te hebben. b.Zie a.
87	Bijlage C Rijksvoorwaarden Arb	Artikel	17	Artikel 26.3 verwijst naar maximale schadevergoeding van 4 keer de 'Vergoeding' maar deze is niet fix (gezien dat de looptijd verlengt kan worden). Daarnaast is deze ook vrij hoog voor een SaaS-oplossing. a. Kan als volgt worden overeengekomen: 'maximale schadevergoeding is 100% van de door de Opdrachtgever betaalde vergoeding in de afgelopen 12 maanden'? b. Zo nee, kan Auris een voorstel doen om dit specifieker overeen te komen?	Niet akkoord, conform antwoord op vraag 86.
88	Bijlage C Rijksvoorwaarden Arb	Artikel 26.4, sub	17	In Artikel 26.4. sub d) betreft een onbeperkte aansprakelijkheid. a. Kan hier een maximale aansprakelijkheid worden overeengekomen van bijvoorbeeld 5 keer de door Opdrachtgever betaalde vergoeding in de afgelopen 12 maanden? b. Zo nee, kan Auris hierin een voorstel doen?	Niet akkoord, conform antwoord op vraag 86.
89	Bijlage C Rijksvoorwaarden Arb	Artikel	19	Kan in Artikel 30.3 als verduidelijking worden overeengekomen dat de opdrachtnemer binnen haar eigen groep van ondernemingen de overeenkomst mag cederen?	Dat kan alleen als die onderneming met een holdingverklaring voldoet aan alle geschiktheidseisen.
90	Bijlage D ICT Inkoopvoorwaarden	Artikel	4	'Gedurende de looptijd van de Overeenkomst is Auris gerechtigd éénmaal in elke vierentwintig (24) maanden van de looptijd van de Overeenkomst een benchmark uit te voeren aangaande de te leveren Producten en/of Diensten.' Kunt u bevestigen dat een dergelijke benchmark niet zal plaatsvinden gedurende de initiële looptijd van het contract?	Dat is correct.
91	Bijlage D ICT Inkoopvoorwaarden	Artikel	5	'De kosten van de benchmark zullen door de partijen gezamenlijk ieder voor 50% (vijftig procent) worden gedragen tenzij schriftelijk anders is overeengekomen.' Inschrijver kan helaas geen kosten voor benchmark voor haar rekening nemen en komt dit graag schriftelijk overeen. Kan Auris hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord.
92	Bijlage D ICT Inkoopvoorwaarden	Artikel	6	'Leverancier vervangt Personeel niet dan na schriftelijke toestemming van Auris.' Inschrijver kan hiermee niet akkoord gaan. Is Auris bereid om deze bepaling buiten werking te verklaren?	Dat is akkoord tenzij er zwaarwegende overwegingen zijn (bv geen beschikking over een VOG) om dit te weigeren.
93	Bijlage D ICT Inkoopvoorwaarden	Artikel	6	Gedurende de looptijd van de Overeenkomst alsmede gedurende 12 (twaalf) maanden na afloop hiervan is het Leverancier verboden personeel van Auris over te nemen, anders dan na schriftelijke toestemming van Auris.' Is Auris bereid om deze bepaling wederkerig te maken?	Akkoord.
94	Bijlage D ICT Inkoopvoorwaarden	Artikel	6	Diverse artikelen in de ICT Inkoopvoorwaarden zijn niet van toepassing op SaaS. Dit is echter niet bij alle artikelen duidelijk vermeld, bijvoorbeeld bij Artikel 9 Intellectueel eigendomsrecht. Maar ook in bijvoorbeeld 10.5, 10.7, 11, 14, 22, 26, 27, 29 en hoofdstuk 3. Hoofdstuk 4, 5 en 6 lijken sowieso niet van toepassing. Kan Auris duidelijkheid verschaffen over welke artikelen uit de ICT Inkoopvoorwaarden wel/niet van toepassing zijn op deze opdracht waarbij een SaaS applicatie gevraagd wordt?	Daar waar de artikelen niet van toepassing zijn, hoeven dan ook niet geschrapt te worden. Voor de duidelijkheid hanteren we qua voorwaarden de volgende volgorde aan: In bijlage B wordt de volgorde van de voorwaarden aangepast naar: 1) De overeenkomst 2) Nota van Inlichtingen 3) Het Beschrijvend document (bijlage) 4) Programma van Eisen (bijlage) 5) de ARBIT-2018 Voorwaarden (BIJLAGE Voorwaarden); 6) de ICT inkoopvoorwaarden Auris (BIJLAGE ICT inkoopvoorwaarden); 7) De Verwerkersovereenkomst (bijlage) 8) de Inschrijving, Ingevalde Programma van Eisen en Presentatie (bijlage) 9) Het Prijzenblad (bijlage) 10) De Service Level Agreement (bijlage) 11) de overige Bijlagen 12) de door Wederpartij aan Opdrachtgever uitgebrachte offerte van <datum>, met kenmerk (<kenmerk>).
95	Bijlage D ICT Inkoopvoorwaarden	Artikel	7	'Auris is gerechtigd aan bedrijven die tot haar groep behoren sub licenties te verstrekken.' Wat verstaat Auris onder een sub licentie?	Gelieerde organisaties aan Auris.
96	Bijlage D ICT Inkoopvoorwaarden	Artikel	8	'Facturatie vindt plaats via het geautomatiseerde facturatiesysteem van Auris zoals opgenomen in de offerteaanvraag.' Inschrijver kan dit niet terugvinden in de offerteaanvraag. Kunt u deze informatie publiceren?	Auris gebruikt het facturatiesysteem van Spend Cloud.

97	Bijlage D ICT Inkoopvoorwaarde	Artikel	8	'De kosten van het accountantsonderzoek komen voor rekening van Auris, tenzij uit het onderzoek blijkt dat de facturen een afwijking hebben van meer dan 5% (vijf procent) dan wel er opzettelijk onjuist is gefactureerd in welk geval genoemde kosten voor rekening van de Leverancier komen.' Inschrijver kan helaas geen kosten voor accountantsonderzoek voor haar rekening nemen. Is Auris bereid om deze bepaling te schrappen?	Niet akkoord, de term opzettelijk onjuist is een afkadering van onjuiste facturatie.
98	Bijlage D ICT Inkoopvoorwaarde	Artikel 13.1	8	De aard van een SaaS oplossing is dat deze voortdurend in ontwikkeling is, dit geldt voor alle klanten. Het kan zijn dat functionaliteiten zoals die waren ten tijde van overeenkomst in de loop van de tijd veranderen. Ook al is de kans klein dat dit daadwerkelijk gebeurt, Inschrijver kan geen garanties geven dat een functionaliteit niet verandert of verdwijnt. a. Kan Auris zich hierin vinden? b. Zo nee, graag uw toelichting.	Akkoord, mits de oplossing blijft functioneren conform gemaakt afspraken.
99	Bijlage D ICT Inkoopvoorwaarde	Artikel 13.3	9	'Auris is gedurende de looptijd van de Overeenkomst gerechtigd eenmaal in 24 (vierentwintig) maanden, tussentijds op zijn kosten een kwaliteitstoetsing door een door hem aan te wijzen onafhankelijke deskundige te laten uitvoeren ten aanzien van de organisatie van Leverancier...' U vraagt een SaaS oplossing waarbij de programmatuur extern wordt gehost. Opdrachtnemer kan compliance aantonen door middel van certificeringen die jaarlijks geaudit worden door onafhankelijke derde partijen – deze rapporten kunnen ten alle tijden worden opgevraagd. Wij hebben vele klanten die u voor zijn gegaan voor wat betreft deze hostingsvariant. Het is voor ons ondoenlijk dat duizenden klanten elk haar eigen audits gaan uitvoeren. a. Is Auris bereid om dit artikel buiten toepassing te verklaren? b. Wij nemen aan dat de kosten voor de onafhankelijk (security) auditor voor kosten van de Opdrachtgever zijn. Kunt u dat bevestigen?	Akkoord om deze bepaling te schrappen.
100	Bijlage D ICT Inkoopvoorwaarde	Artikel 17.1	10	'In geval van (tijdelijke) overmacht wordt Auris (tijdelijk) ontslagen van haar verplichtingen uit de Overeenkomst. Indien de overmacht binnen drie weken niet opgehouden heeft te bestaan, heeft Auris het recht de Overeenkomst te ontbinden. In dit geval bestaat er geen recht van Leverancier op schadevergoeding.' Is Auris bereid om deze bepaling wederkerig te maken?	We hanteren hier artikel 27 van de ARBIT 2018 voorwaarden, hiermee komt artikel 17.1 te vervallen.
101	Bijlage D ICT Inkoopvoorwaarde	Artikel 20.1	11	'Auris is gerechtigd, indien Leverancier geheel of gedeeltelijk in gebreke blijft met het nakomen van zijn verplichtingen uit de Overeenkomst, met onmiddellijke ingang en zonder rechterlijke tussenkomst, hetzij de nakoming van haar verplichtingen uit de Overeenkomst op te schorten, hetzij de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk te ontbinden, zulks ter uitsluitende keuze van Auris. In beide gevallen is Auris gerechtigd om de door Auris geleden schade overeenkomstig artikel 12 aan Leverancier in rekening te brengen.' Is Auris bereid om deze bepaling wederkerig te maken?	We hanteren hier artikel 30 van de ARBIT-2018 voorwaarden, hiermee komt artikel 20.1 te vervallen.
102	Bijlage D ICT Inkoopvoorwaarde	Artikel 20.3	11	'Auris is gerechtigd indien interne strategische overwegingen daartoe aanleiding geven met onmiddellijke ingang en zonder rechterlijke tussenkomst de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk te ontbinden. In dat geval betaalt Auris aan Leverancier voor alle werkzaamheden verricht onder deze Overeenkomst tot en met het tijdstip van <u>daadwerkelijke beëindiging</u> alle kosten en uitgaven van apparatuur, materialen en diensten die zijn besteld of verworven in de uitvoering van deze Overeenkomst. Gederfde omzet of winst worden niet gecompenseerd' Bedoelt Auris met 'daadwerkelijke beëindiging' de einddatum op het contract?	Hiermee bedoelen wij een ontbinding tussentijds onder genoemde redenen of na een duurzaam verzuim n.a.v. een ingebrekestelling.
103	Bijlage D ICT Inkoopvoorwaarde	Artikel 28	14	Auris vraagt om Documentatie in "hard copy". Inschrijver stelt documentatie online beschikbaar. Auris zou er zelf voor kunnen kiezen om dit af te drukken naar "hard-copy". Uit overwegingen van duurzaamheid zal Inschrijver dit echter niet verzorgen. a. Kan Auris akkoord gaan met deze werkwijze? b. Zo nee, graag uw toelichting.	a.Niet akkoord b.Online omgevingen kunnen worden aangepast zonder dat de opdrachtgever de verschillen ziet.
104	Bijlage D ICT Inkoopvoorwaarde	Artikel 29	14	In Artikel 29 wordt een betaalschema uiteengezet voor de totale prijs voor de Programmatuur. In het geval van een SaaS oplossing is dit voor de totale prijs niet toepasbaar. Wel zou een betaalschema overeengekomen moeten worden voor de eenmalige kosten. Is Auris bereid om na gunning een betaalschema overeen te komen voor de eenmalige kosten?	Vragensteller komt niet met een concreet voorstel om te beoordelen, het antwoord is vooralsnog niet akkoord.
105	Bijlage D ICT Inkoopvoorwaarde	Artikel 35.1	16	'In de Overeenkomst zal worden vastgelegd op welke tijdstippen het overeengekomen Onderhoud zal worden verricht.' Door de aard van een Multi Tennant SaaS oplossing zijn de tijdstippen van onderhoud voor alle klanten gelijk, hier kan niet van worden afgeweken. Onderhoud wordt tijdig via de gebruikelijke route bekend gemaakt. a. Is Auris bereid om dit artikel buiten toepassing te verklaren? b. Zo nee, hoe ziet Auris dit artikel in het kader van de SaaS oplossing die uitgevraagd wordt?	Akkoord, onder de voorwaarde dat er 'ruim' op tijd aangegeven wordt dat er onderhoud plaats zal vinden, waaraan, wat de consequenties zijn en de beschikbaarheid van de applicatie daar voor de deelnemers niet onder te lijden heeft. Deze bepalingen zullen in de SLA naar voren dienen te komen.
106	Bijlage D ICT Inkoopvoorwaarde	Artikel 56.1	20	In Artikel 56.1 vraagt u om telefonische assistentie. Uiteraard kan er telefonisch afstemming plaatsvinden over een melding, maar binnen onze dienstverlening werken wij met een klantportaal waar meldingen worden geregistreerd. Het gebruik van dit klantportaal zorgt voor een efficiënte verwerking van meldingen en vragen. Tevens kunnen wij door het gebruik van de klantportal de persoonsgegevens borgen, om de reden hebben wij als organisatie een expliciete keuze gemaakt om geen telefonisch meldingen te verwerken. a.Gaat u akkoord dat meldingen door kerngebruikers aan inschrijver via het klantportaal/ticketsysteem worden doorgegeven om zo efficiënte, snelle en veilige communicatie mogelijk te maken? b.Zo nee, wat is daar de reden van?	Akkoord, mits er ook een escalatiemodel beschikbaar is. Dat indien de situatie daarom vraagt, er (door een beperkt aantal kerngebruikers) direct telefonisch contact gezocht kan worden.
107	Bijlage E Waarden gunningscriteri	nvt	nvt	G1. Screenshot a. Hoe beoordeelt Auris de screenshots? b. Krijgen inschrijvers een evaluatie en terugkoppeling per screenshot?	a. Dit staat beschreven in hoofdstuk 5. b. Dat is correct.
108	Bijlage E Waarden gunningscriteri	nvt	nvt	Kunt u de functie van de rode bedragen toelichten?	Het betreft hier negatieve kwaliteitswaarden (ofwel aftrek in plaats van een positieve score).
109	Bijlage E Waarden gunningscriteri	nvt	nvt	Tijdens de demo dienen twee casussen getoond te worden. Kunt u toelichten hoe de weging in de beoordeling van deze twee casussen zal zijn?	De twee casussen worden apart beoordeeld conform de waarden uit Bijlage E Waarden gunningscriteria.

110	Bijlage f Screencast	nvt	nvt	In de screencasts benoemt u meerdere malen 'een certificaat dat voldoet aan een extern register'. Externe registers geven vaak hun eigen certificaten uit. a. Kunt u toelichten op welke manier een certificaat in het LMS kan voldoen aan de eisen voor externe registers zoals BIG, lerarenportfolio, register schoolleiders, KP etc.? b. Kunt u een voorbeeld geven van een certificaat dat voldoet aan een extern register? c. Kunt u een voorbeeld geven van dit proces, aangezien dit toch vaak ook door externe opgemaakt dient te worden?	Momenteel heeft Auris hier nog geen proces voor. Met deze eis doelen wij bijvoorbeeld dat trainingen meetellen in de registratiepunten en dat certificaten geregistreerd worden. Het totaal aantal verkregen accreditatiepunten dient zichtbaar te zijn. Wij vragen Inschrijver om hier binnen het LMS de mogelijkheden in de screencasts te tonen. Indien Inschrijver hier geen mogelijkheden toe heeft, ontvangen wij graag een voorstel hoe u dit zal invullen.
111	Bijlage f Screencast	nvt	nvt	In de reis van de functioneel beheerder zegt u: 'We willen het LMS op meerdere plekken voorzien van gestandaardiseerde metadata t.b.v. uitwisseling en flexibilisering. Wat is er mogelijk in het LMS?' Het is Inschrijver niet helemaal duidelijk wat u hiermee bedoelt. a. Kunt u toelichten wat u precies verwacht ten aanzien van metadata t.b.v. uitwisseling en flexibilisering (vrije velden? koppeling?) b. Kunt u een voorbeeld geven van metadata t.b.v. uitwisseling en flexibilisering?	Het kunnen koppelen van deelnemers aan onderwijs- of zorgarrangementen, toegespitst naar teams binnen Auris. Maar ook: directe tijd cursus ten opzichte van totale tijdsinvestering trainer.
112	Standaardformulier F - Prijzenblad vs 1.0	tabblad ad Instru ctie	nvt	In het tabblad Instructie wordt melding gedaan van plafondbedragen. In het beschrijvend document is hierover echter niets vermeld, maar is een beoordeling op de beste prijs/kwaliteit beschreven. De in het prijzenblad genoemde plafondbedragen zijn niet realistisch bij de ambities en het Programma van Eisen van Auris. a. Kan het zijn dat deze informatie per abuis in het prijzenblad is blijven staan? b. Zo ja, wilt u het prijzenblad hierop aanpassen? c. Zo nee, is Auris bereid om in ieder geval het plafondbedrag voor de eenmalige kosten te schrappen, teneinde leveranciers in de mogelijkheid te stellen een kwalitatief goed en passend product te implementeren?	Dit is per abuis vermeldt, wij zullen het prijzenblad hierop aanpassen.
113	Standaardformulier F - Prijzenblad vs 1.0	tabblad ad Prije nblad	nvt	Een gebruikelijke werkwijze voor de facturatie van kosten voor gebruiksrechten bij een SaaS applicatie is dat bij aanvang van de overeenkomst het aantal gebruikers wordt vastgesteld. Op basis daarvan wordt het jaarlijks verschuldigde bedrag berekend. Wanneer het aantal gebruikers stijgt of daalt, dan wordt het aantal licenties op de eerstvolgende factuur aangepast. In de eerste 3 jaar kan alleen naar boven bijgesteld worden. a. Kan Auris zich vinden in deze werkwijze? b. Indien nee, wat is hiervan de reden? Realiseert Auris zich dat zij met een dergelijke bepaling partijen buiten spel zet?	Wij kunnen ons hierin vinden, met als wijziging dat de afrekening plaatsvindt op de werkelijke gebruikers.
114	Standaardformulier F - Prijzenblad vs 1.0	tabblad ad Prije nblad	nvt	De stukken leiden tot onduidelijkheid over de looptijd van de overeenkomst. In regel 26 noemt u een minimale contractduur van 4 jaar. Een dergelijke looptijd is gebruikelijk bij de implementatie van een nieuw systeem. De motivatie in het Beschrijvend document op pagina 13 in paragraaf 1.4.1. lijkt dit te bevestigen. Op pagina 13 in paragraaf 1.4.1 van het Beschrijvend document noemt u echter ook een looptijd van 12 maanden. a. Kan Auris bevestigen dat de initiële looptijd 4 jaar is, zoals vermeld in het prijzenblad? b. Zo nee, graag uw toelichting. c. Kunt u daarnaast het aantal verlengingen bevestigen?	We hanteren artikel 1.4.1 uit het beschrijvend document: De Overeenkomst heeft een looptijd van 12 maanden en gaat per 1 februari 2024 in (gelijktijdig met de live-gang van het Leer management Systeem). Auris heeft negen maal (9 x) de mogelijkheid om de Overeenkomst onder dezelfde condities te verlengen met maximaal 12 maanden per keer.
115	Standaardformulier F - Prijzenblad vs 1.0	tabblad ad Prije nblad	nvt	Een aantal vragen ter verduidelijking van het aantal gebruikers. In regel 17 vraagt u naar: 'Prijs licentie per werkelijke externe gebruiker, per maand'. In regel 19 vraagt u naar: 'Prijs licentie per werkelijke externe actieve trainer, per maand'. a. Waarom maakt u onderscheid tussen een externe gebruiker en een externe trainer? b. Is het totaal aantal gebruikers 4.050 (2.000 interne gebruikers + 2.000 externe gebruikers + 50 externe trainers), of moeten de 25-50 key-users, die u benoemt in het Beschrijvend document, bij G2 op pagina 38, hier nog bij opgeteld worden?	a. Wij hebben zien hier een ander type licentie tussen gebruiker en trainer. Indien u dit niet onderschrijft, dan kunt u 0,1 invoeren in het prijzenblad. b. de key-users zijn onderdeel van de interne gebruikers.
116	Standaardformulier F - Prijzenblad vs 1.0	tabblad ad Prije nblad	nvt	Het is Inschrijver niet duidelijk waarom Auris ervoor kiest om op het prijzenblad de mogelijkheid te bieden om extra kosten op te voeren voor de eisen (regel 10). In paragraaf 1.3 van het Beschrijvend document geeft u aan dat 'alle met "ja" beantwoorde vragen, in het programma van Eisen, onderdeel zijn van de dienst die hij aan Auris gaat leveren en dus in de aanbieding integraal zijn opgenomen.' a. Bent u bereid om het invullen van eventuele extra kosten alleen mogelijk te maken voor de wensen en aldus regel 10 te wijzigen naar: 'Extra kosten bij gestelde wensen uit het Programma van Eisen (maatwerk)'? b. Zo nee, graag uw toelichting.	a. Akkoord, wij zullen hier het prijzenblad op aanpassen. b. zie a.
117	Standaardformulier F - Prijzenblad vs 1.0 en Bijlage A Programma van	nvt	nvt	Zowel in het programma van eisen als in het prijzenblad vraagt u te benoemen wat 'maatwerk' is. Maatwerk is in de regel niet van toepassing op Multi Tenant SaaS oplossingen. Wat verstaat Auris onder maatwerk?	Maatwerk noemen wij in deze context de wensen en de koppelingen.
118	Beschrijvend document LMS	1,5	12	Moet de facturatie door het platform volledig gefaciliteerd worden? Kunnen jullie deze eis nader omschrijven?	In het programma van eisen hebben wij aangegeven dat er een (externe koppeling) facturatie tool mogelijk dient te zijn. Wij verwijzen u naar het programma van eisen.
119	Beschrijvend document LMS	3,4,1	29	Indien de Deelnemer geen aantoonbare ervaring heeft in het hoger onderwijs, wordt dit dan gezien als een knock-out?	Inschrijver dient aantoonbare ervaring te hebben in het onderwijs.
120	Bijlage A Programma van Eisen versie 8-8-23	1,6	nvt	'Kosten (arrangement [zorg/onderwijs] of factuur [betaald/niet betaald] of Deelkracht)' .. Kan er worden omschreven waar deze informatie vandaag gehaald moet worden? Oftewel, hoe weet het systeem wanneer een factuur wel of niet is betaald?	Dit hangt af van de functionaliteiten binnen het LMS of de koppeling die gemaakt wordt met de externe tool.
121	Bijlage A Programma van Eisen versie 8-8-23	5,2		'Het systeem onderteunt bij het vastleggen van een checklist per opleiding' aan wie moet deze checklist beschikbaar gemaakt worden? Oftewel, welke rol in het systeem moet werken met deze checklist?	In het Programma van eisen is omschreven dat dit over activiteiten gaat die ter voorbereiding uitgevoerd moeten worden en beschikbaar moeten zijn t.b.v. planning en coördinatie. m.a.w. de medewerkers die verantwoordelijk zijn voor het plannen van de trainingen en de coördinatie daarvan

122	Bijlage A Programma van Eisen versie 8-8-23	8,16		Kunnen de specificaties en de doeleinden van de volgende koppelingen nader omschreven worden? '- Een externe shop' '- Een IGA systeem (Modiam)' '- Extern: koppelbaar met verrekeningstool voor facturatie --> geef aan welke mogelijkheden.'	- externe shop: webshop voor het aanbod van het Cursuscentrum - IGA systeem Modiam: voor het beveiligen van identiteiten, MFA - Extern facturatietool: zodat het externe aanbod van Auris betaald dan wel gefactureerd kan worden
123	Bijlage A Programma van Eisen versie 8-8-23	10,1		In de maand waarin de cursus/opleiding start, vindt er een automatische boeking plaats in Exact voor het vooraf gestelde tarief, ten laste van de kostenplaats van de werknemer.' Kunnen we er hierbij vanuit gaan dat het systeem Exact moet volgen? Of genereert het LMS deze informatie? Gelieve dit nader omschrijven, door middel van een voorbeeld scenario	Dit betreft de koppeling met Exact. Het LMS moet input leveren aan Exact om de verschuldigde bedragen te verrekenen.
124				Het aanmaken van een tijdelijke uitbreiding en/of een interne urenverrekening wordt door het systeem ondersteund.' Op wat voor manier kan het systeem hierbij ondersteunen ? Wat is jullie exacte wens? Gelieve dit omschrijven door middel van een voorbeeld scenario	Dit heeft betrekking op de koppeling met AFAS. Bij het aanmaken van een tijdelijke uitbreiding in formatie of interne urenverrekening dient er via het LMS naar AFAS een taak gemaakt te worden.
125	Bijlage A Programma van eisen	8.16	regel 47	In de documentatie die we hebben ontvangen zien we dat er veel verwacht wordt van het Learning Management Systeem. Naast een koppeling met AFAS benoemen jullie ook een externe shop, een IGA systeem (Modiam), een DataWareHouse (Azure / BI) en extern koppelbaar met verrekeningstool voor facturatie. Daarnaast outlook/exchange; elearnings/webinars en kwaliteitsregister (Scienta). Wij richten ons op het kernproces Leren & Ontwikkelen. Wij geloven dat systemen moeten doen waarvoor ze bedoeld zijn, facturatie is bijvoorbeeld niet ons domein, maar we willen de opdrachtgever zo goed mogelijk ondersteunen om deze processen aan te laten sluiten. Vandaar dat wij twee essentiële vragen hebben: Is Koninklijke Auris in de mogelijkheid om de aanwezige (deel)processen te herzien, om zo de reeds aanwezige systemen optimaal te gebruiken en het LMS complementair te laten functioneren? Staat Koninklijke Auris open voor het aanscherpen van het huidige programma van eisen (in samenspraak met leverancier) op basis van kennis en ervaring die opgedaan is bij soortgelijke trajecten bij klanten in exact dezelfde sector?	Graag ontvangen wij een voorstel danwel de toegevoegde waarde voor het leveren van een LMS bij aanpassing van de genoemde onderdelen. Hierin zien we graag een uitleg van de complicaties en hoe dit zou moeten verlopen.
126	Verslaglegging digitale kennismaking	-		1 Leverancier heeft geen assurance verklaring (SOC2/ISAE3402 certificering). Is dit een harde eis? Want leverancier verwerkt geen financiële data (jaarrekeningen e.a.). Tevens is er beschreven dat er 'maatwerk' - afspraken mogelijk zijn. In welke mate kan er een uitzondering gemaakt worden op de assurance verklaring?	De SOC2 / ISAE 3402 gaat in op data. Een SOC 2-certificering wordt er beoordeeld in hoeverre de organisatie voldoet aan een of meer van de vijf vertrouwensprincipes op basis van de bestaande systemen en processen. ISAE 3402 geeft de risico's en uitdagingen die gerelateerd zijn aan outsourcing door assurance over risicomangement en interne beheersing weer van de organisatie.
127	Bijlage A Programma van eisen	8.16	regel 47	Met welk systeem wordt er momenteel gefactureerd? En van welke webshop tool maakt Koninklijke Auris gebruik?	Momenteel is de webshop in beheer van DotControl, er wordt gebruik gemaakt van Synergy.
128	Verslaglegging digitale kennismaking	-		3 Aangegeven wordt dat Auris 50 key-users wil opleiden verspreid over de organisatie. Hoe wordt de rol als key-user bij Koninklijke Auris gezien? Wat moeten de key-users kennen en kunnen? En wat is de rol van deze key-users in het beslissingsproces?	Algemene definitie key-user: Auris medewerker, gebruiker van het LMS, die vraagbaak is op een locatie en/of mbt een bepaalde deskundigheid mbt het LMS. Key-users zijn meer dan gemiddeld geïnteresseerd in het systeem en het proces en vinden het leuk qua kennis om voorop te lopen en vragen van collega's te beantwoorden. Key-users vervullen deze rol naast hun reguliere werkzaamheden en zijn beschikbaar voor eventuele projecten die voortvloeien uit het LMS (aanpassingen systeem bijv.) De rol van een key-user: a) Ondersteunen gebruikers direct op de werkvloer bij vragen rond het werken met het LMS; b) Geven veelal nieuwe gebruikers, indien gewenst door teamleider, een korte instructie; c) Signaleren verbeterpunten en leveren input voor systeem – en/of proces optimalisatie; d) Doen dit voor LMS en verwante, gekoppelde applicaties. Taken: a) Melden van applicatie storingen, afwijkingen; b) Verzamelen nieuwe functionele wensen van gebruikers; c) Inventariseren met de teamleiders communicatie - en training behoeftes bij gebruikers; d) Testen mee bij het opleveren van nieuwe functionaliteiten en koppelingen. Het beoordelingsteam zoals genoemd in het Beschrijvende document zijn onderdeel van het beslissingsproces.
129	Verslaglegging digitale kennismaking	-		4-5 Koninklijke Auris geeft aan een gecompliceerde organisatie te zijn, waarin er gebalanceerd wordt tussen interne medewerkers en externe klanten. Beiden hebben een eigen set aan wensen, verplichtingen en kaders (zoals beschreven in de verslaglegging). Kan de opdrachtgever deze wensen, verplichtingen en eisen verder toelichten?	LMS vraag voor beide gebruikers (intern en extern) en voor beide sectoren (zorg en onderwijs) andere functionaliteiten. Deze functionaliteiten lijken op basis van de demo's die we reeds gezien hebben hier en daar te schuren. Om Academie en Cursuscentrum goed op elkaar aan te laten sluiten en om samenwerking tussen Academie en Cursuscentrum verder vorm te geven is het voor Auris belangrijk dat we beide typen gebruikers, binnen beide sectoren binnen hetzelfde LMS kunnen bedienen.

130	Plan van aanpak Leren en ontwikkelen	-	3	Welke bijdrage verwacht Koninklijke Auris van de samenwerking met een LMS leverancier en aan welke organisatiedoelstellingen gaat dit partnerschap toegevoegde waarde bieden?	De strategische doelstelling: "Auris heeft excellent toegerust personeel dat haar maatschappelijke opdracht met aantoonbare waarde uitvoert. Daartoe heeft Auris een volwaardig opleidingscentrum. Het interne cursusaanbod, dat volgens de modernste inzichten is opgesteld, stelt Auris in staat haar medewerkers op te leiden en hun expertise actueel te houden." Om de doelstelling te behalen verwachten we in het partnerschap: - Meedenken in het behalen van bovengenoemde doelstelling en plan van aanpak Leren en ontwikkelen i.r.t. de inzet van het LMS. - Meedenken in oplossingen/advies over inrichten van het LMS - Een gedegen implementatievoorstel, - Advies over beheer. - In overleg met Auris de ontwikkelagenda bepalen.
131	Beschrijvend document	1.5	12	In het beschrijvend document staat o.a. "<i>Aanbod: bieden van een digitale leeromgeving, dat gericht is op al onze medewerkers en het formeel en informeel leren ondersteunt.</i>" Ook in de didactische visie lezen wij over "<i>leren doe je samen</i>". In Plan van aanpak Leren en Ontwikkelen staat "<i>Leren doen we van en met elkaar</i>" In de Eisen en wensen lijst zien wij geen specifieke eisen die hierop betrekking hebben. We denken dan aan eisen zoals: het kunnen starten van communities/fora; een community specifiek voor een training-groep, het als deelnemer kunnen stellen van een vraag aan een expert, het kunnen reageren op elkaar, het delen van diverse materialen (video, bestanden, teksten), het kunnen modereren van content die in de communities/fora geplaatst worden, uitgelichte communities tonen die mogelijk interessant zijn voor de deelnemer e.d. Heeft Auris eisen t.a.v. het ondersteunen van leren van elkaar binnen het LMS of maakt dit geen onderdeel uit van de scope?	Opdrachtgever ziet de volgende punten eisen en zien wij graag terugkomen in de screencasts. Het kunnen starten van communities/fora; een community specifiek voor een training-groep, het als deelnemer kunnen stellen van een vraag aan een expert, het kunnen reageren op elkaar, het delen van diverse materialen (video, bestanden, teksten), het kunnen modereren van content die in de communities/fora geplaatst worden, uitgelichte communities tonen die mogelijk interessant zijn voor de deelnemer. Wij hebben de beoordeling uit Bijlage E hierop aangepast.
132	Didactische visie & Bijlage A Programma van Eisen	Eisen en wensen		De punten uit de didactische visie, zoals "<i>Plezier, succeservaringen en zelfvertrouwen</i>" en "<i>In onze cursussen wordt samen gewerkt</i>" zien we in de Eisen en wensen niet (tot weinig terug). Ziet Auris het LMS vooral als administratief ondersteunend en is de didactische visie vooral gericht op de fysieke/online bijeenkomsten?	Nee, het LMS moet het Leren in zijn totaliteit ondersteunen. Ook informeel leren is belangrijk.
133	Bijlage A Programma van Eisen	Eisen en wensen		Auris beschikt op dit moment nog niet over een LMS, maar heeft IT technisch en cursusadministratief best een zware eisenlijst, die niet gauw "standaard" ingevuld kan worden, terwijl de eisen voor de deelnemer/cursist beperkt zijn (5 stuks). Het risico van de huidige eisenlijst is in onze ogen dat het vooral een groot IT project wordt, met bijhorende risico's zoals het niet behalen van de planning. Er zal veel focus moeten liggen op data en minder op de eindgebruikers die uiteindelijk het strategisch succes bepalen. Onze ervaring is dat je beter kan starten met een degelijke maar niet te uitgebreide basis. Vervolgens kan Auris in de praktijk toetsen waar op ingezet zou moeten worden. En hoe de strategische doelen het beste bereikt kunnen worden. Op deze manier kan het partnerschap ook goed invulling krijgen waarbij je als leverancier kan helpen om de juiste doorontwikkeling op het juiste moment te doen. Staat Auris er voor open om (metname) ten aanzien van de koppelingen diverse buiten scope te plaatsen voor de livegang? Dit zal niet mogelijk zijn voor AFAS en IGA (of wellicht Azure AD) maar wellicht voor de secundaire koppelingen, denk aan Exact, Datawarehouse, Externe shop wellicht.	Niet akkoord. De koppelingen met bijvoorbeeld een extern webshop zijn cruciaal voor Opdrachtgever. Zonder de opzet van de vragensteller te weten, kan Opdrachtgever hier geen akkoord op geven. We vragen Inschrijver wel aan te geven welke fasering men wenst toe te passen in de volgende vragenronde.
134	Beschrijvend document	2.2	15	De gestelde (indicatieve) planning is niet haalbaar als alle eisen ook direct gerealiseerd moeten worden. Staat Auris er voor open om een "fase 1" livegang samen te stellen waarmee de primaire functionaliteit wordt gebordt en alle extra zaken gefaseerd worden toegevoegd?	Zie antwoord vraag 133.
135	Bijlage A Programma van Eisen	6.3		Kan Auris aangeven of en in welke mate traininghistorie geïmporteerd moet worden in het LMS? Zo ja, wat is de omvang van deze historie (aantal records deelnemer + opleiding) Op welke wijze is de historie beschikbaar? Welke velden zijn beschikbaar (titel, datum afgerond, status, naam deelnemer, e-mailadres, personeelsnummer etc.)	Deze eis gaat niet over huidige data maar over toekomstige die gecreëerd wordt in LMS. Een medewerker dient zolang als deze in dienst is van Auris, of een externe deelnemer (voor zeker vijf/zes jaar > registratieperiode kwaliteitsregister) in het LMS terug kunnen zien welke scholing is gevolgd en het bijbehorende certificaat kunnen oproepen.
136	Bijlage F Screencast & Programma van Eisen			In de Screencast vragen komen diverse specifieke eisen/wensen naar voren die niet gespecificeerd zijn in de eisen/wensenlijst. Het is nu lastig in te schatten wat Auris vereist is en wat de wensen zijn. Is het mogelijk dat Auris een splitsing aanbrengt tussen de eisen en wensen en deze opneemt in de eisen en wensen lijst?	In bijlage F, kolom D en E is er onderscheid gemaakt tussen een wens, eis en NVT.
137	Bijlage A Programma van Eisen	-		Het perspectief van de rol van "leidinggevende" lijkt te ontbreken in Eisen en wensen. We lezen in "Bijlage F Screencast" wel meer details rondom de reis van de leidinggevende, zijn dit ook de eisen en wensen die Auris stelt?	Dit zijn inderdaad de eisen en wensen die Auris stelt en wil deze terugzien in de screencasts.

138	Bijlage A Programma van Eisen	4.		In de Eisen en wensenlijst is nu 1 eis opgenomen voor de docent. We lezen in "Bijlage F Screencast" meer details rondom de reis van de docent, zijn dit ook de eisen Auris stelt? Is het mogelijk dat Auris een splitsing aanbrengt tussen de eisen en wensen voor de docent en deze opneemt in de eisen en wensen lijst?	In bijlage F, kolom D en E is er onderscheid gemaakt tussen een wens, eis en NVT. De bijlage Screencast zijn onderdelen die wij willen terugzien in de aangeleverde screencast (en evt. demo). Dit is het onderdeel planning en beheer die voor de docent van toepassing zijn.
139	Bijlage A Programma van Eisen	Eisen en wens	1	Op tabblad 1 staat "Invulformulieren rond de geformuleerd eisen bevatten in het algemeen een keuze optie Ja/Nee." De keuze optie Ja/Nee lijkt te ontbreken in het tabblad "Eisen en wensen"	Dit is voor kolom F bij maatwerk toegevoegd.
140	Bijlage A Programma van Eisen	1.5	2	1.5 Een aantal punten binnen deze eis zijn niet gebruikelijk om vanuit een LMS in te regelen. Wij zouden graag een logische rolverdeling voorstellen tussen het LMS en cursusadministratie enerzijds en AFAS / Exact anderzijds om onnodige complexiteit te voorkomen. Het gaat ons om de volgende eisen, met daarbij onze toelichting: <i>"* kosten (afgezet tegen opleidingsbudget naar rato van fte) en eventueel studieverlof (in uren/fte) waarbij er een signaleringsmogelijkheid mogelijk is indien budget niet toereikend is eventueel een gedeelte zelf door de een medewerker dien te worden bijgelegd"</i> Het synchroniseren van het opleidingsbudget is wel relevant om binnen het LMS te weten. De diverse rapportages rondom studieverloven en signaleringsmogelijkheid zouden wij in AFAS verwachten in niet in het LMS. Dit zijn meer HRM/Salaris administratieve zaken. <i>"* indien verlening van toepassing de verlegde einddatum en reden verlenging;"</i> Wordt hier een contractverlenging bedoeld? Deze brondata van een medewerker zouden wij ook in AFAS verwachten. In het LMS blijft het account langer actief, omdat de archiveringsdatum opschuift. <i>"* terugbetalingsregeling (met signalering bij uit dienst en inhouding kosten);"</i> Bij het uit dienst gaan van een medewerker en evt. terugbetalingsregeling is logischer om via AFAS te regelen, aangezien daar de arbeidsovereenkomst, salaris e.d. is vast gelegd. Dit vanuit het LMS willen aanbieden zien wij niet terug bij andere klanten. Dit zou ook de koppeling onnodig complex maken en maatwerk vereisen. Dit zijn meer HRM/salaris administratieve zaken. De signaleringsmogelijkheden in het LMS hebben primair te maken met de trainingen zelf. Staat Auris er voor open om deze zaken niet vanuit het LMS te regelen?	De minimale vereiste hierin is de koppelbaarheid. De input voor het boeken van een opleiding of de kosten die voortvloeien uit de training die in LMS staat, moet middels koppeling beschikbaar zijn. De verwerking van deze gegevens is dan in bijv. AFAS / Exact.
141	Bijlage A Programma van Eisen	1.5		Is het een eis voor Auris dat de "Fiatering" optioneel instelbaar is per training? Dus voor training X moet er goedkeuring gegeven worden terwijl voor training Y dit niet het geval is?	De fiatering dient per training mogelijk te zijn. Zodra de training geld kost, willen wij hier een goedkeuringsproces / fiattering vanuit de leidinggevende voor instellen. Voor kosteloze trainingsaanbod is deze fiattering niet benodigd.
142	Bijlage A Programma van Eisen	2.2		Kan Auris specificeren wat er met de gebruikerswensen wordt bedoeld? Zijn dit naast de toelichting nog andere zaken?	Dit betreft in ieder geval: overzicht beschikbaar aanbod en planning, inzicht inzet medewerkers als docent, studiebelasting irt POP medewerker. Overzicht preferred suppliers voor trainingen die niet via Auris Academie worden aangeboden.
143	Bijlage A Programma van Eisen	4.1		Een aantal punten is niet geheel duidelijk wat er mee bedoeld wordt. Kan Auris de volgende zaken specificeren? "Dossier" Gaat dit om het vastleggen van de behaalde training in AFAS? Of gaat dit om het vastleggen van elk behaalde (dagdeel)/ leeractiviteit. "Uren verrekening" Om welke uren gaat het hier? Van de docent en medewerker, hoe ziet het proces eruit? Geeft het LMS puur de uren door aan AFAS en handelt AFAS de verrekening af? "Reiskosten" Het automatiseren van reiskosten bewijs is complex. Kan de medewerker dit niet zelfstandig indien na afronding van de training? Welk proces zou Auris hiern verwachten vanuit het LMS? "Declaratie" Op welke declaraties doelt Auris en welk proces zou Auris hierin verwachten vanuit het LMS?	Dossier: Dit gaat om de flow van het gehele dossier zoals de behaalde resultaten. Uren verrekening: dit kan om de uren van de docent zijn of medewerker, dat door een koppeling met het HR-systeem de uren verrekening plaatsvindt. AFAS dient dit verder af te wikkelen. Reiskosten: Middels een koppeling kunnen de reiskosten ingediend worden. De verwerking hiervan zou dan door het HR-systeem overgenomen moeten worden.
144	Bijlage A Programma van	5.4		Werkt Auris nu met bepaalde ruimte reserveer software?	Behalve Outlook, geen.

145	Bijlage A Programma van Eisen	8.16		Het inschatten van de haalbaarheid en budget van de koppelingen is nu niet mogelijk, de functionele en technische specificatie ontbreekt. Is het een idee om een stelpost op te nemen voor de (niet absoluut noodzakelijke koppelingen) waarbij na livegang Auris en leverancier de gewenste koppelingen projectmatig oppakken binnen de kaders van het beschikbare budget. Het kan dan zijn dat niet alle koppelingen gerealiseerd kunnen worden. In partnerschap maken we gezamenlijk de keuzes waar de prioriteit moet liggen.	De realisatie van deze koppelingen blijven een eis. Opdrachtgever kan nu niet beoordelen welke koppelingen voor vragensteller niet mogelijk zullen zijn. Kan vragensteller specificeren wat een realistische live-gang en de daarbij behorende koppelingen zijn? Auris kan dan de vraag en de consequentie beter beoordelen.
146	Bijlage A Programma van Eisen	10.1		Deze eis is complex. Ook gezien mutaties die plaats kunnen vinden rondom de trainingen (verzetten etc). Dit kan betekenen dat de planning niet gehaald wordt. Staat Auris er voor open om deze eis ook te faseren na de livegang?	De realisatie van deze koppelingen blijven een eis. Kan vragensteller specificeren wat een realistische live-gang en de daarbij behorende koppelingen zijn? Opdrachtgever kan hierin dan een besluit nemen.
147	Bijlage A Programma van Eisen	10.3		Deze eis is complex. Dit kan betekenen dat de planning niet gehaald wordt. Staat Auris er voor open om deze eis ook te faseren na de livegang?	De realisatie van deze koppelingen blijven een eis. Kan vragensteller specificeren wat een realistische live-gang en de daarbij behorende koppelingen zijn? Opdrachtgever kan hierin dan een besluit nemen.
148	Bijlage A Programma van Eisen	10.3		Deze eis is complex. Dit kan betekenen dat de planning niet gehaald wordt. Staat Auris er voor open om deze eis ook te faseren na de livegang?	De realisatie van deze koppelingen blijven een eis. Kan vragensteller specificeren wat een realistische live-gang en de daarbij behorende koppelingen zijn? Opdrachtgever kan hierin dan een besluit nemen.
149	Bijlage F Screencast & Programma van Eisen	-		In de screencast zien we "Toegankelijkheid" terugkomen. Kunnen we aannemen dat het voldoet aan de WCAG 2.1 richtlijn een eis is? In het kader van toegankelijkheid voor de doelgroep van Auris lijkt ons dit extra relevant (prettig kunnen lezen, goede contrasten, heldere navigatie etc.) om deze richtlijn te volgen.	Niet akkoord, de WCAG is een richtlijn voor websites en niet voor het LMS.
150	Beschrijvend Document	Eenmalig	43	Kan Auris aangeven hoeveel lesstof gemigreerd moeten worden? Zo ja, wat is de omvang van de lesstof?(Aantal leeractiviteiten, e-learning modules, aantal unieke bijeenkomsten etc.) Welke bestandsformaten komen voor in de huidige lesstof van Auris? Kan Auris de lesstof op een gestructureerde wijze aanbieden aan de leverancier (bijvoorbeeld per training een map met een consistente indeling, waarin alle informatie beschikbaar is).	In AFAS heeft Auris 85 trainingen staan. Het doel van deze migratie is dat relevante informatie zoals inhoud van de training, trainer, data, uren behouden blijft.
151	Beschrijvend Document	Eenmalig	43	Wil Auris de content-migratie volledig uitbesteden of ook zelf leertrajecten/lesmateriaal opvoeren?	Auris wenst de content-migratie uit te besteden, daar waar materiaal niet toereikend is om te migreren zal Auris dit zelf handmatig oppakken.
152	Beschrijvend Document	Eenmalig	43	Kan Auris aangeven of er ook reeds ingeplande deelnemers geïmigreerd moeten worden? Deelnemer X die training Y volgt op een toekomstige datum? Zo ja, op welke manier kan Auris dit aanleveren bij de leverancier?	Alle trainingen die voor 2024 ingepland zijn inclusief deelnemers dient geïmigreerd te worden. Deze data kan middels een excel-bestand geëxporteerd worden.