

Aanbesteding: Ontwerp nieuwbouw kindcentrum de Kring te Lelystad
Aanbestedende Dienst: Gemeente Lelystad
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Selectiecriteria 2: Ervaring met bouwteam

Vraag:

Er wordt gevraagd naar aantoonbare ervaring met een bouwteam: Instapmoment Voorontwerp of eerder. Ervaring leert dat het voor bouwbedrijven dit moment te weinig concreet is om überhaupt een aanbidding te willen maken. Bent u bereid deze termijn te wijzigen naar het definitief ontwerp met behoud van de genoemde aanneemsommen.

M.a.w. Om onze ervaring met werken in bouwteam aan te tonen moeten we een referentie indienen met instapmoment Projectdefinitie of voorontwerp. In onze ervaring stapt een aannemer echter doorgaans pas vanaf fase DO in. Bent u bereid om de voorwaarden bij alle onderdelen van selectiecriteria 2 aan te passen naar instapmoment DO?

Antwoord:

Dat mag veranderd worden naar een Definitief Ontwerp (DO). Hierbij is het wel van belang dat de aannemer (uitvoerende partij) in de uitwerking van het DO betrokken is.

Beantwoord op: 31-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Projectmanagement

Vraag:

Verwacht u van opdrachtnemer dat de aanbidding inclusief een aparte rol voor een projectmanager wordt gedaan, of zal er een projectmanager vanuit de gemeente Lelystad deze rol op zich nemen?

Antwoord:

Van het projectteam wordt verwacht dat er een verantwoordelijk projectmanager is die het ontwerpteam aanstuurt en het eerste aanspreekpunt is voor de projectmanager vanuit de gemeente.

Beantwoord op: 31-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Selectieleidraad, Bijlage 4 Selectie criterium

Vraag:

Het formulier Bijlage 4 Selectie criterium biedt geen ruimte voor een onderbouwing, maar u wilt die wel ontvangen.

Hoe dienen wij de onderbouwing aan te leveren en hoeveel tekst is dan toegestaan?

Is een tevredenheidsverklaring afdoende?

Antwoord:

Dit mag een tevredenheidsverklaring zijn van de opdrachtgever. In geval van gemeente als bouwheer geniet het de voorkeur dat de verklaring mede getekend wordt door de besturen van de stakeholders.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Selectieleidraad 8.4.3 / 12.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat bij de aanmelding alleen Bijlage 4 Selectie criterium moet worden aangeleverd en dus niet Bijlage 5 Referentie? Zo staat het in de Leidraad.

Naar onze mening zou het andersom moeten zijn, dus Bijlage 5 Referenties bij de aanmelding en Bijlage 4 Selectie criterium na een verzoek daartoe van de gemeente Lelystad, aangezien Bijlage 5 Referenties betrekking heeft op de geschiktheidseisen op basis waarvan een eerste selectie plaatsvindt !

Nog vollediger is: beide bijlagen indienen bij de aanmelding.

Graag verzoeken wij u en en ander te verduidelijken dan wel aan te passen.

Antwoord:

Bij aanmelding dient bijlage: 5 Referenties te worden ingediend, een kopie van het kwaliteitssysteem hoeft pas te worden ingediend nadat de gemeente Lelystad hier een verzoek toe heeft gedaan. Het KVK dient overigens wel te worden ingediend bij aanmelding aangezien op basis hiervan de rechtsgeldigheid van de Aanmelding kan worden gecontroleerd.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Selectieleidraad, Bijlage 5 Referenties

Vraag:

Hoeveel tekst is toegestaan bij 'korte omschrijving opdracht' en hoeveel tekst is toegestaan ter beantwoording van de vraag 'waarom is deze referentie vergelijkbaar?' met of zonder beeldmateriaal ?

Antwoord:

De tekst bij "Korte omschrijving opdracht" mag maximaal uit 10 zinnen bestaan, exclusief beeldmateriaal. De tekst bij de beantwoording van de vraag "Waarom is deze referentie vergelijkbaar" mag tevens maximaal uit 10 zinnen bestaan, exclusief beeldmateriaal.

Beantwoord op: 31-08-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

6

Onderwerp:

Selectieleidraad, 8.4.3.

Vraag:

Het aan te leveren referentieproject mag niet langer geleden zijn verricht dan 3 jaar.

Bedoelt u dat het referentieproject niet langer dan 3 jaar geleden daadwerkelijk moet zijn opgeleverd?

Is een project dat momenteel in uitvoering is ook toegestaan?

Antwoord:

ja

Beantwoord op: 31-08-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

7

Onderwerp:

Selectieleidraad, 8.4.3.

Vraag:

U stelt als voorwaarde dat het aan te leveren referentieproject niet langer geleden mag zijn verricht dan 3 jaar.

Wij verzoeken u vriendelijk te verduidelijken welke werkzaamheden niet langer dan 3 jaar geleden mogen zijn afgerond (bijv. DO afgerond,

Omgevingsvergunning verleend, etc).

Antwoord:

De uitvoering moet zijn gestart.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Selectiecriterium 2

Vraag:

Wij hebben een referentie welke voldoet aan de gewenste omvang en welke door ons is ontworpen als een totaalproject. Het is echter - vanwege politieke besluitvorming - gefaseerd uitgevoerd. De eerste fase was 2607 m² groot en de tweede fase (933 m²) is ca. 3 jaar later exact conform ons initiële plan uitgevoerd. Accepteert een dergelijk gefaseerd uitgevoerd project als een geldige referentie?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Gunningsfase

Vraag:

Kunt u inzicht geven in een aantal zaken m.b.t. de gunningsfase? (1) wat is de planning? (2) Wat behelst de presentatie en het interview? Wordt in deze presentatie ook een visie verwacht op het voorliggende plan? (3) Is er een vergoeding voor de vier partijen in de gunningsfase die niet geselecteerd worden?

Antwoord:

Hierbij de antwoorden op subvraag 1: aanbestedende dienst heeft zelf nog geen compleet beeld bij de planning, aanbestedende dienst kan wel al aangeven dat er direct na gunning gestart dient te worden met de ontwerpfase; subvraag 2: aanbestedende dienst heeft zelf nog geen compleet beeld van hoe de presentatie en het interview vorm gegeven dient te worden, aanbestedende dienst kan wel al aangeven dat er tijdens de presentatie een visie gegeven dient te worden op het plan van aanpak; subvraag 3: er wordt geen vergoeding betaald.

Beantwoord op: 01-09-2022
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
10 Acceptatie DNR Gemeente Lelystad

Vraag:

Wij missen de bijlage Algemene Inkoopvoorwaarden voor Ontwerp- en Adviesdiensten Gemeente Lelystad (DNR Lelystad). Graag zien wij deze nog tegemoet voor de sluiting van de vragenronde. Als dit mogelijk is worden wij graag na het sluiten van de vragenronde nog in de gelegenheid gesteld om hier vragen over te stellen.

Antwoord:

De bijlage: "Algemene Inkoopvoorwaarden voor Ontwerp- en Adviesdiensten Gemeente Lelystad (DNR Lelystad)" is zojuist toegevoegd. Helaas was Aanbestedende dienst niet in de gelegenheid om de voorwaarden eerder te publiceren i.v.m. overdracht van deze aanbesteding.

Eventuele vragen over de bijlage kunnen worden gesteld tijdens de Nota van Inlichtingenronde in de Inschrijvingsfase.

Beantwoord op: 01-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
11 Selectiecriteria 2

Vraag:

Onder selectiecriteria 2 kent u de meeste punten toe wanneer de inschrijver ervaring heeft met het ontwerp van een bouwwerk met een aanneemsom van minimaal € 6.500.00,-. Dit is ons inziens niet in lijn met de Gids Proportionaliteit (3e herziening, 1 januari 2022). Dit bedrag lijkt ons een reële aanneemsom voor onderhavig project. In de Gids proportionaliteit wordt onder Voorschrift 3.5 het volgende voorgeschreven: "De aanbestedende dienst vraagt niet dat referentieprojecten een waarde hebben van meer dan 60% van de raming van de onderhavige opdracht." Wil de gemeente Lelystad dit voorschrift in acht nemen en de minimale aanneemsom waaraan de hoogste punten worden toegekend verlagen naar 60% van de verwachte aanneemsom? Dit lijkt ons mede gezien de sterke stijging van bouwkosten de afgelopen jaren een redelijk uitgangspunt.

Antwoord:

De staffeling bij Selectiecriteria 2: Ervaring met bouwteam wordt als volgt gewijzigd:

S2A - € 5,3 miljoen;
S2B - € 4 miljoen;
S2C - € 3 miljoen

Beantwoord op: 01-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
selectiecriteria 1

Vraag:

U vraagt een combinatie van verschillende functies in één gebouw. Wij hebben recente ervaringen met alle genoemde functies. Ook in combinatie. Echter niet in exact de combinatie die u nu vraagt. Kunnen we referentieprojecten bij elkaar voegen om aan te tonen dat we met alle aspecten ervaring hebben en daardoor geschikt zijn voor deze opdracht?.

Antwoord:

Het is inderdaad geval noodzakelijk ervaring te hebben met een combinatie van basisschool, buitenschool en kinder en peuteropvang en een gymzaal.

Beantwoord op: 01-09-2022
Label: Proces

Ref.nr.
13

Onderwerp:
referentietermijn

Vraag:

U vraagt een referentietermijn van 3 jaar en hele specifieke eisen: architectonisch ontwerpen van een gebouw met basisschoolonderwijs, buitenschoolse en kinder- en peuteropvang en met een gymzaal, met multifunctionele bestemming en flexibele ruimten. Daarnaast met een bepaalde uitvoeringscomplexiteit, bouwsom en gebouwd in een bouwteam. In de gids proportionaliteit staat: "De wet gaat uit van een referentietermijn van maximaal 5 jaar voor werken en 3 jaar voor leveringen en diensten; Een langere periode is wel mogelijk als er anders onvoldoende gegadigden zijn die aan de referentie-eisen kunnen voldoen." Dat is hier zeker het geval. De gevraagde combinatie komt niet vaak voor. Als u keuze wilt hebben uit voldoende architectenbureaus vragen wij u de termijn te verlengen naar 5 jaar.

Antwoord:
akkoord

Beantwoord op: 01-09-2022

Label: Proces

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Kerncompetentie 3

Vraag:

Bij kerncompetentie 3 vraagt u aantoonbare ervaring met het ontwerp van een 1.3 gymzaal. Wat wordt hier concreet mee bedoelt? Wat zijn de afmetingen/functies van deze gymzaal?

Antwoord:

Oppervlakte van de zaal is 312 m2 bvo

Beantwoord op: 01-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Kerncompetenties en selectiecriteria

Vraag:

In hoeverre mag er beeldmateriaal meegeleverd worden bij de kerncompetenties en selectiecriteria?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 5

Beantwoord op: 01-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Vraag kerncompetentie 3

Vraag:

- Wij hebben al veel gymzalen gerealiseerd, alleen de afgelopen drie jaar niet opgeleverd. Wel hebben we gymzalen ontworpen in een project waarvan het momenteel TO goedgekeurd is. Kan de eis ten aanzien van de kerncompetentie 3 opgerekt worden naar goedkeuring TO fase ipv opgeleverd?

Antwoord:

Nee, zie antwoord vraag 13

Beantwoord op: 01-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Constructeur?

Vraag:

-Klopt het dat we in moeten schrijven met een constructeur?

Antwoord:

ja

Beantwoord op: 01-09-2022

Label: Proces

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Selectieleidraad/8.4.3 Technische bekwaamheid/pag.25

Vraag:

tekst:

'Het referentieproject per kerncompetentie dient betrekking te hebben op minimaal één opdracht en mag bestaan uit verschillende opdrachten die bij elkaar worden opgeteld.'

Wat wordt bedoeld met "mag bestaan uit verschillende opdrachten die bij elkaar worden opgeteld.? Er wordt namelijk om één referentie gevraagd.

Antwoord:

"Het referentieproject per kerncompetentie dient betrekking te hebben op minimaal één opdracht en mag bestaan uit verschillende opdrachten die bij elkaar worden opgeteld"

wordt gewijzigd is:

Het referentieproject per kerncompetentie dient betrekking te hebben op minimaal één en maximaal 3 opdrachten. Er mag ook op basis van maximaal 3 verschillende opdrachten aantoonbaar worden gemaakt dat ervaring is opgedaan op hetgeen in de kerncompetentie is omschreven.

Beantwoord op: 01-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Bijlage 5. referenties Kerncompetenties

Vraag:

Referentie moet voldoen aan de voorwaarden:

'De ontwerpfases en -disciplines die zijn doorlopen en door Opdrachtnemer zijn gecoördineerd betreffen in ieder geval het voorontwerp, definitief ontwerp en het technisch ontwerp conform de DNR-STB 2014'

Er wordt gevraagd: 'start- en einddatum of uitvoeringstermijn:'

Kan een referentie in uitvoering dus ook worden opgevoerd?

Antwoord:

Ja

Beantwoord op: 01-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Bijlage 4/Selectie criterium invulblad

Vraag:

Onder S2A staat 'instapmoment Projectdefinitie'. Wat wordt hiermee bedoeld? En wiens instapmoment?

Antwoord:

Het instapmoment voor de aannemer

Beantwoord op: 01-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage 4/Selectie criterium invulblad

Vraag:

Hier staat 'opleverdatum referentieproject'. Wordt hier een gerealiseerde /opgeleverde referentie bedoeld?

Antwoord:

ja, of in uitvoering

Beantwoord op: 01-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Selectie leidraad/Gunningscriterium/pag.33

Vraag:

Is er een kosten vergoeding beschikbaar voor de gunningsfase?

Antwoord:

Nee

Beantwoord op: 01-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Selectieleidraad/Gunningscriterium/pag.33

Vraag:

Er wordt onder Kwaliteit geen visie op het gebouw gevraagd. Klopt dat?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 9

Beantwoord op: 01-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Selectieleidraad/Gunningscriterium/pag.33

Vraag:

Hier wordt gesteld beste Prijs-kwaliteit verhouding 30% kwaliteit en 70% prijs. Dus eigenlijk vraagt u niet om kwaliteit, maar om een prijs (de laagste). Is dat correct geïnterpreteerd?

Antwoord:

Nee

Beantwoord op: 01-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Selectieleidraad/10.1 Selectiecriteria/pag.30

Vraag:

Mogen dit ook referenties in uitvoering en/of gerealiseerde/opgeleverde referenties zijn. (e.e.e. naar aanleiding van invultekst Bijlage 4 'opleverdatum referentieobject')

Antwoord:

Ja

Beantwoord op: 01-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Selectieleidraad/10.1 Selectiecriteria/pag.30

Vraag:

Moeten de opgevoerde referenties onder de selectiecriteria dezelfde zijn als opgevoerde referenties voor de Kerncompetenties, of mogen dit ook andere referenties zijn?

Antwoord:

Ja, de opgevoerde referenties onder de selectiecriteria dienen dezelfde zijn als opgevoerde referenties voor de Kerncompetenties.

Beantwoord op: 01-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Selectieleidraad/8.4.3 Technische bekwaamheid/pag.25

Vraag:

Er wordt een referentietermijn van drie jaar gesteld. Wordt hier bedoelt referenties waarvan de ontwerpfasen van VO t/m TO zijn doorlopen of mogen ook referenties die in uitvoering zijn en ook opgeleverde referenties worden opgevoerd?

Tevens verzoek aan de aanbestedende dienst om de referentietermijn te verruimen naar vijf jaar o.a. rekening houdend met de huidige langere doorlooptijd van onderwijsprojecten (hetgeen ook mogelijk wordt gesteld conform Aanbestedingswet en Gids Proportionaliteit)

Antwoord:

Referenties moeten altijd in uitvoering zijn of opgeleverd. Termijn van 5 jaar is akkoord.

Beantwoord op: 01-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Selectieleidraad/2 beschrijving van de opdracht/pag.8

Vraag:

Er wordt een taakstellend investeringsbudget genoemd incl. btw. Verzoek aan te geven wat de verwachte taakstellend bouwbudget zijn excl btw.

Antwoord:

Bouwbudget is afhankelijk van inschrijving ontwerpteam

Beantwoord op: 01-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

§2.1 Doel van de aanbesteding [blz. 8 selectieleidraad]

Vraag:

Omschreven is "...inclusief de voorbereiding van de aanvraag van de voor de Realisatiefase benodigde omgevingsvergunning". Welke werkzaamheden worden onder deze voorbereiding verstaan en welke documenten worden verwacht? Verderop is namelijk omschreven "De Opdracht heeft als doel om een goed en deugdelijk TO, alsmede een onherroepelijke omgevingsvergunning, te verkrijgen..." Maakt het opstellen van stukken, verzorgen van de aanvraag en verkrijgen van een onherroepelijke omgevingsvergunning wel of geen deel uit van de opdracht?

Antwoord:

Ja het maakt deel uit van de opdracht

Beantwoord op: 01-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

30

Onderwerp:

§2.3 Taakstellend budget [blz. 8 selectieleidraad]

Vraag:

Is het vermelde budget geïndexeerd voor 2023/2024, zo niet, zal er indexering van het budget plaatsvinden?

Antwoord:

Nee het is nog geïndexeerd. Mogelijk vindt er indexering plaats.

Beantwoord op: 01-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

§2.3 Taakstellend budget [blz. 8 selectieleidraad]

Vraag:

Het taakstellend budget voor de Opdracht betreft 8% van het investeringsbudget. Onduidelijk is of het uitvoeringsontwerp en de

begeleiding van de uitvoering binnen de 8% van de bouwkosten moeten vallen. Is dit inbegrepen in dit budget of heeft dit budget uitsluitend betrekking op de ontwerp-opgave en hiermee verband houdende werkzaamheden?

Antwoord:

Dit valt binnen het budget.

Beantwoord op: 01-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:

§2.3 Taakstellend budget [blz. 8 selectieleidraad]

Vraag:

De opdracht wordt sterk gestuurd op budget en er zijn duidelijke kwaliteitseisen in de PVE opschreven. De (teruggerekende) bouwkosten o.b. v. de vermelde BVO's komen ongeveer overeen met de standaard m2 vergoeding vanuit de V&G. Hiervoor kan een sobere school worden gerealiseerd. Het beschikbare budget kan hiermee als risico voor de uitvoering beschouwd worden. Is het eventueel bijstellen van de plannen en /of ontwerputgangspunten, alsmede de afstemming met gebruikers en stakeholders onderdeel van de opgave van de Gegadigde?

Antwoord:

Ja

Beantwoord op: 01-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:

§8.4.3 Technische bekwaamheid [blz. 25 selectieleidraad]

Vraag:

Wat betekent het woord 'verricht'? Het gaat om 'Ontwerp' in de titel van de aanbesteding. Maar welke fase?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 27

Beantwoord op: 01-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

34

§8.4.3 Technische bekwaamheid [blz. 25 selectieleidraad]

Vraag:

Mogen er afbeeldingen worden toegevoegd en hoeveel?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 5

Beantwoord op: 01-09-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

35

Onderwerp:

§10.1 Selectiecriteria 3: Complexiteit en communicatie [blz. 31 selectieleidraad]

Vraag:

Gevraagd wordt: “De Gegadigde dient een referentie te overleggen waaruit blijkt dat Gegadigde een nieuw bouwwerk heeft ontworpen, waaruit aantoonbaar blijkt dat de wijze waarop Gegadigde de Adviesfase (tot het Uitvoeringsgereed Ontwerp) van het referentieproject heeft gemanaged m.b. t. communicatie en afstemming, heeft geleid tot meerwaarde voor de betreffende opdrachtgever.” In de leidraad is de scope van de werkzaamheden wat betreft afstemming en communicatie weinig concreet omschreven. De nadruk lijkt te liggen op het ontwerpende werkzaamheden, de uitwerking van het ontwerp en het bewaken van de kaders. Heeft deze communicatie en afstemming, zoals deze in de beoordeling van dit criterium wordt gewogen, betrekking op ontwerpende en uitwerkende werkzaamheden van de Gegadigde (intern), of op afstemming en communicatie met opdrachtgever en overige stakeholder, of beide?

Antwoord:

Dit betreft zowel intern communicatie tussen adviseurs en architect en extern in communicatie met opdrachtgever en stakeholders.

Beantwoord op: 01-09-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

36

Onderwerp:

§10.1 Selectiecriteria 3: Complexiteit en communicatie, Aspect 2 [blz. 31-32 selectieleidraad]

Vraag:

Gevraagd wordt: “De mate waarin Gegadigde het referentieproject heeft gemanaged, waarbij expliciet wordt ingegaan op communicatie en afstemming in het bouwteam en derden”. Bij dit aspect is expliciet een

bouwteam benoemd. Moet de referentie hiermee een project gerealiseerd in bouwteam zijn? Of zijn andere vormen zoals Design & Build of een traditionele vorm van aanbesteden en realisatie ook toegestaan?

Antwoord:

Traditionele aanbesteding niet. D&B wel

Beantwoord op: 01-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:

Selectie aannemer

Vraag:

Is dit alleen een uitvraag voor een ontwerp inclusief adviseurs of dient er in deze fase ook al een aannemer geselecteerd te worden?

Antwoord:

Alleen uitvraag voor ontwerp inclusief adviseurs

Beantwoord op: 01-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Selectiecriterium 2: Ervaring met bouwteam

Vraag:

Om onze ervaring met werken in bouwteam aan te tonen moeten we een referentie indienen met bouwteam instapmoment Projectdefinitie. In onze ervaring stapt een aannemer echter doorgaans pas vanaf fase VO in. Bent u bereid om de voorwaarde bij onderdeel S2A van selectiecriterium 2 aan te passen naar instapmoment VO?

Antwoord:

Nee, zit in staffeling verwerkt

Beantwoord op: 01-09-2022

Label: Inhoud