



verslag

Marktconsultatie Realisatieovereenkomst Over-Bruggen

Omschrijving

Marktconsultatie
Realisatieovereenkomst Over-bruggen,
Zaaknummer **31190013**

Vergaderdatum

26 oktober 2023

Vergaderlocatie

Down Under te Nieuwegein

Vergadertijd

09:30 – 13:00 uur

Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud

Griffioenlaan 2
3526 LA Utrecht
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 797 21 11
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

Nicolet Reitsema
inkoopadviseur

06-15169326
nicolet.reitsema@rws.nl

Datum

15 november 2023

Ons kenmerk

HB4418161

Bijlage(n)

1. Presentatie



1 Inleiding

1.1. Aanleiding voor de marktconsultatie

Rijkswaterstaat heeft de markt geconsulteerd over het inkooptraject voor de realisatieovereenkomst van het project Over-Bruggen.

Voorafgaand aan de marktconsultatie is via TenderNed een marktconsultatiedocument gepubliceerd met twee bijlagen (Bijlage 1: Vragenlijst met antwoordformulier; Bijlage 2: Bedoelingendocument). Marktpartijen hadden de gelegenheid deze informatie te downloaden, zich aan te melden voor deelname aan de marktconsultatie en het was mogelijk om het antwoordformulier in te vullen en te retourneren. De reacties op deze antwoordformulieren worden niet gedeeld.

Het doel van deze marktconsultatie was:

- Kennismaken met de verschillende marktpartijen;
- Uitleg geven over het project, de beoogde aanpak en voorgenomen wijze van inkoop;
- Een beeld te krijgen van de interesse voor deze opdracht vanuit de markt;
- Inventariseren waar Rijkswaterstaat de beoogde aanpak en inkoopstrategie kan verbeteren.

Rijkswaterstaat hecht veel waarde aan de input van marktpartijen en gebruikt de resultaten van de marktconsultatie voor het verder vormgeven van de aanpak en de inkoopstrategie.

1.2. Aanwezigen

Naast medewerkers van Rijkswaterstaat waren er deelnemers van 29 marktpartijen aanwezig.

1.3. Verloop en resultaat van de marktconsultatie

Tijdens de marktconsultatie is een presentatie getoond. Deze presentatie is toegevoegd als bijlage 1.

Het inhoudelijke programma van de marktconsultatie zag er als volgt uit:



- Welkom en introductie
- Toelichtende inhoudelijke presentaties:
 - Achtergrond, scope en aanpak
 - Waar staat het project
 - Voorgenomen contractvorm
- Ronde tafel gesprekken:
 - Scope van de opdracht en vorm van het contract
 - Transparante en beheerste prijsvorming
 - Samenwerking
- Plenaire terugkoppeling en afsluiting

1.4. Vervolgtraject

Rijkswaterstaat gebruikt de resultaten van deze marktconsultatie om tot een verdere afweging te komen en de aanpak en inkoopstrategie verder vorm te geven. Rijkswaterstaat zal hierover in contact blijven met de markt en daarmee transparant de dialoog voortzetten, allereerst door het delen van dit verslag.

Rijkswaterstaat benadrukt dat er aan deze marktconsultatie geen rechten kunnen worden ontleend. Verkregen inzichten uit de marktconsultatie gebruikt

Rijkswaterstaat (waar relevant):

- In de voorbereiding van een eventuele aanbesteding;
- Rijkswaterstaat behoudt zich het recht voor om deze inzichten niet of niet volledig te gebruiken;
- Rijkswaterstaat probeert zo transparant mogelijk te werk te gaan, door algemeen verslag van de marktconsultatie te sturen naar de deelnemende partijen.

Rijkswaterstaat kijkt terug op een geslaagde consultatie en dankt de deelnemende marktpartijen voor de tijd en energie die zij hierin hebben gestoken. De sfeer is door ons als open en constructief ervaren.

2 Resultaten van de marktconsultatie

Hieronder is per thema een samenvatting op hoofdlijnen weergegeven van de resultaten van de marktconsultatie. Niet alle opmerkingen komen in dit verslag terug. Wel geeft het verslag de gesprekslijn weer en geeft het reflectie op hetgeen is besproken.

2.1. Presentaties – plenaire gedeelte

Tijdens de **introductie** zijn de aanwezigen welkom geheten en is het projectteam van Rijkswaterstaat voorgesteld. Tevens is de aanleiding en scope van het project beknopt toegelicht. Toegelicht is dat Rijkswaterstaat met dit project voor een grote en soms ook complexe opgave staat, dat Rijkswaterstaat ook voor de uitvoering de markt nodig heeft en dat een goede samenwerking daarbij essentieel is.



In de inleiding over de **achtergrond, scope en aanpak** is toegelicht wat de opdracht en scope van het project is. Tevens is ingegaan op de aanpak van het project Over-Bruggen, wat de verdeling is tussen de scope van de opdrachtnemer van het contract voor de ingenieursdiensten (nu in aanbesteding) en de dat voor de realisatie, en middels welke processtappen Rijkswaterstaat tot een te realiseren scope per brug wenst te komen.

In de derde inleiding is toegelicht **waar we staan als project**. Hierbij kwam onder andere aan de orde wat de stand van zaken is met betrekking tot de aanbesteding van de dienstverleningsovereenkomst voor de ingenieursdiensten, de Adviesorganisatie Over-Bruggen (AOB). Daarnaast is een toelichting gegeven op de omgevingsaspecten van de werkzaamheden, op de lopende over de spoedopdracht voor de Merwedeburg en de scope van de Van Brienenoordbrug en de Spijkenissebrug.





In de toelichting over de **beoogde inkoop** kwamen de volgende aspecten aan de orde:

Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud

- De belangrijke kenmerken van het project
- Waar is Rijkswaterstaat naar op zoek?
- Scope van de realisatieovereenkomst.

Tevens is de beoogde contractvorm (raamovereenkomst) toegelicht, met een schematische weergave van de opbouw ervan, inclusief de hierbij behorende gefaseerde prijsvorming.

2.2. Ronde tafel gesprekken

In het tweede gedeelte is de aanwezigen gevraagd deel te nemen aan de ronde tafel gesprekken. Roulerend kwamen alle aanwezigen bij 3 thema's:

- Scope van de opdracht en vorm van het contract
- Transparante en beheerste prijsvorming
- Samenwerking

Deze gesprekken hadden een open karakter om zo veel mogelijk te inventariseren wat de overwegingen en de aandachtspunten van marktpartijen zijn. Door middel van post-it memo's is input opgehaald. Hieronder is een beknopte samenvatting gegeven van deze ronde tafel gesprekken.

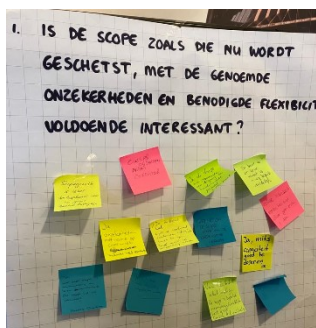
2.3. Samenvatting ronde tafel 1 – Scope van de opdracht en vorm van het contract

Rijkswaterstaat Grote
Projecten en Onderhoud

Tijdens de ronde tafel gesprekken over het onderwerp 'Scope van de opdracht en vorm van het contract' is in 3 rondes op **hoofdpijnen** het volgende besproken:

Bij deze tafel is gesproken over de duur en de vorm van de overeenkomst. De zekerheid van de werkvoorraad en de continuïteit van het werk worden hierbij als belangrijke aspecten benoemd. Verder is gesproken over prijsvorming in relatie tot de tenderperiode. Volgens de globale planning is de duur van de tenderperiode circa één jaar, dit kan wellicht iets korter. Rijkswaterstaat wil de marktpartijen niet belasten met te veel tenderkosten, dus naar de tenderperiode zal nog goed worden gekeken.

Vanuit de groep werd de suggestie gedaan om een model te bedenken waarin een vergoeding per jaar wordt verstrekt om een vast team aan te stellen om hiermee de continuïteit te kunnen waarborgen. Ook is er tijd nodig voor het inrichten van de organisatie (o.a. personele capaciteit) van de toekomstige opdrachtnemer om invulling te kunnen geven aan de scope.



Nadere uitwerking ronde tafel 1

Samenvatting

Tijdens de verschillende rondes is veel input opgehaald. Hieronder volgt een samenvatting op hoofdpijnen.

- **Scope / organisatie:** De scope is nog onduidelijk, waardoor ook de organisatie (wie hebben we voor de klus nodig) onduidelijk is. Mogelijk moeten er (per brug) combinaties gemaakt worden van partijen, voor de benodigde werkzaamheden. Het kost echter wel tijd om dit te organiseren. Er dient rekening te worden gehouden in de planning, met "organiseren team (per brug)"
- **Scope / continuïteit:** Zekerheid in werkvoorraad is van belang, evenals een constante workflow voor de duur van de overeenkomst. Het kost ON veel geld om iemand beschikbaar te houden, zonder dat er werkvoorraad is (= link met prijsvorming). Vanuit OG vraagt dit om daadkracht en mandaat; ON wil een team tegenover zich hebben, die iets kan en mag besluiten.
- **Prijsvorming:** Er is behoefte aan duidelijkheid m.b.t. de prijsvorming; hoe ziet deze eruit? Om het werk uit te voeren is een vast kernteam nodig, die continu beschikbaar moet zijn. Mogelijk moet er met een "model" gewerkt worden, waarbij ON een vaste vergoeding per jaar ontvangt om dit kernteam beschikbaar te houden. Ook als er een periode minder / geen werkzaamheden zijn.

- **Aanbestedingsplanning:** Een jaar tenderen wordt gezien als onwenselijk. De kosten hiervoor zijn voor de inschrijvende partijen hoog. Er is behoefte aan een kortere tenderfase en duidelijkheid over de aanbestedingsplanning. **Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud**

Nadere uitwerking per vraag

Tijdens de sessie zijn 6 vragen gesteld. Hieronder volgt een nadere uitwerking per vraag, incl. quotes.

1. Is de scope zoals die nu wordt geschetst, met de genoemde onzekerheden en benodigde flexibiliteit, voldoende interessant?

Algemeen beeld = positief. Het biedt de mogelijkheid om de samenwerking te optimaliseren en te leren over de projecten heen. De scope vraagt om een multidisciplinair team.

Aandachtspunten zijn:

- Het doseren van de capaciteit; het gaat niet om de scope, maar om de organisatie ervan.
- Continuïteit van het werk; de organisatie aan de slag houden.
- Concreter maken van de scope.
- Hoe wordt - in het contract - rekening gehouden met onzekerheden en de effort voor "samenwerking".
- Vanuit E&AI is het lastig, omdat de scope beperkt is maar de verantwoordelijkheid groot.

2. Is de indicatieve omvang, ondanks de vele onzekerheden en de spreiding over een langere tijd, aantrekkelijk genoeg?

Algemeen beeld = positief. De branche is gewend om te werken met onzekerheden, echter hoe meer zekerheid hoe interessanter het werk.

Aandachtspunten zijn:

- Continuïteit en voorspelbaarheid is van belang (= doorkijk naar de komende jaren)
 - Bijv. cluster de opgave naar impact op bereikbaarheid
 - Bijv. doe eerst de aanbesteding van de ROK zonder de bruggen
- Fluctuatie in omvang geeft ook fluctuatie in ON's.
- Vanuit E&AI is de omvang – in principe - het aantrekkelijkst maar de grilligheid van de scope per project / per jaar lastig.

3. Is de combinatie van disciplines en de daarbij gevraagde flexibiliteit in capaciteit en deskundigheid goed te organiseren?

Algemeen beeld = positief. Het vraagt om een multidisciplinaire aanpak, waarvoor een redelijke "opstarttijd" noodzakelijk is. Juist door de duur van het contract kan de samenwerking zich goed ontwikkelen / ontplooiën.

Aandachtspunten zijn:

- Continuïteit van het werk en het daardoor goed kunnen doseren van capaciteit.
- Duidelijkheid over wie trekt de kar en welke organisatievorm.
- Bewaken van de integraliteit.
- Maak een discipline niet overheersend.
- Combi van disciplines is alleen voor grote civiele ON's, MKB buiten spel.
- Genoemde voorbeeld projecten zijn: SAVERA, WZA (waterzuiveringen alliantie)

4. Is een raamovereenkomst met een flexibele scope zoals beschreven aantrekkelijk genoeg?

Algemeen beeld = positief, mits een combinatie gemaakt kan worden en zekerheid is op realisatieopdrachten. Ook is aangegeven, dat het echter niet aantrekkelijk is voor specialisten. De scope is aantrekkelijk, de flexibiliteit maakt het minder aantrekkelijk.

Aandachtspunten zijn:

- Continuïteit en voorspelbaarheid is van belang
 - Beschikbaar van capaciteit; mogelijk moet er met een "model" gewerkt worden, waarbij ON een vaste vergoeding per jaar ontvangt ook als er een periode minder / geen werkzaamheden zijn.
 - Vroegtijdig zicht op benodigde disciplines.
 - Flexibiliteit in de uitvoeringsperiode.
- Kosten voor de raamovereenkomst en de tender
- Ruimte voor elkaars belangen

5. Hoe kijkt de markt aan tegen de beoogde lange duur van de overeenkomst?

Algemeen beeld = positief. Het biedt de mogelijkheid om te organiseren / te investeren / te optimaliseren en te bouwen aan lerend vermogen. Ook biedt dit mogelijkheden voor innovatie. Door de lange doorlooptijd wordt innovatie ook rendabel.

Aandachtspunten zijn:

- Continuïteit van het werk en het team is van belang.
- Risico van zo'n lange duur is de beperkte scope en "project moeheid" (= verloop).
- Kennisopbouw bij 1 onderhoudspartij.
- De wil om echt samen te werken / te leren moet er wel aan beide kanten zijn.
- Tussentijdse evaluaties en uitstapmomenten.

6. Wat hebben jullie van ons nodig om de beoogde rol te vervullen?

Samenwerking en besluitvorming

- Flexibiliteit en openheid = echt de wil om samen te werken.
- Vertrouwen en gelijkwaardigheid in de samenwerking
- Vroegtijdig betrokken worden
- Transparante besluitvorming en ruimte voor elkaars belangen
- Daadkracht en mandaat; de bevoegdheid hebben om keuzes te maken.

Scope en continuïteit

- Continuïteit en voorspelbaarheid van het werk
 - Voldoende zekerheid op werk (en daarmee inkomsten)
 - Planning: lange / middellange / korte termijn en passend op de capaciteit
 - Duidelijkheid over scope per discipline

Voorbereiding en uitvoering

- Ruimte en tijd om te organiseren
- Duidelijke afspraken over de eindverantwoordelijkheid van het ontwerp
- Vrijheid in oplossingsrichting
- Ruimte voor innovatie
- Eerlijke beloning voor goed werk

2.4. Samenvatting ronde tafel 2 – Transparante en beheerste prijsvorming

Rijkswaterstaat Grote
Projecten en Onderhoud

Tijdens de ronde tafel gesprekken over het onderwerp 'Transparante en beheerste prijsvorming' is in 3 rondes stilgestaan bij enkele deelvragen betreffende prijsvorming.



Op hoofdlijnen is het volgende besproken:

1. Hoe kan de markt bijdragen aan beheerste en transparante prijsvorming?

Los het op in het proces en samenwerking, door de aannemer al eerder dan nu is voorzien te betrekken en goede afspraken te maken over het proces om gedurende het ontwerp samen met RWS en de AOB maatregelen en risico's in te schatten en te ramen.

Zorg voor transparantie over kostenopbouw, prijzen/tarieven en opslagen vanaf de start. En heb oog voor elkaars belangen en een eerlijke winst

2. Hoe borgen we marktconforme prijzen?

Zorg voor transparantie door te werken met open boek, inzage in prijzen, opslagen en kostenopbouw/verdienmodel.

Leg aan elkaar uit hoe de prijzen tot stand komen.

Maak ruimte voor controle door een externe accountant.

Overweeg meerdere biedingen naast elkaar om te kunnen vergelijken (twee opdrachtnemers, ieder één NOK).

Zorg als RWS voor goede prijsinformatie uit andere projecten en voldoende kostendeskundigheid.

3. Is een PvA met maatregelen t.b.v. transparante en beheerste prijsvorming onderscheidend in de EMVI/BPKV?

Ja, kan goed werken. Geeft inzicht en kan bijdragen aan vertrouwen. Moeten wel concrete en werkbare plannen zijn die ook echt uitgevoerd gaan worden. Zorg ook dat de initiële aanpak gedurende de rit verbeterd wordt.

4. Hoe kijkt de markt aan tegen indicatieve inschrijfstaten en eenheidsprijzen?

Geen enthousiasme voor. Sprake van schijnzekerheid en werkt strategisch inschrijven/prijsduiken in de hand: een verkeerde prikkel. Eenheidsprijzen werken alleen als de scope en de hoeveelheden goed zijn in te schatten. Tarieven vragen is zuiverder. Werk vooral met een realistische indexatie.

Dergelijke vaste prijzen maken het lastig om innovatieve oplossingen aan te dragen, want die zijn niet van een (eenheids)prijs voorzien.

5. Waar zijn evt. wel eenheidsprijzen voor te geven?

Mogelijk voor vooral uurtarieven, lonen en opslagen AKWR.

Voor materialen lastig, zeker in de huidige markt en de variabele inkooprijzen.

Ook de verscheidenheid in ligging en soort project maakt dit lastig, zelfs voor opslagen.

6. Andere opmerkingen omtrent prijsvorming?

Zorg voor bevestiging van het vertrouwen door externe controle op prijzen en winsten door een accountant, naast een goed transparant proces voor prijsvorming dat vroegtijdig start.

Voorkom dat prijselementen dominant worden in de aanbesteding

Daag uit om met slimme oplossingen te komen, dus schrijf niet alles gedetailleerd voor.

Zorg voor commitment op een budget i.p.v. een prijs.

2.5. Samenvatting ronde tafel 3 – Samenwerking

Rijkswaterstaat Grote
Projecten en Onderhoud

Tijdens de ronde tafel gesprekken over het onderwerp 'Samenwerking' is in 3 rondes op **hoofdpijnen** het volgende besproken:

Er was bij deze tafel veel animo en er is goed meegedacht. Er was veel aandacht voor de 'zachte kant' en voorbeeldgedrag. Enkele punten die hierbij genoemd werden waren: ga fysiek bij elkaar zitten, zorg ervoor dat je open bent over de risicoverdeling, zorg ervoor dat er geen afrekencultuur is enz.

Ook werd het belang benadrukt van een kwalitatief goede opdrachtgever met kennis en mandaat. Dat wil zeggen, Rijkswaterstaat moet een goede opdrachtgever zijn, zowel op de inhoud, maar ook om een besluit te kunnen nemen.

Verder werd opgemerkt dat de prijs niet altijd heilig is, zeker i.r.t. veiligheid, dit aspect kun je wellicht vooraf niet goed beprizen.

Betrek de opdrachtnemer vroegtijdig, werd ook als belangrijk punt door de marktpartijen benoemd.

Een ander aspect waarover is gesproken is dat het goed is om tijd in het gezamenlijk doel en belang te steken en om achter elkaars voordeur te laten kijken. Dit heeft te maken met vertrouwen en transparantie, twee voorwaarden voor een goede samenwerking.



Nadere uitwerking ronde tafel 3

Het beeld dat RWS heeft in de samenwerking is dat alle partijen elkaar nodig hebben om succesvol om te kunnen gaan met de onzekerheden van het project.



Op post-it memo's hebben de deelnemers de do's en de don't geschreven:

- Do's: Wat moeten we zeker doen om te komen tot een goede samenwerking tussen AOB – RWS en ON?
- Dont's: Wat moeten we niet doen?

**Rijkswaterstaat Grote
Projecten en Onderhoud**

Overzicht post-it memoblaadjes:

Do's
Samenwerkingsdagen, 1 locatie
Expliciet de competenties uitvragen van de kernteamleden
Prijs vanaf SO/VO meenemen
Oog voor veranderende marktomstandigheden
Open begroting met bekwaam kernteam
Betrokkenheid van de OG in het inkoopproces van de aannemer
Eerlijke prijs voor eerlijk werk
Integraal veiligheidsplan en veiligheidsmaatregelen, openstaan voor kosten in prijsvorming
Rekening houden dat samenstelling van team wijzigt in 10 jaar
10 jaar is geen must
Beslisbevoegdheid en mandaat in team
Wees duidelijk en eerlijk over mandaat
Investeren in gezamenlijke projectdoelen
Gemeenschappelijk doel
Deel een concrete visie op de samenwerking in AOB - RWS - aannemer
Duidelijke visie
Goed nadenken wie verantwoordelijk is voor het ontwerp: RWS, AOB of aannemer
Zorg voor brede samenwerking: haal naast de ON ook specialisten binnen
Aannemer als partner in het ontwerp
Begrip over elkaars belangen en proces
Transparantie
Transparant open keuken model
Laat achterliggende besluitvorming zien
Vroegtijdig delen hoe het project ervoor staat. Direct openheid over mogelijke tegenvallers en zorgen
Eerste concepten en gedachten delen
Leren over de projecten heen, goede evaluaties
Maak het juist persoonlijk = eigenaarschap

Dont's
Spiegelen van alle rollen
Directief zijn
Voorkom dat een EMVI bureau een mooi samenwerkingsplan kan schrijven
Ongelijke contracten: uren vs aanneemsom
Te veel proces, te weinig actie
Wij-zij houding
Teruggrijpen op contract
Seriële samenwerking
Leg geen onredelijke risico's neer bij de ON
Aannames
Dubbele agenda
Wantrouwen
Niet op afstand
Niet tegenvallers achterhouden, wel delen zodra er iets tegenvalt

Bijlage 1 - Presentatie

**Rijkswaterstaat Grote
Projecten en Onderhoud**



Over-Bruggen



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Marktconsultatie

Realisatie Over-Bruggen

8 februari 2023

RWS BEDRIJFSVERTROUWELIJK - HB4412915



Welkom en doel van de marktconsultatie

- Welkom en fijn dat u er bent!
- Doel marktconsultatie:
 - Kennismaken
 - Beeld krijgen van interesse vanuit de markt
 - Uitleg geven over project, beoogde aanpak & inkoop
 - Ophalen waar we deze aanpak nog kunnen verbeteren / aanscherpen.

2



Wie zijn wij?

IPM-team Over-Bruggen



Henk Meuldijk
Projectmanager



Kim van den Berg
Manager Projectbeheersing



Erwin Kommeren
Technisch manager



Govert van Meerkkerk
Regisseur assetmanagement



Menno Kamp
Omgevingsmanager



Bram van Bemmelen
Contractmanager



Jeroen Moonen
Inkoopadviseur



Nicolet Reitsema
Inkoopadviseur



Wesley Veekman
Adviseur Markt & Innovatie



Denise Keuken
Stagiaire

3



Programma

Programmaonderdeel	Tijdsindicatie
Inloop en koffie	9.30 uur
Welkom en introductie (Henk)	10.00 uur
Toelichtende inhoudelijke presentaties - Achtergrond, scope en aanpak (Govert) - Waar het project staat (Menno) - Vorgenomen contractvorm (Bram)	10.10 uur
<i>Koffie</i>	10.40 uur
Rondetafelgesprekken - Scope van de opdracht en vorm van het contract - Transparante en beheerste prijsvorming - Samenwerking	10.50 uur
<i>koffie</i>	12.05 uur
Plenaire terugkoppeling en afsluiting	12.15 uur
Gezamenlijke lunch	12.30 uur

4



Rondetafelgesprekken

- Drie tafels met ieder een eigen thema:
 - Scope van de opdracht en vorm van het contract
 - Transparante en beheerste prijsvorming
 - Samenwerking
- In drie groepen in drie rondes langs alle tafels/thema's
- Rondes van ca. 20 min.
- Zelf groepen maken van ongeveer dezelfde omvang → door bij een tafel te gaan staan
- Met zelfde groep langs de tafels
- Plenaire terugkoppeling



Achtergrond, scope en aanpak



Achtergrond en doelstelling Over-Bruggen

Achtergrond

- Explain letter bruggen WNZ (juli 2021) -> spoedreparaties 6-8 bruggen.
- PPO geen capaciteit, vraag aan GPO SHB team.
- Projectteam wil beheerst variabel onderhoud aan bruggen bij WNZ gaan organiseren

Doelstelling

Het realiseren van het hoogstnoodzakelijke variabel onderhoud aan WNZ-bruggen t.b.v. de veiligheid en beschikbaarheid, zodat deze hun VenR-datum halen, met de mogelijkheid om dit soort onderhoud in beperkte mate en bij uitzondering ook uit te voeren voor niet-VenR-bruggen en buiten de regio WNZ

7



Scope project Over-Bruggen

Opdracht:

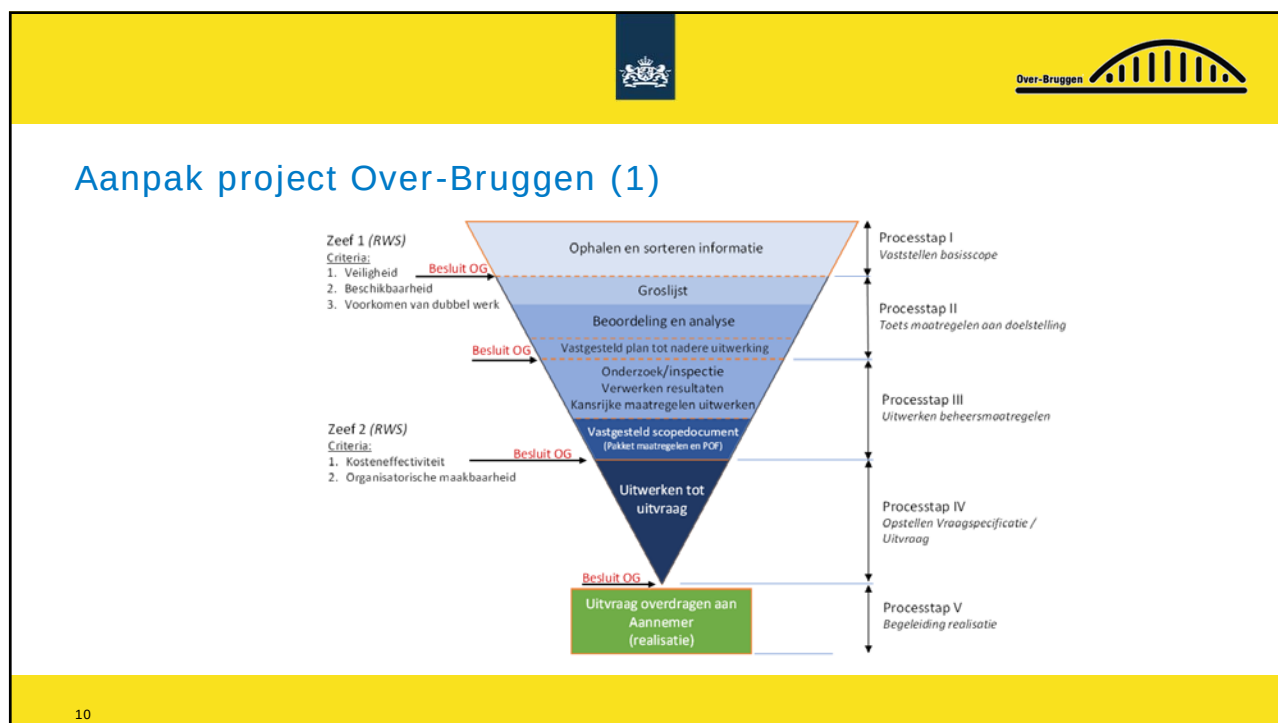
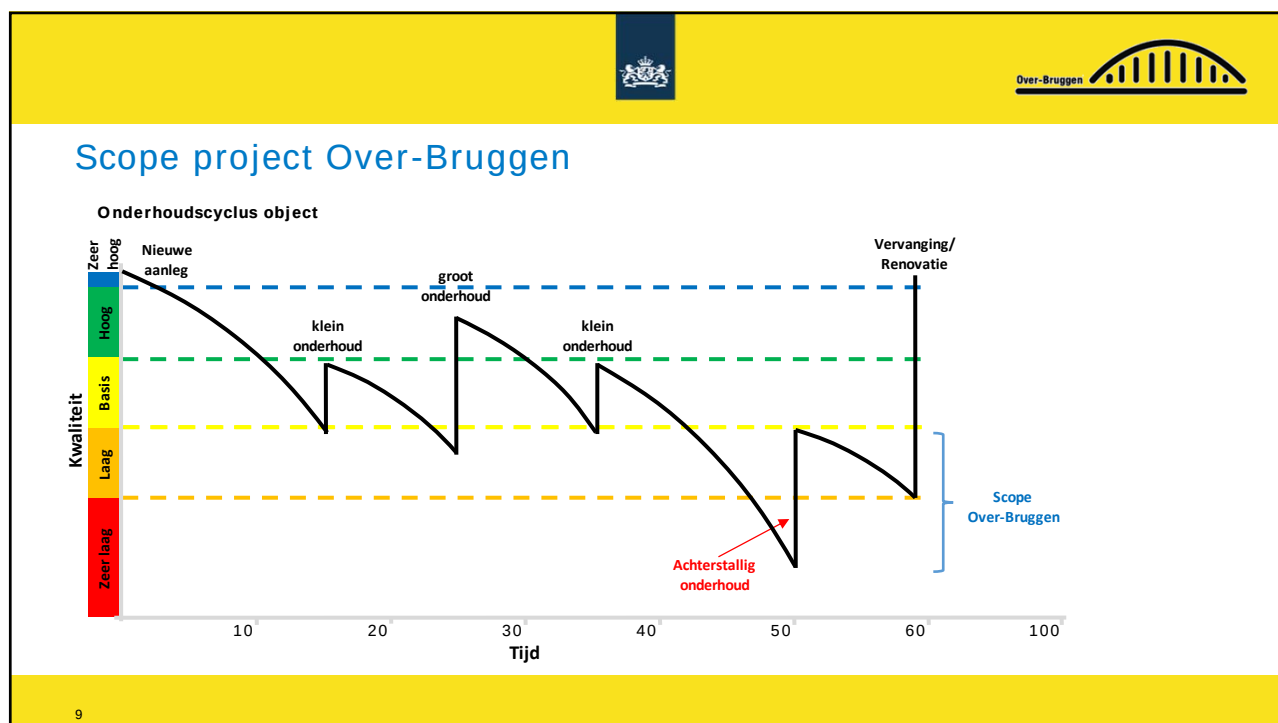
Het realiseren van het hoogstnoodzakelijke variabel onderhoud aan WNZ-bruggen t.b.v. de veiligheid en beschikbaarheid, zodat deze hun Vervanging en Renovatie (VenR)-datum halen, met de mogelijkheid om dit soort onderhoud in beperkte mate en bij uitzondering ook uit te voeren voor niet-VenR-bruggen en buiten de regio WNZ.

Projectscope:



* Uitgangspunt is 2 bruggen per jaar met een maximum van 20 bruggen.

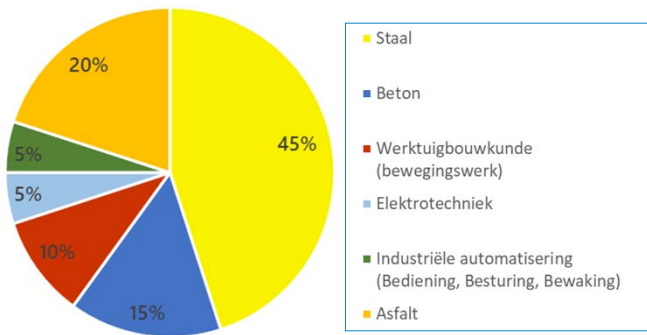
8





Scope, verdeling naar werksoort (indicatief):

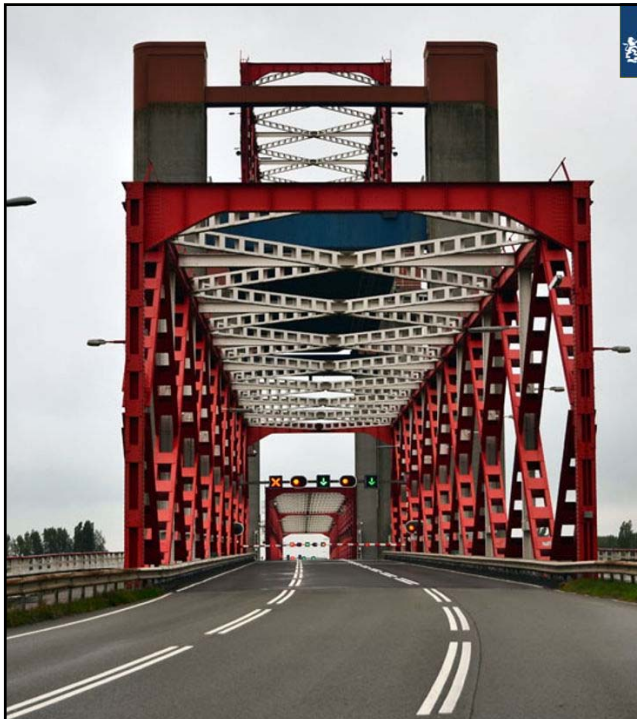
Variabel onderhoud aan stalen beweegbare bruggen



Niet in de scope:

- Vast onderhoud, zoals het schoonhouden van voegen, smeren van draaipunten etc.
- Calamiteiten
- Onderhoud wat leidt tot functie-uitbreiding
- Vervanging en renovatie

11



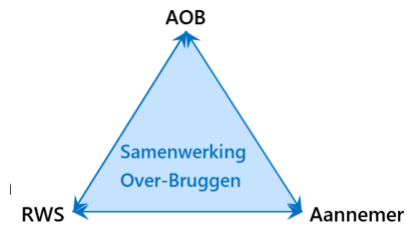
Waar staan we als project

12



Over-Bruggen op dit moment

- Aanbesteding Adviesorganisatie Over-Bruggen
- Marktconsultatie Realisatiecontract
- Spoedopdracht Merwedeburg
- Scope Van Brienenoordbrug
- Scope Spijkenisserbrug



13



Beoogde contractvorm



14



Belangrijke kenmerken project

- Langdurige seriematige aanpak van bruggen (andere werkwijze)
- Veel onzekerheden
 - Exacte hoeveelheid bruggen
 - Status van het areaal
 - Onbekendheid met aard en omvang van de noodzakelijke maatregelen per brug
- Samenspel van diverse partijen
- Nevendoelstelling: gaandeweg leren en verbeteren en tot een overdraagbare aanpak komen

Waar staan we als team voor:

- Hoe gaan we het regelen;
- Oprechte samenwerking;
- Veiligheid.

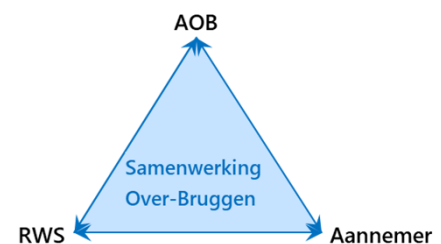
15



Waar zijn we naar opzoek?

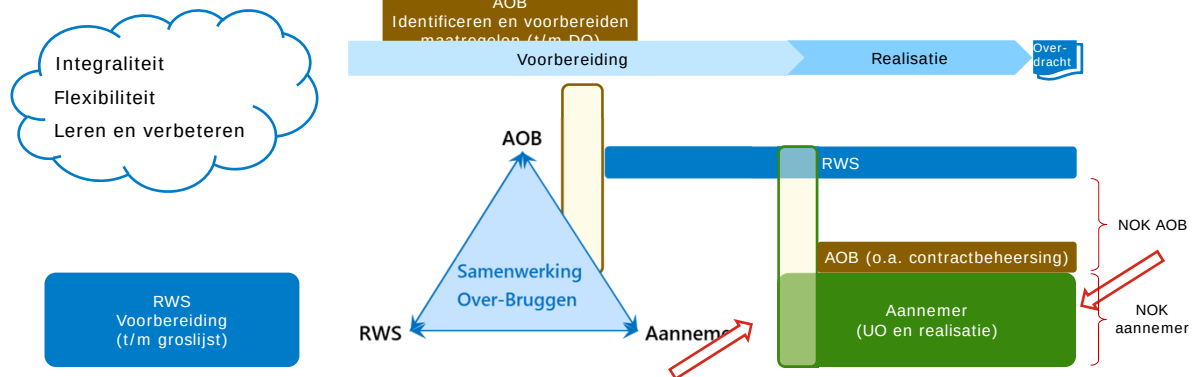
Een aannemer die:

- voor alle bruggen en gedurende de gehele duur van het project (10 jaar), voor de achtereenvolgende realisatie zorgdraagt van de onderhoudsmaatregelen aan stalen bruggen;
- wat betreft alle benodigde disciplines (staal, asfalt, beton, werktuigbouwkunde, industriële automatisering, elektrotechniek);
- flexibel kan meebewegen met de benodigde behoefte en onzekerheden in de scope;
- een meedenkende rol pakt bij de totstandkoming van de maatregelenlijst / het maken van het ontwerp door de AOB;
- meedoet in de samenwerking AOB - aannemer – RWS;
- bijdraagt aan de invulling van de ambitie om gedurende de looptijd te leren en verbeteren;
- zorgdraagt voor voorspoedige en zorgvuldige oplevering en overdracht aan de beheerder.



16

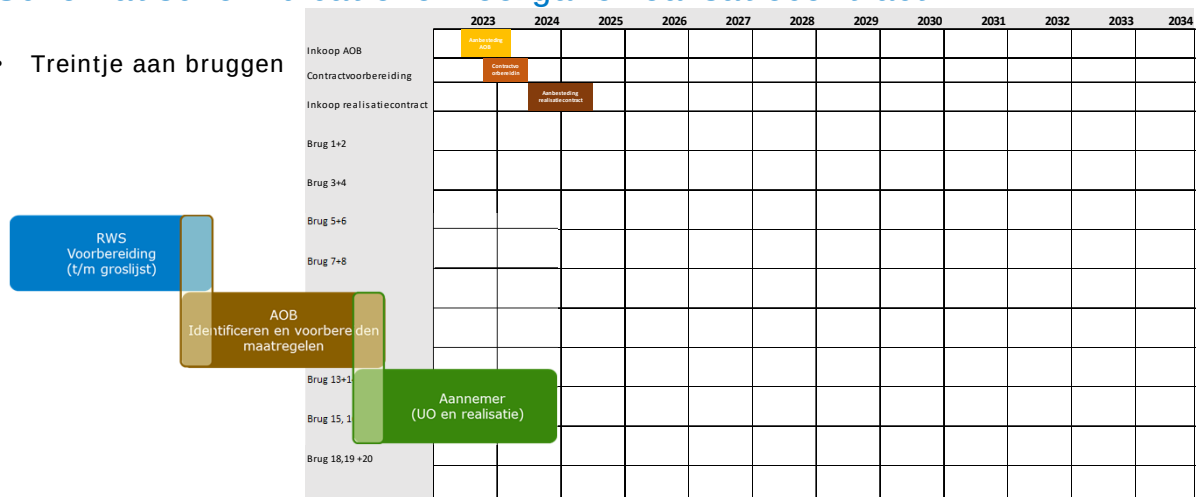
Per (set van) brug(gen)



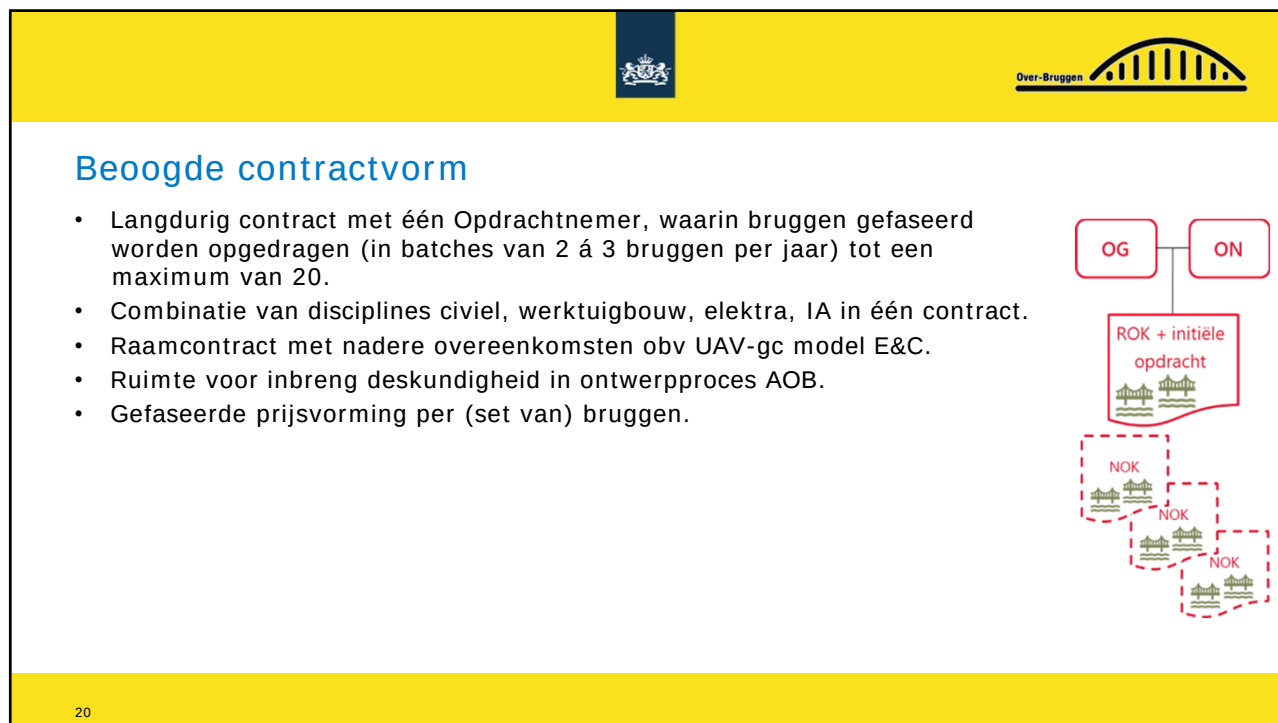
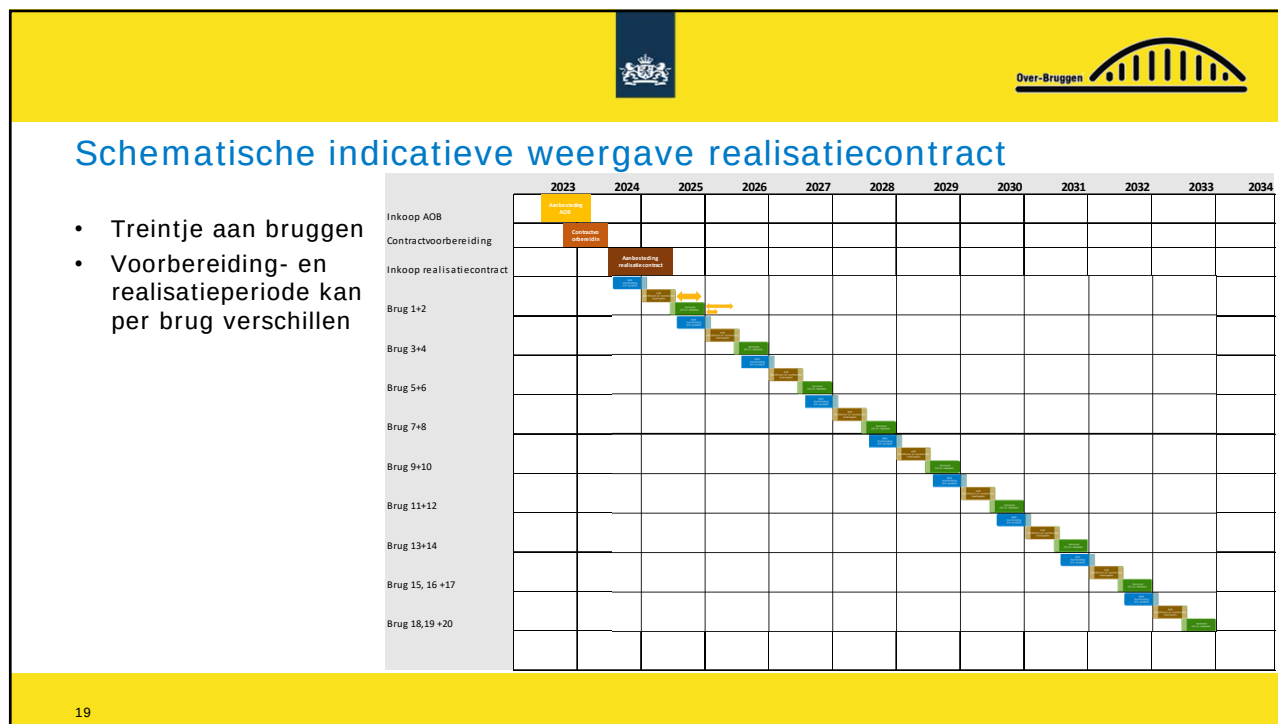
17

Over-Bruggen

- Treintje aan bruggen

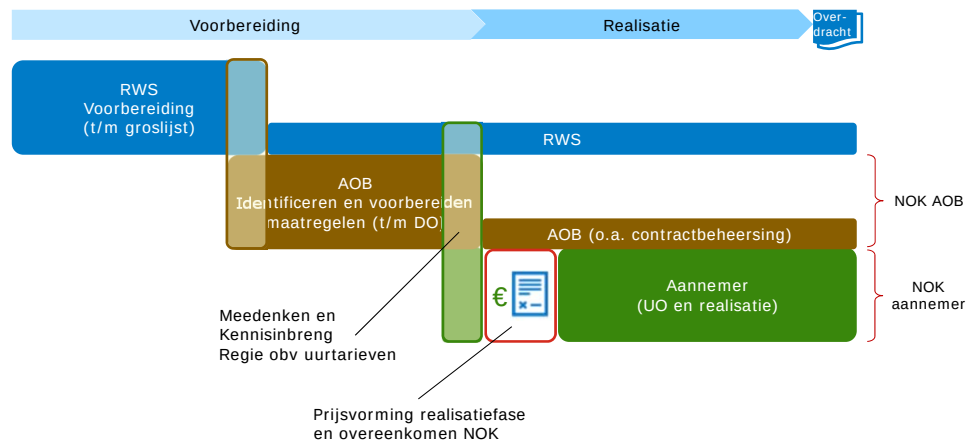


18





Gefaseerde prijsvorming



21

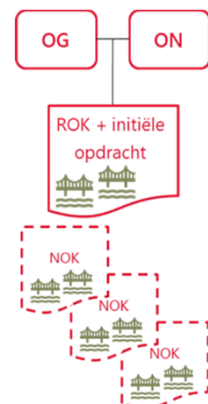


Beoogde contractvorm

- Langdurig contract met één Opdrachtnemer, waarin bruggen gefaseerd worden opgedragen (in batches van 2 á 3 bruggen per jaar) tot een maximum van 20.
- Combinatie van disciplines civiel, werktuigbouw, elektra, IA in één contract.
- Raamcontract met nadere overeenkomsten obv UAV-gc model E&C.
- Ruimte voor inbreng deskundigheid in ontwerpproces AOB.
- Gefaseerde prijsvorming per (set van) bruggen.

Hulpvragen:

- Wat vinden jullie van de contractvorm (ROK), met één ON en de duur?
- Wat hebben jullie nodig om de beoogde rol te kunnen vervullen?



22



23



Rondetafelgesprekken

- Drie tafels met ieder een eigen thema:
 - Scope van de opdracht en vorm van het contract
 - Transparante en beheerste prijsvorming
 - Samenwerking
- Rouleren in drie groepen en in drie rondes langs alle tafels/thema's
- Rondes van ca. 20 min.
- Zelf groepen maken van ongeveer dezelfde omvang - door bij een tafel te gaan staan
- Met zelfde groep langs de tafels
- Plenaire terugkoppeling



24



Ronde tafelgesprekken

10:35 – 10:55

- [groep 1 -> tafel 1]
- [groep 2 -> tafel 2]
- [groep 3 -> tafel 3]

11:00 – 11:20

- [groep 1 -> tafel 2]
- [groep 2 -> tafel 3]
- [groep 3 -> tafel 1]

11:25 – 11:45

- [groep 1 -> tafel 3]
- [groep 2 -> tafel 2]
- [groep 3 -> tafel 1]

25



coffee break

26



Samenvatting en afsluiting

- Groep Scope van de opdracht en vorm van het contract
 - Groep Transparante en beheerste prijsvorming
 - Groep Samenwerking
-
- Goede gesprekken?
 - Lastig/niet lastig?
 - Wat viel op?
 - Inhoudelijke punten die we zeker meenemen

27



28