



Vragenronde marktraadpleging 'Automatisering van administratieve inspecties en processen NVWA'

Datum: 8 november 2023

In deze vragenronde geeft opdrachtgever antwoord op de in het kader van de hierboven genoemde marktraadpleging gestelde vragen en geplaatste opmerkingen. Deze vragenronde maakt onderdeel uit van de marktraadpleging 'Automatisering van administratieve inspecties en processen NVWA' d.d. 25 oktober 2023, met kenmerk 202310127.

Vraag	Vraag	Antwoord
1.	Heeft NVWA een aantal voorbeelden beschikbaar van de documenten uit de experimenten 1 tot 4? En zijn van deze verschillende processen procesbeschrijvingen beschikbaar?	Ja, deze voorbeelden en procesbeschrijvingen worden grotendeels beschikbaar gesteld. In deze fase beschouwt de NVWA dit als gedetailleerde informatie die voor deze fase nog niet aan de orde is. In een (eventuele) volgende fase zal deze informatie wel worden gedeeld.
2.	Is meer informatie beschikbaar over ieder van de vier uitgevoerde experimenten? • Gewenste einddoel • Omvang en duur experiment • Behaalde resultaat experiment • Gebruikte technieken	Zie het antwoord op vraag 1.
3.	In hoeverre zijn de vier genoemde experimenten ontwikkeld door het NVWA Innovatielab? Wat is de status hiervan?	Er zijn technische haalbaarheidsonderzoeken op de 4 experimenten uitgevoerd door het Innovatielab van de NVWA in samenwerking met een externe partij. Deze zijn reeds afgerond. De vervolgstap is een praktijk-inzetbare tool ontwikkelen waarbij de haalbaarheidsonderzoeken niet als basis kunnen dienen. Met deze marktraadpleging wil het de NVWA toetsen in de markt welke partijen actief zijn en in staat zijn deze vervolgstap te kunnen uitvoeren.
4.	Voor een volledig beeld ten behoeve van optimale beantwoording verzoeken we om de volgende informatie per experiment: reeds ontwikkelde modellen, gebruikte datasets, business owner, planning voor in gebruikname in het operationeel proces.	De modellen, data (documenten) inclusief procesbeschrijvingen worden gedeeld in een (eventuele) volgende fase. Zie ook het antwoord op vraag 1.
5.	Haalbaarheidsonderzoek: Kunt u meer details geven over het haalbaarheidsonderzoek dat is uitgevoerd? Wat waren de	Zie het antwoord op vraag 1 t/m 4.

Vraag	Vraag	Antwoord
	belangrijkste bevindingen en resultaten van de vier experimenten? Zijn er rapporten of documenten beschikbaar die deze bevindingen documenteren?	
6.	Wat is de technische basis of tooling van de oplossing welke gebruikt is in uitvoering van de verschillende experimenten?	Zie hiervoor de gevraagde technieken in de marktraadpleging (i.e. OCR, ML etc.). Tot nu toe is alleen de oplossingsrichting bepaald en is er geen voorkeur voor techniek.
7.	Concrete eisen/wensen: Zijn er specifieke technische specificaties of vereisten waaraan de oplossing moet voldoen?	Zie hiervoor de informatie uit de marktraadpleging. Als u andere (meer geschikte) technieken of tooling heeft (mits goed onderbouwd), dan staat de NVWA daarvoor open.
8.	Technologieën: Welke specifieke technologieën werden gebruikt tijdens het haalbaarheidsonderzoek, met name in relatie tot Optical Character Recognition (OCR), Natural Language Processing (NLP) en Machine Learning? Zijn er technische specificaties of gebruikte tools die relevant zijn?	Zie het antwoord op vraag 6 en 7.
9.	Kwaliteit en nauwkeurigheid: Wat was de kwaliteit en nauwkeurigheid van de gegevensverwerking tijdens de experimenten? Zijn er gegevens over de foutenmarges?	Nee, dit is op dit moment niet bekend en wordt voor zover mogelijk in een (eventuele) volgende fase bekend.
10.	In welke systemen en in welk format dient de output van de controle van de documenten te worden verwerkt? Is architectuurinformatie beschikbaar?	Dit verschilt per use case (in de marktraadpleging zijn dit ook wel de experimenten) en dient nader bepaald te worden.
11.	In hoofdstuk 3, pagina 4 staat een richtlijn van 2 FTE per jaar voor nieuwe wensen. Is deze richtlijn ook voor de realisatie en in productie name van de eerste versie (de vier afgeronde experimenten) en wat zijn beoogde tijdslijnen (doorlooptijd)?	Dit is een globale inschatting. In een (eventuele) volgende fase wordt hier nadere en concrete invulling aan gegeven.
12.	Partnerschap en capaciteit: Wat wordt er bedoeld met 'structureel genoeg capaciteit beschikbaar is voor nieuwe wensen (richtlijn 2 FTE per jaar)? Kunt u de verwachtingen en verplichtingen met betrekking tot de capaciteit verduidelijken? Hoe komt u tot de inschatting van die 2 FTE?	Zie het antwoord op vraag 11.
13.	In hoofdstuk 3, pagina 4 wordt gesproken over een platform/tool en cloud oplossing als een dienst. Klopt het dat NVWA software as-a-service wil afnemen op een externe cloud omgeving of een tool in eigen beheer (on premise)?	Ja dat klopt, de NVWA wil de dienst 'as-a-service' afnemen.
14.	7e bullet in paragraaf 3 concrete eisen/wensen: u spreekt over het afnemen van de oplossing als een dienst (cloud-native). Graag ontvangen we een nadere beschrijving van de afbakening van de beoogde dienst.	Zie het antwoord op vraag 13 en de beschrijving in de marktraadpleging. Een nadere invulling hiervan volgt in een (eventuele) volgende fase.
15.	Cloud-native wordt aangegeven: is er vanuit de NVWA al een voorkeur voor een specifieke cloud? (GCP, Azure, AWS, of	Nee, hier is vanuit de NVWA nog geen voorkeur voor.

Vraag	Vraag	Antwoord
	anders?) Of dat er gebruik kan worden gemaakt van een bestaand abonnement?	Zie ook het antwoord op vraag 13 en de beschrijving in de marktraadpleging. Een nadere invulling hiervan volgt in een (eventuele) volgende fase.
16.	Er wordt aangegeven de oplossing als dienst af te nemen. Heeft u een afrekenmodel in gedachten, of laat u dat over aan de partner? (LET OP: uitkijken dat het niet naar product ontwikkeling gaat)	Meer informatie over het afrekenmodel zal in een (eventuele) volgende fase worden gedeeld.
17.	Externe databronnen; zijn deze externe databronnen inzichtelijk gemaakt? Via welke methodes zijn deze te raadplegen? Werken deze al met (REST) APIs?	Ja, deze zijn grotendeels inzichtelijk. Dit wordt van toepassing in een (eventuele) volgende fase en zal ook dan worden gedeeld.
18.	Interne versus externe databronnen: Welke interne en externe databronnen werden gebruikt voor de validatie en controle van de gegevens? Zijn er uitdagingen met betrekking tot de beschikbaarheid of kwaliteit van deze bronnen?	De beschikbaarheid en kwaliteit van bronnen verschilt per use case. Dit wordt gedeeld in een (eventuele) volgende fase.
19.	Zijn er aandachtspunten uit de onderzoeksfase die kunnen worden gedeeld?	Nee, een verdieping en extra informatie zal in een (eventuele) volgende fase gedeeld worden.
20.	Hoe komen de verschillende documenten binnen (digitaal, post)?	Dit verschilt per use case: bijvoorbeeld via mail, fysiek en/of foto.
21.	Binnenkomende informatie: zijn de informatiestromen al gedigitaliseerd en ontsloten?	Ja, voor een groot deel wel. Dit verschilt wel per use case en wordt in een later stadium nader gespecificeerd.
22.	Indien veel werk van gescande documenten; is er uit de haalbaarheidsanalyse al gekomen in hoeverre de gescande documenten accuraat kunnen worden uitgelezen?	Ja, dit is inzichtelijk. Een groot deel van de documenten is meegenomen in de haalbaarheidsanalyse en van deze documenten kan gezegd worden dat ze accuraat kunnen worden uitgelezen.
23.	Zullen de services vanuit meerdere inspectiesystemen worden aangeroepen?	Ja, dit is mogelijk.
24.	Worden er naast de koppeling met het inspectiesysteem ook andere koppelingen voorzien, zoals met het document management systeem of SAS?	Ja, dit is mogelijk, maar verschilt per use case.
25.	In hoofdstuk 3, pagina 3 vraagt NVWA ervaring met het automatiseren van processen bij een overheidsorganisatie. Vraagt NVWA alleen de technologie te leveren, of ook implementatie activiteiten in de organisatie, e.g. trainen en opleiden van eindgebruikers?	De oplossing moet voor zich spreken. Er dient geen (complexe) opleiding/training nodig te zijn en de oplossing dient een 'low impact' op de huidige werkwijze(n) te hebben.
26.	Hoe omschrijft de opdrachtgever partnerschap? Hoe ziet u de ideale invulling hiervan voor zich?	De NVWA zoekt één totaaloplossing (en dus partnerschap) die ook toekomstige vragen en nieuwe experimenten binnen de scope van de opdracht verder kan oppakken. De insteek is om vanuit dit partnerschap meerdere domeinen van de NVWA te bedienen.
27.	Toekomstbestendige oplossing: Wat zijn de toekomstplannen voor deze oplossing? Wordt verwacht dat de partner	Zie het antwoord op vraag 26. Nadere details hierover worden in een (eventuele) volgende fase gedeeld.

Vraag	Vraag	Antwoord
	toekomstige vergelijkbare vragen en projecten oppakt? Zo ja, kunt u meer details geven over hoe de oplossing moet worden ontworpen om uitbreidbaar te zijn voor soortgelijke toepassingen?	
28.	Schaalbaarheid: Hebben de experimenten aangetoond dat de voorgestelde oplossing schaalbaar is voor grootschalig gebruik? Zijn er grenzen aan de schaalbaarheid geïdentificeerd?	Uiteraard zijn er verschillen te vinden tussen de use cases. Het doel is echter wel om de oplossing schaalbaar in te richten, zoals beschreven in de marktraadpleging. Zie ook het antwoord op vraag 26.
29.	Heeft de opdrachtgever een budget beschikbaar, dan wel gereserveerd, voor de uitvoering van de opdracht? Zo ja, welke orde van grootte heeft dit budget?	Dit wordt nader bepaald en gedeeld in een (eventuele) volgende fase.
30.	Opdrachtgever geeft aan de volledige oplossing in één platform of tool te wensen. Opdrachtnemer heeft een Hyperautomation strategie waar verschillende oplossingen met elkaar gecombineerd worden. Denk hierbij bijvoorbeeld aan een oplossing voor proces orchestratie gecombineerd met een oplossing voor documentherkenning. Hierdoor worden de tools optimaal ingezet waarvoor deze bedoeld zijn. Staat opdrachtgever open voor een combinatieoplossing?	In theorie staat de NVWA open voor elk soort oplossing, zolang het aansluit op de beschreven eisen en wensen van de NVWA.
31.	Wat is de geschatte verhouding desk-research/veldwerk voor de te ondersteunen controles en inspecties? Met andere woorden: hoeveel tijd besteedt de inspecteur achter zijn/haar bureau voor het uitvoeren van de controles en inspecties en hoeveel tijd loopt de inspecteur op het veld/bij de inspectie rond?	Dit verschilt per use case en wordt nader bepaald en gedeeld in een (eventuele) volgende fase.
32.	Is er behalve aan het digitaliseren en slim/geautomatiseerd analyseren van documenten ook behoefte aan het opstellen van inspectie-templates, of inspectie-formulieren met • voor gedefinieerde vraag/antwoorden; • open en/of gesloten vragen; • score berekeningen en knock-out criteria.	Nee, in eerste instantie wil de NVWA de huidige werkwijze(n) zo min mogelijk aanpassen/beïnvloeden. Zie ook het antwoord op vraag 25.
33.	Er wordt gesteld: Een gebruiksvriendelijke end-to-end oplossing, waar NVWA-medewerkers gemakkelijk op aangesloten kunnen worden. Houdt dit ook het ontwikkelen van een user interface, of wordt verwacht dit met een bestaande applicatie / zaaksysteem mogelijk te maken?	Ja, dit houdt ook het ontwikkelen van een user interface in. Waar mogelijk dient dit zo veel mogelijk aan te sluiten op de bestaande systemen, maar het uitgangspunt is wel dat bestaande werkwijze(n) zo min mogelijk worden beïnvloed.
34.	Integratie/connectie met andere systemen; gerelateerd aan hierboven, welke integraties met andere systemen wordt er vanuit de NVWA voorzien. Onze ervaring met overheids- en	Zie het antwoord op vraag 33. Nadere informatie volgt in een (eventuele) volgende fase.

Vraag	Vraag	Antwoord
	uitvoeringsinstanties is dat zij veelal al werken met een zaakssysteem en/of DMS.	
35.	Is er ook behoefte aan een relatie, of inspectie beheersysteem bovenop de gevraagde oplossing om slim en geautomatiseerd gedigitaliseerde documenten te controleren? Zo ja, wat zijn hiervan globaal de eisen?	Ja, er moet altijd de optie zijn om de documenten handmatig te controleren.
36.	Documentvariabiliteit: Hoe zijn de experimenten omgegaan met de variabiliteit in de documenten, zoals de verschillende fyto-sanitaire certificaten voor verschillende landen? Zijn er specifieke uitdagingen met betrekking tot deze variabiliteit?	Er is gebruik gemaakt van de 80/20 regel waarin zo veel mogelijk gebruik is gemaakt van 'standaard' modellen. Verdere informatie wordt gedeeld in een (eventuele) volgende fase.
37.	Aanbevelingen: Zijn er aanbevelingen voortgekomen uit het haalbaarheidsonderzoek met betrekking tot het implementeren van de oplossing? Zijn er lessen geleerd die moeten worden toegepast bij de implementatie van de definitieve oplossing?	Alle benodigde informatie, eisen en wensen die voor nu relevant zijn, staan beschreven in de marktraadpleging. Extra informatie inclusief documentatie zal in een (eventuele) volgende fase gedeeld worden.
38.	Selectiecriteria: Welke criteria gaat u hanteren bij het selecteren van een partner voor deze opdracht? Zijn er bepaalde kwalificaties, ervaringen of referenties die belangrijk zijn?	Zie hiervoor de gegeven informatie uit de marktraadpleging. In een (eventuele) volgende fase zal nadere informatie over eventuele selectiecriteria en gunningscriteria worden gedeeld.
39.	Tijdslijn en deadlines: Wat is de geplande tijdslijn voor deze opdracht? Zijn er belangrijke mijlpalen of deadlines die moeten worden gevolgd?	Voor wat betreft de inhoud verschillen de deadlines per use case, echter geldt over het algemeen, hoe eerder hoe beter. Voor het vervolg van deze marktraadpleging zal in een (eventuele) volgende fase de planning worden gedeeld.
40.	Welke BIO classificatie wordt voorzien voor deze oplossing? Gelden er hiernaast ook nog specifieke beveiligingseisen waar rekening mee moet worden gehouden?	Dit wordt op een later moment nader gespecificeerd.
41.	Informatiebeveiliging en privacy: Kunt u specificeren welke wet- en regelgeving met betrekking tot informatiebeveiliging en privacy moet worden nageleefd? Zijn er specifieke vereisten op dit gebied?	Hierbij wordt bedoeld op de bestaande richtlijnen én wet- en regelgeving binnen het Rijk, zoals de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2022 (ARBIT-2022), Algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten 2018 (ARVODI-2018) en Algemene verordening gegevensbescherming (AVG).
42.	Is er een maximaal aantal pagina's of gewenst format voor de beantwoording van de marktraadpleging?	Nee, de beantwoording van de marktraadpleging is volledig vormvrij.