

Aanbesteding 'Afkoop langdurige nazorglocaties'

Tweede Nota van Inlichtingen

Datum:

19 januari 2023

Casenummer:

C2265548

Deze Nota van Inlichtingen volgt op basis van paragraaf 2.3.1 van het beschrijvend document gepubliceerd onder C2265548 van 9 november 2022.
Deze Nota van Inlichtingen geldt als aanvulling op de aanbestedingsdocumenten en de Nota van Inlichtingen d.d. 19 december 2022.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
41	Contract	Duiding overeenkomst - vervolg	In de 1e NvI is vraag 21 beantwoord. Onze reactie hierop is dat overmacht en hoor- en wederhoor verschillende zaken zijn. Indien de OG geen overmacht artikel wil opnemen, kan artikel 13 dan opnieuw worden geformuleerd? Hier is nu namelijk geen belangenafweging in opgenomen. Enkel hoor- en wederhoor is erg mager met zo een scherp geschreven boetebeding.	Artikel 13 van de overeenkomst is opnieuw geformuleerd. De aanbestedende dienst heeft het boetebedrag gemaximeerd. Daarnaast ziet het boetebeding enkel op verwijtbaar handelen van de Opdrachtnemer. Middels de toegevoegde herstelkans wordt tegemoetgekomen aan zowel hoor en wederhoor als aan de verplichting uit het algemeen verbintenissenrecht om een herstelkans aan te bieden, zolang niet vaststaat dat niet meer of niet volledig nagekomen kan worden. Indien er sprake is van een overmachtssituatie is het betreffende artikel niet van toepassing. Wat als overmacht gezien kan worden wordt per geval beoordeeld naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid en, indien nodig, op basis van jurisprudentie.
42	Inhoud	Waternvergunning	Wordt er momenteel een lozingsheffing betaald?	Ja, voor 2021 bedroeg de definitieve lozingsheffing € 707,11 (hierop is geen BTW van toepassing).
43	Contract	NVI 1 vraag 1	Wie is eigenaar van het opgepompte water?	De vergunninghouder van de waternvergunning.
44	Inhoud	NVI 1 vraag 22	Wat is de juridische verhouding/verantwoordelijkheid tussen de beschikkinghouder van de afzonderlijke bronlocaties en beschikkinghouder van onderhavig project? Als op bronlocatie additionele saneringsmaatregelen nodig zijn wie is daar voor verantwoordelijk? Vallen maatregelen als gevolg van uitdampingsrisico van grondwaterverontreinigingen hier ook onder?	De beschikkinghouder van het gefaseerd deelsaneringsplan (Grondwaterbeheer Aalst-Waalre, kenmerk Z.3954/D.23281/DR/EC, d.d. 30 april 2014) is verantwoordelijk voor aanpak van de pluim die is ontstaan uit de verschillende bronlocaties (4). Voor de bronlocaties 'Balak', 'NSA' en 'Aral' hebben bronsaneringen plaatsgevonden. Op de bronlocatie 'De Vries' vindt nog een bronsanering plaats (zie beschikking op het

				saneringsplan, kenmerk Z.196208/D.813634, d.d. 21 september 2021). De evaluatieverslagen van de bronsaneringen zijn opgenomen in de stukken van bijlage 5b Dossier documenten hoofdstuk 4 Factsheet. Additionele saneringsmaatregelen, alsmede maatregelen als gevolg van uitdampingsrisico's zijn onderdeel van de opdracht en dienen door en op kosten van de opdrachtnemer te worden uitgevoerd.
45	Inhoud	NVI 1 vraag 28	Zijn er lozingskosten van toepassing; zo ja hoeveel bedragen die?	Ja, zie antwoord bij vraag 42.
46	Inhoud	NVI 1 vraag 23	Dient risico F1 uit tabel risico inventarisatie niet risico OG i.p.v. ON te zijn? Welke mate van detail verwacht u bij het in-/aanvullen van de tabel risico-inventarisatie? Kunt u de tabel risico-inventarisatie als Excel-bestand beschikbaar stellen?	antw. 1) Deels. Het risico is uitgesplitst in F1a en F1b. Zie aangepaste risicotabel in de Factsheet. antw. 2) Dat is aan de inschrijver. De beschrijving van het pakket aan preventieve en correctieve maatregelen tijdens de uitvoering dient aantoonbaar te kunnen voldoen aan de doelstelling van risicomanagement. antw. 3) Ja, deze is bijgevoegd in word.doc