

Aanbesteding: Inkoop van IT-beheer
Aanbestedende Dienst: Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht (BghU)
Referentie: VH20231

Toelichting:
22 maart 2023 Nota van Inlichtingen

Let op: Zie tevens herziene versie 1.2 Selectieleidraad en Bijlage 8 HERZIEN applicaties waarmee de eerdere versies zijn vervallen.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Weggevalen verwijzing in Selectieleidraad

Vraag:
In de Selectieleidraad in paragraaf 6.3 (pagina 38) is een tabel opgenomen waar een verwijzing is weggevalen.

Antwoord:
U dient in plaats van "(zie)" te lezen: "(zie paragraaf 7.2 van de Selectieleidraad en bijlage 16 functieprofielen)". Onder de gestelde profielen zoals genoemd op pagina 47 van de Selectieleidraad wordt derhalve bedoeld de profielen opgenomen in Bijlage 16 functieprofielen.

Beantwoord op: 20-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 selectieleidraad

Vraag:
2. Pagina 42, Selectieleidraad, CV's:
Gegadigde stelt voor om ook LinkedIn-profielen als CV te mogen gebruiken. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord?

Antwoord:
Niet akkoord. CV is noodzakelijk in verband met overzichtelijkheid en vergelijkbaarheid.

Beantwoord op: 02-03-2023
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 selectieleidraad

Vraag:

4. Pagina 42, Selectieleidraad, Opleidingsniveau:

Aanbestedende dienst stelt dat een aantal van de benodigde rollen een opleidingsniveau op HBO of WO niveau moeten hebben.

Gegadigde is van mening dat een medewerker die 10+ jaar ervaring heeft in de gevraagde rol ook kwalificeert voor een opleidingsniveau op HBO/WO niveau.

Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 02-03-2023

Label: Proces

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Gibit 2020

Vraag:

21 lid 6 verwijderen: ", tenzij de derde één of meer tekortkomingen van Leverancier constateert" Zo algemeen, voorbijgaand aan de aard en ernst van de tekortkoming, kan deze eis niet worden gesteld. Indien kosten voor rekening van de leverancier worden gebracht, moet dat proportioneel zijn en in verhouding tot de aard en ernst van de tekortkoming. Indien de tekortkoming zodanig is dat de leverancier schadevergoedingsplichtig is, zullen eventueel ook de kosten kunnen worden gevorderd van de controle. Het is onredelijk dit bij voorbaat ongeclausuleerd op te nemen.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

GIBIT 2020 zal als vangnet als bijlage bij de nog op te stellen en in de Gunningfase te publiceren Overeenkomst worden gehanteerd bij deze aanbesteding en is louter ter informatie alvast in de Selectiefase bijgevoegd. Eventuele vragen over de GIBIT 2020 kunnen dan ook pas in de Gunningfase gesteld worden en worden in het licht van de in de Gunningfase bijgevoegde Overeenkomst en verwerkersovereenkomst beantwoord.

Dank voor uw suggesties, die in ieder geval meegenomen zullen worden voor het opstellen van de Overeenkomst.

Beantwoord op: 02-03-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Gibit 2020

Vraag:

21 lid 4 toevoegen voor "toegang verlenen tot de locatie": "indien mogelijk"
Het is voor de leverancier niet altijd mogelijk toegang te verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend. Bijvoorbeeld in het geval de diensten worden verleend op een locatie van de Opdrachtgever en/of op een locatie van derde partijen.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

GIBIT 2020 zal als vangnet als bijlage bij de nog op te stellen en in de Gunningfase te publiceren Overeenkomst worden gehanteerd bij deze aanbesteding en is louter ter informatie alvast in de Selectiefase bijgevoegd. Eventuele vragen over de GIBIT 2020 kunnen dan ook pas in de Gunningfase gesteld worden en worden in het licht van de in de Gunningfase bijgevoegde Overeenkomst en verwerkersovereenkomst beantwoord.

Dank voor uw suggesties, die in ieder geval meegenomen zullen worden voor het opstellen van de Overeenkomst.

Beantwoord op: 02-03-2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

6

Onderwerp:

Gibit 2020

Vraag:

20 lid 1 Dit artikel dient in evenwicht te worden gebracht door het wederkerig te maken.

wederkerig maken: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn (...)"

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

GIBIT 2020 zal als vangnet als bijlage bij de nog op te stellen en in de Gunningfase te publiceren Overeenkomst worden gehanteerd bij deze aanbesteding en is louter ter informatie alvast in de Selectiefase bijgevoegd. Eventuele vragen over de GIBIT 2020 kunnen dan ook pas in de Gunningfase gesteld worden en worden in het licht van de in de Gunningfase bijgevoegde Overeenkomst en verwerkersovereenkomst beantwoord.

Dank voor uw suggesties, die in ieder geval meegenomen zullen worden voor het opstellen van de Overeenkomst.

Beantwoord op: 02-03-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Gibit 2020

Vraag:

15 lid 5 Een boete op het schenden van een geheimhoudingsverplichting is niet marktconform. Indien uit schending geheimhouding schade voortkomt. Zal op basis van artikel 6:74 BW eventueel schade vergoed moeten worden. Indien desalniettemin een boete wordt opgelegd, dient deze in mindering te worden gebracht op schadevergoeding om te voorkomen dat Opdrachtgever zich ongerechtvaardigd zou verrijken. Zie ook artikel 6:92 lid 2 BW.

Bent u bereid dit artikel te laten vervallen?

Antwoord:

GIBIT 2020 zal als vangnet als bijlage bij de nog op te stellen en in de Gunningfase te publiceren Overeenkomst worden gehanteerd bij deze aanbesteding en is louter ter informatie alvast in de Selectiefase bijgevoegd. Eventuele vragen over de GIBIT 2020 kunnen dan ook pas in de Gunningfase gesteld worden en worden in het licht van de in de Gunningfase bijgevoegde Overeenkomst en verwerkersovereenkomst beantwoord.

Dank voor uw suggesties, die in ieder geval meegenomen zullen worden voor het opstellen van de Overeenkomst.

Beantwoord op: 02-03-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Gibit 2020

Vraag:

14 lid 2 Aanbieder zal een deugdelijke verzekering aanhouden. 14.1 is afdoende. Graag laten vervallen. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

GIBIT 2020 zal als vangnet als bijlage bij de nog op te stellen en in de Gunningfase te publiceren Overeenkomst worden gehanteerd bij deze aanbesteding en is louter ter informatie alvast in de Selectiefase bijgevoegd.

Eventuele vragen over de GIBIT 2020 kunnen dan ook pas in de Gunningfase gesteld worden en worden in het licht van de in de Gunningfase bijgevoegde Overeenkomst en verwerkersovereenkomst beantwoord.

Dank voor uw suggesties, die in ieder geval meegenomen zullen worden voor het opstellen van de Overeenkomst.

Beantwoord op: 02-03-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Gibit 2020

Vraag:

13 Geheel vervangen Geheel vervangen door:

13.1 Partijen aanvaarden over en weer slechts wettelijke verplichtingen tot schadevergoeding voor zover dat uit dit artikel en de navolgende artikelen blijkt.

13. 2 Partijen zijn aansprakelijk voor de door de andere partij geleden directe schade indien de aanspraken zijn ontstaan:

- ten gevolge van een toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van een of meerdere verplichtingen in haar verplichtingen jegens de andere partij;
- ten gevolge van een buitencontractueel toerekenbaar handelen of nalaten bij de werkzaamheden die de andere partij haar medewerkers en/of haar onderaannemers verricht ter uitvoering van deze Overeenkomst.

13.3 Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie, is nadrukkelijk uitgesloten.

13.4 Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op vrijwaring.

13.5 De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen is tegenover de andere Partij uitsluitend aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden of te lijden directe schade.

13.6 De hierboven bedoelde aansprakelijkheid voor directe schade is, per gebeurtenis, beperkt tot een bedrag van € 500.000,- per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen aangemerkt zal worden als één gebeurtenis, zulks met een maximum van € 1.000.000,- per jaar. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan:

a. schade aan producten en functies, waaronder in elk geval verstaan wordt:

materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid;
b. schade aan andere eigendommen van de andere partij en/of derden;
c. schade ten gevolge van dood of lichamelijk letsel;
d. kosten van noodzakelijke wijzigingen c.q. veranderingen in producten, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking danwel herstel van schade;
e. redelijke kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen of het inhuren van derden; f. redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
g. redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en wijze van herstel.

Antwoord:

GIBIT 2020 zal als vangnet als bijlage bij de nog op te stellen en in de Gunningfase te publiceren Overeenkomst worden gehanteerd bij deze aanbesteding en is louter ter informatie alvast in de Selectiefase bijgevoegd. Eventuele vragen over de GIBIT 2020 kunnen dan ook pas in de Gunningfase gesteld worden en worden in het licht van de in de Gunningfase bijgevoegde Overeenkomst en verwerkersovereenkomst beantwoord.

Dank voor uw suggesties, die in ieder geval meegenomen zullen worden voor het opstellen van de Overeenkomst.

Beantwoord op: 02-03-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Gibit 2020

Vraag:

12 lid 2 12 lid 2 laten vervallen Leverancier kan Opdrachtgever niet zomaar toelaten tot de besprekingen met haar klanten (derden). Hiervoor is immers ook de instemming van deze klanten noodzakelijk.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

GIBIT 2020 zal als vangnet als bijlage bij de nog op te stellen en in de Gunningfase te publiceren Overeenkomst worden gehanteerd bij deze aanbesteding en is louter ter informatie alvast in de Selectiefase bijgevoegd. Eventuele vragen over de GIBIT 2020 kunnen dan ook pas in de

Gunningfase gesteld worden en worden in het licht van de in de Gunningfase bijgevoegde Overeenkomst en verwerkersovereenkomst beantwoord.

Dank voor uw suggesties, die in ieder geval meegenomen zullen worden voor het opstellen van de Overeenkomst.

Beantwoord op: 02-03-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Gibit 2020

Vraag:

4 lid 1 Voorstel: Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Alle termijnen definiëren als fataal is onredelijk. Een nadrukkelijk als zodanig door partijen overeengekomen termijn kan als fataal worden gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Dat is redelijk en ook gebruikelijk binnen de IT branche.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

GIBIT 2020 zal als vangnet als bijlage bij de nog op te stellen en in de Gunningfase te publiceren Overeenkomst worden gehanteerd bij deze aanbesteding en is louter ter informatie alvast in de Selectiefase bijgevoegd. Eventuele vragen over de GIBIT 2020 kunnen dan ook pas in de Gunningfase gesteld worden en worden in het licht van de in de Gunningfase bijgevoegde Overeenkomst en verwerkersovereenkomst beantwoord.

Dank voor uw suggesties, die in ieder geval meegenomen zullen worden voor het opstellen van de Overeenkomst.

Beantwoord op: 02-03-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Gibit 2020

Vraag:

3 lid 3 factuur Graag de volgende woorden toevoegen aan artikel 3 lid 3: "en Opdrachtgever zal ook (proactief) de Leverancier tijdig van adequate informatie voorzien." Goede informatieverschaffing door Opdrachtgever is

essentieel voor goede overeenstemming tussen partijen over de ICT Prestatie.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

GIBIT 2020 zal als vangnet als bijlage bij de nog op te stellen en in de Gunningfase te publiceren Overeenkomst worden gehanteerd bij deze aanbesteding en is louter ter informatie alvast in de Selectiefase bijgevoegd. Eventuele vragen over de GIBIT 2020 kunnen dan ook pas in de Gunningfase gesteld worden en worden in het licht van de in de Gunningfase bijgevoegde Overeenkomst en verwerkersovereenkomst beantwoord.

Dank voor uw suggesties, die in ieder geval meegenomen zullen worden voor het opstellen van de Overeenkomst.

Beantwoord op: 02-03-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Gibit 2020

Vraag:

3 lid 2 i)

Onder (i) In plaats van "Doelstellingen" beter om te spreken over bijvoorbeeld "Het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de Prestatie, zoals dat door de Opdrachtgever kenbaar is gemaakt." Doelstellingen kunnen tegenstrijdig zijn. Hier ligt een taak voor de Opdrachtgever om de leverancier daarover te informeren.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

GIBIT 2020 zal als vangnet als bijlage bij de nog op te stellen en in de Gunningfase te publiceren Overeenkomst worden gehanteerd bij deze aanbesteding en is louter ter informatie alvast in de Selectiefase bijgevoegd. Eventuele vragen over de GIBIT 2020 kunnen dan ook pas in de Gunningfase gesteld worden en worden in het licht van de in de Gunningfase bijgevoegde Overeenkomst en verwerkersovereenkomst beantwoord.

Dank voor uw suggesties, die in ieder geval meegenomen zullen worden voor het opstellen van de Overeenkomst.

Beantwoord op: 02-03-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Gibit 2020

Vraag:

Algemeen: Aanbieder meent dat de GIBIT voorwaarden zeer specifiek zijn geschreven voor ICT contracten en derhalve niet geschikt zijn voor, bijvoorbeeld, telecommunicatiediensten en daaraan verbonden diensten. In het commentaar heeft aanbieder niet alleen rekening gehouden met de in de eerste zin genoemde vaststelling, maar ook met het commentaar dat door Nederland ICT is gegeven op de (concept) voorwaarden voor zover dit commentaar voor aanbieder relevant is en niet reeds in de definitieve tekst opgenomen is.

Antwoord:

GIBIT 2020 zal als vangnet als bijlage bij de nog op te stellen en in de Gunningfase te publiceren Overeenkomst worden gehanteerd bij deze aanbesteding en is louter ter informatie alvast in de Selectiefase bijgevoegd. Eventuele vragen over de GIBIT 2020 kunnen dan ook pas in de Gunningfase gesteld worden en worden in het licht van de in de Gunningfase bijgevoegde Overeenkomst en verwerkersovereenkomst beantwoord.

Dank voor uw suggesties, die in ieder geval meegenomen zullen worden voor het opstellen van de Overeenkomst.

Beantwoord op: 02-03-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
15

Onderwerp:
ISAE 3402 type II verklaring

Vraag:

Inschrijver gaat er vanuit dat u ISAE3000 als een gelijkwaardige verklaring accepteert. De ISAE3000 verklaring van Inschrijver omvat een omvangrijke en degelijke set aan beheersingsdoelstellingen en -maatregelen die inzicht geven in onze IT-beheer en ook gebruikt kan worden door uw externe accountant. Inschrijver zal volstaan met het opleveren van een kopie van de eerste pagina's van de door de accountant afgegeven verklaring waarin staat vermeld dat een assurance verklaring is afgegeven op diensten van Inschrijver met daarin op hoofdlijnen de processen in scope van de verklaring. Kunt u hier mee akkoord gaan?

Antwoord:

Akkoord, een ISAE3000-verklaring wordt als gelijkwaardige verklaring geaccepteerd omdat dit een gelijksoortige verklaring betreft voor uitbesteding van niet-financiële diensten (ISAE3402). In de onderhavige Opdracht gaat het concreet over niet-financiële dienstverlening, waarmee

deze ISAE3000-verklaring ook voldoet.

Beantwoord op: 02-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Selectieleidraad, blz. 56, Artikel 4.2 Gemachtigde

Vraag:

Aanbestedende dienst vraagt in het UEA de naam van een gemachtigde welke onvoorwaardelijk en zonder enige beperking bevoegd is om gedurende de gehele looptijd van de Overeenkomst ter zake Inschrijver te vertegenwoordigen.

Eerste contactpersoon van Inschrijver staat niet vermeld in het uittreksel van het beroeps- of handelsregister. Echter, de tekenbevoegde van deze aanbesteding staat wel vermeld in het uittreksels van het beroeps- of handelsregister, direct of bij volmacht. Gaat Aanbestedende dienst akkoord met vermelding van deze contactpersonen?

Antwoord:
Akkoord

Beantwoord op: 02-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Hoofdstuk 7 Selectiecriteria

Vraag:

U vraagt bij additionele, beschikbare, organisatorische certificeringen om het ISO 20000 certificaat ten behoeve van IT-servicemanagement. Wij hebben onze ITIL-processen uitvoerig omschreven op basis van marktstandaarden en deze onder de ISO 9001 certificering geborgd. Daarmee voegen we veel waarde toe aan dit certificaat en zijn wij van mening dat – i.c.m. het ISO 27001 certificaat – onze relevante dienstverlening op gelijke voet staat als het ISO 20000 certificaat. Wij hebben er tot nu toe bewust voor gekozen onze organisatie niet ISO 20000 te certificeren om redenen die wij u kunnen overleggen. Bent u bereid om op basis van een nadere gedetailleerde toelichting, waarin wij de hoofdprocessen uit ISO 20000 koppelen aan onze IT-servicemanagement processen als onderdeel van onze ISO 9001 & ISO 27001 certificaten, als selectie criterium 3a te beoordelen?

Antwoord:

Niet akkoord, omdat ISO 9001 en ISO 27001 al als geschiktheidseisen gesteld zijn. Een combinatie van beide geldt daarom niet als gelijkwaardig voor een ISO 20000 certificering. Bovendien is Aanbestedende dienst niet in staat om dit goed te beoordelen. Het al dan niet bezitten van een specifiek certificaat is wel te beoordelen door Aanbestedende dienst.

Beantwoord op: 02-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Hoofdstuk 7 Selectiecriteria

Vraag:

In de beoordelingscriteria voor zowel de referenties als het cv ontbreekt 20% in de beoordeling. Is dit een bewuste keuze?

Antwoord:

Ja dit is een bewuste keuze.

Beantwoord op: 02-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage 3

Vraag:

Klopt het dat inschrijver het lettertype en de lettergrootte van het beantwoordingsveld aan dient te passen zoals aangegeven staat? Om voor alle inschrijvende partijen misverstanden te voorkomen, kunt u bijlage 3 met het juiste lettertype en -grootte beschikbaar stellen?

Antwoord:

Zie aangepaste Bijlage 3 in versie 1.1 Selectieleidraad

Beantwoord op: 02-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Bijlage 1, 3 en 5

Vraag:

Is het de bedoeling dat inschrijver bijlage 1, 3 en 5 uit het Word-document Selectieleidraad kopieert naar een losse bijlage?

Antwoord:

Ja

Beantwoord op: 02-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

6.3 en bijlage 3 Referenties

Vraag:

In paragraaf 6.3 staat "...dient een referentie vanaf 1 februari 2018 te worden aangeleverd.". Echter staat in bijlage 3 "...en alle in de kerncompetenties genoemde leveringen/dienstverleningen in de referentieperiode (1 december 2018 tot 1 december 2021) naar tevredenheid van de (toenmalige) opdrachtgever zijn uitgevoerd." Mag de inschrijver uitgaan van een referentieperiode vanaf 1 februari 2018 tot heden?

Antwoord:

Ja, dat klopt. Zie de aangepaste Bijlage 3 in versie 1.1 Selectieleidraad

Beantwoord op: 02-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage 3 Referenties

Vraag:

In bijlage 3 format voor referentie staat bij de kolom 'aard werkzaamheden' en 'omvang werkzaamheden' een verwijzing naar geschiktheidseis 'kerncompetentie' (zie paragraaf 5.3). Inschrijver vermoedt dat dit een typfout is. Kunt u bevestigen en aanpassen dat hier paragraaf 6.3 moet staan?

Antwoord:

Klopt, dit betreft een verwijzingsfout. Er dient verwezen te worden naar paragraaf 6.3 zoals aangepast in versie 1.1 Selectieleidraad

Beantwoord op: 02-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Bijlage 5

Vraag:

In Bijlage 5: wordt het project 'Inkoop BAG-Geo applicatie' genoemd. Om

voor alle inschrijvende partijen misverstanden te voorkomen, kunt u bijlage 5 met de juiste project- en datumvermelding beschikbaar stellen?

Antwoord:

Onze excuses voor deze slordigheid. Zie hiertoe de aangepaste Bijlage 5 in versie 1.1 Selectieleidraad.

Beantwoord op: 02-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Criteria

Vraag:

U vraagt een ISO20000 certificering. Wij hebben onze processen en procedures inhoudelijk op vergelijkbare wijze gecertificeerd middels een ISO9001 en ISO2700 certificering. Wij zien voor u daarom geen toegevoegde waarde in het vereisen van ISO20000. Wilt u het inschrijvers toestaan om in plaats van ISO20000, een vergelijkbare certificering als bewijslast aan te laten voeren?

Antwoord:

Niet akkoord, zie tevens antwoord op vraag 17.

De ISO20000 is geen verplichting maar wordt louter gehanteerd als selectie criterium waar punten verdient kunnen worden om geselecteerd te worden in het geval er meer dan 5 geldige Aanmeldingen zijn ingediend.

Beantwoord op: 02-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Criteria

Vraag:

U vereist een ISAE3402 type II verklaring over 2022. Wij zullen een rapport kunnen opleveren volgens ISAE3000 standaard en zoals in andere gevallen, verwachten wij dat dit ook voor u afdoende zou moeten zijn. In de gevraagde dienstverlening is namelijk geen sprake van een financieel aspect. ISAE3000 gaat in op de security van de dienst en betreft de niet financiële informatie. Heel relevant in onze ogen. Kunt u bevestigen dat de ISAE3000 standaard voldoende is en niet per se aan ISAE3402 hoeft te worden voldaan? Zo niet, kunt u toelichten waarom het voor de opdracht van belang is ook financiële aspecten in het beheersingskader op te nemen?

Antwoord:

Akkoord, zie tevens antwoord op vraag 15.

Beantwoord op: 02-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Criteria

Vraag:

Naast ISO9001 en ISO27001 beschikken wij over ISAE type I en zitten in het traject om ons volgens ISAE type II te certificeren. Kunt u ermee akkoord gaan wanneer inschrijver ISAE type II in 2023 behaald?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 02-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Certificering/partnership organisatie

Vraag:

Aanbestedende dienst vraagt functionaliteit uit en laat het aan de inschrijvers op welke wijze daaraan invulling wordt gegeven. Kunt u daarom onderbouwen waarom inschrijvers over Citrix of VMWare certificeringen dienen te beschikken? Wij zijn bijvoorbeeld Microsoft partner en leveren vergelijkbare functionaliteit op basis van Microsoft Technologie. De gevraagde certificering op Citrix of VMWare lijkt in onze ogen overbodig (wij gfaan die technologie immers niet toepassen) en het aantal inschrijvers onnodig te beperken. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat een met Citrix en VMWare vergelijkbare certificering op Microsoft ook voldoende is?

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbestedende dienst ziet dit als noodzakelijke, aanvullende kennis die benodigd is.

Het staat Gegadigde vrij om hiervoor een onderaannemer/derde in te schakelen om hieraan te voldoen.

Beantwoord op: 02-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Gekwalificeerd personeel

Vraag:

Inschrijver beschikt over ITIL Foundation certificering en is bezig om ITIL Managing Professional te behalen. Is aanbestedende dienst ermee akkoord wanneer inschrijver over ITIL Managing Professional beschikt bij gunning van het project?

Antwoord:

Akkoord, mits dit expliciet wordt verklaard in uw Aanmelding en bij het verificatiegesprek (30 juni 2023 voorzien) voor de Gunningfase deze certificering overlegd kan worden.

Beantwoord op: 02-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:
bijlage 1 of 403 verklaring

Vraag:

Gegadigde maakt onderdeel uit van een beursgenoteerde organisatie. Is het toegestaan om in plaats van bijlage 1 een zogenaamde 403-verklaring te overleggen waarmee de moederverenootschap zich hoofdelijk aansprakelijk verklaart ?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 22-03-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
31

Onderwerp:
6.3 en 7.2 Kerncompetenties

Vraag:

In paragraaf 6.3 is de definitie van 'omvang' "voldoen aan de gestelde minimumeisen per kerncompetentie". In paragraaf 7.3 wordt 'omvang' gesteld als een "gelijkwaardige omvang". Van welke definitie mag inschrijver uitgaan? Ziet u liever een gelijkwaardige omvang of mag de omvang ook groter zijn dan de minimaal gestelde eis?

Antwoord:

Paragraaf 6.3 betreft de Eisen aan de Aanmelding. Er zal daar binair getoetst worden of een Aanmelding voldoet aan de gestelde referentie eis. Hierbij zal

binair getoetst worden of aan de in paragraaf 6.3 gestelde minimumeisen terzake van aard en omvang (zoals vermeld op pagina 40 en 41) wordt voldaan. In geval er 5 of minder Aanmeldingen zijn die allen aan onder meer de gestelde referentie eisen voldoen en daarmee geldig zijn, zullen alle maximaal 5 Aanmelders een uitnodiging tot Inschrijving ontvangen. Hoofdstuk 7 ziet louter op de situatie dat er meer dan 5 geldige Aanmeldingen zijn ontvangen. In dat geval is een selectie van de beste 5 Aanmeldingen nodig. Er zal dan een beoordeling van de referenties plaatvinden waar punten verdiend kunnen worden conform de in 7.3 vermelde systematiek. U dient derhalve Bijlage 3 dan ook in te vullen conform de vereisten in paragraaf 7.3 waarbij uit de beschrijving tenminste kan worden getoetst of aan de gestelde minimumeis conform paragraaf 6.3 wordt voldaan.

Bijlage 3 kolom 1 dient dan ook als volgt gelezen te worden:

in plaats van: "Aard werkzaamheden m.b.t. kerncompetentie ten behoeve van de Geschiktheidseis 'Kerncompetentie' (zie paragraaf 6.3)" dient u te lezen: "Aard werkzaamheden m.b.t. kerncompetentie ten behoeve van de Geschiktheidseis 'Kerncompetentie' (zie paragraaf 6.3) en Selectie-eis 'Kerncompetentie' (zie paragraaf 7.3)" en
in plaats van: "Omvang werkzaamheden m.b.t. kerncompetentie ten behoeve van de Geschiktheidseis 'Kerncompetentie' (zie paragraaf 6.3)" dient u te lezen: "Omvang werkzaamheden m.b.t. kerncompetentie ten behoeve van de Geschiktheidseis 'Kerncompetentie' (zie paragraaf 6.3) en Selectie-eis 'Kerncompetentie' (zie paragraaf 7.3)". Voor de goede orde hebben wij bovengenoemde wijzigingen verwerkt in een aanpaste Selectieleidraad. Zie hiertoe bijlage herziene versie 1.2 Selectieleidraad. Eerdere versies van de Selectieleidraad zijn hiermee vervallen.

Beantwoord op: 22-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

6.3 en 7.2 Kerncompetenties

Vraag:

Ook worden de kerncompetenties beoordeeld op 'inhoud'. In paragraaf 6.3 staat inhoud niet omschreven. In paragraaf 7.2 gaat 'inhoud' over de oplossing. De zin 'naarmate... benadert' komt hierbij wat vreemd over. Op deze manier lijkt het meer over de omvang te gaan. Tevens is 'inhoud' geen los in te vullen kolom in Bijlage 3 Format voor referentie. Hoe gaat u het onderdeel 'inhoud' beoordelen?

Antwoord:

In paragraaf 6.3 wordt binair getoetst of de referentiebeschrijving voldoet aan onder meer 'aard' (pagina 41) en 'omvang' (pagina 42). Uit de

beschrijving van de referentieopdracht moet tenminste blijken dat de opgegeven Referentie onvoorwaardelijk voldoet aan de gestelde minimumeisen voor wat betreft de aard en omvang per kerncompetentie. Zie hiertoe bijlage herziene versie 1.2 Selectieleidraad. Eerdere versies van de Selectieleidraad zijn hiermee vervallen.

Beantwoord op: 22-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:
6.3 en 7.2 Kerncompetenties

Vraag:

In paragraaf 6.3 worden vier kerncompetenties beschreven. Onderaan pagina 41 staat 'Vergelijkbaar qua aard' waarin u uitlegt "indien het een opdracht betreft die overeenkomt met de essentiële onderdelen van de opdracht". In paragraaf 7.2 bij de selectiecriteria staat dat de referenties worden beoordeeld op inhoud, aard en omvang. Echter staat hier de aard omschreven als "de aard van de organisatie van de referent/afnemer in relatie tot aard van de Aanbestedende dienst". Dit zijn twee verschillende definities. In paragraaf 6.3 spreekt u ondanks de titel 'aard' eigenlijk over de 'inhoud'. Kunt u uitleggen hoe inschrijver de meeste punten kan scoren op het onderdeel 'aard'?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 31 en bijlage herziene versie 1.2 Selectieleidraad. Eerdere versies van de Selectieleidraad zijn hiermee vervallen.

Beantwoord op: 22-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Paragraaf 6.3 Certificering/partnership organisatie

Vraag:

De regels binnen de Citrix certificering zijn onlangs veranderd. Hierdoor kunnen partners alleen nog platinum of zilver gecertificeerd zijn. Gaat u ermee akkoord dat inschrijver een Citrix Solution Advisor Platinum of Silver partner is?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 22-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Voorzienbaar inkoopvolume (Selectieleidraad paragraaf 4.10)

Vraag:

Kunt u toelichten of het voorzienbaar inkoopvolume een plafondbedrag behelst en dat bij overschrijding uitsluiting zal volgen?

Antwoord:

Het voorzienbaar inkoopvolume betreft louter een raming van de Aanbestedende dienst van de opdrachtwaarde en betreft derhalve geen plafondbedrag. Het prijsmodel in de nog te verschijnen Gunningleidraad biedt meer ruimte om uw prijsopgave te doen.

Beantwoord op: 22-03-2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

36

Onderwerp:

pagina 42 Selectieleidraad

Vraag:

U vraagt bij de systeembeheerders om CVs waaruit blijkt dat ze ITIL gecertificeerd zijn (ITIL Foundation). Inschrijver is reeds vele jaren ISO/IEC 20000 gecertificeerd waaruit blijkt dat onze processen conform het ITIL framework zijn ingericht. Onze medewerkers worden intern opgeleid om conform dit ITIL framework te werken. Echter, aan onze systeembeheerders stellen we geen specifieke eis om een ITIL certificering te hebben. Is Aanbestedende Dienst akkoord om deze intern opgeleide medewerkers die reeds jaren werken conform ons ISO/IEC 20000 ge-audit proces gelijkwaardig te beschouwen als medewerkers met een ITIL Foundation certificering? Inschrijver kan ter bewijsvoering haar ISO/IEC 20000 certificaat overleggen.

Antwoord:

Niet akkoord. Met de ISO/IEC 20000 kunnen extra punten verdiend worden maar laat onverlet dat de (overigens zeer lichte) minimumeis ITIL Foundation in stand blijft.

Beantwoord op: 22-03-2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

37

Onderwerp:

Correctie paragraaf 3.6 Selectieleidraad en Bijlage 8 HERZIEN applicaties

Vraag:

Dit betreft geen vraag maar een correctie van de Aanbestedende dienst in paragraaf 3.6 van de Selectieleidraad en in Bijlage 8 HERZIEN applicaties.

Antwoord:

Het aantal "lokaal geïnstalleerde" applicaties is bijgewerkt van 56 naar 40. In bijgevoegde herziene Selectieleidraad versie 1.2 is de aanpassing in paragraaf 3.6 geel gemarkeerd. Hiertoe is tevens Bijlage 8 aangepast. Zie Bijlage 8 HERZIEN applicaties. De oude Bijlage 8 is hiermee vervallen.

Beantwoord op: 22-03-2023

Label: Inhoud