

Biezonderwijs

ICT Hardware

Vragen ten behoeve van de eerste Nota van Inlichtingen

14-7-2023

Opmerkingen

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Opmaak die het kopiëren bemoeilijkt	U stelt op pagina 10, dat inschrijvers geen gebruik mogen maken van opmaak die het kopiëren bemoeilijkt. U verstaat daaronder het gebruik van kop- en voetteksten. Wij zijn van mening dat kop- en voetteksten juist duidelijkheid verschaffen. Het door u geschetste probleem is eenvoudig te ondervangen, door Inschrijvers hun inschrijving ook in Word in te laten dienen. Wij verzoeken u daarom deze vormvereiste te laten vervallen, en Inschrijvers hun inschrijving in te laten dienen in zowel PDF als Word.	Nee, we maken van inschrijvingen een document dat het voor beoordelaars eenvoudiger maakt goed te beoordelen. Dat wordt ingewikkelder met opmaak. Wij verzoeken inschrijvers zoveel mogelijk platte tekst aan te leveren.
2	4.3 Prijs	U geeft aan dat het invullen van €0,- niet is toegestaan. Tevens geeft u aan dat manipulatief inschrijven leidt tot uitsluiting. Het is inschrijver nu niet geheel duidelijk wanneer u iets als manipulatief beoordeelt. Graag verduidelijking over wanneer u een tarief als manipulatief beoordeelt.	Manipulatief inschrijven is als de gunningssystematiek niet meer zou werken zoals bedoeld.
3	ARIV 2018 - Artikel 14	Wij verzoeken u om de aansprakelijkheid, gezien de aard en omvang van de opdrachtwaarde, te beperken tot hetgeen binnen de ICT-branche gebruikelijk en verzekerd is, namelijk maximaal €1.000.000 per gebeurtenis en maximaal €2.500.000 per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie?	Dat is akkoord.
4	4.1.17 Eisen ten aanzien van de opdracht - Reparatie en Garantie	Opdrachtgever wenst optioneel het garantiepakket 'drie jaar accidental damage verzekering' af te kunnen sluiten, waarbij defecte apparatuur binnen 1 werkdag wordt gerepareerd. Kan inschrijver bevestigen dat dit een garantiepakket van Dell is en dat de garantievoorwaarden van dit garantiepakket leidend zijn.	Ja.
5	2.13 Inschrijving samen met andere partij	Wordt een vendor door opdrachtgever gezien als onderaannemer, wanneer zij onder garantie op locatie moet komen voor een reparatie of pick-up.	Nee.

6	1.2.8 Kritische Prestatie Indicatoren - Boete	Opdrachtgever geeft bij punt 1.2.8 'Kritische Prestatie Indicatoren' aan, dat bij het niet behalen van genoemde KPI's, er een verbeterplan moet worden opgesteld. Als het resultaat niet behaald wordt, mag opdrachtgever een factuur sturen van maximaal € 2.500 aan opdrachtnemer. Kan opdrachtgever aangeven, hoe de hoogte van de uiteindelijk boete berekend wordt.	Dat is aan opdrachtgever. Het hangt samen met de manier waarop Opdrachtgever communiceert en zich inspant om problemen als gevolg van het niet realiseren van KPI's te voorkomen.
7	4.2.4 Vragen ten aanzien van de opdracht - SLA	Opdrachtgever wenst vooraf dat opdrachtnemer de SLA procedure uitwerkt. Opdrachtnemer is echter iedere bestelronde sterk afhankelijk van de door opdrachtgever uitgevraagde producten/ specificaties, welk merk met bijbehorende garantiepakketten aangeboden kan worden. De garantiepakketten Pick-up & Return en Next businessday Onsite zijn voor ieder merk (zo goed als) identiek. De uitgevraagde 'accidental damage verzekering', waarbij defecte apparaten binnen 1 werkdag worden gerepareerd is niet bij ieder merk beschikbaar of onder dezelfde voorwaarden. Gaat opdrachtgever akkoord, dat de SLA enkel zal worden uitgewerkt aan de hand van de garantiepakketten Pick-up & Return en Next businessday Onsite.	Ook over het bestelproces, de levering en de dienstverlening rondom levering en garantie kunnen operationele afspraken worden vastgelegd. Die zien we graag terug in de SLA.
8	4.1.24 Eisen ten aanzien van de opdracht - Reparatie en Garantie	Kan opdrachtgever bevestigen dat wanneer opdrachtnemer na onderzoek van een defect apparaat (buiten garantie), opdrachtnemer ten alle tijden de gemaakte onderzoekskosten in rekening mag brengen. Ook wanneer opdrachtgever besluit om de reparatie niet door opdrachtnemer te laten uitvoeren.	Ja.
9	4.1.20 Eisen ten aanzien van de opdracht - Reparatie en Garantie	Opdrachtgever eist: Indien tijdig herstel van een product niet mogelijk is vervangt opdrachtnemer het binnen twee werkdagen kosteloos door een identiek product of een functioneel gelijkwaardig product indien het product niet meer leverbaar is. Opdrachtgever heeft de beslissende stem indien er twijfel zou kunnen bestaan over de gelijkwaardigheid van het vervangende product. Om te voldoen aan bovenstaande eis is opdrachtnemer afhankelijk van het door opdrachtgever gekochte garantiepakket met de daarbij desbetreffende garantievoorwaarden. Kan opdrachtgever bevestigen dat de voorwaarden uit het aangekochte garantiepakket leidend zijn in deze procedure.	Nee, als de garantievoorwaarden niet worden gerealiseerd ontstaat dit probleem.

10	4.1.19 Eisen ten aanzien van de opdracht - Reparatie en Garantie	In de garantievoorzwaarden van Pick-up & return en next business day onsite, valt gebruikersschade nooit onder garantie. Kan opdrachtgever bevestigen dat gebruikersschade niet wordt verstaan onder 'normaal gebruik'.	Ja.
11	4.1.19 Eisen ten aanzien van de opdracht - Reparatie en Garantie	Opdrachtgever stelt dat: de garantie omvat kosteloos volledig herstel van alle gebreken die een geleverd product vertoont gedurende het normale gebruik. Bovenstaande voorwaarden zit niet in alle, vendorspecifieke, door opdrachtgever, eerder genoemde garantiepakketten uit punt 4.1.17. Gaat opdrachtgever akkoord dat zij per uitvraag, per product de minimale eisen voor garantie benoemd? Zodat opdrachtnemer opzoek kan gaan naar een passend garantiepakket.	Ja. Als in een uitvraag niets genoemd wordt wordt teruggevallen op de in het aanbestedingsdocument geformuleerde voorwaarden.
12	4.1.17 Eisen ten aanzien van de opdracht - Reparatie en Garantie	Opdrachtgever wenst verschillende garantiemogelijkheden te kunnen kiezen per product. Opdrachtnemer zal het garantieproces zoals gevraagd op zich nemen. De garantievoorzwaarden per vendor en product kunnen echter verschillen. Aangezien opdrachtnemer nog niet weet welke producten en specificaties uiteindelijk uitgevraagd worden, kan opdrachtnemer deze vendor specifieke garantiemogelijkheden nog niet uitzoeken. Gaat opdrachtgever ermee akkoord, dat na iedere uitvraag de gewenste garantievoorzwaarden per product tussen opdrachtgever en opdrachtnemer wordt besproken en afgestemd? De garantievoorzwaarden van de uiteindelijk gekozen vendor en product zijn hierin leidend.	Ja, ze ook antwoord 11.
13	4.1.16D Eisen ten aanzien van de opdracht - Levering - Installeren	Opdrachtgever wenst dat opdrachtnemer alle gewenste hardware (indien van toepassing) op locatie aansluit en installeert. Kan opdrachtgever bevestigen dat opdrachtnemer deze werkzaamheden op nacalculatie mag uitvoeren tegen een op dat moment geldig uurtarief.	Ja.
14	4.1.5 Eisen ten aanzien van de opdracht - Minicompetitie - Nabestellen	Opdrachtgever wenst tot 3 maanden na de gunning de aangeboden producten na te kunnen bestellen tegen dezelfde voorwaarden. Dit brengt als inschrijver financiële risico's met zich mee. Gaat opdrachtgever akkoord dat er niet meer dan 10% van de oorspronkelijke opdracht (per product) mag worden nabesteld binnen 3 maanden.	Ja.

15	4.1.2 Eisen ten aanzien van de opdracht - Algemeen - Contactpersonen	Kan opdrachtgever bevestigen dat met 'contactpersoon' de accountmanager van opdrachtnemer wordt bedoeld?	Dat is aan Opdrachtnemer.
16	4.1.1 Eisen ten aanzien van de opdracht - Algemeen - Contactpersonen	De contactmomenten tussen opdrachtnemer en opdrachtgever lopen qua onderwerpen uiteen. Om te kunnen voldoen aan de gestelde KPI's, biedt opdrachtnemer hiervoor verschillende specialisten/ contactpersonen aan. Gaat opdrachtgever akkoord met de volgende contactpersonen: - Accountmanager -> bestelproces/ KPI's / factureren / evaluaties - Planner -> coördinatie van bestellingen - RMA-specialist -> reparaties/ garanties / storingen	Dat is aan Opdrachtnemer.
17	Aantal A4 kwaliteitsvraag 3	U verwacht van inschrijver een antwoord op maximaal 1 A4. Gezien het aantal subonderdelen, verzoeken wij u om hier 2 A4 toe te staan.	Nee, antwoorden moeten ook goed te beoordelen zijn.
18	Aantal A4 kwaliteitsvraag 2	U verwacht van inschrijver een antwoord op maximaal 1 A4. Gezien het aantal subonderdelen, verzoeken wij u om hier 2 A4 toe te staan.	gezien het aantal aspecten dat behandeld moet worden is dat akkoord.
19	Aantal A4 kwaliteitsvraag 1	U verwacht van inschrijver een antwoord op maximaal 1 A4. Wij verzoeken u om hier 2 A4 toe te staan.	Nee.
20	Digitaal overzicht	In eis 16 over het gebruiksklaar opleveren staat bij sub g het aanleveren van een digitaal overzicht. Normaliter zien wij deze eis niet als onderdeel van het gebruiksklaar maken, maar als zelfstandige eis. Kunt u bevestigen dat u alleen een digitaal overzicht wenst te ontvangen, wanneer er om gebruiksklaar opleveren wordt verzocht.	Nee, het aanleveren van een digitaal overzicht is bij iedere levering van toepassing en wordt niet apart betaald.
21	Art. 4.4 Conceptovereenkomst	"De levertijd op bestellingen, 95% conform afspraak bij bestelling" Wordt dit gemeten op aantallen of bestellingen? Gezien het feit dat het een Minicompetitie betreft lijkt bestellingen niet reëel.	Iedere bestelling dient voor tenminste 95% conform afspraak geleverd te worden.
22	Art. 3.1 jo. Art. 3.2 ARIV 2018	Overeengekomen levertermijnen gelden ingevolge deze artikelen als fatale termijnen. Inschrijver verzoekt u om deze termijnen niet als fataal te beschouwen maar in plaats daarvan de opdrachtnemer de gelegenheid tot herstel (middels ingebrekestelling) te gunnen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Nee, er wordt gevraagd om een levertermijn. Die kan in minicompetitie als gunningscriterium gehanteerd worden. Als u een opdrachtnemer een zelf opgegeven levertijd niet realiseert is hij direct in verzuim.

23	Art. 8 jo. art. 25 ARIV 2018	Inschrijver wenst u erop te wijzen dat geheimhouding niet oneindig kan gelden. Daarom stelt inschrijver voor om de geheimhouding tot maximaal 5 jaren na beëindiging van de overeenkomst tussen partijen te doen gelden. Gaat u hiermee akkoord?	Ja.
24	Art. 20.2 ARIV 2018	Inschrijver kan u geen inzage in de verzekeringspolissen en/of bewijs van premiebetaling verstrekken. De polis bevat namelijk de voorwaarden voor het gehele concern en wordt door het moederbedrijf niet openbaar gemaakt. Wel kan de inschrijver, op verzoek, door middel van een certificaat opgesteld en getekend door haar verzekeraar aantonen dat zij zich genoegzaam verzekerd heeft. Gaat u hiermee akkoord?	Ja, zo staat het ook in de telst over de bewijsstukken.
25	Art. 4.3 ARIV 2018	Gaat u akkoord met het wijzigen van de termijn van 30 dagen naar 14 dagen na datum levering? Het is immers anders niet voor de opdrachtnemer te voorspellen wanneer u een gebrek in het product ontdekt, en dus ook niet wanneer de 30-dagen-termijn in zal gaan. Dit resulteert in rechtsonzekerheid.	Nee. Het is denkbaar dat hardware wordt geleverd vlak voor een vakantieperiode en dan kan opdrachtgever niet aan een aangepaste periode voldoen.
26	Art. 5 ARIV 2018	Gaat u akkoord met het keuren eenmaal jaarlijks i.p.v. te allen tijde? Eventuele kosten die redelijkerwijs voor rekening van de opdrachtgever horen te komen (denk aan: opzet, grove nalatigheid) dienen door de opdrachtgever betaald te worden.	Keuring bij leverancier zal alleen in zeer uitzonderlijke gevallen plaatsvinden. Met uw zin over kosten stemmen we niet in.
27	Art. 14 ARIV 2018	Inschrijver verzoekt u om de aansprakelijkheid gezien de aard en omvang van de opdrachtwaarde te beperken tot hetgeen binnen de IT-branche gebruikelijk en verzekerd is, namelijk maximaal € 1.000.000 per gebeurtenis, en maximaal € 1.000.000 per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	Zie antwoord 3.
28	Eis 24 PVE	“Indien opdrachtnemer de reparatie niet kan verzorgen of de termijn van de reparaties op basis van redelijkheid te lang wordt dan wel dat de offerte door opdrachtgever als niet redelijk wordt bestempeld, is het opdrachtgever toegestaan de reparatie elders aan te bieden zonder daarvoor aan opdrachtnemer kosten te betalen.” Is onze veronderstelling juist dat dit alleen geldt bij gecertificeerde reparateurs waardoor de garantie niet vervalt? Zo niet, graag onderbouwen	Ja, als is het denkbaar dat dit vooral gebeurt met apparaten buiten garantie.

29	Eis 22 PVE	"Bij defect aan een geleverd product waarvan de garantieperiode is verstreken of als een gebrek niet binnen garantie gerepareerd wordt, zal opdrachtnemer binnen 5 werkdagen na melding door opdrachtgever een offerte uitbrengen voor alle kosten en de tijdsduur van de reparatie." Inschrijver zou graag het volgende willen aanpassen: "zal opdrachtnemer binnen 5 werkdagen na ontvangst van product een offerte uitbrengen voor alle kosten en de tijdsduur van de reparatie". Gaat inschrijver hiermee akkoord? Bij niet akkoord, graag onderbouwen.	Dat is akkoord.
30	Eis 18 PVE	"Vervangende apparatuur bij DOA wordt kosteloos binnen één werkdag geleverd." Inschrijver gaat ervan uit dat onder vervangende apparatuur een identiek product of een functioneel gelijkwaardig product wordt verstaan. Gaat u hiermee akkoord? Bij niet akkoord, graag onderbouwen.	Dat is akkoord.
31	Eis 18 PVE	"Vervangende apparatuur bij DOA wordt kosteloos binnen één werkdag geleverd." " Inschrijver zou het volgende graag willen toevoegen: "met uitzondering van CTO's", aangezien deze op maat gemaakt dienen te worden. Gaat inschrijver hiermee akkoord? Bij niet akkoord, graag onderbouwen.	In dat geval geldt het antwoord op vraag 30.
32	Eis 16 PVE	"Producten worden indien gevraagd gebruiksklaar opgeleverd." Deze dienstverlening staat dus optioneel uitgevraagd, zonder dat er een prijs kan worden opgegeven. Deze dienstverlening kan niet kosteloos worden uitgevoerd zonder deze eventueel door te berekenen in de hardware prijs. Is onze aanname derhalve correct dat deze dienstverlening meegerekend moet worden in het prijzenblad onder uitpakken?	Nee, zie antwoord 13, het is mogelijk dat in minicompetitie om een prijs wordt gevraagd.
33	Eis 15 PVE	"Indien een leverdatum is afgesproken, worden te vroeg geleverde items op kosten van de opdrachtnemer geretourneerd." Inschrijver zou het volgende graag willen toevoegen: "te vroeg geleverd mits ongeopend". Gaat inschrijver hiermee akkoord? Bij niet akkoord, graag onderbouwen.	Dat is akkoord.
34	Eis 15 PVE	"In gevallen waarin opdrachtnemer niet tijdig kan leveren en partijen niet binnen een redelijke termijn een passende oplossing hebben kunnen vinden, behoud opdrachtgever zich het recht voor de bestelling te annuleren." Inschrijver zou het volgende graag willen toevoegen: "met uitzondering van CTO's", aangezien deze op maat gemaakt zijn. Gaat inschrijver hiermee akkoord? Bij niet akkoord, graag onderbouwen.	Nee, zie ook antwoord 22,

35	Eis 14 PVE	“Indien sprake is van een spoedlevering van maximaal 5 stuks bedraagt de levertijd maximaal 1 week.” Inschrijver zou het volgende graag willen toevoegen: “met uitzondering van CTO’s”, aangezien deze op maat gemaakt dienen te worden. Gaat inschrijver hiermee akkoord? Bij niet akkoord, graag onderbouwen.	Als opdrachtgever een bestelling plaatst die alleen kan worden ingevuld met CTO’s wordt daarover vooraf contact opgenomen. Indien Opdrachtgever bewust kiest voor CTO’s is dit akkoord. We willen voorkomen dat de levering van CTO’s steeds als excuus wordt gebruikt om onder afspraken uit te komen.
36	Eis 8 PVE	Hoe gaat aanbestedende dienst voorkomen dat eventuele orders boven de drempelwaarde van 10.000 verknijpt gaan worden tot meerdere orders onder de drempelwaarde (voorkomen dat orders bij 1 partij blijven)?	Daar heeft opdrachtgever geen belang bij. De ervaring leert dat in minicompetitie aanzienlijk betere prijzen worden gerealiseerd voor hardware.
37	Eis 8 PVE	“Bestellingen tot € 10.000 waarvoor geen prijzen zijn vastgelegd in een recente minicompetitie worden bij één van de gecontracteerde partijen uitgezet.” Hoe gaat aanbestedende dienst dit verdelen en bepalen waar ze gaan kopen? En op welke wijze wordt eerlijkheid hierin geborgd?	Dat is aan opdrachtgever.
38	Eis 4 PVE	Aanbesteden dienst geeft aan de dat de basis van de minicompetitie op basis van merk en type gespecificeerd wordt. Daar waar de minicompetitie in dit geval nog onderdeel is van de aanbestedingsprocedure waar gericht uitvragen op merk niet is toegestaan. Dit gaat ten koste van de marktwerking aangezien het uitgevraagde merk elke prijs kan rekenen voor de gevraagde producten, en daarbij ook nog mogelijk 1 inschrijvende partij een groot voordeel geeft. De kans dat aanbestedende dienst hierdoor te veel gaat betalen voor de gevraagde producten is groot. Dit gaat tevens in tegen de gunningsmethodiek van deze aanbesteding. Gaat u akkoord met het wijzigen van de eis naar: “De basis van de minicompetitie ligt in het product dat op basis van specificaties wordt uitgevraagd”? Zo niet, dan graag uw motivatie.	Nee, opdrachtgever wil de mogelijkheid hebben op basis van merk en type uit te vragen. Eventueel wordt op basis van specificaties uitgevraagd.
39	Eis 4 PVE	Inschrijver vraagt zich af welke partij de volgende taken zal uitvoeren: - Contractbeheer - Minicompetitie Aanbestedende dienst of adviesbureau InkoopMeesters?	Dat is nog niet bepaald.

40	Eis 4 PVE	Een minicompetitie is ook voor inschrijvers veel werk. Om per product groep een aparte mini competitie uit te vragen is daarnaast ook niet interessant. Wanneer de verschillende groepen gecombineerd worden zal hierdoor de marktwerking onder zowel de gegunde partijen als voor de vendoren groter worden en dus interessant worden om in te schrijven? Graag uw akkoord voor het samenvoegen van de groepen en het gezamenlijk gunnen van de opdracht?	Nee, we zien in minicompetities vaak dat verschillende producten heel verschillend (tussen inschrijvers) worden geprijsd. Het combineren van allerlei producten werkt strategisch inschrijven in de hand. Het is mogelijk dat meer producten in een uitvraag gecombineerd worden maar dat betekent niet dat een uitvraag aan 1 inschrijver gegund wordt.
41	Art. 5.3 Aanbestedingsdocument	“Inschrijvingen moeten minimaal de helft plus 1 van het totale aantal punten voor kwaliteit toegekend krijgen om in aanmerking te komen voor gunning. Indien inschrijvingen niet dit minimale aantal behalen, wordt voor deze inschrijvingen het subgunningscriterium prijs niet beoordeeld.” Inschrijver is van mening dat als de basis voldoende is beoordeeld (de helft), het daarna niet beoordelen op prijs disproportioneel is. Gelieve dit aan te passen naar: “Inschrijvingen moeten minimaal de helft min 1 van het totale aantal punten voor kwaliteit toegekend krijgen om in aanmerking te komen voor gunning. Gaat u hiermee akkoord? Bij niet akkoord, graag onderbouwen.	Nee, we willen zaken doen met Opdrachtnemers die een bepaalde minimale kwaliteit leveren, in ieder geval in hun antwoorden op open vragen.
42	Art. 2.4 Aanbestedingsdocument	Het volgende scenario kan optreden: Er komt tijdens de alcatel en dus de start van de minicompetitie een bezwaar resulterend in een andere uitslag/ gunning. Hierdoor heeft de nieuwe gegunde partij een achterstand aangezien de inhoud van de minicompetitie op dat moment al bekend is bij de andere inschrijvers. Om het speelveld gelijk te houden, gaat u ermee akkoord om de minicompetitie uit te stellen tot op zijn minst na definitieve gunning. Zo niet graag de verduidelijking waarom u het eventueel later toevoegen/ wijzigen van een deelnemer niet zal lijden tot oneerlijk speelveld?	Als er een Kort Geding wordt aangespannen tegen de gunningsbeslissing wordt de minicompetitie ingetrokken. Op het moment dat de rechter in het Kort Geding tot uitspraak komt is de vraag voor de minicompetitie wezenlijk gewijzigd.
43	4.1 Facturatie eis 30	U geeft aan dat op de factuur het serienummer van geleverde dient te staan. Serienummers staan echter reeds vermeld op zowel de pakbon als het digitaal overzicht (zie eis 16g). Wij vragen u daarom de eis om het serienummer te vermelden op de factuur te laten vervallen. Graag uw akkoord.	Dat is akkoord.
44	4.1 Levering eis 14	Indien er sprake is van een spoedlevering van maximaal 5 stuks, mag de levertijd maximaal 1 week bedragen. Klopt onze veronderstelling dat de spoedbestelling bestaat uit louter artikelen die aangeboden zijn in een minicompetitie? Graag uw toelichting.	Nee dat is niet noodzakelijk Het is mogelijk dat kleine bestellingen bij een van de opdrachtnemers worden uitgezet zonder minicompetitie.

45	4.1 eis 8	‘Bestellingen tot € 10.000 waarvoor geen prijzen zijn vastgelegd in een recente minicompetitie worden bij één van de gecontracteerde partijen uitgezet.’ Hoe bepaalt u aan welke van de gecontracteerde opdrachtnemers u de opdracht verstrekt?	Zie antwoord 37.
46	Artikel 16.3	“op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Leverancier beslag wordt gelegd” Het leggen van beslag op vermogen kan volgens Leverancier geen grond voor beëindiging zijn. Beslag kan immers relatief eenvoudig gelegd worden en kan achteraf ten onrechte gelegd zijn. Bovendien kan zekerheid worden gesteld, waardoor het beslag niet langer kleeft. Leverancier verzoekt u dan ook deze grond voor beëindiging buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen?	Nee, opdrachtgever zal terughoudend omgaan met de mogelijkheid tot onmiddellijke beëindiging.
47	Artikel 14 c	Kunt u bevestigen dat hier ‘toerekenbaar’ tekortschieten bedoeld wordt, zoals ook is opgenomen in de eerste zin van artikel 14?	Een opdrachtnemer is alleen aansprakelijk als hij onrechtmatig handelt of nalaat. Dat geldt hier ook zo.
48	Artikel 14 a en c	U stelt bij deze artikelen geen limitering aan de aansprakelijkheid. Een ongelimiteerde aanspraak ter zake is voor Leverancier niet verzekerbaar. Als gevolg hiervan zouden de Leveranciers een onverantwoord risico accepteren. Leverancier wijst er daarbij ten overvloede op dat onbeperkte aansprakelijkheid volgens de Gids Proportionaliteit Voorschrift 3.9.D (bij de Aanbestedingswet) niet als proportioneel moet worden aangemerkt. Ongelimiteerde aansprakelijkheid is niet gebruikelijk in onze branche en staat voor de onderhavige opdracht ook niet in verhouding tot aard en omvang van de opdracht. Om die reden verzoekt Leverancier u om de aansprakelijkheid te beperken tot de directe schade en tot maximum van €2.500.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per jaar. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Met het beperken van de aansprakelijkheid is een eventuele schade niet weggenomen. Als we de aansprakelijkheid beperken en de situatie zoals beschreven in de door u aangehaalde artikelen doet zich voor draait opdrachtgever op voor de schade terwijl opdrachtnemer onrechtmatig heeft gehandeld of nagelaten. De aansprakelijkheid wordt niet verder beperkt.
49	Artikel 14	Kunt u bevestigen dat Leverancier enkel aansprakelijk is voor directe schade tot maximaal € 2.500.000 per gebeurtenis met een maximum van € 5.000.000 per jaar en zij niet aansprakelijk is voor indirecte en gevolgschade?	Zie antwoord 3. De aansprakelijkheid is beperkt in de omvang maar niet in de aard.
50	Artikel 11.5	Voor Leverancier heeft het om administratieve redenen niet de voorkeur om bedragen met elkaar te verrekenen, bent u bereid dit artikel te laten vervallen en verschuldigde bedragen door middel van een credit factuur te laten verrekenen?	Dat is akkoord.

51	Artikel 10.2	U stelt als eis dat de tarieven vast zijn voor de gehele contractperiode inclusief de optiejaren. De prijzen voor service zijn echter ook voor Leveranciers aan inflatie onderhevig. Daarom is het gebruikelijk dat de servicetarieven of de aangeboden tarieven eenmaal per jaar mogen worden geïndexeerd tot maximaal zoals gepubliceerd door het CBS. Gaat u hiermee akkoord?	Bij inschrijving opgegeven tarieven kunnen, vanaf 1-1-2025, eenmaal per jaar, steeds op 1 januari, worden aangepast aan de hand van de CPI voor alle bestedingen (2015=100) over de voorgaande maand oktober.
52	Artikel 10.1	Voor het omruilen, retour nemen, brengen en/of halen van Producten, mogen geen kosten in rekening worden gebracht. Als een foutieve bestelling of bezorging te wijten is aan een fout van ons dan staan wij volledig achter uw uitspraak. Indien het om een abusievelijke fout uwerzijds gaat zijn wij van mening dat de gemaakte kosten (na overleg) niet op ons verhaald kunnen worden maar dat ze voor uw rekening zijn. Wel zullen wij onze volledige medewerking verlenen de gemaakte fout snel en accuraat te herstellen, want ook aan het retourhalen van vracht, al dan niet in combinatie met een levering, zijn kosten verbonden. Kunt u bevestigen dat Leverancier deze kosten wel in rekening mag brengen?	Dat is akkoord.
53	Artikel 8	Leverancier heeft begrip voor uw belang bij geheimhouding van de verstrekte informatie. Leverancier maakt echter onderdeel uit van een holding en is derhalve, zowel op grond van wettelijke bepalingen verplicht bepaalde informatie – waaronder informatie die onder de reikwijdte van de geheimhoudingsplicht zou kunnen vallen – aan andere groepsvennootschappen te verstrekken. Kunt u bevestigen dat dergelijke verstrekkingen geen schending van de geheimhoudingsplicht opleveren?	Ja.
54	Artikel 8 en 24	Bent u bereid deze bepaling voor beide partijen te laten gelden? Partijen verstrekken over en weer (prijs) informatie en hebben dus beiden belang bij geheimhouding.	Nee.
55	Artikel 5	Leverancier kan vanwege de productie die bij derden plaats vindt en de bescherming van haar bedrijfsgeheimen geen recht op keuring afgeven gedurende productie, bewerking en opslag. Is Koper bereid dit recht te beperken tot keuring na levering?	Zie antwoord 26.

56	Artikel 3	Aangezien na verloop van tijd het voor Leverancier niet te verifiëren is of schade aan uw eigendommen zoals deuren en vloeren is ontstaan ten gevolge van de aflevering of installatie e.d. verzoeken wij u navolgende bepaling toe te voegen. Bent u hiertoe bereid? Zo niet, graag uw toelichting. Transportschades en schade aan eigendommen van Koper ten gevolge van de aflevering, installatie of het retourhalen van Producten van Leverancier dienen direct (doch uiterlijk binnen 24 uur) gemeld te worden aan de vervoerder en Leverancier. Leverancier aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor bedoelde schade indien melding van de schade niet of te laat aan Leverancier wordt gedaan.	Nee.
57	2.4 Planning	Het is ongebruikelijk om een minicompentie in de markt te zetten, gedurende het Alcatel-termijn. Wij verzoeken u om deze uitvraag na de definitieve gunning in de markt te zetten om zo voor alle contractanten een fair level playing field te creëren. Ook omdat het contract pas op 1 oktober 2023 in gaat. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag u toelichting.	De behoefte aan hardware is groot. Zie ook antwoord 42,
58	2.12.2 Indeling van inschrijving	Is onze aanname juist dat ondertekening van het UEA volstaat? Zo niet, graag u toelichting.	U dient de UEA in te vulken rechtsgeldig te ondertekenen en aan te leveren bij inschrijving.
59	1.2 Aan te besteden opdracht	Is onze aanname juist dat opdrachtnemer ten behoeve van onderhavige opdracht staat dient te zijn om zogenaamde "business line" apparatuur van ten minste drie algemeen erkende A-merken (zoals Hewlett Packard, Dell, Lenovo, etc.) te leveren. Onder een A-merk wordt verstaan: een fabrikantenmerk waarbij een OEM (Original Equipment Manufacturer)-fabrikant een compleet product levert. Een wit merk of eigen merk wordt niet gezien als A -merk. Zo niet, kunt u dit toelichten?	U introduceert een eis die wij niet gesteld hebben en u vraagt ons erop te reageren. Dat doen we niet.

60	6. Vervolg	Tegelijkertijd ontvangen overige inschrijvers een bericht van afwijzing. In de afwijzing staat welke inschrijver(s) de opdracht heeft gewonnen en wat de verschillen zijn tussen de winnende inschrijving(en) en de inschrijving van de afgewezen inschrijver. Mag inschrijver uitgaan van een opdrachtgever bij een afwijzing de uiteindelijke keuze motiveert op een wijze die het voor de afgewezen inschrijvers mogelijk maakt om (a) de wijze waarop de beoordeling heeft plaatsgevonden te toetsen en (b) te controleren of de beoordeling de (voorlopige) gunningsbeslissing rechtvaardigt? Zo niet, kunt u dit verder toelichten?	Ja, dat is wat in de wet staat en waar we ons aan houden.
61	5.3 Beoordeling van antwoorden op vragen	U stelt Inschrijvingen moeten minimaal de helft plus 1 van het totale aantal punten voor kwaliteit toegekend krijgen om in aanmerking te komen voor gunning. In de beoordelingsschaal dient voldoende differentiatie te bestaan. Daarnaast dient de volledige breedte van de beoordelingsschaal bij de beoordeling worden gebruikt. Als bij de beoordeling van kwalitatieve criteria de scores namelijk alleen maar tussen 50% en 75% liggen (op een schaal van 100%), is de prijs uiteindelijk toch doorslaggevend. Daarnaast zegt u indien opdrachtnemer aan de uitvraag voldoet (50%) deze alsnog niet in aanmerking van gunning komt, daar deze 1 punt mist. In onze ogen is dit disproportioneel. Om deze reden verzoeken wij u de tekst aan te passen naar: Inschrijvingen moeten minimaal de helft van het totale aantal punten voor kwaliteit toegekend krijgen om in aanmerking te komen voor gunning.	Zie antwoord 41.

62	1.2.8 Kritische Prestatie Indicatoren	Aanbestedende dienst bepaalt dat indien beschreven resultaten in het plan van aanpak naar aanleiding van het niet behalen van een KPI niet behaald zijn, Opdrachtgever maximaal €2500,- mag inhouden op de eerstvolgende factuur. Deze boete kan disproportioneel zijn. Ter illustratie: de KPI levertijd op bestellingen is niet behaald. Opdrachtnemer stelt hiertoe een verbeterplan op voor de toekomst. De eerstvolgende bestelling van Opdrachtgever bestaat uit 5 laptops à € 500,00 per stuk. Door onvoorziene omstandigheden kan Opdrachtnemer een dag later leveren dan overeengekomen in het plan van aanpak. Dit zou betekenen dat Opdrachtnemer de gehele order kosteloos moet leveren. Inschrijver verzoekt u daarom om de boete aan te passen en doet hiertoe het volgende tekstvoorstel: "... Wanneer het resultaat niet behaald wordt, mag opdrachtgever een boete inhouden van 1% per dag van de waarde van hetgeen waarover het resultaat niet behaald wordt, met een maximum van 10% of € 2.500,-, al naar gelang welk van de maximumwaarden het eerst bereikt is." Bent u akkoord met ons voorstel? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw motivatie.	Nee, de boete is om opdrachtnemer bij de les te houden en zal niet lichtzinnig worden opgelegd. KPI's gaan over een bepaalde periode en gezien de opdrachtwaarde is het bedrag zeker proportioneel.
63	2.12.2 Indeling van inschrijving	U stelt: Inschrijvers dienen de antwoorden op open vragen en de prijs in te dienen zonder opmaak die het kopiëren bemoeilijkt. Hiermee wordt onder andere bedoeld het gebruik van kop- en voetteksten. Gezien het een digitale inschrijving betreft, kunt u toelichten waarom u de stukken wenst te kopiëren? Mag inschrijver erop vertrouwen dat aanbestedende dienst zorgvuldig en betrouwbaar met de ingezonden stukken om gaat en deze niet zal delen met derden of andere winnende inschrijvers?	Wij maken een beoordelingsdocument waarin we de antwoorden op vraag 1 onder elkaar zetten en vervolgens de antwoorden op vraag 2 en zo verder. Dat doen we om de beoordelaars in staat te stellen gedegen te beoordelen. Inschrijvingen worden vertrouwelijk behandeld.
64	5.3 Beoordeling van antwoorden op vragen	Welke functionarissen zijn vertegenwoordigd in het beoordelingsteam? En wat is de achtergrond van deze functionarissen? Uit hoeveel personen bestaat het beoordelingsteam?	Er zijn personen betrokken vanuit IC en onderwijs. Het team bestaat uit 3 tot 5 personen.

65	4.2 Vragen ten aanzien van de opdracht	Om Aanbestedende dienst van een compleet antwoord te voorzien en een kwalitatief kwaliteitsstuk in te kunnen leveren, verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om voor vraag 3, de ruimte voor beantwoording te vergroten naar 2 A4. Gaat u hiermee akkoord?	zie antwoord 17.
66	4.2 Vragen ten aanzien van de opdracht	Om Aanbestedende dienst van een compleet antwoord te voorzien en een kwalitatief kwaliteitsstuk in te kunnen leveren, verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om voor vraag 2, gezien de inhoud van de subvragen, de ruimte voor beantwoording te vergroten naar 3 A4. Gaat u hiermee akkoord?	zie antwoord 18.
67	4.2 Vragen ten aanzien van de opdracht	Om Aanbestedende dienst van een compleet antwoord te voorzien en een kwalitatief kwaliteitsstuk in te kunnen leveren, verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om voor vraag 1, de ruimte voor beantwoording te vergroten naar 2 A4. Gaat u hiermee akkoord?	zie antwoord 19.
68	25. Opdrachtnemer werkt na service- of garantieafhandeling het digitale overzicht bij.	Wat bedoelt u met digitaal overzicht?	een overzicht in Excel of iets dergelijks waarin de gevraagde informatie is opgenomen.
69	4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht	24. Indien opdrachtnemer de reparatie niet kan verzorgen of de termijn van de reparaties op basis van redelijkheid te lang wordt dan wel dat de offerte door opdrachtgever als niet redelijk wordt bestempeld, is het opdrachtgever toegestaan de reparatie elders aan te bieden zonder daarvoor aan opdrachtnemer kosten te betalen. Wij verzoeken u hieraan toe te voegen enkel bij gecertificeerde reparateurs. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet akkoord, graag uw toelichting.	Zie antwoord 28,
70	4.1	19. De garantie omvat kosteloos volledig herstel van alle gebreken die een geleverd product vertoont gedurende het normale gebruik. Wat verstaat u onder normaal gebruik?	Gebruik zoals dat in scholen voor bijzonder onderwijs denkbaar is. Het omvat niet gooien met apparaten maar het kan zo zijn dat een apparaat per ongeluk van een tafel of uit een tas valt.

71	4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht	15. In gevallen waarin opdrachtnemer niet tijdig kan leveren en partijen niet binnen een redelijke termijn een passende oplossing hebben kunnen vinden, behoud opdrachtgever zich het recht voor de bestelling te annuleren. Indien een leverdatum is afgesproken, worden te vroeg geleverde items op kosten van de opdrachtnemer geretourneerd. Wat verstaat u onder redelijke termijn?	Dat is maximaal 2 weken.
72	4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht	Op welke wijze worden bestellingen tot € 10.000 bij één van de gecontracteerde partijen uitgezet. Hoe borgt opdrachtgever dat dit op een eerlijke en transparante wijze wordt verdeeld?	Zie antwoord 37.
73	2.4 Planning	U heeft de termijn van de eerste nota van inlichtingen verruimd, kunt u zorgdragen voor een nieuwe planning?	Nee.
74	1.2.8 Kritische Prestatie Indicatoren	Kunt u aangegeven hoe de hoogte van de boete wordt bepaald?	Dat doet Opdrachtgever.
75	1.2.8 Kritische Prestatie Indicatoren	U geeft aan te willen werken aan een duurzame relatie. Echter stelt u behoorlijke eisen middels de KPI's aan uw leveranciers. Hoe verhoudt zich dit tot het werken naar een duurzame relatie? Graag u toelichting.	Een duurzame relatie vraagt om sturing op de relatie. Een relatie waarin alles kan zonder consequenties is niet duurzaam.
76	1.2.6 Te sluiten overeenkomst	Stel de situatie doet zich voor dat een of twee van de drie contracten worden ontbonden. Hoe gaat u met deze situatie om? Loopt het contract met de overgebleven leverancier(s) door of besteed u opnieuw aan?	Dat zien we op het moment dat het zover is.
77	1.2.3 Vereiste kerncompetenties bij de aan te besteden opdracht	Bedoeld u met machines de genoemde apartuur uit 1.2.: het leveren van ICT Hardware voor eindgebruikers, waaronder in ieder geval wordt verstaan laptops, desktops, Chromebooks, tablets en netwerkcomponenten (voor zover niet, op verzoek van Biezonderwijs, voorzien door de it dienstverlener van Biezonderwijs)? Zo niet, graag u toelichting.	De kerncompetentie is duidelijk.
78	1.2.2 Omvang van de aan te besteden opdracht	Wij verzoeken u het genoemde bedrag aan te passen naar exclusief btw. Indien u niet bereid bent om dit aan te passen, kunt u toelichten waarom niet?	Scholen kunnen btw bedragen niet verrekenen vandaar dat meestal inclusief btw wordt geredeneerd. Er is geen reden dit aan te passen.
79	1.2.1	Wanneer en hoe wordt deze tevredenheid behaald?	Dat gebeurt met behulp van de KPI's.
80	1.2	Wie is de it dienstverlener van Biezonderwijs?	Dat is niet relevant voor deze opdracht.
81	1.2.6 Te sluiten overeenkomst	Waarom kiest opdrachtgever ervoor om af te stappen van een 1 leveranciers contract en te kiezen voor een 3 leveranciers contract met minicompetities?	Biezonderwijs heeft nu een DAS. De eenvoud van een raamovereenkomst spreekt aan maar het is belangrijk ook financiële druk uit te oefenen op opdrachtnemers omdat we in veel gevallen zien dat apparatuur die wordt aangeschaft in een raamovereenkomst met 1 opdrachtnemer tot 20% duurder is dan wanneer prijzen in minicompetitie worden vastgesteld.

		Het is niet gebruikelijk in de B2B markt om inclusief BTW aan te bieden. Wij verzoeken u om dit aan te passen naar exclusief BTW .	
82	4.3	Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag u toelichten.	Nee, zie ook antwoord 78,
83	4.1.26	U eist hier het volgende: Aan de onderkant van iedere geleverde machine wordt duidelijk en onuitwisbaar weergegeven tot wanneer welke garantie van toepassing is en bij wie de garantie kan worden ingeroepen. Dat gebeurt met een middel (sticker) die in overleg met Opdrachtgever wordt ontworpen. Wij verzoeken u deze kosten apart mee te nemen in het prijzenblad. Dit om een zo transparant mogelijke weergave van de kosten te geven en appels met appels te kunnen vergelijken. Bent u bereid het prijzenblad hiervoor aan te passen? Indien u hier niet mee akkoord gaat, verzoeken wij u dit toe te lichten.	Nee, het dient te worden opgenomen in de prijs die wordt afgegeven in minicompetitie.
84	4.1.18	Vervangende apparatuur bij DOA wordt kosteloos binnen één werkdag geleverd. Wij verzoeken u aan deze eis het volgende toe te voegen: - mits beschikbaar e/of gelijkwaardig alternatief en - met uitzonderingen van CTO's en BTO's Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dit verder toelichten?	Zie antwoord 30.
85	4.1.16	U eist hier het volgende: Producten worden indien gevraagd gebruiksklaar opgeleverd. Daar dit enkel indien gevraagd van toepassing is, verzoeken wij u deze kosten apart mee te nemen in het prijzenblad. Dit om een zo transparant mogelijke weergave van de kosten te geven en appels met appels te kunnen vergelijken. Bent u bereid het prijzenblad hiervoor aan te passen? Indien u hier niet mee akkoord gaat, verzoeken wij u dit toe te lichten.	Zie antwoord 32.
86	4.1.16	U eist hier het volgende: Producten worden indien gevraagd gebruiksklaar opgeleverd. Daar dit enkel indien gevraagd van toepassing is, verzoeken wij u deze kosten mee te nemen in de minicompetities waarbij dit van toepassing is. Indien u hier niet mee akkoord gaat, verzoeken wij u dit toe te lichten.	Zie antwoord 32.

87	4.1.7	Niet in alle gevallen kunnen prijzen voor 3 maanden worden vast gezet. Bij actieprijzen kan dit niet worden geborgd door opdrachtnemer. Dit houdt voor opdrachtgever daarmee in zij niet altijd de economisch meest voordelige aanbieder daardoor ontvangt. Wij verzoeken deze termijn aan te passen naar een prijsvaste periode van 1 maand. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Nee, het is niet handig na 1 maand opnieuw een minicompetitie te moeten uitvoeren omdat er een actieprijs is aangeboden.
88	Evaluatie	Bent u bereid na gunning/afwijzing een evaluatiegesprek te voeren met de winnende en/of verliezende partij(en)? Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u dit toelichten?	Als daar aanleiding toe is zijn we daartoe bereid, op basis van concrete vragen.
89	1.2.8, blz 6 KPI	Wij verzoeken u de volgende KPI: 'Factureren juiste prijs, 100% van de facturen is conform bestelling' aan te passen naar een bandbreedte van 95% tot 98%. 100% wordt door opdrachtnemer en de markt als onmogelijk beschouwd. Opdrachtnemer heeft er vertrouwen in dat alle facturen de juiste prijsstelling bevatten, echter kunnen er altijd onvoorziene fouten optreden. Het is daarom niet realistisch hier 100% te eisen. Indien u hier niet mee akkoord gaat, kunt u dan toelichten waarom u dit wel realistisch vindt?	We willen geen foute facturen. Het is aan opdrachtnemer om een proces te organiseren dat fouten in facturen voorkomt.