



Resultaat Past Performance-meting van advies- en/of ingenieursbureau
Domain: GWW

| Gegevens opdrachtgever | |
|------------------------|--|
| Naam opdrachtgever: | Gemeente Gouda, Directie Ruimtelijke Ontwikkeling, afd. Beheer Openbare Ruimte |
| Adres: | Postbus 1086 |
| Postcode: | 2800 BB |
| Woonplaats: | Gouda |

| Algemene gegevens | |
|-------------------|--|
| Projectnaam: | |
| Omschrijving: | |
| Projectnummer: | |
| Beheerder: | |

| Gegevens opdrachtnemer (ingenieurs- en/of adviesbureau) | |
|---|--|
| Bedrijfsnaam: | |
| Adres: | |
| Postcode: | |
| Woonplaats: | |
| Werkveld: | |
| Contactpersoon: | |

| Gegevens beoordeelde opdracht | |
|-------------------------------|--|
| Opdrachtnaam: | |
| Contractnummer: | |
| Aanbestedingsvorm: | |
| Contractvorm: | |
| Verplichtingsnummer: | |
| Opdrachtsom: | |
| Kernactiviteit: | |
| Startdatum opdracht: | |
| Einddatum opdracht: | |

| Samenvatting beoordeling | | |
|--------------------------|------------------------|-----------|
| Soort meting: | maak keuze | |
| Datum beoordeling: | Beoordeling ON door OG | eindscore |
| Beoordelaars: | | ongeldig |

| Ondertekening | | | |
|------------------------|--------|------------------------|--------|
| Opdrachtgever | | Opdrachtnemer | |
| Naam: | | Naam: | |
| Functie: | | Functie: | |
| Eventuele opmerkingen: | | Eventuele opmerkingen: | |
| Paraaf: | Datum: | Paraaf: | Datum: |
| Begeleider | | | |
| Naam: | | Functie: | |
| Eventuele opmerkingen: | | Paraaf: | Datum: |

SAMENVATTING BEOORDELING

Beoordeling opdrachtnemer door opdrachtgever

Naam beoordeelde opdrachtnemer:

Eindscore opdrachtnemer

ongeldig

| | |
|---|----------|
| Generieke score opdrachtnemer | X |
| PLANMATIG WERKEN | - |
| <i>Aard (werk)plannen en planning</i> | |
| <i>Beheersing (werk)plannen en planning</i> | |
| <i>Voortgangs-informatie (formeel en informeel)</i> | |
| DESKUNDIGHEID EN KWALITEIT | - |
| <i>Zelfstandig werken</i> | |
| <i>Beheersing van risico's</i> | |
| SAMENWERKING EN COMMUNICATIE | - |
| <i>Samenwerking OG-ON</i> | |
| <i>Omgeving(sma-nagement)</i> | |
| <i>Behartigen belangen OG</i> | |
| MAAKBAARHEID EN NAZORG PRODUCT | - |
| <i>Maakbaarheid</i> | |
| <i>Nazorg</i> | |

| | |
|--|------------|
| Opbouw eindscore opdrachtnemer | |
| Totaal aantal te beantwoorden vragen. | 10 |
| Aantal vragen dat niet is te beantwoorden. | 0 |
| Aantal vragen dat van een valide antwoord is voorzien. | 0 |
| Aandeel valide beantwoorde vragen t.o.v. totaal aantal vragen. | 0% |
| Is minimaal 75% van de vragen beantwoord (t.b.v. valide meting)? | nee |
| Zijn alle vragen die meetellen beantwoord, dus score geldig? | nee |
| Eindscore geldig? | nee |

| Hoofdthema PLANMATIG WERKEN | | | | | |
|--|---|-------------|-------------|-----------------|----------------------|
| Thema | Vraag | Beoordeling | Toelichting | Score per vraag | Score per hoofdthema |
| Aard (werk)plannen en planning | 1. Hoe doordacht zijn de (werk)plannen? | | | - | - |
| Beheersing (werk)plannen en planning | 2. Hoe werden de (werk)plannen nageleefd? | | | - | |
| Voortgangs-informatie (formeel en informeel) | 3. Wanneer werden de gevraagde producten geleverd? Uitgangspunten: - kwalitatief niet op tijd op orde is gelijk aan niet op tijd leveren. De leverancier is verantwoordelijk voor de juiste kwaliteit. - het (pro)actief aandringen van de opdrachtgever om op tijd te leveren wordt niet meegenomen in de beoordeling omdat onvoldoende aangetoond kan worden of dit noodzakelijk is. | | | - | |

| Hoofdthema DESKUNDIGHEID EN KWALITEIT | | | | | |
|---------------------------------------|---|-------------|-------------|-----------------|----------------------|
| Thema | Vraag | Beoordeling | Toelichting | Score per vraag | Score per hoofdthema |
| Zelfstandig werken | 4. Was de ON zelfsturend? In welke mate heeft de opdrachtnemer aansturing nodig gehad? Suggesties tot verbetering vanuit de opdrachtgever worden buiten de beoordeling gehouden. Suggesties gelden niet als noodzakelijk voor het contract. | | | - | - |
| Beheersing van risico's | 5. Hoe beheerste de ON het kwaliteitsproces? | | | - | |

| Hoofdthema SAMENWERKING EN COMMUNICATIE | | | | | |
|---|--|-------------|-------------|-----------------|----------------------|
| Thema | Vraag | Beoordeling | Toelichting | Score per vraag | Score per hoofdthema |
| Samenwerking OG-ON | 6. Hoe was de samenwerking met de opdrachtgever en de houding van de ON? | | | - | - |
| Omgeving(smanagement) | 7. Hoe was de communicatie met alle actoren van het project? | | | - | |
| Behartigen belangen OG | 8. Hoe heeft de ON de belangen van de OG behartigd? | | | - | |

| Hoofdthema MAAKBAARHEID EN NAZORG PRODUCT | | | | | |
|---|---|-------------|-------------|-----------------|----------------------|
| Thema | Vraag | Beoordeling | Toelichting | Score per vraag | Score per hoofdthema |
| Maakbaarheid | 9. Hoe maakbaar zijn de producten van ON bij de realisatie gebleken? Let op: deze vraag is alleen van toepassing bij de eindmeting van een ON die producten voor de realisatiefase heeft gemaakt. | | | - | - |
| Nazorg | 10. Hoe was de houding van de ON bij constateren dat zijn producten (gedeeltelijk) niet uitvoerbaar waren? Let op: deze vraag is alleen van toepassing bij de eindmeting van een ON die producten voor de realisatiefase heeft gemaakt. | | | - | |