

**Aanbesteding:** Sportinventaris voor de gemeente Oss  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Oss  
**Referentie:** 2023-09/Sportinv/MG-VBVM-2023.8

**Toelichting:**  
NvI 2.

**Ref.nr.** 27  
**Onderwerp:** aanvullende vragen

**Vraag:**

In antwoord op vraag 6 geeft u aan dat overige kosten niet limitatief benoemd kunnen worden.

In de door u benoemde kosten voor het all-in tarief staat ook het woord materiaal vermeld. Mogen wij aannemen dat dit alleen het bevestigingsmateriaal is om het betreffende product te monteren aan de wand /plafond?

**Antwoord:**

ja.

**Percelen:** P1 Het leveren, inspecteren en onderhouden van sporttoestellen  
**Beantwoord op:** 18 okt. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 28  
**Onderwerp:** aanvullende vragen

**Vraag:**

Uw antwoord op vraag 9 luidt, volledig aluminium.

Dit is een leveranciers specifieke uitvoering.

Alle 3 de marktpartijen hebben wel aluminium klimramen maar uitgevoerd met houten sporten. Wij vragen u daarom om dit te wijzigen in een uitvoering met houten sporten. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

ja

**Percelen:** P1 Het leveren, inspecteren en onderhouden van sporttoestellen  
**Beantwoord op:** 18 okt. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
29

**Onderwerp:**  
aanvullende vragen

**Vraag:**

Uw antwoord op vraag vraag 10 luidt, koordklemmen  
Dit is een leveranciers specifieke uitvoering.  
Alle 3 de marktpartijen hebben een verschillende uitvoering van het vastzetsysteem. Er is slechts 1 partij die met koordklemmen kan inschrijven.  
Wij vragen u om geen specificatie te stellen aan de manier van bedienen.  
Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**  
ja.

**Percelen:** P1 Het leveren, inspecteren en onderhouden van sporttoestellen

**Beantwoord op:** 18 okt. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
30

**Onderwerp:**  
aanvullende vragen

**Vraag:**

N.a.v. de NvI zijn er een drietal vragen gesteld. krijgen andere partijen nu ook het recht om nog aanvullende vragen te stellen?

**Antwoord:**

ja, er zijn 3 wezenlijke vragen gesteld die naar mening van de gemeente toch beantwoord moesten worden (ondanks dat er geen 2e vragenronde was voorzien) om transparant te zijn en een gelijk speelveld te behouden.  
Consequentie is dat ook de andere potentile inschrijvers de mogelijkheid krijgen om nog vragen te stellen n.a.v. de NvI. (uitsluitend over antwoorden in de NvI). de termijnen zijn hierop aangepast:  
stellen vragen tot en met 24 oktober;  
25 oktober: NvI 2  
6 nov: indienen inschrijving  
13 nov: gunningsbeslissing  
5 dec: definitieve gunning  
8 dec: ondertekening overeenkomst.

**Percelen:** P1 Het leveren, inspecteren en onderhouden van sporttoestellen

**Beantwoord op:** 18 okt. 2023

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
31

**Onderwerp:**  
Nota van inlichtingen

**Vraag:**

In uw antwoord op vraag 9 geeft u aan dat her een volledig aluminium klimraam aangeboden dient te worden. Dit is een leverancierspecifieke omschrijving. Deze oplossing kan maar door 1 leverancier worden aangeboden. U geeft deze leverancier hiermee een voordeel ten opzichte van andere inschrijvers. Hiermee is er geen sprake meer van een level playing field. Wij gaan er dan ook vanuit dat wij hier een klimraam aan mogen bieden dat functioneel gelijkwaardig is. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

ja, zie ook vraag/antwoord 28.

**Percelen:** P1 Het leveren, inspecteren en onderhouden van sporttoestellen  
**Beantwoord op:** 20 okt. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
32

**Onderwerp:**  
Vraag 21 NvI 1

**Vraag:**

Bij de NvI is een nieuw document toegevoegd nieuwe paragraaf 9.2.2. Kwalitatieve gunningscriteria'.  
Echter, het antwoord op vraag 21 (2 A4 i.p.v. 1 A4) is daarin niet gewijzigd. Zou u dit willen aanpassen?

**Antwoord:**

met verwijzing naar vraag 21: 2 A4 is akkoord.

**Percelen:** P1 Het leveren, inspecteren en onderhouden van sporttoestellen  
**Beantwoord op:** 25 okt. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
33

**Onderwerp:**  
Vraag 31 NvI

**Vraag:**

Er wordt aangegeven dat er een alternatief klimraam aangeboden mag worden wat functioneel gelijkwaardig is. Wil dat zeggen dat het aluminium uit de gestelde eis gehaald wordt als het maar functioneel gelijkwaardig is

aan het uitgevraagde product?

**Antwoord:**

Frame is van aluminium, de liggers mogen van hout zijn.

**Percelen:** P1 Het leveren, inspecteren en onderhouden van sporttoestellen

**Beantwoord op:** 25 okt. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
34

**Onderwerp:**  
Vraag 18 NvI

**Vraag:**

Uit het antwoord blijkt dat het kortingspercentage op de materialen buiten de prijslijst om niet mee telt in de beoordeling. Waarom zou een inschrijvende partij dan nog korting geven op de bruto-prijzen? Hiermee stimuleert de aanbestedende dienst aan inschrijvende partijen om geen korting te geven. Kunt u dit nader toelichten?

**Antwoord:**

De prijs is een belangrijk onderdeel van de beoordeling (als u korting geeft, telt dit door in uw eenheidsprijzen die meewegen in de beoordeling. In par. 9.2.1. is aangegeven dat de door u opgegeven korting ook geldt voor materialen die buiten de prijslijst om worden besteld.

**Percelen:** P1 Het leveren, inspecteren en onderhouden van sporttoestellen

**Beantwoord op:** 25 okt. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
35

**Onderwerp:**  
Vraag 26 NvI

**Vraag:**

Er wordt aangegeven dat montagekosten geen onderdeel uitmaken van de beoordeling. Er kunnen grote verschillen zijn tussen het uurloon van bedrijven en het lijkt ons daarom wel van belang dat dit onderdeel uitmaakt van de beoordeling. Hiermee worden inschrijvers uitgenodigd om (toren) hoge montagetarieven te hanteren. Waarom wordt dit niet meegenomen in de beoordeling?

**Antwoord:**

Ten eerste heeft de gemeente er alle vertrouwen in dat leveranciers een eerlijke prijs zullen indienen. We gaan een langdurig contract met elkaar aan

op basis van partnership en vertrouwen in elkaar. Ten tweede wijzen wij er op dat (toren)hoge montagetarieven kan of zal leiden tot uitsluiting. Niet alleen dient het tarief marktconform te zijn (9.2.1 Aanbestedingsdocument), maar ook een bewijsvermoeden is van een ontoelaatbare strategische inschrijving (11.11 Aanbestedingsdocument); - prijzen disproportioneel hoger of lager liggen dan het prijsniveau van alle Inschrijvers; - er geen gebruikelijke (kostendekkende) prijzen worden geoffreerd die gebaseerd zijn op normale kostprijzen met redelijke kortingen en winstmarges;

**Percelen:** P1 Het leveren, inspecteren en onderhouden van sporttoestellen  
**Beantwoord op:** 25 okt. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
36

**Onderwerp:**  
Vraag 11 NvI

**Vraag:**

Als antwoord op de vraag wordt nog steeds verwezen naar een catalogus. Actuele prijzen staan op de website of worden speciaal voor de gemeente Oss inzichtelijk gemaakt op de site. Wij gaan er vanuit dat dit ook akkoord is en dat het niet specifiek om een catalogus gaat. Kan dit bevestigd worden?

**Antwoord:**

Voor catalogus mag u ook lezen "website".

**Percelen:** P1 Het leveren, inspecteren en onderhouden van sporttoestellen  
**Beantwoord op:** 25 okt. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
37

**Onderwerp:**  
vraag 7 NvI1

**Vraag:**

Als antwoord op de vraag wordt gegeven; transportkosten zijn onderdeel van de korting. Dat begrijpen wij niet. Kunt u dit nader toelichten? Wij kunnen verwijzen naar onze brutoprijzen op de website maar dat is exclusief transportkosten

**Antwoord:**

We hebben aangegeven dat de kosten voor te leveren inventaris (groot en klein) inclusief alle bijkomende kosten is, dus franco werk.

**Percelen:** P1 Het leveren, inspecteren en onderhouden van sporttoestellen  
**Beantwoord op:** 25 okt. 2023  
**Label:** Inhoud