

Nota van Inlichtingen II-E3531051 Natuurherstel Grevelingen

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
98	Inschrijffase	Proces	Eisen op tenderned	Op Tenderned staat bij het onderdeel eisen nog de oude tekst (referentie) en ook vervallen eisen (bijv. Certificaat wet natuurbescherming). Wilt u dit corrigeren zodat zeker eisen die zijn komen te vervallen niet beantwoord hoeven worden?	TenderNed is geactualiseerd
99	Inschrijffase	Juridisch	Werken in kwetsbare natuurgebieden	U geeft aan in de aanbestedingsleidraad en bij de wijziging bij certificaat NB-wet (vraag 40 NVI) dat de juiste ervaring en deskundigheid aanwezig moet zijn met daarbij tussen haakjes Natura 2000. In onze optiek geeft Natura 2000, maar ook werken in het NatuurNetwerkNederland (NNN) ervaring met kwetsbare natuurgebieden weer. Wij verzoeken u om naast Natura 2000 dus ook het NatuurnetwerkNederland toe te voegen aan deze eis.	Tekst uit NvI I vervangen door: De eis voor een persoonsgebonden certificaat NB wet niveau 3 vervalt. Echter, OG wil wel zekerheid hebben dat ON aantoonbaar over de juiste ervaring en deskundigheid beschikt voor het werken in kwetsbare natuurgebieden zoals gedefinieerd door de Rijksoverheid (https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/beschermde-natuurgebieden). U dient uw deskundigheid aan te tonen op het betreffende referentieformulier.
100	Inschrijffase	Juridisch	Referentieprojecten	U hebt in het bericht voorafgaand aan de nota aangegeven dat "Referenties dienen aan minimaal één van de gevraagde competenties te voldoen, met dien verstande dat de ingediende referenties als totaal voorzien in alle gevraagde competenties.". In de nota van inlichtingen en specifiek op het referentieformulier hebt u het aantal referenties gemaximaliseerd tot 3. Bij competentie 3 vraagt u zowel het ontwerp als de aanleg van vogeleilanden/onderwaterriffen/vooroevers. Wij waren er op basis van uw antwoord/bericht vanuit gegaan dat ontwerp en aanleg als 2 aparte referenties ingediend zouden mogen worden. Kunt u dit alsnog bevestigen/aanpassen.	Nee, opdrachtgever beschouwd ontwerp en aanleg als één competentie die niet middels twee aparte referenties ingevuld kan worden.
101	Inschrijffase	Juridisch	Referenties compententie bouwteam	U hebt bij de wijziging in de nota van inlichtingen op het referentieformulier de competentie het werken in bouwteam apart gezet zoals ook genoemd in het bericht. Op het formulier van de referentie wordt echter nog gesproken over naam natuurgebied terwijl dit geen eis is bij het bouwteam. Kunnen wij hier dan NVT opnemen?	Bijlage 7 betreft een universeel format. U bent vrij om aan te geven wat wel of niet van toepassing is.
102	Inschrijffase	Inhoud	Bouwteamovereenkomst	10. Wij verzoeken u in art. 10.8 van de concept bouwteamovereenkomst toe te worden voegen dat wanneer SBB gebruik maakt van het door de opdrachtnemer opgestelde ontwerp, maar de realisatie door een andere aannemer laat uitvoeren, de ontwerpverantwoordelijkheid van de opdrachtnemer vervalt, aangezien opdrachtnemer in dat geval geen invloed meer heeft op de uitvoering van het ontwerp.	Niet akkoord. Opdrachtgever ziet ontwerpverantwoordelijkheid en verantwoordelijkheid voor de juiste realisatie daarvan door een (eventuele) andere partij als gescheiden. Wel akkoord indien wijzigingen in het opgestelde ontwerp buiten betrokkenheid van opdrachtnemer plaatsvinden.
103	Inschrijffase	Inhoud	Bouwteamovereenkomst	9. In art. 8.3 van de concept bouwteamovereenkomst wordt verwezen naar de inkoopvoorwaarden van SBB, worden hier de Arvodi 2018 bedoeld?	Ja, zie ook 12.2-3 van de concept bouwteamovereenkomst.
104	Inschrijffase	Inhoud	Bouwteamovereenkomst	8. In art. 8.4 van de concept bouwteamovereenkomst wordt verwezen naar art. 7.2, wordt hier art. 8.2 bedoeld?	Ja
105	Inschrijffase	Inhoud	Bouwteamovereenkomst	7. Wil SBB bevestigen dat wanneer afwijkende wensen en verlangens als bedoeld in art. 5.1 sub b van de concept bouwteamovereenkomst leiden tot een grotere inspanning voor de opdrachtnemer die grotere inspanning als meerwerk worden vergoed, aangezien SBB een vaste prijs verlangt en dergelijke afwijkende wensen en verlangens bij gebrek aan bekendheid daarmee tijdens de aanbesteding niet in de prijsvorming kunnen worden betrokken?	Ja, onder voorwaarde dat tariefstelling gehandhaafd blijft en door opdrachtgever vooraf schriftelijk akkoord is gegeven voor meerwerk. Zie ook de ARVODI 2018.
106	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	6. In § 3.5.1 van de aanbestedingsleidraad en art. 9.1 van de concept bouwteamovereenkomst is bepaald dat de fictieve aanneemsom als basis dienen voor de prijsvorming ten behoeve van de realisatiefase. Nu die realisatiefase op zijn vroegst pas over een jaar zal aanvangen (juli 2024), loopt de opdrachtnemer hier een prijsrisico. Kan SBB bevestigen dat ten behoeve van de risicoregeling op grond van de te hanteren RAW-systematiek (zie art. 6.1 sub a van de concept bouwteamovereenkomst) wordt uitgegaan van het prijspeil op het moment van aanbesteding?	Zie aanbestedingsleidraad 4.3, pt 4 "Prijs". De risicoregeling RAW zelf is uitgesloten.
107	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	5. In § 3.5.1 van de aanbestedingsleidraad is aangegeven dat inschrijvers zelf posten kunnen toevoegen aan het inschrijfbiljet. Hierdoor ontstaat het risico van onvergelykbare inschrijvingen en strijd met het gelijkheidsbeginsel. Wij stellen voor dat inschrijvers vóór aanbesteding aanvullende posten mogen voorstellen en SBB vervolgens besluit die posten al dan niet over te nemen in een definitief inschrijfbiljet waarmee inschrijvers kunnen inschrijven, zodat gewaarborgd is dat alle inschrijvingen goed vergelijkbaar zijn. Wil SBB aan dit voorstel gehoor geven?	Nee. OG verwacht een vaste aanneemsom voor de bouwteamfase inclusief onderliggende calculatie ter onderbouwing. Het mag duidelijk zijn dat de inschrijver daarin volledig dient te zijn.
108	Inschrijffase	Inhoud	Nota van Inlichtingen	4. Kunt u aangeven naar aanleiding van de antwoorden op vragen 33, 54 en 69 hoeveel A3-tjes er zijn toegestaan als bijlage	Maximaal 3 enkelzijdig.
109	Inschrijffase	Inhoud	Nota van Inlichtingen	3. Kunt u de nota verstekken in een vorm waardoor wij hierin middels zoekopdrachten kunnen zoeken	Navraag & testen heeft geleerd dat dit helaas niet mogelijk is.
110	Inschrijffase	Proces	Eisen Schetsontwerp	1. Kunt u om aan de wensen van een level-playing field tegemoet te komen een aantal uitgangspunten vaststellen die in het schetsontwerp en de prijs hiervoor dienen terug te komen. Wij stellen voor een kreek van bijvoorbeeld 0,5 km lang met daarin verwerkt 1 stuw/stuwbak, 1 drempel en langs de kreek een beheerpad.	Nee, OG wenst voor een adequate oplossing de kennis en inventiviteit van de markt te gebruiken. Dit is dan ook bij de beoordeling een belangrijk aspect. Zie 3.5.1 (pag 12) en 4.3 (toelichting gunningscriteria 2.1, pag 16 en "Prijs" op pagina 17 & 18) van de aanbestedingsleidraad.

111	Inschrijffase	Inhoud	PVE 1.1.1.	2. De drempels zijn bedoeld voor het vasthouden van water, wordt hier bedoeld regenwater of zout/brak water uit de Grevelingen?	De drempels zijn bedoeld om regenwater vast te kunnen houden in het gebied. Maar ook om zout water in te laten stromen tijdens hogere waterstanden. Daarnaast ook om wateroverschot te kunnen sturen.
112	Inschrijffase	Contract	Bijlage 2	Op het inschrijfbiljet ontbreken de Proces- en projectmanagementkosten. Hoe worden deze kosten opgenomen in het schetsontwerp?	zie beantwoording van vraag 107.
113	Inschrijffase	Contract	Nota van Inlichtingen	Op bijlage 2 staat nog steeds onderzoek en tevens geel gearceerd, terwijl u heeft aangegeven geen onderzoekskosten meer te bevragen. Zou u bijlage 2 willen aanpassen?	Nieuwe versie is toegevoegd.
114	Inschrijffase	Inhoud	Algemeen	Zijn de 10 pagina's inclusief de A3-tekening(en)?	Nee, zie antwoord op vraag 108
115	Inschrijffase	Contract	Tekeningen	Mogen er ook 2 A3-tekeningen ingediend worden?	Zie antwoord op vraag 108
116	Inschrijffase	Contract	Nota van inlichtingen	Zou u een onderzoekbaar bestand van de Nota van inlichtingen kunnen delen?	Zie vraag 109
117	Inschrijffase	Inhoud		U geeft aan dat er tijdens de schouw knelpunten tav de waterhuishouding in het gebied zijn gezien, omdat hier niet iedereen bij kon zijn, willen wij vragen of u hiervan een korte omschrijving voor kan opstellen. Wij zijn van mening dat door het afprijzen van het schetsontwerp toch aanzienlijk verschillen kunnen ontstaan. Door extra natuurwaarde te creëren en of door te kiezen voor een duurzame uitvoeringsmethode zijn onze eenheidstarieven duurder dan een sobere aanpak. Kunt u aangeven hoe u dit gaat beoordelen? Wij stellen voor om voor het schetsontwerp een plafond bedrag op te nemen.	Omschrijving: Tijdens wateroverschot kunnen we het water niet goed reguleren, water is opgesloten of of treedt buiten zijn oevers. En daarnaast kunnen we ook niet goed bij droogte het water vasthouden. Uit nader onderzoek zullen de knelpunten naar voren moeten komen. Beoordeling: Beoordeling MVO vindt plaats conform 2.2 (pag 17) van de aanbestedingsleidraad. Waardering van het geboden prijsniveau zie beantwoording van vraag 110 en onderstaande mededeling van opdrachtgever. Plafondbedrag schetsontwerp wordt niet gehonoreerd.

Mededelingen opdrachtgever:

2			Betreft beoordeling van het prijsniveau van het schetsontwerp;	Opdrachtgever beoogt middels een slimme werkwijze in het fictieve schetsontwerp door de inschrijver op basis van diens aangescherpte tarieven tot lagere realisatiekosten te komen. Bij de kwalitatieve beoordeling wordt het schetsontwerp als geheel beoordeeld. Beoordeling van de totaalprijs van het schetsontwerp conform 2b (pag 19) van de inschrijfleidraad wordt vervangen door beoordeling van de in de onderliggende calculatie gehanteerde tarieven. Opdrachtgever gaat uit van scherpere dan marktconforme tariefstelling. Teneinde te komen tot een éénduidig vergelijk van de aangeboden tarieven dienen de bijbehorende omschrijvingen van de tarieven overeenkomstig algemeen gebruik in de markt te zijn.
3		Planning	Datum mededeling gunningsbeslissing	Datum mededeling gunningsbeslissing wijzigt van 31 augustus naar 7 september.