

**Aanbesteding:** Broker dienstverlening inhuurprofessionals via netwerk van derden  
ten behoeve van Rijkswaterstaat  
**Aanbestedende Dienst:** Rijkswaterstaat Corporate Dienst  
**Referentie:** 31182523

**Toelichting:**  
Nota van Inlichtingen 2

**Ref.nr.** 188  
**Onderwerp:** Vervolg vraag op NvI 1 nr. 33

**Vraag:**

Opdrachtgever geeft aan dat acceptatie afhankelijk is van het “naar tevredenheid van Opdrachtgever uitvoeren van de Dienstverlening”. In art. 4 wordt duidelijk gerefereerd aan de resultaten van de Diensten. De dienstverlening kan onderverdeeld worden in de sourcing en contractmanagement, zoals uitgevoerd dient te worden conform de aanbestedingstukken tegen het tarief van de Opslag door Opdrachtnemer, en de werkzaamheden van Toeleveranciers en ZZP’ers bij Opdrachtgever tegen het Inhuurtarief. Indien Opdrachtgever ontevreden is over de dienstverlening van Opdrachtnemer, terwijl de werkzaamheden door de Professional wel naar behoren zijn uitgevoerd, zou het niet redelijk zijn om betaling van het Inhuurtarief achterwege te laten. De Toeleverancier of ZZP’er verlangt immers betaling van Opdrachtnemer. Ook heeft Opdrachtnemer geen invloed op de werkzaamheden die uitgevoerd worden bij Opdrachtgever. Het criterium “niet tevreden over de resultaten van de Diensten” duidt op een resultaatverplichting en is daardoor een hoge meetlat voor acceptatie en betaling. Resultaatverplichtingen zijn niet geschikt voor brokerdienstverlening, omdat Opdrachtnemer niet zelf deze verplichtingen omtrent de werkzaamheden aangaat en bovendien detachering onder leiding en toezicht van de Opdrachtgever plaatsvindt. Acceptatie en betaling van Opdrachtgever aan Opdrachtnemer zijn in het geval van resultaatverplichtingen te onzeker, evenals de invloed die Opdrachtnemer op deze verplichtingen. Wel gaat Opdrachtnemer resultaatsverplichtingen aan in het kader van de brokerdienstverlening, onder andere in de vorm van KPI’s. Opdrachtnemer kan deze in het kader van de resultaten van de werkzaamheden echter niet aangaan. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de scope van de Diensten, als bedoeld in art. 4, zien op de brokerdienstverlening van Opdrachtnemer en niet op de resultaten van de werkzaamheden, welke op basis van een inspanningsverplichting verricht worden?

**Antwoord:**

In het kader van inhuur is de urenprestatieverklaring de basis voor betaling. De gerealiseerde/geschreven uren door Inhuurprofessional en door Opdrachtgever goedgekeurde uren (acceptatie) leiden tot de betaling. In de

ARVODI-2018 en het het Programma van Eisen zijn evenwel wel bepalingen opgenomen die kunnen leiden tot opschorting van betalingen.

**Percelen:** P1 Brokerdienstverlening  
**Beantwoord op:** 14 jun. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 189  
**Onderwerp:** Vervolg vraag op NvI 1 nr. 167

**Vraag:**  
Vallen opdrachten met een resultaatverplichting binnen de scope zoals bedoeld in 1.7 van het Beschrijvend Document?

**Antwoord:**  
Aanbesteder verwijst hiervoor naar de expliciete uitsluitingstekst in paragraaf 1.7.1 "Niet persoon gerelateerde opdrachten met resultaatverplichting dan wel een op te leveren resultaat ('aannemen van werk') en tevens de van toepassing zijnde bepalingen in het PvE.

**Percelen:** P1 Brokerdienstverlening  
**Beantwoord op:** 14 jun. 2023  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.** 190  
**Onderwerp:** Subgunningscriterium 2: inrichting dienstverlening

**Vraag:**  
Bijlage 4, pagina 3: U heeft het bij de 5e bullet over 'interne en externe veranderingen en ontwikkelingen' Hoe ziet u het verschil tussen veranderingen en ontwikkelingen?

**Antwoord:**  
Een verandering kan bijvoorbeeld een juridische, fiscale of politieke oorzaak hebben, zoals in het verleden het geval is geweest.  
Een ontwikkeling is bijvoorbeeld een tendens. Zoals schaarste, verschuiving in aanbod en prijsontwikkeling.  
Op basis van ervaring en kennis wordt verwacht dat Opdrachtnemer zich hierop adequaat heeft ingericht en op kan acteren.

**Percelen:** P1 Brokerdienstverlening  
**Beantwoord op:** 14 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
191

**Onderwerp:**  
Vraag 100: m.b.t. Bijlage 4, Subgunningscriterium 2

**Vraag:**

U geeft als antwoord op vraag 100 aan dat u van inschrijvers verwacht een relevante inschatting te kunnen maken over risico's. Dit antwoord beidt niet veel verduidelijking wat u nu exact vraagt van inschrijvers. Ter verduidelijking, verwacht u dat inschrijvers de meest prominente risico's ook daadwerkelijk benoemen of gaat het u bij deze vraag enkel om de werkwijze waarmee inschrijvers risico's signaleren en op bijsturen?

**Antwoord:**

In GC 2 wordt expliciet gevraagd naar processen en de inrichting, zo ook kwaliteit- en risicomanagement, waarmee ingespeeld gaat worden op ontwikkelingen en risico's. Derhalve is het aan Inschrijver om in te schatten welke aspecten en/of risico's relevant zijn om uit te werken.

**Percelen:** P1 Brokerdienstverlening  
**Beantwoord op:** 14 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
192

**Onderwerp:**  
Vervolg vraag 118 - Bijlage 4 Beantwoording gunningscriteria - SG3 Relatiemanagement

**Vraag:**

Wij willen u graag nogmaals verzoeken om toch te overwegen om 1 extra A4 te geven voor de beantwoording van de vragen van SG.3 Relatiemanagement. Wij zien nu 8 deelvragen die de inschrijvers moeten verdelen over 2 pagina's. Dat betekent dat we ongeveer 1/4e pagina hebben voor elke deelvraag. Voor inschrijvers is het hierin erg moeilijk om een volledige beantwoording te kunnen geven dan wel om meerwaarde te tonen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Nee, Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord.

**Percelen:** P1 Brokerdienstverlening  
**Beantwoord op:** 14 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
193

**Onderwerp:**  
Vervolg vraag 122 - Bijlage 7 Inkoopvoorwaarden - 21.3

**Vraag:**

Kunt u aangeven of er bij het bepalen van de maximale aansprakelijkheid wordt gekeken naar de opdrachtwaarde per Nadere Overeenkomst (dus per inzet of wellicht per toeleverancier) of naar de gehele opdracht van inschrijver, zodat de aansprakelijkheid dus eigenlijk altijd 3M per gebeurtenis en 5M per jaar is?

**Antwoord:**

De aansprakelijkheid wordt bepaald op basis van de opdrachtwaarde van een Nadere Overeenkomst, indien hier de gebeurtenis plaats heeft gevonden. Daarnaast kan een gebeurtenis ook betrekking hebben op de gehele opdracht (de Dienstverlening voortvloeiende uit de Raamovereenkomst); dan is in een dergelijke situatie de opdrachtwaarde van de Raamovereenkomst de basis voor het bepalen van de aansprakelijkheid.

**Percelen:** P1 Brokerdienstverlening

**Beantwoord op:** 14 jun. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
194

**Onderwerp:**

Vervolg vraag 133 - Bijlage 2 Programma van Eisen + Bijlage 7  
Inkoopvoorwaarden - PvE: F4 en Inkoopvoorwaarden 18.1

**Vraag:**

Kunt u aangeven binnen welke termijn de facturen voor ons worden klaargezet na afloop van de periode, is dit bijvoorbeeld direct op de 1e van de daaropvolgende maand? Wij hebben ons namelijk ook te houden aan de wettelijke betaaltermijn van 30 dagen.

**Antwoord:**

De wettelijke betaaltermijn geldt pas nadat de factuur is verstuurd. De huidige situatie (Proactis) kent een wekelijkse run van facturatie. De tijdelijk beoogde situatie in Job2 wordt in principe 4-wekelijks. In DIOR (met Netive) is dit nog niet definitief bepaald. Opdrachtgever zal (aan zijn kant) ervoor zorgen dat Opdrachtnemer in staat is om haar wettelijke verplichting na te komen. Na definitieve gunning wil Opdrachtgever hierover concrete afspraken maken.

**Percelen:** P1 Brokerdienstverlening

**Beantwoord op:** 14 jun. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
195

**Onderwerp:**

Vervolg vraag 139 - Bijlage 2 Programma van Eisen - AW3

**Vraag:**

Wij hebben een nieuwe voorgestelde toevoeging als volgt geformuleerd:  
“tenzij Opdrachtgever zich niet heeft gehouden aan de expliciete instructie, adviezen en maatregelen van Opdrachtnemer.” Kunt u hiermee akkoord gaan?

Wij verzoeken deze wijziging, omdat het voorkomen van risico's uiteindelijk ook afhangt van de het daadwerkelijk opvolgen van onze adviezen. Voor een zzp'er is het bijvoorbeeld zeer van belang dat er geen leiding en toezicht wordt uitgeoefend op de werkvloer. Opdrachtgever is uiteindelijk de enige die zicht heeft op de werkvloer en Opdrachtnemer kan alleen instructies of adviezen geven. Het is onredelijk om een volledige garantie te vragen van Opdrachtnemer voor situaties waarin zij feitelijk geen invloed kan uitoefenen. Voor zzp'ers is de G-rekening bijvoorbeeld niet van toepassing en kunnen wij daarom niet toepassen als maatregel om risico's te beperken.

**Antwoord:**

Nee, Opdrachtgever is verantwoordelijk voor het aanleveren van de juiste inhoud van de opdrachtschrijving (feitelijke situatie) aan Opdrachtnemer. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer en haar derden van elke claim die het directe gevolg is van het aanleveren van onjuiste inhoud ten behoeve van de opdrachtschrijving en dit aan Opdrachtgever kan worden toegerekend. Indien Opdrachtnemer relevante informatie aan Opdrachtgever verstrekt, zal Opdrachtgever hierop acht slaan en indien nodig opvolgen. Opdrachtgever beoogt te allen tijde wet- en regelgeving op te volgen.

**Percelen:** P1 Brokerdienstverlening  
**Beantwoord op:** 14 jun. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
196

**Onderwerp:**  
Vervolg vraag 126 - Bijlage 7 Inkoopvoorwaarden - 24.7

**Vraag:**

U geeft aan dat u niet verlangt om de aansprakelijkheid ongelimiteerd te laten bij vraag 77. Daarom willen wij u nogmaals verzoeken om de maximale aansprakelijkheidsbedragen (conform artikel 21.3) van toepassing te verklaren in de situatie van 24.7. Mocht dit niet akkoord zijn, kunt u dan een toelichting geven waarom u ervoor kiest om deze aansprakelijkheid ongelimiteerd te laten?

**Antwoord:**

Het antwoord op vraag 77 laat onverlet dat het gestelde in artikel 21.3 sub a t/m d. van toepassing blijft.  
Ten aanzien van artikel 24.7: Dit bevat een vrijwaringsregeling voor het geval Opdrachtnemer bij het (laten) verrichten van de Diensten gebruik blijkt te hebben gemaakt van werk waarop derden intellectuele

eigendomsrechten (IE) claimen. Dit houdt in dat Opdrachtnemer moet zorgdragen dat eventuele IE van een derde niet in de weg zullen staan in de uitvoering van de Dienstverlening. Indien dit wel zo is, dan dient Opdrachtnemer zorg te dragen dat de financiële gevolgen hiervan niet bij Opdrachtgever komen te liggen. Aanbesteder gaat derhalve met het verzoek niet akkoord.

**Percelen:** P1 Brokerdienstverlening  
**Beantwoord op:** 14 jun. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
197

**Onderwerp:**  
Vraag m.b.t. Bijlage 5B verklaring financiële geschiktheid

**Vraag:**

U wenst, vooraf aan de gunningsbeslissing, op een eerste verzoek van Aanbesteder de verstrekte current ratio cijfer een bevestiging middels een accountantsverklaring/bevestiging. Inschrijver gaat ervan uit dat een accountantsverklaring op de jaarrekening (indirect) ook een bevestiging is op de current ratio. Gaat u akkoord hiermee akkoord of wenst u de current ratio expliciet in een verklaring/bevestiging door de accountant te ontvangen van de inschrijver? Graag uw antwoord.

**Antwoord:**

Inschrijver dient de current ratio expliciet in een verklaring/bevestiging afkomstig van een accountant te overleggen.

**Percelen:** P1 Brokerdienstverlening  
**Beantwoord op:** 14 jun. 2023  
**Label:** Inhoud