

Nummer	Categorie	Paragraaf/artikel	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Inzet aspiranten	Zoals bekend is de arbeidsmarkt op dit ogenblik voor alle beveiligingsorganisaties heel erg krap, zeker als het gaat om gediplomeerde beveiligers (vooral met alle extra inzetbehoefte bij de diverse opvanglocaties in verschillende Gemeenten). Staat u daarom toe dat, onder strikte voorwaarden en begeleiding vanuit het management, dat er op uw opdracht per locatie 1 "beveiligers in opleiding" (Aspirant) worden ingezet? Uiteraard onder verantwoordelijkheid van de beveiligingsorganisatie zelf en onder diverse gewenste voorwaarden, zoals; een minimale leeftijd, vakbekwaamheid (er zijn beveiligers in opleiding die een gedegen vooropleiding hebben genoten en of in een gelijkwaardige branche hebben gewerkt-omscholing), nooit alleen werken (maar onder directe begeleiding en sturing van een ervaren en gediplomeerde collega) en verder te bepalen randvoorwaarden. Daarnaast stellen we de beoogde aspiranten uiteraard eerst aan u voor of wellicht heeft de Gemeente zelf kandidaten in hun portefeuille, die in partnership omgeschoold kunnen worden door inschrijver, tot volwaardige beveiligingsbeambte. Indien dit niet akkoord is, hoe denkt de Gemeente dan dat inschrijver aan de gestelde SROI bouwblokken zal kunnen voldoen? Ter aanvullende informatie: Ook Aspirant Beveiligers ontvangen de volledige screening op antecedenten, alvorens inzet plaats zal en kan vinden.	Wij gaan hiermee akkoord, mits er 1 gecertificeerde beveiligers per locatie aanwezig is en de beveiligers in opleiding minimaal in het 2e jaar van opleiding zitten en ehbo/bhv gediplomeerd zijn. Er zijn meerdere mogelijkheden om aan de SROI verplichting te voldoen. Het Expertisepunt Social Return (ESR) gaat graag met u in gesprek om nadere mogelijkheden te verkennen. Uiteraard bepaalt u zelf welke SROI-invullingsmogelijkheden het beste passen bij uw organisatie.
2	Inhoud	Eisen punt 6	Aanbestedende dienst stelt in haar eisen, punt 6; Opdrachtnemer is aangesloten bij de branche organisatie "Nederlandse Veiligheidsbranche" en is in het bezit van het "Keurmerk Beveiliging" uitgegeven door deze organisatie. Wat is de doelstelling van deze eis voor de Gemeente? Wij gaan er vanuit dat de Gemeente hiermee een kwaliteitsborging voor ogen heeft, is dat correct? Binnen onze branche bestaat er een gelijkwaardige situatie, zoals aangesloten zijn bij de Vereniging Erkende Beveiligingsbedrijven (VEB) in plaats van de Nederlandse Veiligheidsbranche (NVB). Beide zijn gelijkwaardige Brancheverenigingen. Daarnaast staat het "Keurmerk beveiliging" van de NVB, gelijkwaardig aan het "Kwaliteitsdocument" van de VEB. Inschrijver is lid van de VEB en heeft een kwaliteitsaudit ondergaan om het "kwaliteitsdocument" van de VEB te verkrijgen. Tot slot heeft inschrijver onlangs ISO 9001:2015 geïmplementeerd en werkt volledig volgens deze kwaliteitsnormering. Is het hebben van bovenstaande afdoende kwaliteitswaarborging voor de aanbestedende dienst? Zo nee, kunt u uitleggen welk verschil er is tussen beide en waarom u deze eis stelt?	U dient hier te lezen (eis 6) "Opdrachtnemer is aangesloten bij de branche organisatie "Nederlandse Veiligheidsbranche" en is in het bezit van het "Keurmerk Beveiliging" uitgegeven door deze organisatie of gelijkwaardig. " Dit geldt ook voor kwaliteitsborging in paragraaf 3.2.3: "Op het moment van inschrijven en gedurende de overeen-komst dient de Inschrijver in het bezit te zijn van het Keurmerk Beveiliging van de Nederlandse Veiligheidsbranche of gelijkwaardig". Hierbij is wel van belang dat inschrijver <u>aangesloten</u> is bij de branche-organisatie en in het <u>bezit</u> is van Keurmerk danwel Kwaliteitsdocument.

3			In uw aanbestedingsdocument stelt u, in artikel 3.2.3. onder kwaliteitsborging, uitsluitend een overeenkomst aan te willen gaan met een partij die zich conformeert aan de cao particuliere beveiliging. Wij onderschrijven dit van harte. Echter; 1). (vooralsnog) is de cao waar u naar verwijst niet algemeen verbindend verklaard voor de periode waarin de uitgevraagde dienstverlening uitgevoerd zal worden. 2). Ter controle hiervan verwijst u naar een lijst die het SFPB bijhoudt, en online publiceert. Wij wijzen u erop dat het SFPB deze lijst publiceert vanaf het moment dat 60% van de organisaties is gecontroleerd. Het is dus mogelijk dat 40% van de organisaties niet gecontroleerd is. Dit onderdeel voorziet derhalve niet in een volledige borging. Via de gekozen methodiek kunt u nog steeds een overeenkomst sluiten met een partij die zich niet conformeert aan naleving van de cao. Deze passage botst in onze optiek dan ook met het waarborgen van een gelijk speelveld, en het gelijkheidsbeginsel, binnen de procedure. Certificaathouders van het Keurmerk Beveiliging worden geauditeerd op naleving van de cao die algemeen verbindend verklaard is. Het keurmerk voorziet u dus reeds van deze borging. Bent u bereid, om op basis van voormelde, deze passage te laten vervallen? Zo nee, waarom niet? Indien u op zoek bent naar een sluitende borging is het contracteren van een partij die de “Code Verantwoordelijk Marktgedrag” ondertekend heeft een mogelijkheid. Hiermee is sprake van een gelijk speelveld binnen de gewenste borging.	Nee, niet akkoord. Wij wensen alleen met partijen te werken die de CAO particuliere beveiliging volgen.
	Inhoud	Kwaliteitsborging	https://www.tenderned.nl/aankondigingen/overzicht/296267/details	
	Inhoud	Lidmaatschap Branchevereniging	Aanbestedende dienst stelt in haar eisen, punt 6; Opdrachtnemer is aangesloten bij de branche organisatie “Nederlandse Veiligheidsbranche” en is in het bezit van het “Keurmerk Beveiliging” uitgegeven door deze organisatie. Inschrijver gaat ervan uit dat uw deze eis stelt vanwege de kwaliteitsborging middels het keurmerk beveiliging. Inschrijver wil u erop attenderen dat het ook mogelijk is om keurmerkhouders te zijn zonder lidmaatschap van de gestelde branchevereniging. Inschrijver voldoet dus aan de gestelde kwaliteitsnorm en ziet geen toevoeging op kwaliteit in de vorm van een lidmaatschap. Kunt u verduidelijken waarom u het lidmaatschap eist? Kunt u de eis tot lidmaatschap van de branchevereniging vervallen waarbij de eis tot het hebben van het keurmerk in stand blijft? Zo niet, kunt u motiveren waarom de eis tot lidmaatschap erin moet blijven staan?	Wij blijven bij ons standpunt dat men lid van een brancheorganisatie dient te zijn. Dit om kwaliteitsborging te garanderen.
	Inhoud	Lidmaatschap branchevereniging	In de beveiliging zijn er meerdere brancheverenigingen, namelijk de VBE, NVB en de VEB. DE VBE en NVB hebben ook hun eigen CAO. Wij zijn o.a. lid van de VBE en de VEB, kunt u akkoord geven dat dit wordt gezien als vergelijkbaar aan de NVB en dus ook acceptabel is? zo niet, waarom?	zie antwoord vraag 2.
6	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Meppel, art. 5.6	Inschrijver heeft een partnership voor ogen. Naar de mening van Inschrijver past daar niet bij dat Opdrachtgever bij iedere tekortkoming een sanctie kan opleggen in de vorm van een boete zonder ingebrekestelling. Bij een partnership past veel meer dat partijen met elkaar in overleg treden over verbeterpunten. Pas als dat overleg niet tot bevredigende resultaten leidt, kunnen er (financiële) consequenties aan het tekortschieten verbonden worden. Daarbij is er geen limiet gesteld aan het aantal door u te innen boetes. Wij vragen dan ook de in de tabel genoemde boetes te annuleren. Gaat u hier mee akkoord?	Deze voorwaarde blijft van toepassing echter met de aanpassing dat eerst ingebrekestelling wordt toegepast, waarbij opdrachtnemer een passende termijn krijgt om te herstellen.

7			In eis 3.2 van de conceptovereenkomst geeft u aan dat de CBS DPI 802 gebruikt zal worden als indexatiemethodiek. Het probleem met deze methodiek is, dat deze niet gekoppeld is aan de CAO PB. Er wordt namelijk geen rekening gehouden met aanvullende cijfers. Wij stellen om deze redenen voor om jaarlijks een onderbouwde tariefsaanpassing, gebaseerd op de werkelijke kostprijsverhogende ontwikkelingen in: (i) kostprijsverhogende elementen die voortkomen uit de cao Particuliere Beveiliging en (ii) aanpassingen van de - van overheidswege vastgestelde-wettelijke premies, belastingen, lasten en andere heffingen schriftelijk bij Opdrachtgever in te dienen, waarover vervolgens in gezamenlijk overleg een besluit wordt genomen voor het eerst per 1 januari 2024. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Akkoord.
8	Contract	Concept overeenkomst 3.2		
9	Proces	Offerteaanvraag 24, 5.2	Kunt u bevestigen dat de beoordeling op basis van consensus is?	Dit bevestigen wij.
10	Uitvoering	Prijzenblad	a. Kunt u aangeven hoeveel optionele en incidentele uren u verwacht per jaar? b. Kunt u aangeven hoeveel uren op feestdagen u verwacht per jaar?	a. Nee, hier is op voorhand geen inschatting van te maken. b. Nieuwjaarsdag, Koningsdag, 2e paasdag, 2e pinksterdag, Hemelvaartsdag en 1e en 2e kerstdag. De uren volgen uit de uitgevraagde uren in het aanbestedingsdocument.
11	Inhoud	Prijzenblad	In het prijzenblad geeft u aan welke punten inschrijver krijgt, voor de opgegeven toeslagen voor een feestdag. Met deze toeslagen wijkt u af van Artikel 41 van de CAO PB. Wanneer opdrachtgever besluit vast te houden aan de toeslagen zoals beschreven in het prijzenblad, blijft er voor inschrijver een andere vraag staan. De punten zoals genoemd in het prijzenblad wijken namelijk af van de punten genoemd in de offerteaanvraag. In de offerteaanvraag gaat het om maximaal 3 punten en in het prijzenblad om maximaal 5 punten. Kunt u dan de punten die genoemd worden in de offerteaanvraag aanpassen?	De uitgevraagde toeslag Feestdagen blijft ongewijzigd. Per abuis zijn er foutieve punten op het prijzenblad vermeld. Deze zijn aangepast conform de offerteaanvraag. De aangepast versie van het prijzenblad wordt als bijlage met deze NVI gepubliceerd.
12	Contract	Prijzenblad	In het prijzenblad wordt voor de dienstverlening van 08:00 - 22:00, onderscheid gemaakt in dag- en avonduren. Inschrijver voor het onderdeel Beveiliging slechts 1 tarief in cel G23 aanbieden, terwijl Inschrijver conform de cao Particuliere Beveiliging verplicht is haar werknemers voor bijzondere uren een toeslag te betalen. Kunt u het prijzenblad aanpassen naar de volgende tijdsvakken conform de cao Particuliere Beveiliging: - Daguren van 07:00 tot 18:00 uur: - Avonduren van 18:00 tot 24:00 uur: - Nachturen van 00:00 tot 07:00 uur: - Weekend van 00:00 tot 24:00 uur: - Feestdag doordeweeks van 00:00 tot 24:00 uur: - Feestdag weekend van 00:00 tot 24:00 uur: - Oudejaarsdag na 16:00 uur: Gaat Opdrachtgever akkoord met het bovenstaande voorstel? Zo niet, kunt u dan aangeven hoe Inschrijver dient om te gaan met deze toeslagen? "	De aangegeven uren zijn vaste kaders op basis waarvan inschrijver een tarief kan afgeven waarin de diverse tijdsvakken zoals dag/avond/nacht/weekenduren verdisconteerd zijn. Inschrijver dient een toeslag percentage feestdagen aan te geven bij onderdeel G1.2, waarmee de tarieven voor feestdagen worden berekend op basis van de geoffreerde werkdag- en weekenddag-tarieven.
	Contract	Prijzenblad	In het prijzenblad wordt geen ruimte geboden om een afroep- en/of annulerings toeslag aan te bieden. Kunt u de volgende tijdsvakken in het prijzenblad opnemen: - Afroep: 28 dagen > X > 7 dagen: ... % over het geldende uurtarief; - Afroep: 7 dagen > X > 2 dagen: ... % over het geldende uurtarief; - Afroep: 2 dagen > X : ... % over het geldende uurtarief; - Annulering: 28 dagen > X > 7 dagen: ... % van het geldende uurtarief; - Annulering: 7 dagen > X > 2 dagen: ... % van het geldende uurtarief; - Annulering: 2 dagen > X : ... % van het geldende uurtarief; Gaat Opdrachtgever akkoord met het bovenstaande voorstel? Zo niet, kunt u aangeven hoe Inschrijver met deze toeslagen om moet gaan?	Annulering is niet aan de orde. Afroep is slechts incidenteel en dient in de opgegeven optionele uurtarieven verdisconteerd te worden.

13	Contract	Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Meppel, art. 14.1 / Offerteaanvraag, 3.2.2, financiële en economische draagkracht Eis 4	Inschrijver is adequaat verzekerd. Echter de verzekering zegt niets over de mate waarin een partij aansprakelijk kan worden gesteld. Conform deze bepaling is Inschrijver onbeperkt aansprakelijk. Dat kan in alle redelijkheid niet van Inschrijvers verlangd worden. Een aansprakelijkheid die op geen enkele wijze is gelimiteerd, is disproportioneel te noemen: de eisen staan niet in verhouding tot de economische waarde van het contract, zowel vanuit bedrijfseconomisch oogpunt als vanuit verzekeringstechnisch perspectief. Wij stellen daarom voor om de aansprakelijkheid te limiteren tot een bedrag van € 250.000,- per gebeurtenis, met een maximum van € 1000.000,- per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Is Opdrachtgever bereid dit voorstel over te nemen? Indien u zich niet kunt verenigen met voorgaande tekstsuggestie, bent u dan bereid anderszins de aansprakelijkheid van Inschrijver te beperken?	Eis 4 paragraaf 3.2.2 geeft aan en daarmee is de aansprakelijkheid al gelimiteerd: Inschrijver beschikt of zal bij op-drachtverlening beschikken over een beroepsaansprakelijkheidsverzekering met een verzekerde som van ten minste € 1.000.000,- per gebeurtenis met een jaarmaximum van € 2.500.000.
14	Proces	TenderNed G2 Kwaliteit	Op TenderNed bestaat het onderdeel G2 Kwaliteit uit 2 subonderdelen: G2.1 Dienstverlening en G2.2 Samenwerking. Er zijn hier in totaal drie onderdelen waarbij een document geüpload moet worden, terwijl er twee Gunningscriteria zijn. Betekent dit dat G2.1 Dienstverlening en G2.2 Samenwerking samen onder G2 Kwaliteit geüpload dienen te worden en separaat onder G2.1 Dienstverlening en G2.2 Samenwerking?	Graag alleen separaat onder G2.1 Dienstverlening en onder G2.2 Samenwerking
15	Contract	Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Meppel, art. 20.1	Evenals Opdrachtgever heeft Opdrachtnemer er belang bij in de genoemde situaties de overeenkomst te kunnen ontbinden. Het is naar mening van Opdrachtnemer redelijk als deze bepaling voor beide partijen geldt. Is Opdrachtgever bereid deze bepaling wederkerig te maken? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	In artikel 20.1 staan situaties genoemd waarin het vanuit de gemeente wenselijk is om de overeenkomst te kunnen ontbinden. Dit is bijvoorbeeld het geval op het moment de verplichtingen in de overeenkomst onvoldoende worden nageleefd. Gelet op de inhoud van dit artikel, is het niet logisch om dit artikel wederkerig te maken.
16	Contract	Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Meppel, art. 14.2	Wij verzoeken Opdrachtgever om de aansprakelijkheid van inschrijver – voortvloeiende uit de vrijwaring tegen aanspraken van derden – te beperken tot maximaal 10% van de opdrachtsom of een ander in redelijkheid vast te stellen percentage/bedrag per gebeurtenis en per jaar, zodat er sprake is van proportionaliteit in de risicoverdeling. Gaat u hier mee akkoord? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Zie antwoord vraag 15.
17	Contract	Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Meppel, art. 5.6	Wij verzoeken Opdrachtgever om de laatste zin uit deze bepaling te laten vervallen. Een boete betreft immers een vooraf (weloverwogen) vastgestelde vergoeding. Voor het vragen van ook schadevergoeding is dan geen plaats meer. Uitsluitend indien Opdrachtgever hier toch niet toe bereid is, verzoeken wij om te bevestigen dat hier gaat om een aanvullende vergoeding. Is Opdrachtgever hiertoe bereid? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Zie antwoord vraag 8.
18	Contract	Bijlage A Conceptovereenkomst, 3.4	Hier staat dat indien opdrachtnemer zijn verbintenissen voortvloeiend uit de overeenkomst niet geheel of niet behoorlijk is nagekomen, opdrachtgever het recht heeft de betaling op te schorten. Wij wensen aan dit artikel toe te voegen, dat indien Opdrachtgever zijn verbintenissen in het kader van de betaling voortvloeiend uit de overeenkomst niet geheel of niet behoorlijk nakomt, opdrachtnemer het recht heeft om als laatste redmiddel het middel van opschorting met daarop volgend ontbinding kan gebruiken? Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Dit is niet akkoord aangezien dit elkaar tegenwerkt. Daarnaast heeft opdrachtnemer de mogelijkheid om opdrachtgever een ingebrekestelling te sturen als er niet wordt betaald. Als de betaling dan niet wordt voldaan, is opdrachtgever in verzuim en is er een grond om de overeenkomst te ontbinden.
19	Contract	Bijlage A Conceptovereenkomst, 2.4	Is het correct dat dit artikel wederkerig is, zodat ook Inschrijver met inachtneming van een termijn van 2 maanden de overeenkomst kan opzeggen of wijzigen met wederzijdse overeenstemming?	Dit is correct
20	Proces	Bijlage E Prijsinvalformulier	Wenst u het prijsinvalformulier getekend in PDF of ook in Excel te ontvangen?	Getekend in PDF is voldoende.
21	Contract	Offerteaanvraag, 4.2.2	Inschrijver is in bezit van het Certificaat Prestatieladder Socialer Ondernemen (PSO) Trede 2. Volstaat dit ten aanzien van de Social Return verplichting?	Dit is niet akkoord. SROI dient samen met Expertisepunt Social Return ingevuld te worden.
22	Uitvoering	Offerteaanvraag, 4.1, Eis 22	Eis 22. Hier staat: Minimaal één van de 4 aanwezige beveiligers beschikt over minstens 1 jaar aantoonbare werkervaring in de beveiligingsbranche en is in bezit van een “grijze pas”. Hierbij willen wij voorstellen dat Inschrijver 50% van de benodigde capaciteit in mag zetten met aspiranten (BBL'er). Uit ervaring bij overige opvanglocaties van Inschrijver is dit toegestaan en een positieve oplossing gebleken. Hierbij geldt dat wij alleen aspirant inzetten naast een gediplomeerde beveiligers. De aspirant wordt nooit alleen op een dienst ingezet. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord vraag 1.

23	Proces	Offerteaanvraag, 3.2.3	Hier staat: is akkoord dat bij de opgegeven referenties informatie wordt ingewonnen. Gezien u hier spreekt over referenties: is het correct dat er slechts één referentieopdracht hoeft te worden ingediend?	Het is correct dat er slechts één referentieopdracht voor de gevraagde Kerncompetentie 1 ingediend hoeft te worden.
24	Proces	Offerteaanvraag, 3.2.3	Hier staat: met een minimale duur van 6 maanden. Doelt u hiermee op de minimale looptijd van de opdracht of op de minimale periode dat de opdracht reeds uitgevoerd dient te zijn?	De opdracht dient minimaal 6 maanden uitgevoerd te zijn.
25	Proces	Offerteaanvraag, 3.2.3	Mag de huidige opdracht aan aanbestedende dienst als referentie worden opgegeven?	Dat is toegestaan, maar bij voorkeur dient u een andere referentie in (indien mogelijk).
26	Contract	Offerteaanvraag, 3.2.2, financiële en economische draagkracht Eis 4	De eis van opdrachtgever om over een beroepsaansprakelijkheidsverzekering te hebben is volgens ons niet relevant. Beroepsaansprakelijkheid is alleen relevant indien er sprake is van advies of consultancy diensten. Voor deze specifieke uitvraag inzake de beveiliging van opvanglocaties is van advies en consultancy diensten in onze ogen geen sprake. Is opdrachtgever derhalve bereid de eis bij te stellen en deze te beperken tot de eis dat de Inschrijvers beschikken over een Algemene Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering?	Eis 4 wordt aangepast naar: Inschrijver dient zich voldoende te hebben verzekerd tegen bedrijfsrisico's. Inschrijver beschikt of zal bij opdrachtverlening beschikken over een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een verzekerde som van ten minste € 1.000.000,- per gebeurtenis met een jaarmaximum van € 2.500.000. De Inschrijver verklaart hieraan te voldoen d.m.v. ondertekening van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA).
27	Proces	Offerteaanvraag, 2.6	Hier staat: De inschrijving dien als volgt te worden geadresseerd: Gemeente Meppel Laurens van Walsem Kunt u dit toelichten? Waar dient deze adressering op te komen?	Op de aanbestedingsbrief.
28	Proces	Offerteaanvraag, 2.6	De inschrijving dient rechtsgeldig ondertekend te zijn: Kunt u bevestigen dat een digitale ondertekening volstaat (m.u.v. de UEA's) en de documenten niet met een zgn. "natte" handtekening ondertekend hoeven zijn?	Dat bevestigen wij.
29	Proces	Offerteaanvraag, 2.2	In uw planning is maar één vragenronde opgenomen. Indien Inschrijver naar aanleiding van uw Nota van Inlichtingen nog vragen heeft, mogen wij deze dan nog stellen en wilt u deze dan nog beantwoorden?	Indien er vragen zijn over deze nota van inlichtingen kunnen deze gesteld worden tot 25 mei 2023 10.00 uur. Wij zullen deze op 26 mei beantwoorden.

