

Aanbesteding: 31174203: Uitvoeren van Boorwerkzaamheden t.b.v.
Waterbodemonderzoek Noordzee RWS Kustlijnzorg 2022- 2023
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31174203

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Inlichtingenbijeenkomst

Vraag:

In de planning wordt aangegeven dat er een inlichtingenbijeenkomst wordt gehouden op 19 januari. Hoe kunnen wij ons hiervoor aanmelden?

Antwoord:

U dient zich via de berichtentool van TenderNed aan te melden met vermelding van naam en e-mailadres van de deelnemers. Er wordt een bijeenkomst gehouden voor het Labwerk 31174202, en één voor het Veldwerk 31174203. U kunt aangeven voor welke bijeenkomst u zich aanmeldt; beide kan natuurlijk ook, er wordt een link verstrekt.

Beantwoord op: 14-01-2022
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlage J - Staat van ontleding

Vraag:

De opgenomen tabellen voor de ontleding van de inschrijvingsom zijn nu alleen in Word beschikbaar. Verzoek aan de opdrachtgever om deze tabellen bij voorkeur in Excel formaat te verstrekken.

Antwoord:

De tabellen uit Bijlage J zijn in Excel format gepubliceerd op TenderNed.

Beantwoord op: 25-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Bijlage E - verwijzing 1

Vraag:

In de tabel wordt naar geschiktheidseisen uit een ander document gerefereerd ("paragraaf 3.2 lid 3.a") - etc. het is niet duidelijk waar de

gerefereerde paragrafen kunnen worden gevonden.

Antwoord:

Deze geschiktheidseisen staan op pagina 9 en 10 onder paragraaf 3.2, punt 3 van de Aanbestedingsleidraad.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage E - verwijzing 1

Vraag:

Is het mogelijk om in bijlage E de gevraagde geschiktheidseisen volledig uit te schrijven ?

Antwoord:

De tabel in Bijlage E is aangepast. De eisen kunt u vinden in de Aanbestedingsleidraad op pagina 9 en 10.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage E - verwijzing 1

Vraag:

In de tabel wordt naar Selectie criterium gerefereerd, bijlag F nr A - het is niet duidelijk wat hiermee wordt bedoeld (in bijlage F onder (A) dient de naam van een deelnemer in een consortium te worden ingevuld)

Antwoord:

Er zijn geen Selectiecriteria; alleen Geschiktheidseisen. Bijlage E is aangepast.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage F - pagina 2

Vraag:

De inschrijver wordt gevraagd een uitspraak te doen m.b.t. CO2 ambitieniveau. Wordt het CO2 ambitieniveau meegewogen in beoordeling

van de aanbidding ? Zo ja, op welke wijze ?

Antwoord:

De CO2 ambitiecriteria vervallen. Bijlage F is aangepast.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage H

Vraag:

Hoe verhoudt deze bijlage zich tot bijlage E ? Op welke wijze komen de in bijlage E genoemde criteria terug in bijlage H ?

Antwoord:

Bijlage E betreft de (technische) eisen waar u als inschrijver aan moet voldoen. Bijlage H betreft waar het door u in te dienen Plan van Aanpak voor deze uitvraag aan moet voldoen. Bijlage H is ter verduidelijking aangepast.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage J - Staat van ontleding

Vraag:

" **) Bij weersverlet tijdens uitvoering worden 100% van de kosten vergoed (mensen + eigen materieel) met een maximum van 1 week. Bij uitstel van de werkzaamheden (vanwege verwachte weer of beschikbaarheid meetschip) binnen 1 week voor geplande start wordt 25% van de kosten (mensen + eigen materieel) met een maximum van 1 week." - onduidelijk is, hoe het "maximum van 1 week" dient te worden geïnterpreteerd. is dit voor de gehele contractduur ? (2022 - 2024) per contract jaar? of per geplande uitvoeringsweek? Welke specifieke besteksposten uit de inschrijfstaat komen voor deze vergoeding in aanmerking? Hoe wordt weerverlet meegewogen in de beoordeling ?

Antwoord:

De beperking van de vergoeding tot 100% van de kosten voor maximaal 1 week tijdens uitvoering is van toepassing op een aaneengesloten veldwerkperiode. Een veldwerkperiode heeft vaak betrekking op één veldwerkweek maar kan ook 2 weken behelzen. De te vergoeden kosten hebben betrekking op alle besteksposten die gerelateerd zijn aan het aantal

veldwerkdagen (15 d voor 2022; 10 d voor 2023/2024). De omgang met weersverlet kan een rol spelen bij de beoordeling van het subcriterium Flexibiliteit (zie bijlage H BPKV subcriterium 1.1).

Beantwoord op: 27-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Aanbestedings-leidraad WBO veldwerk - par 4.5.3

Vraag:

In deze paragraaf wordt een plan van aanpak gevraagd van maximaal 10 pagina's A4. is het mogelijk, om het plan van aanpak te voorzien van bijlagen ter onderbouwing ? (waarbij het plan van aanpak zelf beperkt blijft tot maximaal 10 pagina's, maar mogelijk inc. bijlagen het aantal pagina's wordt overschreden ?) gedacht kan worden aan e.g. RIE, specificatie bladen, procedures, etc.

Antwoord:

Nee, dit is niet toegestaan. Gezien de kennis en kunde van potentiële opdrachtnemers moet het mogelijk zijn om de kernboodschap in 10 pagina's weer te kunnen geven.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage A - pg 13, e.2, e.3

Vraag:

De beoordeling van weersvoorspellingen en daarmee beoordeling werkbaarheid wordt hier neergelegd bij IR-opdrachtnemer. De hiervoor benodigde kennis berust echter bij uitstek bij opdrachtnemer boorfirma. Hoe wordt omgegaan met e.v.t. conflicterende ideeën m.b.t. werkbaarheid ? is het niet logischer om verantwoordelijkheid hiervoor neer te leggen bij boorfirma? Ook in bijlage 17 wordt deze rol bij de boorfirma aangeduid.

Antwoord:

Het ingenieursbureau heeft in haar rol als integraal projectverantwoordelijke de verplichting om met betrokken partijen af te stemmen in hoeverre het logisch is om uit te gaan varen. Dit moment vindt een week voor aanvang van de werkzaamheden plaats. Het betreft een procedurele verantwoordelijkheid, het betekent niet dat het ingenieursbureau ook de beslissende stem heeft in deze. De kennis en ervaring van de boorploeg en van de rijksrederij / Rijkswaterstaat CIV wegen zwaar bij het besluit om wel

/niet uit te gaan varen. Uiteindelijk ligt de verantwoordelijkheid voor het besluit om wel/niet uit te varen bij OG, aangezien OG verantwoordelijk is voor de vergoeding in geval van weersverlet. OG wil daarnaast nog wel kwijt dat tijdens het veldwerk op zee de veiligheid altijd voorop staat. Als de boorploeg inschat dat werken op zee onverantwoord is, wordt dit advies door de kapitein opgevolgd.

Beantwoord op: 27-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Bijlage A - IVP

Vraag:

conform bijlage A ligt de verantwoordelijkheid voor het opstellen van een Integraal Veiligheids Plan bij de opdrachtnemer voor ingenieursdiensten. Welke rol speelt de (vertegenwoordiger van) opdrachtnemer voor ingenieursdiensten bij het borgen van de veiligheid aan boord van het schip ? welke eisen m.b.t. veiligheid worden aan vertegenwoordiger IR buerau gesteld ? is deze medewerker in bezit van certificaat VCA-Vol ?

Antwoord:

Voor de coördinerende rol binnen het project op het gebied van veiligheid is het voor het ingenieursbureau niet nodig om een veiligheidsdeskundige vanuit het ingenieursbureau aan boord mee te laten gaan bij het veldwerk. De verantwoordelijkheid voor de coördinatie en rapportage op het gebied van veiligheid ligt wel bij het ingenieursbureau. De vertegenwoordiger van opdrachtnemer voor ingenieursdiensten heeft geen verantwoordelijkheid voor veiligheid aan boord, dat is de gezagsvoerder aan boord.

Beantwoord op: 27-01-2022
Label: Proces