

Samenvatting marktconsultatie

Sloop voormalig ziekenhuis St. Lucas te Winschoten



(1) Wat zou u doen om de veiligheid van de omgeving te waarborgen?

Er worden door alle partijen verschillende opties gegeven om de veiligheid te waarborgen. Er zijn verschillende opties gegeven die mogelijk zijn voor en/of tijdens de sloop.

(2) Hoe denkt u de overlast te beperken voor omwonenden?

De partijen hebben meerdere opties gegeven om overlast van luchtkwaliteit, geluid, stof en trillingen te beperken voor omwonenden.

De verschillende opties:

Vaker genoemde aspecten die hierbij aangegeven zijn, zijn:

- *Maximale rijsnelheid instellen;*
- *Stofbeheersingsmaatregelen;*
- *Communicatie met omwonenden, bijv. Inloopavonden.*

(3) Hoe denkt u de verkeersbewegingen te beperken? Denk aan de scholen, drukke wegen, omwonenden etc. Welke risico's ziet u?

Meerdere partijen hebben aangegeven verschillende plannen op te willen stellen, waarin risicoanalyse belangrijk is en hoe met de risico's om te gaan. Ook is de planning een belangrijk aspect. Één partij geeft het belang van communicatie aan.

(4) Zou u een mobiele puinbreker gebruiken bij de sloop?

a) Hoe lang verwacht u dat dit nodig is?

b) Wat zijn de voor- en nadelen daarvan?

Alle partijen geven aan dat ze gebruik zouden maken van een mobiele puinbreker. De verwachting van gebruik ligt tussen de 15 en 20 werkdagen. Ook zijn er enkele voor- en nadelen genoemd.

Voordelen	Nadelen
<i>Minder geluidsoverlast (veel transport)</i>	<i>Kortdurend geluidsoverlast</i>
<i>Minder transportbewegingen</i>	<i>Mogelijk trilling overlast</i>
<i>Kostenbesparing</i>	<i>Risico stofverspreiding</i>
<i>Ruimte besparing</i>	

(5) Welke risico's ziet u met betrekking tot de omgeving?

De risico's die de partijen noemen hebben allemaal te maken omgevingsmanagement en risico's.

(6) Hoe kijkt u aan tegen hergebruik van materialen?

Alle partijen geven aan dat circulair- en duurzaam slopen (volledig) geïntegreerd is in de bedrijfsvoering.

(7) Wat voor impact heeft het hergebruik van materialen op het sloopwerk?

De partijen hebben het volgende aangegeven:

- Reductie virgin materialen;
- Reduceren storten/verbranden materialen;
- Voorkomen/reducen CO2 uitstoot;
- Financieel/maatschappelijke waarde;
- Uitputting grondstoffen beperken;
- Meer onderzoek;
- Meer tijd.

(8) Op welke wijze kunnen wij borgen dat een sloopbedrijf op een zo hoogwaardige en verantwoord mogelijke manier het vrijgekomen materiaal hergebruikt?

Meerdere partijen hebben aangegeven dat hiervoor een stoffen- en materialenpaspoort van belang is. Ook wordt er aangeraden om het hele project te laten monitoren door een externe, certificerende instelling.

(9) wat heeft u van ons nodig om de resultaten van duurzaam slopen op de kosten en de tijd zo positief mogelijk te laten zijn?

De partijen hebben het volgende aangegeven:

- Voldoende tijd;
- Materiaalinventarisatie;
- Meerdere schouwen;
- Samenwerking;
- Goed rekenmodel;
- Bouwteam.

(10) welke circulaire- en duurzaamheidsmaatregelen zijn in uw optiek in deze opgave realistisch?

Meerdere partijen geven aan dat door middel van materialeninventarisatie exacter kunnen bepalen wat realistisch is.

Aangegeven opties voor duurzaamheid:

- Gebruik van efficiënte sloopmachines;
- Watergebruik minimaliseren;
- Direct hergebruik van vrijgekomen hout en andere materialen;
- Puin breken tot granulaat.

(11) hoeveel tijd denkt u nodig te hebben voor de voorbereiding en voor de uitvoering van de sloop? Is dit seizoensgebonden (denk aan de winter)?

De meeste partijen gaven aan dat dit niet seizoensgebonden is. Wat betreft de tijdsplanning voor de sloop hebben alle partijen andere termijnen aangegeven. Voor de voorbereiding heeft men geantwoord dat ze tussen de 15 werkdagen en 4 maanden bezig zijn. Voor de uitvoering van de sloop tussen de 4 maanden en 9 maanden. Er is niet rekening gehouden met asbest- en chroom-6 verwijdering i.v.m. het ontbreken van de chroom-6 onderzoeksresultaten en asbestinventarisatierapporten.

(12) onze intentie is om de kelders buiten de sloop te houden i.v.m. mogelijke toekomstige herontwikkeling. Hoe kijkt u hier tegenaan? Wat zijn de voor- en nadelen?

Eén partij gaf aan dat dit geen probleem is. De overige partijen hebben voor- en nadelen aangegeven, waarbij de nadelen zwaarder wegen dan de voordelen.

Voordelen	Nadelen
Hoge mate van hergebruik	<i>Technische uitdaging zoals bv. opdrijven</i>
Verminderd transport	<i>Nazorg veiligheidssituaties</i>
Geen risico's van werken in de grond	<i>Beperking sloopmethodiek</i>
Geen bemaling	

(13) wat zijn de grootste uitdagingen en/of risico's bij dit sloopwerk en waarom, hoe gaat u daarmee om?

Alle partijen hebben uitdagingen en risico's genoemd en geven daarbij aan dat omgevingsmanagement Alle partijen aan een gedegen plan om te willen stellen.

De risico's zijn:

- *Veiligheid;*
- *Geluids- en stofoverlast/ omgevingshinder;*
- *Asbest/Chome IV;*
- *Verkeer en logistiek;*
- *Omliggende gebouwen;*
- *Mogelijk behoud of bemaling van de kelder.*

(14) Welke sloopmethodes zijn er? Wat zijn de voor- en nadelen van deze methodes? Welke sloopmethode is het meest geschikt voor dit project?

Traditionele en circulaire methode; handmatige sloop; machinale sloop; explosieve sloop; deconstructie, Japanse sloop etc.

De volgende methodes zijn aangegeven als meest geschikt voor het project: uitgebreide voorsloop; machinale sloop; traditionele sloop; combinatie van diverse sloopmethodes.

(15) op welke manier kan asbestsanering zo efficiënt mogelijk uitgevoerd worden?

Het is van belang om te beschikken over een volledige asbestinventarisatierapportage met destructief onderzoek. Er is aangegeven hier geen volledig antwoord op te kunnen geven zonder het asbestinventarisatierapport. Er wordt aanbevolen om een kundig inventarisatiebureau in te schakelen welke ervaring heeft op dergelijke grote werken.

(16) er zijn geen nutsvoorzieningen beschikbaar op deze locatie. Hoe gaat u hiermee om?

Alle partijen geven aan hiervoor een oplossing te hebben echter geven alle partijen aan dat het verstandig is om een bouwaansluiting aan te vragen, ook in het kader van duurzaamheid.

(17) is de aan- en afvoer van (vrijkomende) materialen en materieel mogelijk via de bestaande infrastructuur?

Alle partijen geven aan dat dit mogelijk is.

(18) is er voldoende ruimte op het terrein om de werkzaamheden uit te kunnen voeren?

Alle partijen geven aan dat er voldoende ruimte beschikbaar is.

(19) welke certificaten zijn volgens uw organisatie van belang voor deze opdracht?

*Asbest/Chrome IV certificering; BRL SVMS 007; BRL SIKB 7000; BRL2507-1; BRL2506-2; C02 prestatieladder (trede 2/3); ISO14001; ISO 9001; procescertificaat Asbestverwijdering; procescertificaat voor het veilig bewerken van Chroom-6 toepassingen; PSO ladder (als mogelijk gunningscriterium); SVMS007; veiligheidsladder SCL (trede 2/3); VCA/VCA**/VCA-P; beroeps-/bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering.*

(20) Naast de onderzoeken en/of aanvullende informatie die beschreven zijn in paragraaf 3.3, acht u nog meer nodig?

Twee partijen vinden meer onderzoeken niet nodig, maar de overige partijen geven aan dat de volgende onderzoeken van belang zijn rondom:

- *Bodem;*
- *Ecologie;*
- *Medische/chemische verontreinigingen;*
- *Radioactiviteit;*
- *Stoffen- en materialeninventarisatie.*

(21) Heeft u nog aanvullende adviezen die u aan ons mee zou willen geven?

De volgende aanvullende adviezen zijn meegegeven:

- *Goed en helder sloopbestek;*
- *Selecteer een flexibele/geschikte partij;*
- *Voldoende tijd nemen voor de aanbesteding;*
- *Complete asbest/materiaalinventarisatie;*
- *Bouwkundig voor- en eindopname;*
- *Bouwteam.*

(22) in paragraaf 3.7 is de aanbestedingsprocedure omschreven zoals de gemeente deze nu voor ogen heeft. Heeft u nog aanvullingen of alternatieve ideeën hierop?

5 partijen hebben aanvullingen en/of alternatieve ideeën gegeven. Deze ideeën gaan voornamelijk over het belang van kwaliteitsaspecten en EMVI in de procedure.