

Aanbesteding: EA WOZ- en Belastingapplicatie
Aanbestedende Dienst: Gemeente Heerde
Referentie: 434132

Toelichting:

Ref.nr. 170
Onderwerp: PvE 7.1 en 7.11

Vraag:

Urgent: Er wordt bij livegang minimaal een werkende acceptatie- en productieomgeving beschikbaar gesteld. Gaat u ook akkoord met een testmandant waarbij alleen geen nieuwe functionaliteiten kunnen worden getest maar de administraties volledig van elkaar gescheiden zijn?

Antwoord:

Wij gaan niet akkoord.

We streven naar een acceptatieomgeving waarin verschillende nieuwe functionaliteiten of nieuwe configuraties kunnen worden getest voordat deze naar de productieomgeving worden doorgezet. U stelt voor een testomgeving beschikbaar stellen die niet volledig aansluit op de productieomgeving. Wij zien niet in wat het is nut van deze testomgeving als we de nieuwe functionaliteiten en releases niet optimaal kunnen testen voordat het naar de productieomgeving wordt genstalleerd.

Percelen: P1 P1
Beantwoord op: 21 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 171
Onderwerp: Wachtkamervereenkomst punt 3

Vraag:

Wij kunnen voor onze eigen software garanderen dat we de inschrijving gestand houden, alleen hebben wij als leverancier geen invloed op de prijzen van derdenprogrammatuur. In een jaar tijd kunnen de prijzen veranderen en hier heeft Leverancier geen invloed op. Kunt u hier daarom aan toevoegen dat het exclusief derdenprogrammatuur is.

Antwoord:

We streven naar n Opdrachtnemer. Als Opdrachtnemer software van derden aanbiedt, ligt het risico bij Opdrachtnemer.

Percelen: P1 P1
Beantwoord op: 21 nov. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
172

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 4

Vraag:

Urgent: Is het voor u ook mogelijk om enkel een overeenkomst aan te gaan met de gemeenschappelijke regeling H2OE? Dit zou namelijk tot een kostenvoordeel kunnen leiden met betrekking tot de inkoop van o.a. licenties.

Antwoord:

Op dit moment is dit niet mogelijk, aangezien de samenwerking nog niet tot stand is gekomen.

Percelen: P1 P1

Beantwoord op: 21 nov. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
173

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad en bijlage 9 gunningscriterium 3

Vraag:

Urgent: Vanuit de stukken lijkt tegenstrijdigheid over de uitvraag. Enerzijds geeft u aan zaken willen samenvoegen tot n centrale administratie en anderzijds n generieke inrichting met verschillende en gescheiden administraties. Kunt u aangeven of u gebruik maakt van n formele juridische entiteit (n gedeelde omgeving) of vier losse formele juridische entiteiten (en dus 4 gescheiden omgevingen)? Dit is van belang in verband met de geldende licentiestructuur van derden.

Antwoord:

Het zijn vier aparte formele juridische entiteiten.

Percelen: P1 P1

Beantwoord op: 21 nov. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
174

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 1.2.

Vraag:

Urgent: Bent u ermee akkoord dat er geen conversie plaatsvindt op openstaande posten (innen)

Antwoord:

Dit kunnen we niet uitsluiten.

Percelen: P1 P1
Beantwoord op: 21 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
175

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 1.7

Vraag:

U geeft aan dat er sprake is van een zogenaamde all-in prijs. Waarbij aanverwante dienstverlening onderdeel is van de all-in prijs. Dit is voor leverancier onvoorspelbaar en buitenproportioneel. Bent u bereid deze eis te laten vervallen?

Antwoord:

1.7 betreft de herzieningsclausule, deze herzieningsclausule beoogt dat aanvullende opdrachten niet opnieuw aanbesteed hoeven te worden, omdat deze opdrachten met deze clausule niet als wezenlijke wijziging worden gezien en sluit betaling voor die opdrachten niet uit.

Percelen: P1 P1
Beantwoord op: 21 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
176

Onderwerp:
GIBIT 2020 13.5 (ii)

Vraag:

Het is op grond van wet en jurisprudentie gebruikelijk dat opzet of grove schuld van leidinggevend personeel leidt tot het vervallen van de aansprakelijkheidschap. Het is ongebruikelijk dat al het personeel van Leverancier hieronder valt en dit legt een grote druk op Leverancier. Bent u derhalve bereid om de bepaling in lijn te brengen met wet en jurisprudentie en de term Personeel te vervangen door Leidinggevend personeel?

Antwoord:

Niet akkoord. Gezien de aard en geraamde waarde van de opdracht is de aanbestedende dienst van mening dat de gestelde aansprakelijkheid proportioneel is ten aanzien van de opdracht en het financiële risico dat de aanbestedende dienst loopt bij wanpresteren van de opdrachtnemer. Opdrachtgever mag verwachten dat Opdrachtnemer zich als gebruikelijk verzekerd heeft tegen dit bedrijfs- en beroepsrisico.

Percelen: P1 P1
Beantwoord op: 21 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 177
Onderwerp: GIBIT 2020 15.5

Vraag:

Een vaste boete van EUR 50.000,- kan buiten proportioneel zijn gezien de ernst van de schending en de mate van verwijtbaarheid. Hierdoor kan de situatie ontstaan dat bij een beperkte schending door een van beide partijen een onverzekerbare boete wordt opgelegd die niet in verhouding staat tot schending. Voorts zou een partij die meent EUR 50.000,- schade te hebben geleden die aannemelijk moeten kunnen maken. Bent u derhalve bereid dit bedrag te verlagen naar EUR 10.000,-?

Antwoord:

Er is hier geen sprake van een vaste boete, maar een maximering van de boete tot 50.000. Dit geldt voor beide partijen. Opdrachtgever is niet bereid dit aan te passen.

Percelen: P1 P1
Beantwoord op: 21 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 178
Onderwerp: Conceptovereenkomst

Vraag:

Hoewel inschrijver hoopt u de maximale looptijd van dienst te mogen zijn. Kunnen zich (onverwachte) scenario's voordoen waardoor ook inschrijver de overeenkomst moet kunnen opzeggen. Kunt u ermee akkoord gaan dat ook inschrijver de overeenkomst kan opzeggen, na de initiele looptijd, met inachtneming van een opzegtermijn van 12 maanden?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord, gezien de omvang van de investering van Opdrachtgever.

Percelen: P1 P1
Beantwoord op: 21 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**

179

GIBIT 2020 5.5

Vraag:

Urgent: Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap zijn mogelijk enorme extra kosten voor Leverancier, die bovendien niet verzekeraar zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord, gezien de omvang van de investering van Opdrachtgever. Opdrachtgever kan hier van afwijken indien dit hem redelijk lijkt.

Percelen: P1 P1
Beantwoord op: 21 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
180**Onderwerp:**
GIBIT 2020 7.5, 8.9, 20.10, 20.11 en 20.13**Vraag:**

De term ontbinden heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Leverancier de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de ICT-Prestatie is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt?

Antwoord:

Nee, ongedaanmaking houdt in dat partijen de uitgevoerde onderdelen van de overeenkomst terug moeten draaien naar de oorspronkelijke situatie, voor zover dat nog mogelijk is.

Percelen: P1 P1
Beantwoord op: 21 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
181**Onderwerp:**
"GIBIT 2020 8.10, 10.1 en 19.2"

Vraag:

Kunt u bevestigen dat artikel 13 en 16 GIBIT van toepassing is?

Antwoord:

Artikel 13 en 16 zijn van toepassing op de overeenkomst.

Percelen:	P1 P1
Beantwoord op:	21 nov. 2023
Label:	Juridisch