

2e Nota van Inlichtingen

Behorende bij de aanbestedingsprocedure Management Devolpment Traject gemeente Altena
Kenmerk: SIW009816

Datum:	donderdag 20 juli 2023
Aantal vragen:	9 vragen

Inleiding
Deze Nota van Inlichtingen bevat de vragen die gesteld zijn door de partijen, alsmede de antwoorden van de Aanbestedende Dienst. Wij danken de potentiële inschrijvers voor de gestelde vragen en gegeven adviezen. Hieronder volgt de beantwoording van de Aanbestedende Dienst. Tevens kan de Aanbestedende dienst door middel van de Nota van Inlichtingen gewijzigde, vervallen of aanvullende informatie met betrekking tot de aanbestedingsprocedure verstrekken.

Deze 1e Nota van Inlichtingen is een aanvulling op het aanbestedingsdocument. Indien er tegenstrijdigheden worden geconstateerd met informatie gegeven in het aanbestedingsdocument, dan prevaleert de informatie gegeven in de Nota.

Bijlage
Bij deze Nota van Inlichtingen is het UEA (bijlage 3) toegevoegd.

Planning
Het betrof hier de laatste Nota van Inlichtingen. Wij zien uw inschrijving met interesse tegemoet. De sluitingstermijn voor het indienen van de inschrijving is dinsdag 22 augustus 2023 - 10.15 uur. Dit betreft een fatale termijn.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
181	Proces	Vraag n.a.v. antwoord op vraag 21 in Nota van inlichtingen	In reactie op de vraag "Het document onder bijlage 3 (UEA) is niet te downloaden. Ook niet met een laatste versie van Acrobat Reader. Is deze opnieuw toe te voegen bij de stukken op TenderNed." is geschreven: Het is een bekend probleem binnen TenderNed. Door deze via uw downloadsmap te openen krijgt u deze wel in te zien. Zodoende is deze niet opnieuw toegevoegd." Helaas werkt dit niet en blijft document onzichtbaar. Is deze alsnog bij te voegen? Anders lukt het inschrijven op deze opdracht echt niet.	Bij deze Nota is bijlage 3 (UEA) nogmaals bijgevoegd.
182	Inhoud	Algemeen	De termen leiderschap en management worden door elkaar gebruikt in de uitvraag. Dit zijn in de praktijk begrippen die afhankelijk van de context anders uitgelegd worden en ook verschillen in zich dragen. Kunnen jullie aangeven welke definitie de begrippen 'leiderschap' en 'management' voor de gemeente Altena hebben, teneinde hier in de aanbidding goed bij aan te sluiten.	U stelt een nieuwe vraag, terwijl deze 2e nota slechts bedoeld is om vragen te stellen n.a.v. de 1e nota van inlichtingen. Maar om antwoord te geven op uw vraag, de begrippen leiderschap en management zijn nader uitgewerkt in bijlage 14 "Aspecten leiderschap, management vanuit de organisatiefilosofie en meerjarenplan organisatieontwikkeling".
183	Inhoud	Onderdeel 2.6	U vraagt als resultaat dat leidinggevenden beter voorbereid zijn op de leiderschapsuitdagingen van de 21ste eeuw. Dit is multi-interpretabel wat die uitdagingen zijn. Welke leiderschapsuitdagingen verdienen in de ogen van de gemeente prioriteit in dit traject? Kunt u deze zin onder 2.6 nader verscherpen.	Zoals in de 1e nota van inlichtingen al aangegeven (antwoord vraag 163), gaan wij ervan uit dat u als expert kennis heeft van wat de belangrijkste leiderschapsuitdagingen van de 21e eeuw zijn.
184	Uitvoering	Onderdeel 2.8	U vraagt het trainingsbureau te ontwikkelbereidheid van individuele deelnemers te toetsen in intakegesprekken. Eén van de doelstellingen van het programma is het verder vormen van het team MTA. In onze ogen kan ene team zich alleen ontwikkelen als alle teamleden aansluiten bij de teamontwiksessies en ook de intentie hebben zich in te zetten voor de ontwikkeling van het team. Indien één of meerdere teamleden geen commitment afgeven, is de gemeente dan bereid om de verwachte resultaten op de teamontwikkeling naar beneden bij te stellen?	U stelt een nieuwe vraag, terwijl deze 2e nota slechts bedoeld is om vragen te stellen n.a.v. de 1e nota van inlichtingen. Om antwoord te geven op uw vraag, de impact van het niet afgeven van commitment is geheel afhankelijk van wie dit betreft en waarom er geen commitment is. Op dat moment zullen we met elkaar in gesprek moeten gaan of dit negatieve gevolgen kan hebben voor de teamontwikkeling.

185	Inhoud	Onderdeel 4.4.2	U stelt als geschiktheidseis dat het trainingsbureau beschikt over een CEDEO-certificering en/of NRTO-keurmerk en/of NOBTRA-certificering of aantoonbaar gelijkwaardig. Welke onderbouwing wenst u te ontvangen om aan te tonen dat wij beschikken over een gelijkwaardige onderbouwing. Kunnen wij dit aantonen door een beschrijving met de volgende punten: - oTransparantie over onze producten en uitkomst van trajecten product of dienst. - oBekwaamheid van ons personeel, waaronder trainers, teamcoaches, facilitators, coaches, adviseurs en ondersteunend personeel. - oBorging en investeringen in de deskundigheid van ons personeel. - oDe wijze waarop wij met klachten omgaan met een klachtenprocedure. - oHoe wij streven naar continue verbetering. - oDe wijze waarop wij de klanttevredenheid meten. - oDe wijze waarop wij waarborgen dat wij contractuele en gemaakte afspraken nakomen.	Wij willen een bewijs van certificering/keurmerk zien.
186	Inhoud	Onderdeel 4.4.2	U stelt als geschiktheidseis voor de coaches die worden ingezet een certificering vanuit ICF, EMCC of NOBCO of aantoonbaar gelijkwaardig. Valt hieronder ook het opgeleid zijn als coach via een NOBCO-gecertificeerde coachopleiding, te onderbouwen met diploma/certificaat van de gevolgde opleiding?	Ja dit valt hieronder.
187	Inhoud	Vraag n.a.v. antwoord op vraag 60 en 122 Nvl1	Bij vraag 60 wordt als antwoord gegeven dat ‘het maximaal aantal deelnemers 20 is. De inhuurkrachten vallen daaronder’. Bij vraag 122 ‘Klopt het dat het aantal deelnemers aan het MD-traject 20 is plus inhuurkrachten’ wordt als antwoord gegeven dat dat klopt. Dit lijkt met elkaar in tegenspraak. Wat is het maximaal aantal deelnemers?	In het antwoord op vraag 122 hadden we bij nader inzien beter het woord "inclusief" in plaats van het woord "plus" moeten gebruiken. Het maximum aantal deelnemers op een bepaald moment is 20. Enkele deelnemers kunnen inhuurkracht zijn, afhankelijk van het moment binnen het traject.
188	Inhoud	Presentatie voorstel	Mocht het zo ver komen dat we uitgenodigd worden om ons voorstel te presenteren dan lukt het voor een aantal van ons niet om er bij te zijn de 28e i.v.m. vakanties. Dit betekent dus dat (een aantal) collega's daar staan die niet de opdracht uit zullen voeren, vormt dit een probleem voor jullie?	Dit vormt geen probleem voor ons, voor zover deze personen wel volledig bekend zijn met het voorstel en een goed voorbeeld zijn voor waar uw trainingsbureau voor staat.
189	Inhoud	Nvl 1, vragen 7, 9, 67, 84	U geeft in de antwoorden op de vragen 7, 9, 67 en 84 aan dat bijlagen mogen worden bijgevoegd bij de subgunningscriteria, onder deze voorwaarde: ‘een bijlage moet altijd linken aan de hoofdtekst, mag geen nieuwe essentiële informatie bevatten. De tekst van een bijlage mag alleen ondersteunend zijn aan de hoofdtekst. De bijlagen lezen wij alleen als we iets verduidelijkt willen hebben’. U geeft aan dat inschrijvers bij subgunningscriterium 3 bijvoorbeeld cv's van begeleiders kunnen opnemen in de bijlage. Deze cv's bevatten onherroepelijk nieuwe informatie (alleen al omdat voor subgunningscriterium 3 maar 1 pagina beschikbaar is) en bovendien bevatten ze onherroepelijk essentiële informatie voor beoordelen van het antwoord van inschrijvers op de vraag naar de kwaliteit van de in te zetten begeleiders. Kunt u aangeven hoe u borgt dat u deze cv's niet beoordeeld worden, maar alleen gebruikt worden als u iets verduidelijkt wilt hebben? Kunt u verder, om redenen van een gelijk speelveld, in ieder geval een maximum stellen aan het aantal pagina's voor de bijlage met cv's bij deze vraag?	Voor ons vormen bijgevoegde CV's alleen een verduidelijking van de kwaliteit van trainers/coaches die worden ingezet. We stellen geen maximum aan het aantal pagina's van die bijlagen. We verwachten dat u in de hoofdtekst een concrete en realistische beschrijving geeft hoe de kwaliteit en kwantiteit van trainers/coaches is geborgd. Die beschrijving is leidend bij onze oordeelsvorming.