

Aanbesteding: Mobiliteitskaart en bijbehorende diensten
Aanbestedende Dienst: Provincie Utrecht
Referentie: 19703

Toelichting:

Bij het antwoord op vraag 71 staat nu een intern bedoelde tekst, het antwoord moet zijn:
Dit is niet akkoord.

bij vraag 84 welke gaat over artikel 9.2 van de verwerkersovereenkomst is bij de beantwoording per abuis verwezen naar artikel 9.1 van de AIV.

Het antwoord had moeten zijn;
Dit is niet akkoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Nota van Inlichtingen

Vraag:

In de planning staat dat de periode voor vragenstellen loopt van 10 juli tot en met donderdag 20 juli. Betekent dit dat er nu al vragen gesteld kunnen worden? en worden deze dan ook direct beantwoord?

Antwoord:

Dit is correct, de provincie Utrecht heeft ervoor gekozen om de vragen te laten stellen via de vraag en antwoord module van Tendered. Op deze manier willen wij sneller op uw vraag reageren, zodat geïnteresseerden ook nog in de gelegenheid zijn om de antwoorden van de provincie te reageren.

Na afloop van deze periode, als alle vragen beantwoord zijn, zal een overzicht van alle vragen en antwoorden op 21 juli als Nota van Inlichtingen worden gepubliceerd.

Percelen:	P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op:	11 jul. 2023
Label:	Proces

Ref.nr.	Onderwerp:
2	Kwalitatieve onderdelen

Vraag:

Klopt het dat u geen eisen of restricties heeft aan het aantal pagina's, lettertype en lettergrootte bij de kwalitatieve onderdelen?

Antwoord:

Dit klopt, aanbestedende dienst wenst deze niet voor te schrijven en geeft

hierbij de vrijheid aan de inschrijvers. Uiteraard is het wel prettig als de ingediende stukken voor de beoordelaars leesbaar zijn, denk hierbij aan lettergrootte en aantal pagina's (minder kan soms meer zijn).

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 13 jul. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Proces verbaal van opening

Vraag:
Wordt er een proces verbaal opgemaakt en gedeeld met inschrijvers?

Antwoord:
Van de opening wordt inderdaad een proces-verbaal opgemaakt en deze zal ook worden gepubliceerd op TenderNed.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 13 jul. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Ondertekening

Vraag:
Kunt u akkoord gaan met een (digitale) ondertekening van de inschrijving via DocuSign?

Antwoord:
Aanbestedende dienst verlangt een rechtsgeldige ondertekening.

We willen echter toevoegen dat, in aanvulling op Zie Artikel 3.5 Lid 1, onder een rechtsgeldige elektronische ondertekening wordt verstaan:

Een "gekwalficeerde" rechtsgeldige elektronische handtekening.

Als u met DocuSign aan deze voorwaarde kunt voldoen is dit akkoord voor de aanbestedende dienst.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 14 jul. 2023
Label: Proces

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden - toepasselijkheid

Vraag:

Inschrijver snapt dat geen eigen verkoopvoorwaarden gehanteerd mogen worden. Echter, TLS en andere ketendiensten hanteren voorwaarden waar inschrijver zich aan moet conformeren om de gewenste dienstverlening van Provincie Utrecht te kunnen verlenen. Mag inschrijver de voorwaarden van TLS en andere derden hanteren?

Antwoord:

Aanbestedende dienst houdt vast aan de AIV provincies 2022.

Mocht u specifieke clausules uit de voorwaarden van TSL en of andere derden willen toevoegen, kunt u hiertoe per voorgestelde wijziging een tekstvoorstel aandragen. U kunt deze tekstvoorstellen doorlopend aandragen via de vraag en antwoord module tot uiterlijk de sluitingstermijn voor het indienen van vragen.

Aanbestedende dienst zal dan zo spoedig geval per tekstvoorstel beoordelen of het (gedeeltelijk) met uw voorstel akkoord kan gaan en of een tegenvoorstel doen.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart**Beantwoord op:** 14 jul. 2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

6

Onderwerp:

Programma van eisen - eis 4

Vraag:

Inschrijver kan wel fietsenstalling bij een NS-Station bieden, maar biedt geen abonnement hierop. Gelieve de eis rondom het abonnement laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Gedeeltelijk akkoord. De eis als geheel komt niet te vervallen. Wel is aanbestedende dienst bereid de eis aan te passen.

Uitgangspunt van de aanbestedende dienst is dat de mobiliteitskaart het gebruik van een fietsenstalling bij een NS station door medewerkers van de provincie Utrecht mogelijk maakt. Dit kan met of zonder abonnement.

Eis 4 wordt als volgt aangepast:

Een zakelijke (OV-)Mobiliteitskaart wordt beschikbaar gesteld voor de

medewerker (o.b.v. de Reiskostenregeling Opdrachtgever) voor de volgende vervoersmodaliteiten (ongeacht concessiehouder):

- Trein/Bus/Tram/Metro/Veerpont
- OV-fiets (huur en stalling)
- Fietsenstalling bij een NS-station

Percelen: P1 Mobiliteitskaart

Beantwoord op: 13 jul. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Programma van eisen - eis 6

Vraag:

Wij nemen aan dat u met deze eis erop doelt dat er geen twee vergoedingen worden uitgekeerd. Klopt onze aanname? Is het tevens akkoord wanneer ons systeem anders is ingericht, maar ook maar één vergoeding uitkeert?

Antwoord:

Uw aanname klopt. Het uitgangspunt van de aanbestedende dienst is dat een medewerker niet op één dag een vergoeding voor zowel het reizen voor woon-werkverkeer als een thuiswerkvergoeding kan ontvangen. De medewerker dient hierin een keuze te maken.

Aanbestedende dienst schrijft niet voor hoe inschrijver aan deze eis dient te voldoen. M.a.w. "anders is ingericht" is geen bezwaar, zolang de oplossing aan de eis voldoet.

Voor de volledigheid willen wij daaraan toevoegen dat er een verschil is tussen een declaratie en een daadwerkelijke vergoeding. Het kan mogelijk voorkomen, dat uit onbekendheid met de oplossing, een medewerker toch declaraties indient voor thuiswerken én reiskosten op een dag.

Uw oplossing wordt ook beoordeeld op gebruikersvriendelijkheid, het lijkt ons minder wenselijk als dergelijke of andere foutieve declaraties door de oplossing niet worden opgemerkt en de medewerker hiervan geen melding krijgt en dus pas achteraf, bij het daadwerkelijk wel of niet uitkeren van de vergoeding hiervan op de hoogte kan worden gesteld.

Dit laatste is dus geen eis maar onderdeel van het gunningscriterium kwaliteit. Aanbestedende dienst vindt het echter belangrijk om dit toch hier te vermelden om mogelijke verwarring over de begrippen "vergoeding" en "declaratie" te voorkomen.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart

Beantwoord op: 14 jul. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Programma van eisen - eis 11

Vraag:

In ons systeem is het niet mogelijk om meerdere ritten in één keer te voorzien van een toelichting. Voor de volledigheid, het is natuurlijk wel mogelijk om per rit een opmerking toe te voegen. Is dit akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Het is van belang dat elke rit voorzien kan worden van een toelichting. De aanbestedende dienst is bereid deze eis aan te passen. We zullen de mogelijkheden meewegen bij het gunningscriterium Kwaliteit, onderdeel 1: Gebruikersvriendelijkheid.

De nieuwe eis luidt als volgt:

11

Elke rit kan worden voorzien van een toelichting, per rit of meerdere ritten samengevoegd. Met meerdere ritten samengevoegd wordt bedoeld dat wanneer je van A naar B reist, bijvoorbeeld via een bus, trein, tram en weer bus, dat je dan in een keer moet kunnen aangeven bijvoorbeeld “overleg X”.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart

Beantwoord op: 14 jul. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Programma van eisen - eis 35

Vraag:

U vraagt dat Opdrachtnemer akkoord gaat met de model verwerkingsovereenkomst van de provincie Utrecht. Deze verwerkingsovereenkomst is niet toegevoegd aan de documenten van de aanbesteding. Kunt u deze ter beschikking stellen met een mogelijkheid hier vragen over stellen (tweede nota van inlichtingen)?

Antwoord:

Akkoord. De model verwerkersovereenkomst is aan de aanbestedingsstukken toegevoegd als Bijlage 12. Na de publicatie van de nota van inlichtingen zal de tekst in de leidraad en het programma van eisen aangepast worden en ook verwijzen naar bijlage 12.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart

Beantwoord op: 13 jul. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Bijlage 11

Vraag:

Inschrijver gaat ervan uit dat Bijlage 11 onderdeel vormt van uw mobiliteitsbeleid. Kunt u het gehele mobiliteitsbeleid met inschrijver delen?

Antwoord:

Momenteel bestaat het mobiliteitsbeleid uit enkel de reiskostenregeling.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 20 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Bijlage 4 Concept overeenkomst, art. 9.5

Vraag:

Eis 35 van Programma van Eisen meldt dat er een verwerkersovereenkomst zal zijn terwijl in artikel 9.5 van de concept Overeenkomst Mobiliteitskaart en bijbehorende dienstverlening meldt dat ervan wordt uitgegaan dat opdrachtnemer geen persoonsgegevens van de Provincie verwerkt. Het lijkt er op dat artikel 9.5 tegenstrijdig is aan Eis 35 van Programma van Eisen. Kunt u dit verduidelijken en indien de twee inderdaad tegenstrijdig zijn, kunt u bevestigen dat art. 9.5 wordt verwijderd?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan bevestigen dat artikel 9.5 van de concept overeenkomst komt te vervallen.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 19 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Bijlage 10 PvE, eis 35

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de voorgestelde verwerkersovereenkomst de reikwijdte heeft van de verwerkingsactiviteiten die vallen binnen de scope van de Opdracht? Bent u zich ervan bewust dat inschrijver tevens een

zelfstandige verwerkersverantwoordelijkheid heeft, bijvoorbeeld in de hoedanigheid als vervoerder/dienstverlener? Gaat u ermee akkoord dat het toepassingsgebied van de verwerkersovereenkomst na gunning kan worden besproken conform art. 2.1. modelverwerkersovereenkomst.

Antwoord:

Dit is correct en akkoord. In artikel 1 van de verwerkersovereenkomst dient ook te worden verwezen naar de hoofdovereenkomst die in het kader van deze opdracht wordt afgesloten. Daarnaast worden in bijlage A de specifieke verwerkingen opgenomen waarop de verwerkersovereenkomst van toepassing is.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 20 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Bijlage 5 AIV art. 9.1

Vraag:

De voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking voor Opdrachtnemer is disproportioneel ten opzichte van de omvang van de opdracht, waarbij bovendien geen enkele afnameverplichting geldt. Kunt u instemmen met een aansprakelijkheidsbeperking ter hoogte van maximaal de opdrachtwaarde per jaar? Zo niet, kunt u een andere proportionele aansprakelijkheidsbepaling opnemen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is bereid de aansprakelijkheid te beperken tot de vierde staffel (artikel 9 lid 1 d), waarbij aanbestedende dienst dus uitgaat van een totale opdrachtwaarde meer dan 150.000 euro maar minder dan of gelijk aan 500.000 euro Hiermee is aansprakelijkheid conform artikel 9 beperkt tot 1.500.000 euro per gebeurtenis.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 19 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Bijlage 5 AIV art. 22

Vraag:

Het is gangbaar voor de gevraagde diensten dat de intellectuele eigendom bij de opdrachtnemer blijft en de provincie dus een gebruiksrecht verwerft voor de duur van de overeenkomst (omdat de diensten gebaseerd zijn op

bestaande IE rechten die voor diverse klanten worden gebruikt). Bent u akkoord om dergelijke bepaling op te nemen in de uiteindelijke te sluiten overeenkomst, in afwijking van artikel 22?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is van mening dat artikel 22 al voorziet in het gevraagde zie lid 2 en 6, waarbij opgemerkt dat het gebruiksrecht uiteraard gebonden is aan de looptijd van de overeenkomst.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 19 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Bijlage 5 AIV art. 15a

Vraag:

Wij zijn, naast verwerker van persoonsgegevens waarvoor u verwerkingsverantwoordelijke bent, voor bepaalde verwerkingsactiviteiten ook (gezamenlijk) verwerkingsverantwoordelijke, bijvoorbeeld bij (meta) data voor de gevraagde (mobiliteits)adviesdiensten. Kunnen wij artikel 15a.2 dan ook zo interpreteren dat deze niet van toepassing is voor (meta)data waarvoor wij (gezamenlijk) (verwerkings)verantwoordelijk(e) zijn?

Antwoord:

Dit geldt in ieder geval voor de persoonsgegevens die in het kader van deze opdracht worden verwerkt en waarvoor de provincie alleen verwerkingsverantwoordelijke is. Indien er persoonsgegevens zijn die in het kader van deze opdracht worden verwerkt en waarvoor er sprake is van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid, zullen deze inzichtelijk moeten worden gemaakt en zullen hierover (indien nodig) specifieke afspraken moeten worden gemaakt.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 20 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Bijlage 5 AIV art. 4.11, 12.5, 13 en 14

Vraag:

Kunt u bevestigen dat artikelen 4.11, 12.5, 13, 14 (in ieder geval leden 2 t/m 6) en deel B niet van toepassing zijn op deze opdracht?

Antwoord:

Hieronder per artikel een reactie van de aanbestedende dienstL

artikel 4.11

Aanbestedende dienst is van mening dat dit niet aan de orde is., aangezien aanbestedende dienst niet voornemens is om een G rekening toe te passen. Artikel blijft onderdeel van de AIV 2022.

artikel 12.5

Aanbestedende dienst is van mening dat dit niet aan de orde is. We maken geen gebruik van dit artikel omdat vooruitbetaling binnen de huidige scope van de opdracht niet aan de orde is. Artikel blijft onderdeel van de AIV 2022,

Artikel 13

Aanbestedende is van mening dat artikel 13 niet aan de orde is, aangezien aanbestedende dienst niet voornemens is om zaken ter beschikking te stelling aan opdrachtnemer. Artikel blijft onderdeel van de AIV 2022

Artikel 14

Aanbestedende dienst is van mening dat het hier algemene waarborgen betreft die in stand gehouden moeten worden omdat ze uit de wet volgen. Aanbestedende dienst hecht waarde dat opdrachtnemer zich houdt aan wettelijke verplichtingen t.a.v. Arbeidsbescherming en zich niet schuldig maakt aan arbeidsdiscriminatie. Artikel blijft onderdeel van de AIV 2022

Deel B

Bij voorbaat deel B uitsluiten kan nog niet omdat Inschrijvers mogelijk nog met een fysieke mobiliteitskaart inschrijven en daardoor deel B nog mogelijk relevant kan zijn, zoals bijvoorbeeld artikel 17 en 18

Deel B blijft voorlopig onderdeel van de AIV 2022.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 19 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Bijlage 4 Concept overeenkomst, art. 2.2

Vraag:

In artikel 2.1 is bepaald dat de toepasselijkheid van (eventuele) algemene en bijzondere voorwaarden van Leverancier is uitgesloten. Echter, een gebruiker van vervoersdiensten, deelauto's en/of deelfietsen neemt de betreffende diensten persoonlijk af, als gevolg waarvan er een (vervoer) overeenkomst tussen de betreffende dienstverlener(s) en de gebruiker van de mobiliteitskaart / klant tot stand komt. Op die overeenkomst worden door voormelde dienstverlener(s) diverse sets voorwaarden van toepassing verklaard (bijvoorbeeld de AVR-NS, Algemene voorwaarden stads- en

streekvervoer, Productvoorwaarden OV-fiets, etc.). Omdat de mobiliteitskaart een OV-chipkaart is, gelden ook de Algemene voorwaarden OV-chipkaart van TLS. Voor een inschrijver is het niet mogelijk om deze voorwaarden uit te sluiten of aan te passen, omdat deze voorwaarden gelden voor alle personen in Nederland die van de betreffende (vervoers)diensten gebruik maken. Potentiële Inschrijver gaat ervan uit dat deze sets algemene voorwaarden niet bedoeld zijn in de uitsluiting van artikel XYZ. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, zou u dit artikel willen verduidelijken?

Antwoord:

Ja dit kan aanbestedende dienst bevestigen. De voorwaarden ten aanzien van het vervoer zelf zijn niet uitgesloten.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 19 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Bijlage 10 PvE, eis 52

Vraag:

Implementatie van de mobiliteitsvoorziening binnen 2 maanden, dit is mede afhankelijk van de kennis, beschikbaarheid en medewerking van de opdrachtgever. Bent u akkoord dat de implementatietijd verlengd wordt indien buiten de invloed van opdrachtnemer zaken vertraging oplopen?

Antwoord:

Uitgangspunt voor de aanbestedende dienst is dat de dienstverlening start op 1 januari 2024. Bij definitieve gunning op 6 oktober is het mogelijk om de ingangsdatum van 1 november naar voren te halen en dus de implementatieperiode te verlengen.

Wij kunnen gedeeltelijk akkoord gaan, maar alleen als de afhankelijkheden (afhankelijkheid dienstverlener van provincie Utrecht in termen van kennis, capaciteit en beschikbaarheid) vooraf duidelijk benoemt zijn in uw implementatieplan. Ook verwachten wij dat u mogelijke risico's voor een tijdige en succesvolle implementatie benoemt en mitigerende maatregelen voorstelt (inclusief het bijbehorende eigenaarschap).

Tijdens de implementatie draagt u zorg voor de voortgangsbewaking en verwacht de provincie dat u tijdig acteert (proactief) en eigenaarschap toont indien er gevaar voor vertraging is.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 18 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Bijlage 10 PvE, eis 18

Vraag:

Opdrachtgever maakt check-in en check-uit data beschikbaar direct na ontvangst hiervan. We veronderstellen dat dit akkoord is voor u. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:
Dit is akkoord.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 19 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Bijlage 10 PvE, eis 7

Vraag:

Het is mogelijk om de diensten aan te passen of uit te breiden, nu en in de toekomst. Dit kan echter wel meerkosten tot gevolg hebben. Bent u zich hier bewust van?

Antwoord:
Aanbestedende dienst is zich hier bewust van.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 19 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Bijlage 10 PvE, eis 3

Vraag:

Inschrijver veronderstelt dat de exit-strategie alleen van toepassing is indien de looptijd van de overeenkomst bijna ten einde is. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:
Aanbestedende dienst sorteert niet voor op een voortijdig opzeggen van de overeenkomst met dienstverlener.

Desalniettemin heeft de provincie naar haar medewerkers wel de plicht om de continuïteit van de dienstverlening te borgen. Een exit plan zal dus al bij het begin van de overeenkomst gezamenlijk worden opgesteld en jaarlijks

worden herzien en eventueel aangepast.

Dus ook bij een tussentijdse beëindiging zal het exit plan van toepassing zijn om de continuïteit te borgen en de exit tot een succes te maken.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 18 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 22
Onderwerp: Leidraad, hoofdstuk 5.2

Vraag:

Kunt u aangeven wat de namen zijn van de leden van de beoordelingscommissie? Wilt u voorts aangeven welke functie zij vervullen binnen uw organisatie?

Antwoord:

Aanbestedende dienst wenst geen namen te delen.

De beoordelingscommissie bestaat uit tenminste 3 medewerkers (materiedeskundigen) vanuit verschillende disciplines (zoals personeelsadministratie, arbeid juridisch, applicatiebeheer)

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 18 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 23
Onderwerp: Leidraad, hoofdstuk 3.5

Vraag:

In deze paragraaf staat aangegeven dat een Derde niet mag acteren als onderaannemer voor meerdere Inschrijvers tegelijk met betrekking tot deze aanbesteding en Opdracht. Echter, Translink is een partij die voor Inschrijver als derde zal fungeren voor het vervaardigen van de mobiliteitskaarten en de verwachting is dat andere mogelijke inschrijvers tevens gebruik zullen moeten maken van Translink voor het verschaffen van de mobiliteitskaart. Ter achtergrond: Translink is de enige partij die de OV-Chipkaart vervaardigt en alle inschrijvers die een mobiliteitskaart aanbieden in de vorm van een OV-Chipkaart zullen Translink als Derde moeten gebruiken. Kunt u bevestigen dat Translink in het kader hiervan als Derde mag fungeren voor meerdere inschrijvers?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan bevestigen dat Translink als Derde mag fungeren voor meerdere inschrijvers? Artikel 3.5 lid 4 wordt als volgt aangepast:

Een Derde mag wel als onderaannemer voor meerdere Inschrijvers tegelijk acteren met betrekking tot deze aanbesteding en Opdracht.

Het tweede deel van artikel 3.5 lid 4 betreft de inzet van een Derde om te voldoen aan de geschiktheidseisen rondom financiële en economische draagkracht in overeenstemming met art. 2:403 sub f BW. Dit deel van het artikel blijft onveranderd.

Uitgezonderd is de relatie met een Derde waarbij de Derde de moedermaatschappij is van de Inschrijver. Dit in de situatie dat meerdere entiteiten behorend bij een en dezelfde moeder maatschappij zelfstandig willen inschrijven.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 19 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Leidraad, hoofdstuk 2.8

Vraag:

U geeft aan dat inschrijver een plan van aanpak in moet dienen met een beschrijving van de duurzame uitvoering van de opdracht. Wij veronderstellen dat dit hetzelfde is als het kwaliteitscriterium 'MVOI'. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:
Dit kunnen we bevestigen.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 19 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Leidraad, hoofdstuk 2.5

Vraag:

Opdrachtgever beschrijft optionele modaliteiten die eventueel gebruikt kunnen worden, zoals deelfietsen en deelscooters. Kan Opdrachtgever een indicatie geven van de te verwachten volumes?

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft hiermee nog weinig ervaring en kan op dit moment geen indicatie geven van te verwachten volumes.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 19 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Leidraad, hoofdstuk 2.2

Vraag:

Zijn de medewerkers met een structureel vast werk- en reispatroon en met vaste maandelijkse vergoeding voor woon-werkverkeer onderdeel van de scope? Zo ja, hoeveel zijn er dit en onder welke voorwaarden?

Antwoord:

Er zijn momenteel 21 medewerkers met een vaste autovergoeding en 15 met een vaste fietsvergoeding. De insteek is om deze 36 medewerkers via de mobiliteitskaart te laten declareren en te stoppen met de vaste vergoeding. Als de vaste vergoeding blijft, dan valt deze buiten de scope.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 20 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Leidraad, hoofdstuk 2.1

Vraag:

Komt het aantal kaarten overeen met het aantal gebruikers van het platform? Zo nee, wat is dan het minimaal aan kaarten waarmee u wilt beginnen?

Antwoord:

Het aantal kaarten komt inderdaad overeen met het aantal gebruikers van het platform.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 20 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Leidraad, hoofdstuk 2.1

Vraag:

U heeft aangegeven dat u gebruik wilt maken van het mobiliteitsplatform met 1.100 medewerkers. Wat is het minimale aantal medewerkers waarmee u wilt beginnen?

Antwoord:

Alle 1100 medewerkers moeten direct vanaf livegang kunnen declareren via het platform. Iedereen beschikt dan ook direct over een kaart/app waarmee in- en uitgecheckt kan worden bij het OV.

Aanbestedende dienst wil de kaart/app niet gefaseerd invoeren.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 20 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

De mobiliteitsmarkt is volop in beweging: het woon-werkverkeer neemt toe, klantbehoeften veranderen. Tevens kan het zijn dat de wetgeving wijzigt. Inschrijver wil graag flexibel en marktconform zijn en meebewegen met dit soort ontwikkelingen. Hiervoor kan het zijn dat we soms aanpassingen in onze dienstverlening. Bent u bereid om hieraan mee te werken tijdens de contractperiode?

Antwoord:

Aanbestedende dienst herkent dat de mobiliteitsmarkt volop in beweging is en heeft daarom als optie opgenomen de dienstverlening te kunnen uitbreiden naar nieuwe mobiliteitsvormen.

Aanpassen van dienstverlening kan alleen in overleg én schriftelijke goedkeuring van de provincie Utrecht. De provincie Utrecht staat hiervoor open.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 19 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Social return

Vraag:

In het Protocol Social Return is vastgelegd dat de SR-norm minimaal 2% van de opdrachtsom betreft. Kunt u bevestigen dat de opdrachtsom in uw

uitvraag de totale kosten voor de Provincie Utrecht betreft zoals gehanteerd in het prijzenblad?

Antwoord:

De SROI norm van 2% heeft betrekking op de kosten van de dienstverlening welke wordt aangeboden in het prijzenblad . Het heeft geen betrekking op de onderliggende vervoerskosten.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart

Beantwoord op: 19 jul. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Reiskostenregeling

Vraag:

De reiskostenregeling die u heeft bijgesloten betreft alleen woon-werkverkeer. Kunt u ook de reiskostenregeling voor zakelijk verkeer cq. dienstreizen verstrekken? En: indien u voornemens bent deze te wijzigen, kunt u aangeven op welke punten deze zal afwijken van de regeling woon-werkverkeer?

Antwoord:

De regeling voor dienstreizen is nog niet definitief. De wijze waarop deze af zou kunnen wijken van de regeling woon-werkverkeer kan onder andere de hoogte van de vergoeding zijn.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart

Beantwoord op: 19 jul. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Uitvoering dienstverlening

Vraag:

In eis 25 refereert u aan reisproducten. Wij willen u ervan bewust maken dat niet alle mogelijke reisproducten door alle mogelijke leveranciers geleverd kunnen worden. Dit betekent dat een advies over mogelijke reisproducten (met welk doel dan ook) beperkt is tot de reisproducten die bij of via de Opdrachtnemer beschikbaar zijn. Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord

Percelen: P1 Mobiliteitskaart

Beantwoord op: 19 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 33
Onderwerp: Uitvoering dienstverlening

Vraag:

Met betrekking tot eis 22: een zakelijke ov-chipkaart (onderdeel van de mobiliteitskaart) kan worden geblokkeerd, maar niet worden gedeblokkeerd. Een blokkade is dus niet geschikt voor zaken als 'tijdelijke afwezigheid', maar wel voor verlies/diefstal. Na de digitalisering van de zakelijke ov-chipkaart zal dit naar alle waarschijnlijkheid wel mogelijk zijn. Kunt u akkoord gaan met deze (waarschijnlijk tijdelijke) beperking?

Antwoord:

Dit is akkoord

Aanbestedende dienst heeft n.a.v. uw vraag nog intern over deze eis gesproken, Het blokkeren van een kaart wordt door de provincie als een laatste ultiem middel gezien en waarschijnlijk zelden of nooit worden ingezet omdat er allerlei legitieme redenen kunnen zijn waarom een medewerker tijdelijk ritten niet kan bevestigen of niet aanwezig is, terwijl ze wel recht hebben op een woon-werk vergoeding. De provincie zal eerst naar andere wegen zoeken om de kosten op de medewerker te verhalen.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 19 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 34
Onderwerp: Uitvoering dienstverlening

Vraag:

In eis 16 geeft u aan dat u na definitieve gunning afspraken wil maken over rapportages. Zonder al te veel in detail te willen gaan willen wij opmerken

dat u privé reizen volledig buiten scope heeft geplaatst, terecht vanwege o.a. AVG beperkingen, terwijl u deze wel opneemt in de rapportage vereisten;

dat u dienstreizen ofwel zakelijke reizen voorlopig niet wenst af te nemen, maar wel een rapportage wenst;

dat de CO2 uitstoot Werkgebonden Mobiliteit eigenlijk (volgens de regeling) een kilometer/kosten-rapportage is en geen CO2-uitstoot rapportage;

dat u het begrip 'kostensoort' introduceert zonder dat dit gedefinieerd is. Ben

u zich hiervan bewust?

Wij willen u de suggestie doen om de rapportage vereisten wat preciezer te formuleren om discussies 'na gunning' te voorkomen.

Antwoord:

Aanbestedende dienst merkt op dat u meerdere vragen in een vraag samenvoegt en zal hieronder stapsgewijs op de vragen ingaan.

V: Dat u privé reizen volledig buiten scope heeft geplaatst, terecht vanwege o.a. AVG beperkingen, terwijl u deze wel opneemt in de rapportage vereisten.

A: aanbestedende dienst wenst privé reizen niet te faciliteren met de zakelijke kaart en daarom zijn deze buiten scope. het zal dan ook geen deel uitmaken van de rapportages wel wenst aanbestedende dienst zicht te hebben op oneigenlijk privé gebruik, maar zal hierover na gunning in overleg met Opdrachtnemer bespreken welke mogelijkheden Opdrachtnemer hiertoe biedt.

V: Dat u dienstreizen ofwel zakelijke reizen voorlopig niet wenst af te nemen, maar wel een rapportage wenst;

A: Klopt dienstreizen zullen bij aanvang van de overeenkomst geen onderdeel van de scope zijn maar kunnen later wel worden toegevoegd. Als gevolg zullen dienstreizen bij aanvang geen deel uitmaken van de rapportages maar dienen deze later wel toegevoegd te kunnen worden

V: dat de CO2 uitstoot Werkgebonden Mobiliteit eigenlijk (volgens de regeling) een kilometer/kosten-rapportage is en geen CO2-uitstoot rapportage;

A: Dit is correct de uiteindelijke rapportages dienen te voldoen aan het ontwerpbesluit Co2 reductie.

V: dat u het begrip 'kostensoort' introduceert zonder dat dit gedefinieerd is. Ben u zich hiervan bewust?

A: Hiermee wordt door aanbestedende dienst bedoeld "vervoerssoorten"

Percelen: P1 Mobiliteitskaart

Beantwoord op: 21 jul. 2023

Label: Uitvoering

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Kosten bij vervanging

Vraag:

Kosten als gevolg van diefstal, verlies of beschadiging zijn nu onderdeel van de totale prijs per kaart. Hiermee wordt de kaart voor u als opdrachtgever duurder, doordat het risico op vervanging middels alle kaarten wordt afgedekt. We stellen voor om een apart tarief voor de vervanging van kaarten bij verlies/diefstal/beschadiging te hanteren. Bent u bereid dit aan te passen? En zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is niet bereid dit aan te passen. De aanbestedende dienst wil één totaalprijs per persoon/kaart, zodat een vergelijking kunnen maken tussen de diverse aanbieders.

Aanbestedende dienst gaat ervanuit dat Inschrijvers over de meest relevante en betrouwbare data (bench mark) beschikken van o.a.. andere vergelijkbare opdrachtgevers en daarmee in staat moeten zijn de kosten van diefstal /beschadiging te minimaliseren zodat ook de kostenimpact op het geheel te beperken.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart

Beantwoord op: 20 jul. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Deelmobiliteit

Vraag:

U noemt deelmobiliteit als optioneel onderdeel in de aard van de opdracht. Deelmobiliteit wordt niet genoemd in de reiskostenregeling. Kunt u aangeven hoe u de vergoeding van deelmobiliteit voor woon-werk verkeer verwacht te gaan invullen?

Antwoord:

De reiskostenregeling is een regeling voor de komende jaren, die steeds weer aangepast zal worden. Deelmobiliteit zal in de loop van 2024 mogelijk onderdeel van de reiskostenregeling worden.

Een optie die de aanbestedende dienst voorziet voor de vergoeding van deelmobiliteit is deze ook zichtbaar is voor medewerkers op mobiliteitskaart /app en dat het gebruik en afhandeling van kosten via de mobiliteitskaart/app wordt georganiseerd.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart

Beantwoord op: 19 jul. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Eis 24 Vervanging bij verlies/schade

Vraag:

U vereist dat een verloren of beschadigde kaart binnen 3 werkdagen vervangen moet zijn. We zijn als leverancier hiervan afhankelijk van TLS en verzending. Gebruikelijke termijn hierbij is minimaal 5 werkdagen. Bent u bereid deze eis aan te passen naar een ruimere termijn of ruimte te geven voor alternatieve oplossingen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is bereid deze eis aan te passen, naar 5 werkdagen.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 18 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Vergeten check-in of check-out

Vraag:

Als zakelijke reiskaart aanbieder kunnen wij niet voldoen aan eis 19 t.a.v. het aantal keren melden en herstellen van een vergeten check-in of check-out, omdat vervoerders hier voor zichzelf andere mogelijkheden bieden dan voor reiskaart aanbieders. Bent u bereid deze eis te laten vervallen?

Antwoord:

Akkoord, eis 19 wordt als volgt aangepast:

Indien in- of uitcheck gemist wordt, moet kaarthouder dit kunnen herstellen op een efficiënte manier bij de vervoerders zelf of via www.uitcheckgemist.nl of een soortgelijke website. Bij technisch falen mag/moet de kaarthouder altijd actie kunnen ondernemen richting vervoerder. Hiervan is een vaste rapportage beschikbaar

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 20 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Dienstreizen

Vraag:

In de eisen gaat u ook in op eisen voor dienstreizen, terwijl deze in de leidraad als optie worden genoemd om naar te kunnen uitbreiden. Kunt u

aangeven of daarmee alle eisen voor dienstreizen al benoemd zijn in deze uitvraag? En aangezien het als uitbreiding wordt voorzien, per wanneer dit is voorzien in de uitvoering?

Antwoord:

Het is momenteel nog niet duidelijk of en wanneer de dienstreizen opgenomen worden. Dit is o.a. afhankelijk van hoe de nieuwe dienstreisregeling er uit komt te zien en wanneer deze geïmplementeerd wordt.

Aanbestedende dienst voorziet geen extra eisen ten aanzien van dienstreizen.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 19 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Aangeboden vervoersmodaliteiten

Vraag:

In eis 8 verwijst u naar de door aanbieder aangeboden vervoersmodaliteiten en het voldoen aan fiscale wet- en regelgeving. Kunt u deze eis verklaren? Kunt u voorbeelden geven van vervoersmodaliteiten die hier niet aan voldoen?

Antwoord:

De vervoersmodaliteit moet voldoen aan de huidige fiscale wet- en regelgeving.

Een voorbeeld van een vervoersmodaliteit die niet voldoet aan de fiscale wet- en regelgeving kan bijvoorbeeld een vervoersdienst zijn die niet geregistreerd staat bij de belastingdienst.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 20 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:
PvE, eis 45

Vraag:

Het is voor inschrijver niet duidelijk wat u bedoelt met eis 45. Kunt u hier een toelichting op geven?

Antwoord:

Met deze eis wordt bedoeld dat de handelingen die door individuele gebruikers van de applicatie binnen de applicatie worden uitgevoerd, door de applicatie worden gelogd.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 20 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:
PvE, eis 42

Vraag:

We gaan ervan uit dat de data enkel overgedragen moet worden gedurende de looptijd van overeenkomst. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst herkent dat er naast toegankelijkheid en beschikbaarheid van data tijdens de looptijd er ook nadere afspraken gemaakt moeten worden over de toegankelijkheid en beschikbaarheid van data na de looptijd. Dit kan o.a. het gevolg zijn van nog te draaien en leveren rapportages, WOO verzoeken, archiefwet, etc.

Aanbestedende dienst heeft een concept SLA toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten, dit ook in navolging op eis 3 waarin gesteld wordt dat er binnen 3 maanden na definitieve gunning een SLA en DAP wordt overeengekomen.

Onderdeel van de SLA is onder andere het beëindigingsproces (4.2 SLA) waarin aandacht is voor bewaringstermijnen en terughaalperiodes. Hierin worden praktische afspraken gemaakt over hoe aan alle vereisten m.b.t. data, die betrekking heeft op de looptijd van de overeenkomst, kan worden voldaan. Dit kan bijvoorbeeld door de informatie over te dragen aan een andere partij of aan de provincie zelf. Een andere mogelijkheid is dat er aanvullende of nieuwe afspraken worden gemaakt met de externe partij specifiek gericht op het bewaren van informatie.

Deze afspraken worden na gunning definitief vastgelegd zodat duidelijk is wat er met de data gebeurt bij eventuele beëindiging van de overeenkomst.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Welke partijen heeft u actief benaderd om deel te nemen aan de aanbesteding?

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft op basis van marktonderzoek een aantal partijen gewezen op de publicatie.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart

Beantwoord op: 18 jul. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:

Leidraad, hoofdstuk 1.5

Vraag:

Kunt u aangeven u precies verwacht van de demo? Welke onderwerpen wenst u te behandelen en wie wonen deze demo bij?

Antwoord:

De demo bestaat uit het beantwoorden van de verduidelijkingsvragen die de aanbestedende dienst heeft bij de inschrijving

Daarnaast wordt aan de inschrijvers gevraagd om tijdens de demo in ongeveer 20 minuten ten minste in te gaan op de volgende zaken:

- aanvragen kaart bij (nieuwe) medewerker
- medewerker reis van inchecken-uitchecken-declareren;
- administratie reis van ontvangst declaraties naar goedkeuren factuur
- voorbeeld rapportages
- eigen inbreng leverancier

Percelen: P1 Mobiliteitskaart

Beantwoord op: 21 jul. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Leidraad, hoofdstuk 1.5

Vraag:

Conform de planning vindt er op 6 september een mondelinge vragenronde plaats evenals een demo. Inschrijver heeft de voorkeur om dit live te doen. Is dit wat u betreft akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft ook de voorkeur dat dit live plaatsvindt, dit is dus het uitgangspunt.

Nadere informatie volgt via de berichten box van Tendered

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 19 jul. 2023
Label: Proces

Ref.nr.

46

Onderwerp:
Bijlage 10 PvE, eis 40

Vraag:

Inschrijver veronderstelt dat de medewerking die inschrijver dient te verlenen aan de DPIA zich beperkt tot het verschaffen van aanvullende inzichten op basis van een Concept DPIA die opdrachtgever heeft uitgevoerd? Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Medewerking verlenen aan het uitvoeren van een DPIA kan in de toekomst ook nodig zijn bij de (periodieke) evaluatie en actualisatie van bestaande DPIA's en bij het uitvoeren van een nieuw DPIA voor de applicatie of voor processen waarbinnen de applicatie wordt gebruikt. Medewerking wordt alleen gevraagd indien specialistische expertise t.a.v. de applicatie nodig is die niet bij de provincie zelf aanwezig is. Het gaat daarbij om een zeer beperkte inspanning.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 20 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

47

Onderwerp:
Bijlage 10 PvE, eis 33

Vraag:

Inschrijver gaat ervan uit dat opdrachtgever data uit AFAS beschikbaar stelt d.m.v GET-connectoren. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

De data wordt inderdaad via GET-connectoren (via een APP-connector) beschikbaar gemaakt. De aanbestedende dienst verwacht wel dat de opdrachtnemer deze inricht binnen AFAS of documentatie beschikbaar stelt over de benodigde velden.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart

Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 48
Onderwerp: Bijlage 10 PvE, eis 33

Vraag:
Inschrijver gaat ervan uit dat er (b.v. voor de ambtelijke organisatie en de Statengriffie) één enkele integratie met de verschillende systemen van de provincie benodigd is. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:
Dit kunnen we bevestigen. De Statengriffie valt administratief gezien onder de ambtelijke organisatie en werkt ook via AFAS.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 20 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 49
Onderwerp: Bijlage 10 PvE, eis 28

Vraag:
Kunt u toelichten hoe eis 29 verschilt t.o.v. eis 28? Welke aanvullend doel heeft u voor ogen met datgeen dat staat beschreven in eis 29 (t.o.v. eis 28)?

Antwoord:
Eis 28 gaat over SAML2 en dus Single Sign On. Die betreft alleen de authenticatie. Voor de authenticatie blijft provincie Utrecht verantwoordelijk voor de identiteiten.

Conclusie: Ei2 28 gaat over Single Sign On

Eis 29.
Binnen een applicatie moeten er gebruikers bestaan en worden aangemaakt om eventueel een rol verdeling te kunnen maken binnen de applicatie. Er kan voor worden gekozen dat op moment van Inloggen via SAML2 de gebruiker binnen de applicatie wordt aangemaakt. Als dit niet het geval is zullen er binnen de applicatie nog steeds gebruikers moeten bestaan. Het aanmaken (ophalen) van die gebruikers kunnen dan via een Enterprise Applicatie gedaan worden. Of als het echt niet anders kan een csv upload.

Conclusie eis 29: gaat over automatisch aanmaken van gebruikers / identiteiten.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 20 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, Wachtkamerconstructie, 2.7

Vraag:

De prijsopgave door Inschrijver is afgestemd op afname gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst. Kan de Provincie bevestigen dat Inschrijver gerechtigd is om de door de Provincie te betalen vergoeding voor de diensten onder de Wachtkamerovereenkomst in redelijkheid naar verhouding, rekening houdende met hogere kosten bij het aanbieden voor een termijn korter dan de initiële contractduur, aan te passen op de resterende termijn?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. De wachtkamerovereenkomst houdt simpelweg in dat de inschrijving langer gestand wordt gedaan.

Bij uw inschrijving dient u uit te gaan van de initiële termijn en alle verlengingsopties (bij elkaar 48 maanden).

Mocht er een beroep worden gedaan op de wachtkamerovereenkomst zullen de tarieven uit de inschrijving van toepassing zijn op de gehele looptijd van de overeenkomst (minus de periode dat u in de wachtkamer heeft gezeten). Deze laatste periode is maximaal 12 maanden. Ten opzichte van de totale mogelijke looptijd is dat voor de aanbestedende dienst geen reden om de te betalen vergoeding aan te passen.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 20 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
51

Onderwerp:
PvE, eis 28

Vraag:

Heeft eis 28 betrekking op single sign on? Zo ja, dan biedt Inschrijver dit graag aan middels Open ID Connect. Kunt u bevestigen dat dit volstaat?

Antwoord:

nee, Open ID Connect volstaat niet aangezien de provincie Utrecht zich heeft gestandaardiseerd op SAML2.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 20 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
52

Onderwerp:
PvE, eis 46

Vraag:

Inschrijver biedt een retentiebeleid dat voldoet aan de AVG-regels en jaarlijks wordt getoetst conform ISO 27001. Vanwege het belang van dit onderwerp en de gevoeligheid van deze gegevens, kan Inschrijver hier niet van afwijken. De retentietermijn bedraagt 18 maanden. Kunt u bevestigen dat dit akkoord is en zo niet, dit motiveren?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen. Het retentiebeleid is afhankelijk van de data die bewaart wordt en de bijbehorende wettelijke bewaartermijn. Kortom 18 maanden kan mogelijk te kort zijn maar kan ook te lang zijn, afhankelijk van de data.

De applicatie dient dus de mogelijkheid te bieden om retentietermijnen in te stellen voor de opgeslagen (persoons)gegevens.

Aanbestedende dienst stelt voor dat de definitieve retentietermijnen nader worden vastgelegd in de DAP (Dossier Afspraken en Procedures). Uitgangspunt zal altijd de wettelijke bewaartermijn zijn.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 20 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Model verwerkersovereenkomst

Vraag:

Inschrijver is geen verwerker, maar wordt gekenmerkt als verwerkersverantwoordelijke. Deze rol vullen wij voor al onze opdrachtgevers in en kunnen wij onderbouwen aan de hand van rapporten e. d. Daarom stellen wij voor om de definitie 'verwerker' aan te passen naar 'verwerkersverantwoordelijke'.

1. Bent u hiermee akkoord?

2. Zo nee:

a. Kunt u uw standpunt toelichten?

b. Kunt u bevestigen dat er ruimte is om hierover na gunning in overleg te treden?

Antwoord:

Indien blijkt dat Opdrachtnemer geen verwerker is maar (mede) verwerkingsverantwoordelijke dan zal aanbestedende dienst na gunning in overleg treden met Opdrachtnemer. Mogelijke zal een andersoortige overeenkomst worden afgesloten, zoals bijvoorbeeld een samenwerkingsovereenkomst of een gegevensleveringsovereenkomst.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
54

Onderwerp:

Algemene voorwaarden, artikel 9.1

Vraag:

In het geval Inschrijver door toedoen/ nalaten of gevolg van handelen van Provincie Utrecht niet aan haar verplichtingen kan voldoen, is het niet proportioneel dat Inschrijver aansprakelijk is voor alle schade. Kunnen we de overwegingen van artikel 82 GDPR aanhouden?

Antwoord:

Niet akkoord, zie ook eerdere beantwoording van vraag 13.

Bijlage 5 AIV art. 9.1

Vraag

De voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking voor Opdrachtnemer is disproportioneel ten opzichte van de omvang van de opdracht, waarbij bovendien geen enkele afnameverplichting geldt. Kunt u instemmen met een aansprakelijkheidsbeperking ter hoogte van maximaal de opdrachtwaarde per jaar? Zo niet, kunt u een andere proportionele aansprakelijkheidsbepaling opnemen?

Antwoord

Aanbestedende dienst is bereid de aansprakelijkheid te beperken tot de vierde staffel (artikel 9 lid 1 d), waarbij aanbestedende dienst dus uitgaat van een totale opdrachtwaarde meer dan 150.000 euro maar minder dan of gelijk aan 500.000 euro. Hiermee is aansprakelijkheid conform artikel 9 beperkt tot 1.500.000 euro per gebeurtenis.

Daarnaast geldt artikel 9.1 voor zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer en voorziet daarmee al in uw vraag.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 20 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Bijlage 4 Conceptovereenkomst Algemeen

Vraag:

Inschrijver merkt op dat er over een aantal zaken geen contractuele voorwaarden zijn opgenomen in de ontvangen concept-overeenkomst welke voor de verlening van de verlangde dienstverlening wel noodzakelijk zijn.

Kan de Provincie bevestigen dat de volgende clausule zal worden toegevoegd aan de Overeenkomst? Zo niet, kan de Provincie dit dan nader toelichten en daarbij aangeven in hoeverre de Provincie wel tegemoet kan komen aan het verzoek van Inschrijver?

"Telkens wanneer een mobiliteitsdienst via de app or portal van Inschrijver wordt gereserveerd of geboekt, geschiedt dat op basis van een afzonderlijk tot stand gekomen rechtsverhouding tussen de Provincie en/of Gebruiker enerzijds en de mobiliteitsdienstverlener anderzijds. Inschrijver middelt / faciliteert slechts. Inschrijver is in die afzonderlijk tot stand gekomen rechtsverhouding geen partij.

Inschrijver is nimmer te kwalificeren als vervoerder zoals bedoeld in artikel 8:1140 van het Burgerlijk Wetboek. Voor in dit artikel bedoelde diensten geldt dat in geval van schade, inclusief persoons- en/of zaakschade, Klant zich dient te wenden tot de desbetreffende mobiliteitsdienstverlener voor verhaal, daar die dienstverleners voor ongevallen en dergelijke verzekerd zijn, Inschrijver is daarvoor derhalve niet verantwoordelijk of aansprakelijk."

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 17:

In artikel 2.1 is bepaald dat de toepasselijkheid van (eventuele) algemene en bijzondere voorwaarden van Leverancier is uitgesloten. Echter, een gebruiker van vervoersdiensten, deelauto's en/of deelfietsen neemt de betreffende diensten persoonlijk af, als gevolg waarvan er een (vervoer) overeenkomst tussen de betreffende dienstverlener(s) en de gebruiker van de mobiliteitskaart / klant tot stand komt. Op die overeenkomst worden door voormelde dienstverlener(s) diverse sets voorwaarden van toepassing verklaard (bijvoorbeeld de AVR-NS, Algemene voorwaarden stads- en streekvervoer, Productvoorwaarden OV-fiets, etc.). Omdat de mobiliteitskaart een OV-chipkaart is, gelden ook de Algemene voorwaarden OV-chipkaart van TLS. Voor een inschrijver is het niet mogelijk om deze voorwaarden uit te sluiten of aan te passen, omdat deze voorwaarden gelden voor alle personen in Nederland die van de betreffende (vervoers)diensten gebruik maken. Potentiële Inschrijver gaat ervan uit dat deze sets algemene voorwaarden niet bedoeld zijn in de uitsluiting van artikel XYZ. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, zou u dit artikel willen verduidelijken?

Antwoord

Ja dit kan aanbestedende dienst bevestigen. De voorwaarden ten aanzien van het vervoer zelf zijn niet uitgesloten.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart

Beantwoord op: 21 jul. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, Gunningscriterium Prijs, Bijlage 2

Vraag:

Er wordt geen mogelijkheid geboden om implementatiekosten apart door te belasten. Deze moeten derhalve terugverdiend worden gedurende de looptijd. De intiele looptijd bedraagt twee jaar, met een optionele verlenging van twee keer één jaar onder dezelfde condities. De vaste kosten over twee jaar 'uitsmeren' leidt tot een te hoge prijs gedurende de verlenging en de vaste kosten 'uitsmeren' over vier jaar tot een te groot risico voor de Opdrachtnemer. Daar komt bij dat er een tussentijdse opzegmogelijkheid (zonder tekortkoming aan de zijde van Inschrijver) genoemd wordt in de overeenkomst. Dit vergroot het risico van de Inschrijver. Bent u ermee akkoord om implementatiekosten apart te beprijzen, omdat anders geen juiste aanbieding mogelijk is? Zo ja, kunt u het prijsformulier hierop aanpassen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat ervanuit dat wij een bestaande standaard oplossing gaan afnemen bij een Opdrachtnemer en zijn niet op zoek naar een maatwerk oplossing. Het is de inschatting van de aanbestedende dienst dat de implementatiekosten beperkt zullen zijn.

Bij normaal functioneren van de dienst van Opdrachtnemer de gehele looptijd zal worden uitgediend. De tussentijdse opzegmogelijkheid (zonder tekortkoming aan de zijde van Inschrijver) welke genoemd wordt in de overeenkomst komt te vervallen.

Wij achten het risico voor inschrijver gering en verwachten ook niet dat het "uitsmeren" van de implementatiekosten tot een onnodig hoge prijs hoeft te leiden.

Het prijsformulier zal niet worden aangepast.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart

Beantwoord op: 21 jul. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Reiskostenregeling Overige bepalingen Artikel 8 - 1a en 6

Vraag:

Is het de bedoeling van aanbestedende dienst dat medewerkers met een vaste reiskostenvergoeding deze bepalen (en eventueel corrigeren) in het mobiliteitsplatform van leverancier? Zo ja, kan aanbestedende dienst dit toevoegen in het PvE en omschrijven wat de benodigde functionaliteit zou zijn?

Antwoord:

Nee dit is niet de bedoeling. Aanbestedende dienst is voornemens om te stoppen met de vaste vergoeding. Als de vaste vergoeding blijft, dan valt deze buiten de scope.

Percelen:

P1 Mobiliteitskaart

Beantwoord op:

21 jul. 2023

Label:

Uitvoering

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Programma van Eisen Privacy / AVG Eis 48

Vraag:

Kan aanbestedende dienst aangeven wat bedoeld wordt met "gepseudonimiseerd", en welke onderdelen van de processen gepseudonimiseerd zouden moeten worden?

Antwoord:

Bij pseudonimisering worden persoonsgegevens "versleuteld" (dusdanig bewerkt dat ze niet herkenbaar meer zijn).

Percelen:

P1 Mobiliteitskaart

Beantwoord op:

21 jul. 2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

PvE, Eis 31

Vraag:

Leverancier levert een SaaS-dienst met standaard-vormgeving (web en app). Gaat aanbestedende dienst akkoord dat deze eis niet van toepassing is, aangezien de SaaS-dienst niet aan het publiek ter beschikking wordt gesteld, en de implementatie van de eis tot onevenredige kosten zou leiden?

Antwoord:

Akkoord.

Aanbestedende dienst wil geïnteresseerde er wel op wijzen dat ook voor de medewerkers van de aanbestedende dienst een goede toegankelijkheid van de applicatie en website zeer wenselijk is en anders mogelijk als gebruikersonvriendelijk kan worden beoordeeld.

Daarnaast de toevoeging dat ook al is de wet Digitale Overheid niet van toepassing op Inschrijver er ook andere wetgeving is waar aan voldoen dient te worden en die ook toeziet op digitale toegankelijkheid en dat er in 2025 Europese wetgeving aankomt op dit gebied.(European Accessibility Act)

Overleg RLHet betreft

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Programma van Eisen Uitvoering dienstverlening Eis 24

Vraag:

U vereist dat een verloren of beschadigde kaart binnen 5 werkdagen vervangen moet zijn. We zijn als leverancier hiervan afhankelijk van TLS en verzending. Gebruikelijke termijn hierbij is minimaal 5 werkdagen tot maximaal 10 werkdagen. Bent u bereid deze eis aan te passen naar een ruimere termijn van maximaal 10 werkdagen of ruimte te geven voor alternatieve oplossingen gedurende de periode van onbeschikbaarheid van de mobiliteitskaart?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is niet bereid de termijn aan te passen maar staat wel open voor een alternatieve oplossing gedurende de periode van onbeschikbaarheid.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
61

Onderwerp:
PvE Uitvoering dienstverlening Eis 4

Vraag:

Gaat aanbestedende dienst akkoord om de kosten van de veerpont niet als eis op te nemen voor de mobiliteitskaart, zolang deze gedeclareerd kunnen

worden in het mobiliteitsplatform? De achtergrond is dat niet alle veerponten het toestaan te betalen met een mobiliteitskaart.

Antwoord:

Dit is akkoord. U kunt aangeven welke veerponten uw mobiliteitskaart geldig is, maar het zal als eis komen te vervallen.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart

Beantwoord op: 21 jul. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Doelstellingen 2.5 a

Vraag:

Aanbestedende dienst zoekt een mobiliteitsdienstverlener met een mobiliteitsplatform en mobiliteitskaart. Inschrijver biedt een mobiliteitsplatform, maar levert geen 'eigen' mobiliteitskaarten. Gaat u ermee akkoord dat er voor de invulling van de mobiliteitskaart gebruik wordt gemaakt van de NS Business Card, waarbij Inschrijver facilitator is van de NS?

Antwoord:

Aanbestedende dienst begrijpt uit uw vraag dat u een beroep doet op de NS voor het leveren van de NS business Card en dat tegelijk ook de kaart is die u wilt aanbieden als onderdeel van uw dienstverlening in uw inschrijving.

Dit is toegestaan. de aanbesteding selectiedraad voorziet hier ook in.

Indien u een beroep doet op Derden, dan dient u de Derden in uw aanbestedingsbrief te introduceren en aan te geven om welke reden een beroep op deze Derden wordt gedaan, inclusief een beschrijving van de verdeling van de Opdracht.

Mocht u naast de fysieke kaart ook voor andere onderdelen een beroep doen op de NS dient u dit dus te beschrijven in uw aanbestedingsbrief. Zodra het gaat om geschiktheidseisen dient u ook een door de NS ingevuld en rechtsgeldig getekend UEA formulier bij te sluiten.

U gebuikt verder de zinsnede "facilitator van de NS" wat voor aanbestedende dienst verwarrend is, mocht u willen inschrijven (al dan niet met een NS business card) dan bent u voor de aanbestedende dienst de potentiële Opdrachtnemer met wie de overeenkomst zal worden gesloten.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart

Beantwoord op: 21 jul. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Bijlage 5 AIV 2022 Intellectuele Eigendomsrechten 22.6

Vraag:

NIEUWE VRAAG: Inschrijver heeft kennis genomen van het antwoord van de Provincie op vraag 14. Mag de Inschrijver daaruit opmaken dat het navolgende gebruiksrecht zal worden verstrekt in geval van Saas-dienstverlening: 'De dienstverlening van Inschrijver behelst een abonnement voor Inschrijver (SaaS), op voorwaarde van tijdige betaling van de daarvoor verschuldigde vergoedingen, voor het overeengekomen aantal Gebruikers. Deze rechten zijn niet overdraagbaar en niet (sub)licentieerbaar. De intellectuele eigendomsrechten die aan de dienstverlening van Inschrijver ten grondslag liggen, blijven te allen tijde voorbehouden aan Inschrijver en haar licentiegevers. Alle intellectuele eigendomsrechten op materialen die door Inschrijver aan de Provincie ter beschikking worden gesteld in het kader van de Overeenkomst, zoals trainingsmateriaal, handleidingen en presentaties, blijven berusten bij Inschrijver, haar licentiegevers en/of toeleveranciers. De Provincie verkrijgt slechts een gebruiksrecht op dit materiaal dat niet meer inhoudt dan dat zij het materiaal mag aanwenden voor interne (trainings) doeleinden." Zo niet, kan de Provincie dit nader toelichten?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is niet helemaal zeker wat u vraagt. U verwijst naar vraag 14 en de beantwoording daarvan.

Aanbestedende dienst is nog steeds van mening dat artikel 22 afdoende voorziet in bescherming van intellectuele eigendomsrechten.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart

Beantwoord op: 21 jul. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Bijlage 5 AIV 2022 Intellectuele Eigendomsrechten 22

Vraag:

Inschrijver verricht de uitgevraagde dienstverlening ten behoeve van verschillende afnemers, om die reden is de overdracht van intellectuele eigendomsrechten en/of databanken rechten niet mogelijk voor Inschrijver. Kan de Provincie bevestigen dat in plaats van hetgeen is opgenomen in artikel 22, de volgende formulering zal gelden: "De dienstverlening van Inschrijver behelst een abonnement voor Inschrijver (SaaS), op voorwaarde van tijdige betaling van de daarvoor verschuldigde vergoedingen, voor het overeengekomen aantal Gebruikers. Deze rechten zijn niet overdraagbaar en

niet (sub)licentieerbaar. De intellectuele eigendomsrechten die aan de dienstverlening van Inschrijver ten grondslag liggen, blijven te allen tijde voorbehouden aan Inschrijver en haar licentiegevers. Alle intellectuele eigendomsrechten op materialen die door Inschrijver aan de Provincie ter beschikking worden gesteld in het kader van de Overeenkomst, zoals trainingsmateriaal, handleidingen en presentaties, blijven berusten bij Inschrijver, haar licentiegevers en/of toeleveranciers. De Provincie verkrijgt slechts een gebruiksrecht op dit materiaal dat niet meer inhoudt dan dat zij het materiaal mag aanwenden voor interne (trainings)doeleinden." Zo niet, kan de Provincie dit nader toelichten?

Antwoord:

Niet akkoord, zie ook het eerder antwoord op vraag 14 (onder)

Bijlage 5 AIV art. 22

Vraag

Het is gangbaar voor de gevraagde diensten dat de intellectuele eigendom bij de opdrachtnemer blijft en de provincie dus een gebruiksrecht verwerft voor de duur van de overeenkomst (omdat de diensten gebaseerd zijn op bestaande IE rechten die voor diverse klanten worden gebruikt). Bent u akkoord om dergelijke bepaling op te nemen in de uiteindelijke te sluiten overeenkomst, in afwijking van artikel 22?

Antwoord

Aanbestedende dienst is van mening dat artikel 22 al voorziet in het gevraagde zie lid 2 en 6, waarbij opgemerkt dat het gebruiksrecht uiteraard gebonden is aan de looptijd van de overeenkomst.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart

Beantwoord op: 20 jul. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Bijlage 5 AIV 2022 Data 15a

Vraag:

Kan de Provincie bevestigen dat in plaats van hetgeen nu is opgenomen in artikel 15a van de AIV de navolgende formulering tussen Partijen van toepassing zal zijn om de omgang met data aan het einde van de overeenkomst vast te leggen? Zo nee, kan de Inschrijver dit nadere toelichten?: "Partijen treden in het geval van beëindiging van de Dienst per omgaande in overleg omtrent de (wijze van) overdracht van data, de dienstverlening en/of overige beheersmaatregelen, benodigd voor een voortgang van het gebruik door Inschrijver van haar data en/of Dienst(en). Alle werkzaamheden die door Inschrijver in het kader van het voorgaande worden verricht worden op basis van nacalculatie tegen de alsdan geldende

tarieven in rekening gebracht."

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbestedende dienst herkent dat er nadere afspraken gemaakt moeten worden over de toegankelijkheid en beschikbaarheid van data die betrekking heeft de op de looptijd van de overeenkomst.

Aanbestedende dienst heeft een concept SLA toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten, dit ook in navolging op eis 3 waarin gesteld wordt dat er binnen 3 maanden na definitieve gunning een SLA en DAP wordt overeengekomen.

Onderdeel van de SLA is onder andere het beëindigingsproces (4.2 SLA) waarin aandacht is voor bewaringstermijnen en terughaalperiodes.

Aanbestedende dienst erkent dat hier mogelijk kosten aan verbonden zijn en zal hier welwillend en in alle redelijkheid mee omgaan. Het lijkt aanbestedende dienstechter te prematuur daar nu al commerciële afspraken over te maken.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Bijlage 5 AIV 2022 Data 15a

Vraag:

Kan de Provincie er mee instemmen dat lid 3 van artikel 15a niet van toepassing is. Data kan namelijk ook data zijn die Opdrachtnemer als verwerkingsverantwoordelijke verwerkt. Zo nee, kan de Provincie aangeven waarom zij daar niet mee instemt en hoe het begrip data in dit kader geïnterpreteerd moet worden?

Antwoord:

Dit geldt in ieder geval voor de persoonsgegevens die in het kader van deze opdracht worden verwerkt en waarvoor de provincie alleen verwerkingsverantwoordelijke is. Indien er persoonsgegevens zijn die in het kader van deze opdracht worden verwerkt en waarvoor er sprake is van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid, zullen deze inzichtelijk moeten worden gemaakt en zullen hierover (indien nodig) specifieke afspraken moeten worden gemaakt.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Bijlage 5 AIV 2022 Betaling 12.3

Vraag:

Mede gelet op de vraag van Inschrijver ten aanzien van artikel 12.1, kan de Provincie bevestigen dat de navolgende passage van artikel 12.3 van de AIV niet van toepassing zal zijn op deze Overeenkomst: "en na acceptatie van de prestatie en de bijbehorende documentatie." Zo niet, kan de Provincie dit toelichten?

Antwoord:

Niet akkoord.

Facturen worden gewoon betaald, foutieve declaraties zijn geen reden voor aanbestedende dienst om de factuur niet te betalen.

Aanbestedende dienst zal dit na betaling van de factuur zelf verrekenen met de medewerker.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Bijlage 5 AIV 2022 Ontbinding 10.6

Vraag:

De Intellectuele Eigendomsrechten op de technologie die gebruikt wordt om de door de Provincie verlangde diensten te verrichten komt toe aan de Inschrijver en diens toeleveranciers. Inschrijver kan derhalve niet akkoord gaan met afgifte van de aan de door Inschrijver verleende diensten achterliggende technologie. Kan de Provincie bevestigen dat dit artikel in deze niet van toepassing is? Zo niet, kan de Provincie dit nader toelichten?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is van mening dat dit artikel niet van toepassing aangezien Opdrachtgever een bestaand standaard oplossing wenst af te nemen en geen opdracht geeft om maatwerk te ontwikkelen.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Bijlage 5 AIV 2022 Ontbinding 10.4

Vraag:

Inschrijver acht het niet redelijk dat iedere vorm van schadevergoeding op voorhand contractueel zal worden uitgesloten, zonder rekening te houden met de omstandigheden van het geval. Inschrijver stelt voor om artikel 10.4 in deze niet van toepassing te verklaren. Kan de Provincie dit bevestigen en zo niet verder toelichten waarom deze clause redelijk wordt geacht?

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Bijlage 5 AIV 2022 Ontbinding 10.2.d

Vraag:

Inschrijver acht de in artikel 10.2 onder d geen situatie waarin het middel van ontbinding een redelijke contractuele voorwaarde betreft, mede gelet op de overige situaties als omschreven in artikel 10.2 van de AIV. Kan de Provincie bevestigen dat artikel 10.2 van de AIV in deze niet van toepassing zal zijn? Indien dit niet het geval is kan de Provincie dit dan toelichten?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is niet voornemens om in geval van een wijziging van zeggenschap tot ontbinding over te gaan, maar artikel 10.2 lid blijft gehandhaafd.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Bijlage 5 AIV 2022 Ontbinding 10.1

Vraag:

Het invoeren van een ontbinding heeft verstrekking gevolgen en zou naar de mening van Inschrijver niet lichtzinnig moeten kunnen worden ingeroepen. Artikel 10.1 van de AIV geeft hiertoe momenteel wel de ruimte. Kan de Provincie meegaan in het voorstel van Inschrijver om artikel 10.1 van de AIV aldus aan te passen dat enkel gebruik gemaakt kan worden van het in dit artikel opgenomen middel van ontbinding indien en voor zover de aard en de ernst van de tekortkoming een zulks verstrekking middel

rechtvaardigen en indien de ingebrekestelling afdoende specifiek heeft omschreven welke tekortkoming aan Inschrijver wordt toegeschreven waarbij de daarin genoemde termijn redelijk dient te zijn? Zo niet, kan de Provincie dit toelichten?

Antwoord:

check jurist

Percelen: P1 Mobiliteitskaart

Beantwoord op: 21 jul. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Bijlage 5 AIV 2022 Aansprakelijkheid 9.5

Vraag:

Inschrijver acht het niet redelijk dat Inschrijver de Provincie zowel dient te vrijwaren als alle in artikel 9.5 genoemde kosten op zich dient te nemen. Indien en voor zover Inschrijver aansprakelijk is dient de vergoeding van eventuele schade beperkt te zijn door het bepaalde in artikel 9.1 dan wel dient de afhandeling conform artikel 9.4 van de AIV door Inschrijver te worden overgenomen. Kan de Provincie bevestigen dat artikel 9.5 van de AIV in deze derhalve niet van toepassing zal zijn? Zo niet, kan de Provincie dit nader toelichten gelet op hetgeen hiervoor is overwogen?

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbestedende dienst acht het alleszins redelijk dat in geval dat opdrachtnemer aansprakelijk wordt gesteld de kosten, ook al zijn deze door Opdrachtgever gemaakt, ook voor rekening van Opdrachtnemer zijn.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart

Beantwoord op: 21 jul. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Bijlage 5 AIV 2022 Aansprakelijkheid 9.1

Vraag:

De wijze waarop de aansprakelijkheid thans beperkt is in de AIV is niet geschikt of marktconform voor de dienstverlening als aangeboden door de Inschrijver. Kan de aansprakelijkheidsbeperking die nu is opgenomen in artikel 9.1 van de AIV worden aangepast naar het navolgende voorstel van Inschrijver: "De totale aansprakelijkheid van Inschrijver wegens toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de Overeenkomst, of uit enige ander hoofde, is beperkt tot vergoeding van directe vermogensschade

tot maximaal het door Inschrijver van de Provincie ontvangen vergoedingen (exclusief BTW en andere van overheidswege opgelegde heffingen) verminderd met de bedragen (exclusief BTW en overheidswege opgelegde heffingen) die Inschrijver in rekening gebracht heeft gekregen van mobiliteitsdienstverleners voor door de Provincie Klant en/of gebruiker gebruikte mobiliteitsdiensten, gerekend over een periode van twaalf (12) maanden direct voorafgaand aan de maand waarin de schadeveroorzakende gebeurtenis heeft plaatsgevonden, met een maximum van € 500.000 (vijfhonderd duizend euro). Waarbij een reeks van opvolgende schadeveroorzakende gebeurtenissen, geldt als één gebeurtenis. De aansprakelijkheid van Inschrijver voor indirecte schade, gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminderde goodwill, schade door bedrijfsstagnatie, schade als gevolg van aanspraken van klanten van de Provincie, schade verband houdende met het gebruik van door de Provincie aan Inschrijver voorgeschreven zaken, materialen of programmatuur van derden en schade verband houdende met de inschakeling van door de Provincie aan Inschrijver voorgeschreven toeleveranciers is uitgesloten. " Zo nee, kan de Provincie aangeven in hoeverre de Provincie bereid is om tegemoet te komen aan het door Inschrijver geformuleerde voorstel, rekening houdende met de specifieke bedragen die Inschrijver moet doorberekenen aan de Provincie die zien op het gebruik van mobiliteitsdiensten aan sich en niet op de door Inschrijver verleende dienstverlening en daarmee direct verband houdende gefactureerde bedragen?

Antwoord:

Niet akkoord, zie ook het antwoord op vraag 13, 54 en 86

Aanbestedende dienst is bereid de aansprakelijkheid te beperken tot de vierde staffel (artikel 9 lid 1 d), waarbij aanbestedende dienst dus uitgaat van een totale opdrachtwaarde meer dan 150.000 euro maar minder dan of gelijk aan 500.000 euro Hiermee is aansprakelijkheid conform artikel 9 beperkt tot 1.500.000 euro per gebeurtenis.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Bijlage 5 AIV 2022 Tekortkoming in de nakoming 8.2.c

Vraag:

Kan de Provincie bevestigen dat artikel 8.2.c niet van toepassing is? De portal en/of app wordt op basis van een abonnement aangeboden. Derden kunnen gebreken in het abonnement niet herstellen of repareren. Zo niet, kan de Provincie dit nader toelichten?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is van mening dat artikel 8.2 c niet van toepassing is, omdat de aard van de dienstverlening niet zodanig is dat spoedeisende acties vereist zullen zijn.

Aanbestedende dienst zal altijd in overleg treden met Opdrachtnemer in het geval dat er een tekortkoming in de nakoming is.

Artikel 8.2 c blijft echter van toepassing

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Bijlage 5 AIV 2022 Tekortkoming in de nakoming 8.1

Vraag:

Inschrijver begrijpt dat een tekortkoming in de nakoming consequenties met zich mee brengt. Inschrijver is echter ook van mening dat of er sprake is van een tekortkoming in de nakoming beoordeeld dient te worden aan de hand van alle omstandigheden van het geval en dat niet voorafgaand contractueel een gevolgtrekking kan worden vastgesteld ten aanzien van een aantal omstandigheden. Kan de Provincie bevestigen dat artikel 8.1 in deze niet van toepassing is? Zo niet, kan de Provincie dit nader toelichten?

Antwoord:

Niet akkoord.

Het gaat hier om toerekenbare tekortkomingen. Aanbestedende dienst ziet geen reden om de opsomming in 8.1 uit te sluiten

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Bijlage 5 AIV 2022 Toetsing 6.1

Vraag:

Gelet op de binnen de organisatie van Inschrijver geldende beveiligingsprocedures kan Inschrijver niet akkoord gaan met een contractuele verplichting die een niet geclausuleerde toetsing mogelijk zou maken. Kan de Provincie bevestigen dat artikel 6.1 in deze niet van toepassing is gelet op de door Inschrijver behaalde certificeringen en ISO-

normen en de specifieke mogelijkheden als opgenomen in de Model Verwerkersovereenkomst?

Antwoord:

Niet akkoord'

Aanbestedende dienst is blij met ISO certificaten die gaan over het kwaliteitszorgsysteem, maar wenst niettemin de dienst/implementatie te toetsen alvorens deze live te laten gaan voor alle medewerkers.

Het is aanbestedende dienst niet duidelijk naar welke specifieke mogelijkheden in de verwerkersovereenkomst u verwijst .

Percelen: P1 Mobiliteitskaart

Beantwoord op: 21 jul. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Bijlage 4 Conceptovereenkomst

Vraag:

Inschrijver merkt op dat er over een aantal zaken geen contractuele voorwaarden zijn opgenomen in de ontvangen concept-overeenkomst welke voor de verlening van de verlangde dienstverlening wel noodzakelijk zijn.

Kan de Provincie bevestigen dat de volgende clausule zal worden toegevoegd aan de Overeenkomst? Zo niet, kan de Provincie dit dan nader toelichten en daarbij aangeven in hoeverre de Provincie wel tegemoet kan komen aan het verzoek van Inschrijver? "

De Provincie zal zorgdragen voor een zorgvuldige omgang door Gebruikers met door Inschrijver evenals door henzelf aan gebruikers verstrekte inloggegevens. De Provincie moet tevens garanderen dat als gebruik wordt gemaakt van SSO – zij een policy heeft waardoor twee- of multifactor wordt afgedwongen.

De Provincie vrijwaart Inschrijver tegen aanspraken van derden op grond van handelingen van de Provincie die in strijd zijn met onderhavig artikel."

Antwoord:

Nee dat kan de provincie niet.

Het is los van deze aanbesteding in het belang van aanbestedende dienst dat haar medewerkers zorgvuldig omgaan met alle aan hun verstrekte inloggegevens. De provincie herkent dit belang en heeft daartoe ook beleid opgesteld.

Aanbestedende dienst is echter van mening dat het niet nodig is om de door u voorgestelde tekst toe te voegen aan de concept overeenkomst.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Bijlage 4 Conceptovereenkomst Prijswijzigingen 6.2

Vraag:

Kan de Provincie er mee instemmen dat buiten de indexering Inschrijver (éénmalige en periodieke) vergoedingen en tarieven - buiten de indexering van vorige artikel om - van tijd tot tijd kan wijzigen indien:

- a.) een toeleverancier haar prijzen verhoogt;
- b.) de Diensten aangepast zijn in het kader van wijzigende of nieuwe wet- en regelgeving;
- c.) de Diensten aangepast zijn in het kader van verdere beveiliging en/of compliancy.

Zo nee, kan de provincie aangeven waarom niet?

Antwoord:

Nee dit is niet akkoord, de kosten van de dienstverlening van Opdrachtnemer richting Opdrachtgever zijn vast en zijn naar de mening van de aanbestedende dienst niet afhankelijk van de prijzen van de toeleverancier /vervoerders.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Bijlage 4 Conceptovereenkomst Inwerkingtreding en duur 4.4

Vraag:

Inschrijver merkt op dat in artikel 4.4 een tussentijdse opzegmogelijkheid is opgenomen ten behoeve van de Provincie. Een tussentijdse opzegmogelijkheid (zonder tekortkoming aan de zijde van Inschrijver) komt niet overeen met het commerciële prijsmodel van Inschrijver dat is afgestemd op een meerjarige overeenkomst. Kan de Provincie bevestigen dat artikel 4.4 in deze niet van toepassing zal zijn? Zo nee, kan de Provincie dit toelichten gelet op de commerciële prijsstelling die staat tegenover een meerjarige overeenkomst?

Antwoord:

Dit is akkoord, artikel 4.4. van de conceptovereenkomst is niet van toepassing.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart

Beantwoord op: 20 jul. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Bijlage 4 Conceptovereenkomst Werkzaamheden 3.2

Vraag:

Inschrijver merkt op dat de genoemde bijlagen en de rangorde daarbij in artikel 3.2 van Bijlage 4 Conceptovereenkomst afwijkt van de rangorde als opgenomen in voorwaarde 11 van paragraaf 3.5 (Voorschriften voor het indienen van een Inschrijving) van de Aanbestedingsleidraad. Kan de Provincie bevestigen dat de Nota van Inlichtingen (zoals aangegeven in de Aanbestedingsleidraad) in rangorde altijd boven de overige documenten zal gelden? Zo nee, kan de Provincie dan toelichten hoe afwijkingen die volgen uit de NvI contractueel geborgd zullen worden?

Antwoord:

Dit kan de aanbestedende dienst niet bevestigen. De concept overeenkomst zal worden aangepast n.a.v. de vragen en antwoorden in de nota van inlichtingen.

Een aangepaste conceptovereenkomst zal worden gepubliceerd, waarin deze wijzigingen zijn verwerkt. Deze aangepaste overeenkomst (versie2) zal in rangorde boven de nota van inlichtingen staan.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart

Beantwoord op: 20 jul. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Bijlage 10 PvE, eis 33

Vraag:

Zijn er (naast AFAS en Azure AD) nog andere systemen waarmee opdrachtgever verwacht dat opdrachtnemer dient te integreren (i.e. Payroll, Werkplekreservering, Finance)?

Antwoord:

Nee dit is niet het geval.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Bijlage 10 PvE, eis 4

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u onder OV-fiets zowel de OV-fiets met een regulier slot als de OV-fiets met een zogenaamd 'slim slot' verstaat?

Antwoord:

Aanbestedende dienst stelt niet dat een OV-fiets persé OV -fiets met een zogenaamd "slim slot" hoeft te zijn. Dit mag uiteraard wel, maar zowel OV -fietsen met als zonder slim slot voldoen aan de eis.

M.a.w. als is het zeer gebruikersvriendelijk, een slim slot is geen eis.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 20 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Bijlage 10 PvE, eis 4

Vraag:

Inschrijver gaat ervan uit dat u 1 (digitale) kaart wenst te verstrekken voor de verschillende vormen van vervoer. M.a.w. geen verschillende kaarten voor de aanverwante diensten, zoals deelscooters of deelfietsen. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Dit kunnen we bevestigen

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst Vrijwaringen 9.2

Vraag:

Kan Provincie er mee instemmen dat artikel 9.2 niet van toepassing is. Inschrijver accepteert normaal gesproken geen ongelimiteerde vrijwaringen.

Zo niet, kan de Provincie dit gemotiveerd toelichten?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Aansprakelijkheid bij tekortkomingen is al beperkt tot de vierde staffel van artikel 9.1 lid d.

In voorkomende gevallen zoals beschreven in artikel 9.2 wenst Aanbestedende dienst zich niet te beperken.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart

Beantwoord op: 20 jul. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst Audit 7.4

Vraag:

Kan Provincie er mee instemmen dat in geval Inschrijver de kosten moet dragen, deze kosten maximaal € 5.000 bedragen.

Antwoord:

Nee dit is niet akkoord, kosten zijn in eerste aanleg voor rekening van Aanbestedende dienst, tenzij er sprake is dat verwerker handelt in strijd met de verwerkersovereenkomst, de AVG of andere aanvullende regelgeving.

Mocht dit laatste het geval zijn lijkt het aanbestedende dienst niet passend om de kosten te limiteren.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart

Beantwoord op: 21 jul. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, artikel 4.3.1 Financiële en economische draagkracht

Vraag:

Gelet op de door Inschrijver aangeboden dienstverlening en de in de markt gebruikelijke verzekeringsvoorwaarden en mogelijkheden, merken wij op dat de genoemde verzekerde bedragen niet passend, redelijk en gangbaar zijn. Gaat u ermee akkoord om het verzekerde bedrag per gebeurtenis aan te passen naar een max. van €2mio per gebeurtenis met een max. van 2 gebeurtenissen per jaar?

Antwoord:

In eerdere antwoorden heeft aanbestedende dienst aangegeven dat het de aansprakelijkheid wil beperken tot de vierde staffel van artikel 9.1 lid d,

waarbij de maximale aansprakelijkheid is beperkt 1.500.000,00 euro per gebeurtenis met een max. van 3 gebeurtenissen.

Het lijkt aanbestedende dienst dan ook redelijk om de geschiktheidseis 4.3.1 hierop aan te passen.

De tekst wordt dan:

Het te verzekeren bedrag is dan ook € 1.500.000,- per gebeurtenis met een maximum aantal van 3 gebeurtenissen. Samenhangende gebeurtenissen worden aangemerkt als één gebeurtenis.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst Audit 7.5

Vraag:

Kan de Provincie artikel 7.5 als volgt aanpassen: "Indien de Provincie schriftelijk aangeeft een Gegevenseffectbeoordeling als beschreven in artikel 35 e.v. AVG uit te willen (laten) voeren bij Verwerker, dan zal Verwerker hier de in redelijkheid te verlangen medewerking aan verlenen. Verwerker is gerechtigd de daarvoor in redelijkheid te maken kosten in rekening te brengen bij de Provincie Utrecht tegen de dan geldende uurtarieven. Indien de Provincie Utrecht aangeeft een derde in te willen schakelen voor de uitvoering hiervan dan gelden hiervoor dezelfde waarborgen als die ten aanzien van een auditor gelden (als gespecificeerd in artikel 7.3). Indien en voorzover Verwerker reeds beschikt over informatie die gebruikt kan worden ten einde een Gegevenseffectbeoordeling uit te (laten) voeren, dan zal hier eerst kennis van worden genomen."

Antwoord:

Aanbestedende dienst maakt geen gebruik van derden voor het uitvoeren van een gegevenseffectbeoordeling.

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het vergoeden van door Opdrachtnemer gemaakte kosten.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst Audit 7.2

Vraag:

Kan de Provincie de termijn als opgenomen in artikel 7.2 van de model Verwerkersovereenkomst aanpassen naar 2 weken?

Antwoord:

De audit zal door aanbestedende dienst in overleg met de Opdrachtnemer worden gepland, maar in voorkomende gevallen wil Aanbestedende dienst de mogelijkheid hebben om de audit snel uit te voeren. De termijn van 1 week blijft gehandhaafd.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart

Beantwoord op: 21 jul. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst Rapportage 6

Vraag:

Inschrijver merkt op dat de formulering van artikel 6 ruim is, mede gelet op de verplichting van Verwerker om certificaten te overleggen (als ook eventuele wijzigingen daarbij) en de mogelijkheden tot het uitvoeren van audits. Kan de Provincie instemmen met het vervangen van woordje "alle informatie" door "informatie"?

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart

Beantwoord op: 21 jul. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst Verwerking door Verwerker 3.7

Vraag:

Kan de Provincies bevestigen dat Inschrijver gerechtigd zal zijn in redelijkheid te maken kosten voor de handelingen als omschreven in artikel 3.7 van de Verwerkersovereenkomst in rekening te brengen bij de Provincie?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart

Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst Verwerking door Verwerker 3.5

Vraag:
Kan de Provincies bevestigen dat Inschrijver gerechtigd zal zijn in redelijkheid te maken kosten voor de handelingen als omschreven in artikel 3.5 van de Verwerkersovereenkomst in rekening te brengen bij de Provincie? Zo niet, kan de Provincie dit toelichten?

Antwoord:
Dit is niet akkoord.

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
92

Onderwerp:
Ontbinding

Vraag:
Bijlage 5 AIV 2022 Ontbinding 10.1

Vraag
Het invoeren van een ontbinding heeft verstrekkende gevolgen en zou naar de mening van Inschrijver niet lichtzinnig moeten kunnen worden ingeroepen. Artikel 10.1 van de AIV geeft hiertoe momenteel wel de ruimte. Kan de Provincie meegaan in het voorstel van Inschrijver om artikel 10.1 van de AIV aldus aan te passen dat enkel gebruik gemaakt kan worden van het in dit artikel opgenomen middel van ontbinding indien en voor zover de aard en de ernst van de tekortkoming een zulks verstrekkend middel rechtvaardigen en indien de ingebrekestelling afdoende specifiek heeft omschreven welke tekortkoming aan Inschrijver wordt toegeschreven waarbij de daarin genoemde termijn redelijk dient te zijn? Zo niet, kan de Provincie dit toelichten?

Antwoord:
Niet akkoord

Percelen: P1 Mobiliteitskaart
Beantwoord op: 21 jul. 2023
Label: Juridisch