gemeente Schiedam

Niet openbare aanbestedingsprocedure
Adviesdiensten MIRT-verkenning
Oude Lijn Knooppunt Schiedam
met **Corsa dossier -1.811.111/00668**

Nota van Inlichtingen 1 **Selectiefase**

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Referenties bij kerncompetenties	Annex 2 Formulier Referentieproject laat geen ruimte voor toelichtende afbeeldingen (tekeningen en/of foto's). Hoe kunnen dan in de selectiecriteriumfase voldoende afgewogen punten worden toegekend? Is het mogelijk om toch ruimte te maken voor indienen van beeldmateriaal, bv een separaat projectblad?	Annex 2 wordt aangepast. Annex 2 zal alleen voor het aantonen van het voldoen aan de kerncompetenties worden gebruikt. Voor het aantonen van de mate waarin wordt voldaan aan de selectiecriteria dient u een separaat document van maximaal 3x A4 zijden in een leesbare opmaak en lettertype in te dienen met daarbij nog maximaal 1x A4 zijde met beeldmateriaal. Aanpassingen in Selectieleidraad en een Formulier referentieproject zijn doorgevoerd.
2	Inhoud	Referentievoorwaarden	Op pagina 37 van de leidraad is bij punt 2 geen tekst toegevoegd. Is daar tekst weggevallen of bestaat punt 2 niet?	Dit is een 'typo'/ typfout. Punt 2 bestaat niet.
3	Proces	Annex_2_Formulier_referentieproject	Per referentie mogen we 850 tekens invullen. Wij gaan ervan uit dat een afbeelding geen teken is. Kunt u dit bevestigen?	In het Formulier referentie project mag geen beeldmateriaal worden geplakt. Louter schriftelijk dient u in 850 tekens aan te tonen dat u voldoet aan de betreffende kerncompetentie. Zie voorts het antwoord op vraag 1. Aanpassingen in Formulier referentieproject zijn doorgevoerd.
4	Proces	Annex 2	Klopt het dat, in Annex 2, onder B. bij Gegevens referent en bij contactpersoon m.b.t. het referentieproject; de opdrachtgever en de contactgegevens van de contactpersoon van de het referentieproject moet worden ingevuld?	Ja, dat klopt.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
5	Proces	Annex 2	Klopt het dat, in Annex 2, onder A. Gegevens gegadigde bij ‘contact persoon m.b.t. het referentieproject’ de contactgegevens van de Gegadigde en in geval van een ‘combinatie’ de penvoerder moet worden ingevuld?	Ja, dat klopt.
6	Proces	Annex 2	Klopt het dat, in Annex 2, onder C t/m H, bij ‘indien gegadigde … derde beroept’, de contactgegevens van de opdrachtnemer van de referentieopgave moet worden ingevuld?	Ja, dat klopt.
7	Proces	Annex 2	Zoals aangekondigd op de informatiebijeenkomst bent u bereid om ook algemene tevredenheidsverklaringen te accepteren als alternatief voor een ondertekend formulier referentieproject Annex 2. Wij willen u vragen vast te houden aan het tijdspad zoals dit is opgenomen in de selectieleidraad en in Annex 2. Zijnde het indienen van een ingevuld formulier (Annex 2) per kerncompetentie c.q. selectiecriterium (ingevuld t/m deel H) bij het Verzoek tot deelneming, en het aanleveren van een ondertekend exemplaar (ingevuld incl. deel I, en voorzien van handtekening) of een algemene tevredenheidsverklaring na selectiebeslissing op eerste verzoek van Aanbestedende dienst.	Akkoord, zie voor de exacte formulering over deze kwestie de separate verklaring van de Aanbestedende dienst, die is gepubliceerd op TenderNed. Aanpassingen in Selectieleidraad en een Formulier referentieproject zijn doorgevoerd.
8	Proces	Formulier referentieproject	Annex 2 formulier referentieproject Opmerking: U heeft aangegeven tijdens de informatiemiddag dat aanvullend op de referentieverklaring, conform Annex 2, ook de getekende tevredenheidsverklaring kan worden ingediend. Indien dit wordt bevestigd, dan dient Annex 2 te worden vervangen voor een nieuwe versie met de correcte tekst. Met name onder bullet 4 van de Invulrichtlijnen. Zie ook paragraaf 4.2.1 in de tabel onder “Bewijsmiddelen”.	Bij de Nota van Inlichtingen zal een nieuwe Annex 2 formulier referentieproject worden gevoegd.
9	Proces	Voorwaarden voor de referenties	Pag. 37 paragraaf 4.2.1 Opmerking: Bij de benoeming van de voorwaarden voor de referenties ontbreekt de tekst bij punt 2.	Er is geen punt 2. Hier is sprake van een 'inspring-typo'. Zie ook het antwoord op vraag 2.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
10	Contract	Algemene Inkoopvoorwaarden	Pag. 24 paragraaf 3.3 Vraag: Klopt het dat met de aanmelding van de aanbieder voor deze Selectiefase, de aanbieder akkoord gaat met alle bepalingen die zijn vastgesteld in de Algemene Inkoopvoorwaarden Vlaardingen & Schiedam 2019, of geeft de aanbesteder de mogelijkheid om specifieke aspecten ter discussie te stellen in een latere fase ? Opmerking: Daar waar aanbieders met gemeente Schiedam en/of Vlaardingen in het kader van eerder uitgevoerde opdrachten reeds afspraken hebben gemaakt die afwijken van deze inkoopvoorwaarden kan dit een rol spelen ten tijde van de definitieve gunning.	Gegadigde gaat door het indienen van een Verzoek tot deelneming akkoord met de AIV 2019. Dit staat in paragraaf 3.4 4de bullet. Tijdens de onderhavige inlichtingenronde is een gelegenheid om hierover van gedachten te wisselen (zie paragraaf 3.2.3. van de Selectieleidraad). Daar is ook door Gegadigden gebruik van gemaakt. Zie hierover diverse vragen en antwoorden in deze Nota van Inlichtingen. Tijdens de inlichtingenrondes in de inschrijvingsfase is de mogelijkheid om nader van gedachten te wisselen met de Aanbestedende dienst, onder meer over de concept dienstverleningsovereenkomst. De voorwaarden die gelden voor andere opdrachten van de Aanbestedende dienst zijn in het kader van onderhavige opdracht niet relevant.
11	Proces	Functie “Economie"	Pag. 17 paragraaf 2.5.4 Vraag: In deze paragraaf wordt de functie “Economie” aangegeven. Dit staat in paragraaf 2.3 aangegeven als “werken en een leven lang ontwikkelen”. Is dit ook daadwerkelijk de betekenis die aan deze functie wordt gegeven of kan de aanbesteder dit aspect nader toelichten? Opmerking: De overige functies zijn namelijk verder op zichzelf duidelijk, waarbij ten aanzien van duurzaamheid een invulling kan worden gegeven die eerder randvoorwaardelijk is, dan dat deze als een op zichzelf staande functie kan worden beschouwd.	De functie 'economie' ontleent zijn betekenis (werken en een leven lang leren) aan een deel van de gebiedsontwikkeling SchieDistrict die rondom het station plaats vindt, te weten de herstructurering van het bedrijventerrein ten noorden van het station. Dit gebied vormt een belangrijke regionale banenmotor en moet dat, met een optimaal functionerende OV-knoop, ook in de toekomst blijven. Aanpassingen in Selectieleidraad zijn doorgevoerd.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
12	Inhoud	SROI	Pag. 8 paragraaf 1.6 Vraag: Klopt het dat de aanbieder met het indienen van een inschrijving voor deze Selectiefase formeel akkoord gaat met het toepassen van 2% SROI, ongeacht de hoogte van de uiteindelijke opdrachtsom, maar deze wel in verband stelt met de geschatte opdrachtwaarde onder paragraaf 2.5.5 ? Opmerking: SROI kan in onze optiek het beste per jaar worden vastgesteld. Dat betekent dat eerder per jaar een doelstelling ten aanzien van SROI dient te worden vastgesteld in lijn met de nadere uitwerking van de planning. Wij stellen voor dat in de inschrijvingsfase specifieker in wordt gegaan op de te volgen werkwijze rondom SROI, gezien deze benoemde afhankelijkheid.	De SROI verplichting van 2% van de opdrachtsom van paragraaf 1.7 blijft staan. Echter, de concrete SROI verplichting wordt jaarlijks achteraf berekend en afgerekend aan de hand van de werkelijke opdrachtsom in dat jaar. Toelichting in de Selectieleidraad is opgenomen. Hierover zullen Inschrijvers nader worden geïnformeerd in de Inschrijvingsleidraad.
13	Proces	Compensatie	Pag. 8 paragraaf 1.5 Vraag: In deze paragraaf wordt gesteld dat de opdrachtgever zich het recht voorbehoud om zonder opgaaf van redenen niet te gunnen of de aanbestedingsprocedure geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of definitief te stoppen. Er wordt echter niet gesproken over compensatie van de partijen die zijn geselecteerd. Hoe wenst de aanbesteder hiermee om te gaan? Opmerking: Een aanbesteding geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of definitief stoppen geeft nogal wat mogelijke scenario's, waar een aanbieder geen rekening mee kan houden, zeker niet in deze fase van de pre-selectie.	Het recht om een aanbesteding te stoppen is een algemeen geldend (wettelijk) recht van een aanbestedende dienst. Naar de overtuiging van de aanbestedende dienst is in deze aanbesteding geen sprake van een zware belasting voor de gegadigden en voor de toekomstige inschrijvers. Er wordt geen compensatie geboden voor geselecteerden als de aanbesteding onverhoopt wordt gestopt.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
14	Proces	Aantal partijen pre-selectie	Pag. 8 paragraaf 1.4 Vraag: In deze paragraaf wordt expliciet gesteld dat indien er maar 2 partijen door de pre-selectie komen, dat de procedure dan als onderhandelingsprocedure wordt voortgezet. In hoeverre wijkt dit af van het normale inschrijvingsproces, of wordt hier nadere duidelijkheid over gegeven? Opmerking: Mede omdat tijdens de informatiebijeenkomst van 08-03-2023 duidelijk is gesteld dat er geen sprake zal zijn van een prijsaanbieding, maar dat def. selectie uiteindelijk zal plaatsvinden op basis van tarieven, lijkt een “onderhandelingsprocedure” niet aan de orde, zie ook paragraaf 3.1.2 onder “Prijs”.	Als er onverhoopt maar 2 partijen door de pre-selectie komen is naar het oordeel van de aanbestedende dienst niet meer sprake van een geschikte situatie om de aanbesteding ongewijzigd voort te zetten. De aanbestedende dienst wil in die situatie over de ruimte beschikken om de inschrijvingsfase aan te passen. Daartoe heeft de aanbestedende dienst ook het recht. Op grond van de Aanbestedingswet 2012 heeft de aanbestedende dienst de mogelijkheid om de procedure voort te zetten als een onderhandelingsprocedure. Het resultaat van die procedure kan een zelfde dienstverleningsovereenkomst (met tarieven en niet met een prijs) zijn als met de huidige procedure wordt beoogd.
15	Juridisch	selectieleidraad, paragraaf 3.3, indien de DNR niet van toepassing is maar uw Algemene InkoopvoorwaardenVlaardingen en Schiedam	Volgens artikel 14.6 sub a van de Algemene Inkoopvoorwaarden Vlaardingen en Schiedam vervalt de beperking van de aansprakelijkheid in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding. Deze bepaling leidt ertoe dat alsnog sprake is van een onbeperkte aansprakelijkheid aan de zijde van de opdrachtnemer. Op grond van de Gids Proportionaliteit (voorschrift 3.9 D) mag een onbeperkte aansprakelijkheid niet verlangd worden. Daarnaast is een onbeperkte aansprakelijkheid niet te verzekeren. Zie ook onze vorige vraag over artikel 14.1. Bent u bereid om artikel 14.6 sub a Algemene Inkoopvoorwaarden Vlaardingen en Schiedam te laten vervallen, zodat de aansprakelijkheidsbeperking onverkort geldt voor aanspraken van derden op schadevergoeding? Zo nee, bent u bereid om aan artikel 14.6 sub a de zinsnede “uit welke hoofde dan ook” te vervangen door de zinsnede “ten gevolge van dood of letsel”, terwijl de aanhef van artikel 14.6 als volgt luidt: “De beperking van de aansprakelijkheid en de beperking van de schadevergoedingsverplichting in verband met vrijwaring zoals hiervoor in artikel 14.5 resp. artikel 14.1 bedoeld, komen te vervallen:”?	Niet akkoord. Benadrukt wordt dat In geval van aanspraken van derden op schadevergoeding wordt aangesloten bij het bepaalde in boek 6 BW aangaande (de beperking van) aansprakelijkheid en vrijwaring. Dit zal worden opgenomen in de dienstverleningsovereenkomst.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
16	Juridisch	selectieleidraad, paragraaf 3.3, indien de DNR niet van toepassing is maar uw Algemene InkoopvoorwaardenVlaardingen en Schiedam	Artikel 14.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden Vlaardingen en Schiedam bevat een onbeperkte vrijwaring voor aanspraken van derden op schadevergoeding. Deze onbeperkte vrijwaring voor aanspraken van derden op schadevergoeding leidt onzes inziens tot een onbeperkte aansprakelijkheid aan de zijde van de opdrachtnemer. In eerdere aanbestedingen gaf u aan dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voortvloeiende uit de vrijwaring niet onbeperkt is, omdat het BW mogelijkheden biedt om een eventuele schadevergoedingsverplichting voortvloeiend uit de vrijwaring te beperken, o.a. in verband met eigen schuld. Dit neemt echter niet weg dat het zonder contractuele (via algemene voorwaarden) beperking van de vrijwaring, het voor ons (en voor onze verzekeraar) totaal onzeker is hoe ver onze aansprakelijkheid die voortvloeit uit deze vrijwaring kan oplopen. Dit is onzes inziens in strijd met voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit. Los van deze discussie is het feit dat deze – niet contractueel beperkte –vrijwaring voor ons onverzekerbaar is (zie in dit kader ook voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit). Bent u gelet op het bovenstaande bereid de schadevergoedingsverplichting in verband met de vrijwaring te beperken conform de staffel uit artikel 14.5 Algemene Inkoopvoorwaarden Vlaardingen en Schiedam? Zo nee, bent u bereid de schadevergoedingsverplichting in verband met de vrijwaring te beperken tot een ander bedrag dat in redelijke verhouding tot de opdrachtsom staat, zodat wij e.e.a. kunnen verzekeren?	Niet akkoord. Benadrukt wordt dat In geval van aanspraken van derden op schadevergoeding wordt aangesloten bij het bepaalde in boek 6 BW aangaande (de beperking van) aansprakelijkheid en vrijwaring. Dit zal worden opgenomen in de dienstverleningsovereenkomst.
17	Juridisch	selectieleidraad, paragraaf 3.3, indien de DNR niet van toepassing is maar uw Algemene InkoopvoorwaardenVlaardingen en Schiedam	Artikel 11.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de genoemde termijnen fatale termijnen zijn. Dit betekent dat wanneer een termijn wordt overschreden, de gemeente direct aanspraak kan maken op remedies als schadevergoeding en ontbinding. Wij conformeren ons graag aan de wettelijke bepalingen hierover en krijgen graag de kans toerekenbare tekortkomingen binnen een door de gemeente schriftelijk gestelde redelijke termijn te herstellen. Kunt u toezeggen dat u bij het overschrijden van een termijn eerst een ingebrekestelling zal versturen, waarin een redelijke termijn tot herstel wordt geboden?	Dit kunnen wij bevestigen. De gemeente zal bij het overschrijden van een termijn eerst een ingebrekestelling versturen, waarin een redelijke termijn tot herstel wordt geboden. Aanpassing in Selectieleidraad.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
18	Juridisch	selectieleidraad, paragraaf 3.3, indien de DNR niet van toepassing is maar uw Algemene InkoopvoorwaardenVlaardingen en Schiedam	Op grond van artikel 7.4 van de Algemene inkoopvoorwaarden kan worden verlangd dat het personeel van de contractant een geheimhoudingsverklaring ondertekent. De contractant gaat echter de verplichtingen aan ten aanzien van geheimhoudingsbedingen en draagt er zorg voor dat zijn werknemers deze verplichtingen naleven, bijvoorbeeld door het opnemen van een geheimhoudingsbeding in de arbeidsovereenkomst van de werknemer. Werknemers kunnen niet rechtstreeks gebonden worden door de gemeente aan geheimhoudingsbedingen. Bent u bereid artikel 7.4 buiten toepassing te laten? Zo nee, bent u bereid te bevestigen dat in geheimhoudingsverklaringen aan personeel geen boetes of vrijwaringen staan?	Niet akkoord. De aanbestedende dienst wenst ook het recht te hebben om rechtstreeks mensen die werkzaamheden verrichten geheimhoudingsverklaringen te laten tekenen. Het is aan opdrachtnemer om zijn personeel te vrijwaren en met hen afspraken te maken over eventuele boetes bij schendingen van de geheimhouding.
19	Juridisch	selectieleidraad, paragraaf 3.3, indien de DNR niet van toepassing is maar uw Algemene InkoopvoorwaardenVlaardingen en Schiedam	In de huidige opzet van artikel 4.5 van uw Algemene inkoopvoorwaarden dient de contractant de gemeente te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuursrechtelijke sancties Het feit dat de contractant de gemeente óók dient te vrijwaren voor boetes (verband houdende met de overeenkomst) die de gemeente krijgt opgelegd door haar eigen toedoen of door het toedoen van een derde partij en dus niet door toedoen van de contractant, achten wij onredelijk. Dit omdat wij als contractant in deze situaties geen aandeel hebben gehad in het feit dat de gemeente een boete of sanctie opgelegd krijgt. In de gevallen dat het opleggen van de boete of sanctie het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van de contractant, achten wij de vrijwaringsverplichting wél redelijk. Wij willen u gelet op het voorgaande verzoeken artikel 4.5 van uw Algemene inkoopvoorwaarden zodanig aan te passen dat de contractant de gemeente vrijwaart indien deze boete of sanctie wordt opgelegd als een direct gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de contractant. Bent u hiertoe bereid?	Daar zijn wij toe bereid. De vrijwaring in art. 4.5 zal worden beperkt tot de situaties waar de contractant toerekenbaar tekort is geschoten. Dit zal worden opgenomen in de dienstverleningsovereenkomst.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
20	Juridisch	selectieleidraad, paragraaf 3.3	De Algemene Inkoopvoorwaarden Vlaardingen en Schiedam 2019 (hierna: Algemene Inkoopvoorwaarden) - die gebaseerd zijn op het VNG Model - zijn niet onverkort acceptabel voor ons. Belangrijkste reden vormt de vrijwaring voor strafrechtelijke boetes en bestuursrechtelijke sancties uit artikel 4.5 en de vrijwaring uit artikel 14.1 die niet beperkt is. Bij de lancering van het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden is door de VNG middels diverse kanalen (zoals de site www.vng.nl en de presentatie van AKD advocaten & notarissen in opdracht van de VNG) bericht dat het mogelijk is van het model af te wijken wanneer bijzondere diensten, zoals architectuurdiensten en diensten van raadgevende ingenieurs, worden overeengekomen. Geadviseerd wordt om bij dergelijke diensten de DNR 2011 overeen te komen. De VNG heeft op 21 juni 2016 op haar site gepubliceerd dat gemeenten die de DNR hanteren dit gewoon kunnen blijven doen voor ingenieursdiensten. Wij stellen derhalve voor om de DNR 2011 overeen te komen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, dan verzoeken wij u de onderstaande 5 vragen te beantwoorden.	Zie de beantwoording van vraag 15, 16 en 19.
21	Juridisch	selectieleidraad, paragraaf 4.2.1, bladzijde 37	Bij voorwaarden voor de ingediende referenties ontbreekt de voorwaarden bij punt 2. Is deze vervallen?	Ja, dat klopt. Zie ook het antwoord op vraag 2 en vraag 9.
22	Proces	Paragraaf 4.2.1 - Technische en beroepsbekwaamheid	Voorwaarden voor ingediende referenties: onder punt 4 staat vermeld dat onder andere voor kerncompetentie vijf (5) (een integraal plan voor duurzaamheid en klimaatadaptatie geldt dat deze niet ouder mag zijn dan vijf jaar. Echter in de daar bovenstaande tabel is kerncompetenties is competentie 5 deskundigheid in spoor dragende civieltechnische constructies. Welke verwijzing voor een referentieperiode van 5 jaar is correct het genoemde nummer of de beschrijving van de referentie?	De referentie voor kerncompetentie 4 (duurzaamheid en klimaatadaptatie) 6 (samenwerking en participatie) mogen niet ouder zijn dan 5 jaar. De rerenties voor kerncompetentie 1, 2, 3 en 5 mogen niet ouder zijn dan 10 jaar. Dit zal worden aangepast in de Selectieleidraad.
23	Proces	Paragraaf 4.2.1 - Technische en beroepsbekwaamheid	Bij kerncompetentie 5 wordt gevraagd om ervaring “in minimaal de verkenningsfase van een project”. Kunt u bevestigen dat ervaring in de latere fasen van een project, waarbij een hoger detailniveau is vereist, ook voldoet?	Hierbij bevestigen wij dat ervaring in de latere fasen van een project ook voldoet bij deze kerncompetentie.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
24	Inhoud	Leidraad pag. 37	Op pagina 37 van de leidraad is bij punt 2 geen tekst toegevoegd. Is daar tekst weggevallen of bestaat punt 2 niet?	Punt 2 bestaat niet. Dit is een 'typo'. Zie ook vraag 2 en 9.
25	Proces	Annex 2 Formulier Referentieproject	Annex 2 Formulier Referentieproject laat geen ruimte voor toelichtende afbeeldingen (tekeningen en/of fotos). Hoe kunnen dan in de selectiecriteriumfase punten worden toegekend? Is het mogelijk om toch ruimte te maken voor indienen van beeldmateriaal?	Zie antwoord op vraag 1 en 3.
26	Juridisch	AIV art. 22.2	Wij verzoeken u artikel 22.2 als volgt aan te passen: “22.2 Indien gedurende de uitvoering van de Overeenkomst blijkt dat Personeel van Contractant niet functioneert in het belang van de goede uitvoering van de Overeenkomst en/of wegens omstandigheden zijn werkzaamheden niet kan voortzetten, dan heeft de Gemeente het recht de desbetreffende persoon door de Contractant te laten vervangen. Een verzoek daarvoor wordt met redenen omkleed.”	Niet akkoord. Deze duidelijke bepaling dient in de algemene inkoopvoorwaarden te blijven staan. In de te sluiten dienstverleningsovereenkomst, die in de inschrijvingsfase zal worden meegestuurd, is overigens ruimte om een formulering, zoals gegadigde hier voorstelt, op te nemen.
27	Juridisch	AIV art. 14.6 sub a	Deze sub-bepaling brengt een onbeperkte vrijwaring tot stand. Wij verzoeken u derhalve 14.6.a te wijzingen in lijn met het voorstel dat is opgenomen in de Toelichting op de VNGvoorwaarden, namelijk: “De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: (a) ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel”.	Zie antwoorden op vraag 15 en 16.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
28	Juridisch	AIV art. 7.4	Wij verzoeken u artikel 7.4 te vervangen door “Contractant zal haar medewerkers verplichten deze geheimhoudingsverplichting na te leven”. Wij vinden het niet wenselijk en ook in strijd met goed werkgeverschap dat onze personeelsleden worden geacht op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen omdat hierdoor een personeelslid mogelijk zelf tegenover de Gemeente aansprakelijk kan worden gesteld wanneer hij schade aan de Gemeente toebrengt door doen of laten dat aan hem toegerekend kan worden. Wij menen dat dit disproportioneel is en bovendien tot minder zekerheid voor verhaal leidt voor de gemeente.	Niet akkoord. De aanbestedende dienst wenst ook het recht te hebben om rechtstreeks mensen die werkzaamheden verrichten geheimhoudingsverklaringen te laten tekenen. Het is aan opdrachtnemer om zijn personeel te vrijwaren en met hen afspraken te maken over eventuele boetes bij schendingen van de geheimhouding.
29	Juridisch	AIV art. 6.1+6.2	Nu de opdracht bestaat uit het leveren van diensten achten wij een resultaatsverplichting zoals hier wordt gevergd niet op zijn plaats. Wij verzoeken u artikel 6.1 te vervangen door: ‘De Contractant is gehouden de opdracht goed en zorgvuldig uit te voeren, de Gemeente onafhankelijk in een vertrouwenspositie terzijde te staan en zijn diensten naar beste kunnen en wetenschap te verrichten. De Contractant dient alles te vermijden wat de onafhankelijkheid van het advies kan schaden. De Contractant garandeert dat de geleverde Prestaties voldoen aan de algemeen geldende normen en aan de voorschriften die bij of krachtens wet of verdrag gelden met betrekking tot, doch niet uitsluitend, veiligheid, gezondheid en milieu.’ En 6.2 te verwijderen.	Akkoord met het verwijderen van art. 6.2. Tevens akkoord met uw voorstel voor een nieuw art. 6.1. Dit zal worden opgenomen in de dienstverleningsovereenkomst.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
30	Juridisch	AIV art. 4.10	Met deze bepaling legt u het gehele risico voor kennis van voor de uitvoering noodzakelijke informatie bij de Contractant. Dit is bezwaarlijk nu de Contractant reageert op een door u zorgvuldig opgestelde offerte-uitvraag. Wij verzoeken u dan ook de bepaling te verwijderen. Wij kunnen akkoord gaan met een bepaling die erop ziet dat Contractant zal nagaan of voldoende informatie beschikbaar is om een passende offerte op te stellen en of er klaarblijkelijke omissies zijn in de informatievoorziening.	Niet akkoord met het schrappen van deze bepaling. Het gaat erom dat alle gegadigden en inschrijvers op basis van dezelfde informatie hun aanmelding, respectievelijk inschrijving indienen. Indien er informatie zou ontbreken tijdens de aanbesteding, dan dienen er vragen te worden gesteld ten behoeve van een Nota van Inlichtingen. Het is niet de bedoeling dat inschrijvers achteraf kunnen klagen over de informatievoorziening tijdens de aanbesteding.
31	Juridisch	AIV art. 4.5	Wij verzoeken u artikel 4.5 als volgt aan te passen: “De Contractant vrijwaart de Gemeente voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de overeenkomst en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd voor zover deze toerekenbaar zijn aan Opdrachtnemer.” Dit omdat de huidige bepaling impliceert dat ook wanneer de boete of sanctie wordt opgelegd wegens een handelen of nalaten van de Gemeente, de Opdrachtnemer hiervoor zal opdraaien. Dat is niet redelijk	Akkoord, zie ook de beantwoording van vraag 19.
32	Proces	Selectieleidraad par. 4.2.2	Vanwege vertrouwelijke informatie verstrekken wij geen kopie van de verzekeringspolis. Wel kunnen wij een bewijs van verzekering (certificaat) overleggen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. Aanpassing in Selectieleidraad is doorgevoerd.
33	Proces	Inlichtingenbijeenkomst	Tijdens de inlichtingenbijeenkomst is aangegeven dat er nog nadere informatie beschikbaar wordt gesteld over de beoordeling van de referenties. Is het mogelijk om hier nog vragen over te stellen?	Nee, er is één Nota van Inlichtingen in de selectiefase. De uiterste datum voor het stellen van vragen in de selectiefase was 10 maart 2023. De onderhavige Nota van Inlichtingen is de beantwoording van de vragen in de selectiefase. Er worden geen andere vragen in behandeling genomen.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
34	Inhoud	selectieleidraad, paragraaf 4.2	Bij kerncompetentie 4 'deskundigheid in duurzaamheid, klimaatadaptatie en milieu effecten' vraagt uit om een integraal plan voor duurzaamheid (kaders voor/richting een CO neutraal ontwerp, circulariteit). Dit lijkt te gaan om een vrij hoog abstractieniveau (meer een ontwerpmethode) hetgeen lijkt aan te sluiten op het detailniveau van een verkenningsfase. Het tweede deel van deze kerncompetentie gaat over klimaatadaptie, de voorbeelden die vervolgens genoemd worden zijn minder wateroverlast, minder hittestress, minder schade door langdurige droogte en bodemdaling, meer biodiversiteit. Dit lijkt qua abstratieniveau veel gedetailleerde dan het abstractieniveau van een verkenningsfase. Hoe kijkt u hier tegen aan?	We vragen dat u uw deskundigheid ten aanzien van "duurzaamheid, klimaatadaptatie en milieu effecten" aantoont door middel van het inbrengen van een referentieproject. Het referentieproject mag in de verkenningfase zitten (waarbij het abstractieniveau inderdaad hoog zal zijn) of in een vroege planfase, waarbij het abstractieniveau iets lager zal liggen. We verwachten dat u over kennis en kunde beschikt om een plan neer te leggen die de basis vormt om de gebiedsontwikkeling (het stationsgebied) klimaatadaptief in te richten. Wanneer we vragen naar aantoonbaarheid (bullit 2) en meetbaarheid (bullit 3) bedoelen we de beschreven methode; niet hoe effectief de oplossing zelf was. We beoordelen de referentie op het plan dat u heeft geschreven en de voorbeelden van duurzame en klimaatadaptieve oplossingen in een gebiedsontwikkeling die u aandraagt in uw referentie. Dit zal worden verduidelijkt in de Selectieleidraad.
35	Proces	selectieleidraad, paragraaf 4.2	Annex 2 lijkt ingediend te moeten worden voor zowel het aantonen van de kerncompententie als voor de selectie. Op basis van het format dat beschikbaar is gesteld lijkt voor de kerncompetentie een maximum van 380 tekens te gelden en voor het selectiecriterium een maximum van 850 tekens. Tijdens de inlichtingenbijeenkomst werd gesproken over maximaal 3 A4'tjes met een toelichting ten behoeve van de selectie, dit is heel veel meer dan 850 tekens. Het toestaan van maximaal 3 A4'tjes lijkt overigens passender gezien het aantal opsommingstekens in de selectieleidraad. Deze vraag bevat bijvoorbeeld al 629 tekens (incl. spaties).	Annex 2 is niet langer bedoeld voor de selectie. Zie antwoorden op vraag 1 en 3. Dit zal worden verduidelijkt in de Selectieleidraad.
36	Inhoud	selectieleidraad, paragraaf 5.2 bladzijde 43/44	Bij selectiecriterium S4 Duurzaamheid, klimaat en milieu vraagt u bij bullit 2 en 3 om aantoonbaar effectief en meetbaar. In de inleidende zin spreekt over "in verhouding tot de onderhavige opdracht". Dit betekent in dit geval de verkenningsfase. U vraagt enerzijds om vergelijkbaarheid met de verkenningsfase (abstract), anderzijds de concrete meetbaarheid en aantoonbaar effectief hoort bij een verdere uitwerkingsfase. Hoe kijkt u tegen dit verschil in abstractieniveau aan en wat betekent dat voor de beoordeling van een referentie?	Zie het antwoord op vraag 34.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
37	Inhoud	selectieleidraad, paragraaf 5.2	Als het antwoord op vraag 2 ja is, bent u zich er dan van bewust dat de selectiemethode functioneert als omweg om kerncompetenties, die als minimumeis los van elkaar worden getoetst, toch gestapeld worden?	Niet eens. Deze selectiemethode stapelt niet de kerncompetenties. Dit is temeer het geval door de aanpassing als gevolg van het antwoord op vraag 1. Het gebruik van de door gegadigden ingebrachte informatie in het Formulier referentieproject is nu beperkt tot de toetsing op het voldoen aan de kerncompetenties. In de selectieprocedure zijn twee in te dienen documenten toegevoegd (maximaal 3x A4 toelichting per selectiecriterium en 1x A4 beeldmateriaal per selectiecriterium) voor de beoordeling aan de hand van de selectiecriteria.
38	Inhoud	selectieleidraad, paragraaf 5.2	Klopt het dat partijen waarvan de referenties voor duurzaamheid, klimaatadaptatie en milieu effecten (S4) óf deskundigheid in samenwerking & participatie (S6) worden aangetoond met een project dat betrekking heeft op OV-knooppunten een grotere kans hebben om geselecteerd te worden (vanwege een hogere beoordeling van deze referentie), ten opzichte van een partij die deze ervaring aantoont met een project dat betrefkking heeft op bijvoorbeeld een gebiedsontwikkeling, welke wel alle relevante aspecten in zich heeft.	Nee, dat is niet de bedoeling. Referentie projecten met betrekking tot OV-knooppunten wegen zwaarder in de selectiecriteria 1, 2 en 3. Referentie projecten met betrekking tot OV knooppunten wegen niet zwaarder in de selectiecriteria 4, 5 en 6.
39	Inhoud	selectieleidraad, paragraaf 4.2	Er lijkt een tegenstelling te zitten in de minimale voorwaarden voor de ingediende referenties. Bij sub 3 wordt gesteld dat kerncompetentie 1 t/m 4 niet ouder mogen zijn dan 10 jaar. Bij sub 4 wordt gesteld dat de kerncompetentie 'integraal plan voor duurzaamheid en klimaatadaptatie' niet ouder mag zijn dan 5 jaar, echter betreft dit kerncompetentie 4. Waarschijnlijk wordt bedoeld dat kerncompetentie 1, 2, 3 en 5 maximaal 10 jaar oud mogen en kerncompetentie 4 en 6 maximaal 5 jaar oud. Kunt u dit bevestigen?	Dat klopt. De referenties 1, 2, 3 en 5 mogen niet ouder zijn dan 10 jaar. En de referenties 4 en 6 mogen niet ouder zijn dan 5 jaar. Zie ook de beantwoording van vraag 22. Dit zal worden aangepast in de Selectieleidraad.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
40	Level playing field	Betrokkenheid van een partij bij de voorbereiding van het project	Verklaring van de Aanbestedende dienst	Indien een (medewerker van een) partij eerder betrokken is geweest bij de voorbereiding van het project Knooppunt Schiedam Centrum, dan is dat niet bij voorbaat een beperking ten aanzien van de deelname van deze partij aan de onderhavige aanbesteding. Maar er moet wel aandacht aan deze kwestie worden besteed. Als eerste wordt gewezen op het bepaalde in art. 2.51, lid 4 van de Aanbestedingswet 2012. Deze bepaling verplicht de Aanbestedende dienst om bij twijfel over het mogelijk verstoren van de mededinging door deelname van een partij die betrokken is geweest bij de voorbereiding van het project, deze partij in de gelegenheid te stellen om te bewijzen dat zijn betrokkenheid de mededinging niet verstoort. De Aanbestedende dienst zal deze gelegenheid bieden en zal meewerken aan het - zo nodig - publiceren van de relevante informatie ten aanzien van eerdere betrokkenheid van (medewerkers van) die partij. Verder dient de betrokken partij zelf - en proactief - maatregelen te nemen om een eventuele verstoring van de mededinging te voorkomen. Dit kan door bij de start van de deelname van een (medewerker van) een partij die eerder betrokken was bij het project een zogenaamd belangenbeschermingsplan op te stellen. Zie voor de inhoud van een dergelijk plan en voor nadere informatie over het voorkomen van een verstoring van de mededinging bijgaand nota Scheiding van belang van Rijkswaterstaat van september 2007, die wij als informatieve Bijlage (Bijlage 8 *Nota Scheiding van Belang Rijk 2007*) hebben toegevoegd aan de Selectieleidraad.