

Omgekeerde bewijslast bij calamiteiten

Motivatie voor de in het contract opgenomen omgekeerde bewijslast is dat Opdrachtgever wil voorkomen dat onvoldoende aandacht is voor het uitvoeren van toereikend en tijdig onderhoud om calamiteiten te voorkomen. Calamiteiten die hier uit voorkomen kenmerken zich door onnodig ongeplande hinder, ongeplande en veelal extra inzet van wegininspecteur en diverse Opdrachtnemers en onveiligere situaties waarin de inzet plaats moet vinden. Dit soort calamiteiten dienen daarmee zoveel als mogelijk voorkomen te worden.

We onderscheiden calamiteiten als gevolg van incidenten en door een acuut onveilige situatie. Onder incidenten vallen naast verkeersincidenten/ongevallen, ook pechgevallen, achtergelaten voertuigen, 'kijkersfiles', afgevalen lading en andere onvoorziene situaties zoals loslopende koeien. **Deze omgekeerde bewijslast is beperkt tot calamiteiten die door de verkeerscentrale respectievelijk de wegininspecteurs worden gemeld én die een opgetreden gebrek aan een installatie betreffen én die zorgen voor een acuut onveilige situatie die maakt dat direct ingrijpen nodig is.** Denk daarbij aan een uitgevallen VRI of streng verlichting. Het gaat daarmee in onze ogen om situaties waarbij er een duidelijk raakvlak is met de scope van het contract.

Of daadwerkelijk sprake is (geweest) van een acuut onveilige situatie wordt in eerste instantie beoordeeld door de wegininspecteur. Zijn beschrijving van de calamiteit in Verkeersbeheer.nl is direct na invullen inzichtelijk voor Opdrachtnemer. Bij de beoordeling of niet alleen sprake is van een gebrek (wat tot een zorgmelding kan leiden), maar ook van een acuut onveilige situatie, wordt door de wegininspecteur alle relevante omstandigheden ter plaatse in de beoordeling mee genomen, zoals weersomstandigheden, eventuele bebording, openbare verlichting, de algemene inrichting van de weg e.d. Daarnaast wordt ook gekeken naar het soort gebruik dat van de weg wordt gemaakt. Een uitgevallen VRI bij de aansluiting van een snelweg met risico op terugslag heeft een ander risicoprofiel dan een enkele OVL-armatuur of lichtwegwijzer.

Mocht Opdrachtnemer bij een calamiteit geroepen zijn waarvan hij oordeelt dat de situatie niet calamiteitwaardig en/of niet verwijtbaar was, dan kan via een Areaalmelding in de categorie Beoordeling calamiteit via VISI een bericht worden in gediend waarin Opdrachtnemer onderbouwd waarom in zijn ogen in dit geval geen sprake zou zijn van een calamiteit en/of waarom geen sprake is van een verwijtbare situatie respectievelijk een situatie buiten zijn invloedssfeer. Deze melding wordt beoordeeld door TM en CTM van Opdrachtgever, eventueel aangevuld met de teamleider OVM en objectbeheerder(s). M.u.v. vakantieperioden zal binnen 3 weken een reactie gegeven worden.

Beoordeling vindt plaats op basis van redelijkheid en billijkheid waarbij de volgende criteria/aspecten een rol spelen:

- Is sprake van een onderhoudsplan en -planning die aannemelijk maakt dat gebreken tijdig wordenesignaleerd door Opdrachtnemer?
- Is gewerkt conform dat plan?
- Is gewerkt conform deze planning?
- Zijn herstelwerkzaamheden uit inspecties binnen passende termijn uitgevoerd?
- Heeft ON adequaat gereageerd op (eerdere) signalen?
- Was ON al met OG in gesprek over de staat van de installatie en waarbij al overeenstemming was dat optredende calamiteiten niet (meer (volledig)) verwijtbaar zouden zijn richting ON.

Desgewenst kan Opdrachtnemer om een evaluatiegesprek vragen waarbij ook de wegininspecteur desgewenst betrokken kan worden.

Met deze aanpak achten wij een goede balans aanwezig tussen het belang van een veilige weg en het belang van de Opdrachtnemer EPC.03.