

2e Nota van Inlichtingen Flexibele Inhuurkrachten Werk, Inkomen en Zorg gemeente Amersfoort
30 maart 2023

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
274	Inhoud	Nvl vraag 234	Om alle elementen goed te doorgronden. Wat is u zorg als u in Wens C vraagt naar "informatievoorziening over de van toepassing zijnde arbeidsvoorwaarden"?	Het gaat niet direct over zorg als wel dat opdrachtgever nieuwsgierig is hoe hier invulling aan gegeven wordt. Graag zien we de visie en invulling van opdrachtnemers bij de wensen terug.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
275	Inhoud	Nvl vraag 234	Om alle elementen goed te doorgronden. Wat is in wens C uw overweging om 'duurzame inzetbaarheid' in de vraagstelling op te nemen?	Opdrachtgever is benieuwd hoe opdrachtnemers aankijken tegen en invulling geven aan personeelszorg. Daar is duurzame inzetbaarheid een onderdeel van.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
276	Inhoud	Nvl vraag 234	Om op alle elementen goed antwoord te geven. In Wens C heeft u het over begeleiding van werk naar werk. Welke zorg heeft gemeente Amersfoort waardoor zij afdoende begeleiding hierin zoekt?	Het gaat niet direct over zorg als wel dat opdrachtgever nieuwsgierig is hoe hier invulling aan gegeven wordt (zie ook antwoord op vraag 274).	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
277	Inhoud	Nvl vraag 234	Om op alle elementen goed antwoord te geven. Wat is het verschil of verband tussen om- en bijscholen in wens B en opleidingsniveau in wens C?	Bij wens C gaat het om het juiste opleidingsniveau bij aanvang van de werkzaamheden. Bij wens B gaat het om het op het juiste niveau te houden.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
278	Inhoud	Nvl 1 vraag 32	Wat is uw overweging geweest om het begrip duurzaam op te nemen in wens B?	Het gaat hier om het meer langere termijn perspectief	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
279	Juridisch	Nvl antwoord op vraag 7	Een dergelijke verklaring is ongebruikelijk en de duur om het te verkrijgen of de mogelijkheid is daarmee niet te overzien. Bent u bereidt deze eis te laten vervallen en te volstaan met recente uittreksels?	Nee, de eis blijft ongewijzigd	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
280	Juridisch	ZZP	Wenst u te werken met zzpers via het tussenkomst- of bemiddelingsmodel?	Uitgangspunt voor opdrachtgever is dat er geen relatie is tussen de ZZP-er en de opdrachtgever. Daarmee komt een tussenkomstmodel het meest in aanmerking.	perceel 3
281	Inhoud	N.a.v. vraag 36 uit 1e nota van inlichtingen	U stelt een kandidaat over te willen nemen na 936 gewerkte uren (26 weken x 36 uur per week). Onze trainees volgen een traject van 2 jaar. Kunt u toezeggen dat dat deze overnametermijn alleen van toepassing is op onze gedetacheerde professionals en niet op onze trainees?	Dat is akkoord, als aan de voorkant helder is dat het gaat om een trainee. Daarbij hoort dan ook een aangepast uurtarief en na 2 jaar (afloop trainee traject) willen we de kandidaat alsnog kosteloos kunnen overnemen als daar sprake van zou zijn.	Perceel 1, perceel 3
282	Inhoud	N.a.v. vraag 215 uit de 1e nota van inlichtingen	Kunt u bevestigen dat u met "ontbindende voorwaarde" bedoeld indien onze kandidaat geen VOG heeft verkregen?	Indien een kandidaat geen VOG heeft verkregen, kan deze kandidaat per direct niet meer ingezet worden bij opdrachtgever.	Perceel 1, perceel 3
283	Proces	Ref. Nr. 117	U geeft aan "Terugkoppeling vindt uiterlijk plaats nadat een gesprek heeft plaatsgevonden met een potentieel geschikte kandidaat. Gemiddeld duurt dit 1 tot 2 weken en dat is oa afhankelijk van agenda's". Op welke periode heeft de gemiddeld 1 tot 2 weken betrekking? Is onze aanname juist dat deze de periode vanaf datum aanbieden kandidaat tot en met datum terugkoppeling na gesprek(ken)? Zo nee, welke periode bedoelt u wel?	Deze aanname is juist en uiteraard koppelen we zo snel als mogelijk terug.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3

284	Proces	Ref. Nr. 121	Uit deze vraag en ook andere vragen blijkt de behoefte aan een ondubbelzinnige indienlijst (bij inschrijven en bij verificatie). Zou u deze lijst op willen stellen?	<u>Bij inschrijving aan te leveren</u> Door elke inschrijver: • ☐ EA • Referentie(s) • Prijzenblad • Kopie uittreksel Kamer van Koophandel • Beantwoording van de wensen (plannen van aanpak) Indien inschrijver deel uitmaakt van een concern: • Concerngarantieverklaring of 2.403 verklaring • Beschrijving van het concern en de toegepaste structuur (mate van invloed); • Organogram/organisatieschema van het concern; • Alle relevante uittreksels van het handelsregister (van bovenliggende organisaties). Indien een inschrijver beroep doet op een derde om te voldoen aan de technische bekwaamheid of beroepsbekwaamheid of financiële/economische draagkracht: • ☐ EA van deze derde Bij voorlopige gunning aan te leveren • ☐ VA (GedragsVerklaring Aanbesteden) • Bewijs van non-faillissement van de Kamer van Koophandel (Verklaring non-faillissement) • Verklaring van de Belastingdienst mbt betalingsgedrag belastingen/sociale zekerheidspremies • Jaarverslag en/of een beoordelings- of samenstellingsverklaring. • Kopie van het polisblad, verzekeringsbewijs of verzekeringscertificaat • Bewijsmiddelen ter verificatie van de duurzaamheidseisen (milieu)	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
285	Juridisch	Ref. Nr. 10	Is een specifieke garantieverklaring voor deze aanbesteding afdoende is (in plaats van een 403-verklaring)? Zo nee, waarom niet?	Indien inschrijver deel uitmaakt van een concern, dient bij inschrijving ofwel de concerngarantieverklaring (bijlage F) ofwel een 403 verklaring te worden ingediend.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
286	Contract	Ref. Nr. 51	Naar aanleiding van uw antwoord bij punt 51 het volgende: In uw antwoord geeft u aan dat elementen uit de inlenersbeloning in de opslagpercentages verwerkt moeten zijn en dat deze niet apart gefactureerd kunnen worden aan de opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat wij voldoen aan het vereiste in punt 5 van het programma van eisen, indien wij bevestigen dat er naast de opslagpercentage geen elementen uit de inlenersbeloning apart gefactureerd zullen worden?	Dat is akkoord	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
287	Juridisch	Ref. Nr. 52	Ter nadere motivering van onze vraag bij punt 52. Kunt u, gelet op het feit dat wij, mede door het hebben van een eigen CAO, voldoen aan alle wet- en regelgeving met betrekking tot de beloning van onze medewerkers, er mee instemmen dat in de nadere overeenkomst geen verwijzing wordt gemaakt naar de CAO-gemeenten aangezien die niet van toepassing is op of doorwerking heeft op de beloning van onze werknemers?	We stemmen in met het feit dat er geen verwijzing wordt gemaakt naar de Cao gemeenten in de nadere overeenkomst. We gaan er uiteraard wel van uit dat inschrijver voldoet aan alle voorwaarden en de flexibele inhuurkrachten de beloning krijgen waar ze recht op hebben.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3

288	Contract	Ref. Nr. 54	In vervolg op uw antwoord bij punt 54 willen wij u er nogmaals op wijzen dat wij veel investeren in het werven, opleiden en verder ontwikkelen van onze medewerkers. Deze investeringen willen wij graag beschermen. Een inhuur voor 936 uur staat daarbij niet in verhouding tot deze investeringen. Daarnaast is het zeer gebruikelijk om een redelijke vergoeding overeen te komen indien een opdrachtgever een werknemer van de opdrachtnemer wil overnemen. Gelet hierop verzoeken wij u nogmaals om er mee in te stemmen dat personeel pas na 2.808 uur inhuur, of tegen een vergoeding van € 12.500,- mag worden overgenomen.	Nee, hier gaan we niet mee akkoord. We houden vast aan de 936 uur.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
289	Juridisch	Ref. Nr. 55	In vervolg op uw antwoord bij punt 55 het volgende: Kunt u bevestigen dat wanneer er een dispensatie is verkregen voor de algemeen verbindendheid van de ABU-CAO, er geen sprake kan zijn van strijdigheid met richtlijnen conform de ABU of NBBU?	Nee, dat kunnen we niet bevestigen omdat we niet weten op welke grond er dispensatie is verleend voor de algemeen verbindendheid van de cao. Als uw eigen cao voldoet aan richtlijnen WAADI is dit akkoord	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
290	Inhoud	Nvl 1 vraag 125	"Terugkoppeling vindt uiterlijk plaats nadat een gesprek heeft plaatsgevonden met een potentieel geschikte kandidaat. Gemiddeld duurt dit 1 tot 2 weken en dat is o.a. afhankelijk van agenda's." In de huidige schaarse markt is het in uw belang om voorgestelde kandidaten snel terugkoppeling te geven. In de praktijk zien wij dat een maximale termijn van 2 dagen realistisch is, in de zin dat kandidaten bereid zijn om 2 dagen te wachten op terugkoppeling voordat zij een andere opdracht accepteren/een andere procedure starten. Kunt u deze termijn daarom wijzigen naar 2 werkdagen?	Opdrachtgever herkent dat snelheid van handelen steeds noodzakelijker wordt in deze markt. Om die reden doet opdrachtgever uiteraard erg zijn best dit zo snel mogelijk te doen. We zijn niet bereid om de termijn altijd in te korten naar 2 werkdagen, omdat dit niet altijd haalbaar zal zijn.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
291	Inhoud	Nvl 1 vraag 114	"Beoordeling van CV, opleiding en ervaring en indien nodig op basis van een gesprek" a. Wanneer voert u wel en geen selectiegesprek, waar hangt dit vanaf? B. Hoe borgt u objectieve beoordeling van de kandidaten voorgesteld door de verschillende contractpartijen, als u soms wel en soms geen gesprek voert?	a. op het moment dat een CV goed aansluit op het gevraagde, zal er een gesprek plaatsvinden om te toetsen of de aansluiting er ook is in een gesprek; b. als een cv geen aanleiding geeft tot een gesprek is al aan de voorkant duidelijk dat die kandidaat niet geschikt genoeg is.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
292	Inhoud	Nvl vraag 92	Kunt u de omzet zoals benoemd in de antwoorden op vraag 18 (2022) en 29 (2021) splitsen naar flexibele arbeidskrachten en ZZP'ers?	Nee, dat kunnen we niet. Deze cijfers zijn bij ons niet bekend.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
293	Inhoud	Nvl 1 vraag 80	Staan er concrete beleidswijzigingen op de agenda de komende jaren?	Ja, die mogelijkheid is er. Het is nog niet bekend of en zo ja: welke wijzigingen dit zullen zijn.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
294	Inhoud	Nvl vraag 70	Wat verstaat u onder 'Duurzame inzetbaarheid'?	Het gaat hier om het langdurig inzetbaar houden van je personeel. Verder is opdrachtgever vooral benieuwd hoe inschrijvers hier tegen aan kijken.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
295	Inhoud	Nvl 1 vraag 2 en 105	Kunt u daarmee bevestigen dat de huidige flexplekken komen te vervallen per uiterlijk 1 oktober 2023?	De flexplekken hoeven niet per definitie per uiterlijk 1 oktober komen te vervallen. Als er nog/opnieuw behoefte is aan een flexibele inhuurkracht voor deze flexplek zal er een nieuwe nadere uitvraag gedaan worden.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3

296	Inhoud	Nvl 1 vraag 17	Het per direct eindigen van een opdracht levert voor inschrijver een financieel risico op nu zij de inhuurkracht nooit per direct kan beëindigen en zij de inhuurkracht wel op contract neemt op basis van een opdracht bij opdrachtgever. Opdrachtgever geeft aan dat zij zal handelen met inachtneming van de redelijkheid en billijkheid echter is dit voor inschrijver nog te vrijwillig. Staat opdrachtgever ervoor open om bij gunning in gesprek te gaan over het tussentijds beëindigen van nadere overeenkomsten?	Nee, opdrachtgever handelt altijd als goed opdrachtgever en nadere overeenkomsten worden zelden zomaar van dag 1 op dag 2 gestopt.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
297	Inhoud	Nvl 1 vraag 19,20,21	Er zijn meerdere vragen gesteld over de inzet van zzp. Hierbij geeft u aan dat er ten alle tijde sprake zal zijn van leiding en toezicht. Door deze stelling is het voor inschrijvers niet mogelijk om zelfstandige in te zetten nu dit type inhuur conform wet DBA juist dient plaats te vinden zonder leiding en toezicht. Het inzetten van zelfstandige levert op deze werkwijze een te groot financieel risico op voor inschrijvers. De profielen die gevraagd worden, worden tevens uitgevoerd door zelfstandige waardoor inschrijver wel degelijk de wens heeft om zelfstandige in te zetten. Inschrijver verzoekt u dan ook klem om u antwoord te herzien, gaat u hiermee akkoord?	Nee, hier gaan we niet mee akkoord. We houden vast aan de gegeven antwoorden in vragen 19, 20 en 21	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
298	Juridisch	Nvl 1 vraag 63	Er zijn meerdere vragen gesteld over de dataleveringsovereenkomst. Kan opdrachtgever wel bevestigen dat beide partijen verwerkingsverantwoordelijke zijn?	Opdrachtgever kan bevestigen dat beide partijen ieder zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke zijn.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
299	Juridisch	Nvl 1 vraag 26	Er zijn door meerdere partijen vragen gesteld over het verhogen van de kostprijsfactor als er sprake is van een cao wijziging in de ABU. Alle inschrijvers zijn verplicht om de ABU CAO te volgen, een onderdeel daarvan is de inlenersbeloning welke weer gebaseerd is op de CAO gemeenten. De afgelopen jaren is de inlenersbeloning een aantal uitgebreid met bijv. de thuiswerkvergoeding, eenmalige uitkering en eindejaarsuitkering. Het is daarom van belang dat wijzigingen in de ABU CAO/NBBU tevens doorgevoerd mogen worden in de kostprijs. Vriendelijke verzoeken wij opdrachtgever om haar antwoord te herzien.	Nee, het antwoord wordt niet herzien.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
300	Inhoud	Nvl 1 vraag 10	Aanbestedende dienst geeft aan dat ten alle tijd de concerngarantienoodzakelijk is. Echter moet hierin de moeder verklaren garant te staan voor inschrijver. Dit is erg ongebruikelijk als een inschrijver voor haar financiële draagkracht geen beroep doet op haar moeder en zelfstandig kan voldoen aan de eisen. Inschrijver verzoekt u om deze eis te laten vervallen. Gaat u akkoord?	Nee, de eis blijft ongewijzigd	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
301	Inhoud	6.6.4	Onze interne systemen zijn bij ingangsdatum van het contract nog niet zodanig ingericht op een facturatie vanuit één rechtspersoon. Inschrijver wenst in te schrijven met 1 entiteit als hoofdaannemer en een andere BV als onderaannemer. Beide BV's vallen onder eenzelfde holding. Staat aanbestedende dienst toe dat ook door deze een onderaannemer kan worden gefactureerd?	Indien u met uw vraag bedoelt of ook door een onderaannemer aan de opdrachtgever kan worden gefactureerd, dan is ons antwoord: nee. Wij gaan een overeenkomst aan met de hoofdaannemer en niet met de onderaannemer, daaruit volgt dat de facturatie door de hoofdaannemer dient te worden gedaan.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3

302	Contract	CAO	Vraag 26: De inlenersbeloning is afgeleid van het loonverhoudingsvoorschrift uit de WAADI en is vastgelegd in de cao's voor uitzendkrachten (ABU en NBBU). Intermediairs die flexibele arbeidskrachten ter beschikking stellen (onder andere uitzenders en detacheerders) dienen wijzigingen in de cao's voor uitzendkrachten te volgen. Deze wijzigingen kunnen zowel financiële als arbeidsrechtelijke gevolgen inhouden. We vragen u dan ook om wijzigingen in de Cao voor Uitzendkrachten toe te staan. Zo niet, graag uw toelichting.	Nee, dat staan we niet toe. Wijzigingen vanuit Cao gemeenten en wettelijke wijzigingen kunnen wel doorberekend worden.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
303	Juridisch	ZZP en inlenersbeloning	Vraag 25: Op ZZPers is de inlenersbeloning niet van toepassing immers zij zijn zelfstandig ondernemers en zijn niet in loondienst bij opdrachtnemer. Het toekennen van de eindejaarsuitkering aan ZZPers raden wij ten strengste af ter voorkoming van fictief dienstverbanden bij opdrachtgever met alle gevolgen van dien. Stemt Opdrachtgever hiermee in? Zo niet, graag uw toelichting	Ja, dat is akkoord. Aangezien de eindejaarsuitkering (en andere elementen uit de inlenersbeloning) opgenomen moeten zijn in de opslagpercentages zou het opslagpercentage voor de ZZP-ers daarmee ook lager kunnen zijn.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
304	Juridisch	ZZP vraag 20 en 21	Vraag 20 en 21: Opdrachtgever geeft aan dat ZZP-ers ook onder leiding en toezicht staan van de opdrachtgever. Indien Opdrachtgever dit als zodanig erkent en hier op de werkvloer naar handelt, is er sprake van een grote mate van een gezagsverhouding. Dit is voor Opdrachtgever uiterst onwenselijk en risicovol aangezien dergelijke situatie kan worden aangemerkt als fictief dienstverband. Opdrachtnemer verzoekt u derhalve om voor ZZP-er leiding en toezicht niet te erkennen. Graag uw toelichting.	Alle flexibele inhuurkrachten die bij opdrachtgever via opdrachtnemer aan het werk zijn, werken onder leiding en toezicht van de opdrachtgever. Voor opdrachtgever zijn het allemaal flexibele arbeidskrachten. De ZZP-er is via opdrachtnemer bij opdrachtgever aan het werk en daarin zit geen verschil met andere flexibele arbeidskrachten. Opdrachtgever wil enkel een ander tarief voor een ZZP-er omdat opdrachtgever ervan uitgaat dat de investering van opdrachtnemer in een ZZP-er anders is.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
305	Contract	CAO-wijzingen	Vraag 16 Inschrijver waardeert het dat Opdrachtgever jaarlijkse indexatie op de opslagpercentages toestaat. Echter mogen we ervan uitgaan dat dit aanvullend is op eis 31? Met andere woorden mogen we ervan uitgaan dat naast deze indexering, cao-wijzigingen en wijzigingen in de wet-/regelgeving tevens zijn toegestaan?	Ja, de jaarlijkse indexering is toegestaan op basis van CBS indexering. Indien er sprake is van wijzigingen van de Cao gemeenten en/of veranderingen in wet- en regelgeving kunnen die doorberekend worden.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
306	Contract	SROI	Vraag 1, 4 en 238. Uw antwoord op vraag 1 en 4 lijkt tegenstrijdig te zijn met uw antwoord op vraag 238. Kunt u eenduidig aangeven welke grondslag gehanteerd wordt? Omzet vanuit bureaumarge of gefactureerde opdrachtsom?	Het antwoord op vraag 238 1e Nvl is correct; het gaat om de gefactureerde opdrachtsom	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3

307	Contract	Vraag 245	Volgens de nieuwe Wet Voorspelbare en Transparante Arbeidsvoorwaarden, die op 1 augustus 2022 in werking zal treden, dient wettelijk of bij cao verplichte scholing kosteloos en zoveel mogelijk onder werktijd te worden aangeboden. Indien de professional dergelijke scholing dient te volgen om zijn/haar functie bij uw organisatie te kunnen (blijven) uitoefenen, dan dienen de opleidingsuren te worden doorbetaald. Kunt u bevestigen dat deze uren ook kunnen worden doorberekend? Zo nee, kunt u ons gemotiveerd toelichten wat uw overwegingen daartoe zijn?	Daar waar opdrachtgever interne opleidingstrajecten of trainingen ed aanbiedt, kunnen flexibele arbeidskrachten daar ook aan deelnemen. Die uren kunnen dan doorberekend worden. Als het gaat om scholing die echt noodzakelijk is voor de uitoefening van de functie, en dat wordt (mede) bepaald door opdrachtgever, kan de flexibele arbeidskracht daar aan deelnemen. Daar waar het gaat om trainingen ed die niet door de gemeente Amersfoort zelf aangeboden of georganiseerd worden en niet direct noodzakelijk zijn voor de uitoefening van de functie, gaat opdrachtgever er van uit dat opdrachtnemer de werkgever is van de flexibele arbeidskrachten en dat die kosten voor rekening van opdrachtnemer komen. Deze kunnen daarmee niet doorbelast worden.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
308	Juridisch	Opslagpercentage ZZP, naar aanleiding van vragen 20, 21 en 232	Door geen onderscheid te maken tussen een flexibele arbeidskracht (wel in loondienst) en een ZZP-er (niet in loondienst) en aan te geven dat beide onder leiding en toezicht staan, conformeert u zich niet aan de wetgeving en is het voor Opdrachtnemers niet mogelijk (om binnen de wettelijke kaders) een ZZP-er aan te bieden. Het opgeven van een opslagpercentage voor ZZP-ers is daarmee overbodig geworden, waarmee u de deur open zet voor manipulatieve inschrijvingen. Doordat partijen een heel laag opslagpercentage vragen voor ZZP dienstverlening, omdat deze toch niet geleverd gaat worden. We verzoeken u daarom om te bevestigen dat ZZP-ers niet onder leiding en toezicht (maar wel onder aanwijzingsbevoegdheid) staan. Graag uw akkoord of anders uw toelichting en/of aanpassing van het prijzenblad, waarin geen opslagpercentage voor ZZP is opgenomen.	Nee, niet akkoord. Alle flexibele arbeidskrachten (wel in loondienst bij opdrachtnemer en niet in loondienst bij opdrachtnemer) werken onder leiding en toezicht van de opdrachtgever. Opdrachtgever vraagt niet expliciet om een ZZP-er, maar om een flexibele inhuurkracht. Het is aan opdrachtnemer om te bekijken welke flexibele arbeidskracht er aangeboden wordt aan opdrachtgever, passend bij de nadere uitvraag.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3

309	Juridisch	Leiding en toezicht ZZP, naar aanleiding van vragen 20, 21 en 232	De antwoorden op de vragen 20,21 en 232 zijn in tegenspraak met de wettelijke vereisten vanuit de wet DBA en het BW. Een ZZP-er voert bij definitie en wet de werkzaamheden zelfstandig uit en kan daarmee nooit onder leiding en toezicht staan van de opdrachtgever. Dat is zelfs wettelijk niet toegestaan. Zou een ZZP-er onder leiding en toezicht staan van de Opdrachtgever dan is er sprake is van een gezagsverhouding. Conform BW 7:610 en wet DBA zou er bij een gezagsverhouding een arbeidsovereenkomst worden afgesloten en is er sprake van Loondienst. Uiteraard komt de ZZP-er daarmee feitelijk in dienst bij een Opdrachtnemer. Dit is geen wenselijke en haalbare situatie. Wat een Opdrachtnemer wel doet in het kader van ZZP-dienstverlening is het vrijwaren van de Opdrachtgever door middel van een modelovereenkomst, waarmee de juridische risico's bij de verhurende partij liggen. Kunt u daarom akkoord gaan met de volgende definitie voor een ZZP-er: "Een ZZP-er wordt door Opdrachtnemer middels een modelovereenkomst voor tussenkomst wordt gecontracteerd om vervolgens onder aanwijzingsbevoegdheid van Opdrachtgever de werkzaamheden zoals omschreven in de modelovereenkomst zelfstandig, en onder eigen regie en verantwoordelijkheid, voor Opdrachtgever uit te voeren". Zo niet, uw toelichting.	Nee, we passen de definitie van flexibele arbeidskracht niet aan	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
310	Juridisch	Vraag 257	Conform BW7:690 ligt leiding en toezicht tijdens de uitvoering van werkzaamheden bij Opdrachtgever. Opdrachtnemer(s) kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor schade aan zaken die tijdens de uitvoering onder leiding en toezicht van de Opdrachtgever toegepast worden. Stemt u ermee in dat dit artikel niet van toepassing is en u zich conformeert aan de wetgeving, indien de Diensten onder leiding en toezicht van Opdrachtgever zijn. Graag uw bevestiging. Of indien niet akkoord uw gemotiveerde toelichting.	Nee, hier stemmen we niet mee in.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
311	Juridisch	Vraag 226	Richting flexibele arbeidskrachten beperkt de verantwoordelijkheid van inschrijver zich tot het informeren van de flexibele arbeidskracht over de geheimhoudings- en privacy verplichtingen waarbij de feitelijke naleving ervan rust bij opdrachtgever in het kader van de leiding en toezicht van opdrachtgever op de werkvloer. Wilt u bevestigen dat deze zienswijze correct is? En zo niet, graag uw toelichting	Nee, dat is niet correct. Opdrachtgever verlangt van opdrachtnemer hierin een pro-actieve rol door deze documenten onder de aandacht te brengen en te laten tekenen en opslaan. En bij geconstateerd overtreden door opdrachtgever verwacht opdrachtgever een actie van opdrachtnemer richting de flexibele arbeidskracht.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3

312	Juridisch	Vrijwaring	Vervolg vraag op vraag (en antwoord) 190 en 193, Nvl I. Aangezien het leiding en toezicht ex art. 7:690 BW bij u als opdrachtgever ligt is dit niet acceptabel. In dit kader verwijzen wij u terug naar de eerdere vraag. Een voorbeeld ter illustratie: indien een ingezette kracht de werkinstructies die u geeft opvolgt, en uit deze handeling schade voortvloeit, dan zou dit betekenen dat opdrachtnemer alsnog u hiervoor moet vrijwaren. Dit is onredelijk en eveneens zeer ongebruikelijk aangezien: (a) de opdrachtnemer geen werkinstructies geeft en inhoudelijk ook niet kan geven en (b) het werk ter plaatse (of in de omgeving van) de opdrachtgever zal worden uitgevoerd. Inschrijver verzoekt u in dit kader uw eerder gegeven antwoord te herzien. Bent u hiertoe bereid, zo nee, waarom niet?	Voor zover het gaat om schade als gevolg van een tekortkoming waarvoor Opdrachtgever zelf verantwoordelijkheid draagt voortvloeiend uit de tussen partijen gesloten overeenkomst, geldt de vrijwaring niet.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
313	Inhoud	Vraag 191	Wat voor dergelijke verklaring bedoelt u hier?	De verklaring zoals vragensteller die zelf noemt in vraag 191.	Perceel 1, Perceel 2,
314	Inhoud	Vraag 171	U geeft aan dat de aanvraag bij alle opdrachtnemers per perceel tegelijkertijd uitgezet wordt. Toch zet u de opdracht na verlopen van de termijn weer uit bij de andere opdrachtnemers. Het is Inschrijver naar aanleiding van Nvl-1 niet duidelijk geworden wat u precies bedoelt. Zet u na het verstrijken van de termijn de opdracht uit bij de opdrachtnemers van de andere percelen? Of bedoelt u dat er marktpartijen gevraagd worden die buiten het contract vallen of via de DAS? Graag uw toelichting.	Als u bedoelt met het verstrijken van de termijn de reactietermijn die inschrijvers hebben om een geschikt cv en kandidaat aan te leveren, dan heeft opdrachtgever de mogelijkheid om de opdracht ook op een andere manier in te vullen. Dat kan bij de opdrachtnemers van de andere percelen (als dat andere partijen zijn), of andere bureau's of bij functieschalen 9 of hoger ook via de DAS.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
315	Contract	Vraag 163	Gaat u ook akkoord met het halfjaarlijks versturen van deze informatie?	Ja, Opdrachtgever gaat daarmee akkoord, waarbij opdrachtgever er ook vanuit gaat dat als specifieke informatie eerder nodig is deze opgevraagd en geleverd kan worden.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
316	Inhoud	Vraag 156	U geeft aan dat u in minicompetitie alleen gaat selecteren op de uurprijs en niet op het opslagpercentage. Hebben wij dit correct geïnterpreteerd? Zo niet, graag uw toelichting. Zo ja, gaat u in de aanvragen in minicompetitie uitvragen op niveau (junior, medior, senior)? Anders is het voor Opdrachtnemers een voordeel om junioren aan te bieden t.o.v. het aanbieden van senioren, aangezien het uurtarief hiervan lager is en daardoor een groot voordeel heeft in de minicompetitie. Terwijl dit wellicht niet tot de meest gewenste match leidt. Graag uw zienswijze hierover.	Ja, dit is correct. In perceel 1 en 3 zitten in bepaalde functies al onderscheid in medewerker en medior medewerker bv. Als het niveau van belang is, zal dit bij de nadere uitvraag benoemd worden.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
317	Proces	Vraag 150	Hoe weegt u de 50% van prijs en kwaliteit ten opzichte van elkaar?	De kandidaat met het laagste uurtarief krijgt 50 punten, de overige kandidaten krijgen op basis van hun uurtarief naar rato minder punten. Voor het CV van de kandidaat en voor het selectiegesprek met de kandidaat zijn elk maximaal 25 punten te verkrijgen. De puntentoekenning voor het CV en het selectiegesprek wordt door opdrachtgever onderbouwd.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3

318	Juridisch	Vraag 146	Ongelimiteerde aansprakelijkheid is onverzekerbaar, dus we verzoeken u om de aansprakelijkheid per jaar te limiteren. Het is gebruikelijk om op €2.500.000,- per gebeurtenis en €5.000.000,- per verzekeringsjaar te limiteren. Graag uw akkoord en zo niet, uw gemotiveerde toelichting.	De aansprakelijkheidsbeperking zal worden aangepast naar EUR 1.125.000,- per gebeurtenis, waarbij samenhangende gebeurtenissen gelden als één gebeurtenis. Er geldt geen beperking per jaar.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
319	Inhoud	Vraag 142	U geeft in uw antwoord aan dat meerwerk ook overwerk kan zijn. Dat is ongebruikelijk, aangezien overwerk vaak niet goed te plannen is van tevoren en moeilijk tussen alle partijen (Opdrachtgever, Opdrachtnemer en arbeidskracht) af te stemmen zijn. Wat is uw zienswijze op het van tevoren inplannen van overwerk en ad hoc overwerk? Bent u bijvoorbeeld akkoord dat indien ad hoc overwerk voorkomt en dit nog niet is afgestemd, dat onze arbeidskrachten het overwerk weigeren totdat hier akkoord over is?	Er vindt altijd overleg plaats tussen opdrachtgever, flexibele arbeidskrachten en opdrachtnemer als er sprake is van overwerk en/of meer uren dan de contracturen.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
320	Contract	Vraag 126	Hebben wij correct geïnterpreteerd dat de overname van een kandidaat gebeurt als een kandidaat zelf solliciteert op een vacature binnen de gemeente? Zo niet, graag uw toelichting op overnames en zo ja, is dit de vastgestelde werkwijze?	Een flexibele arbeidskracht is voor opdrachtgever een externe medewerker. Een externe medewerker kan in dienst komen bij opdrachtgever naar aanleiding van een vacature waar een flexibele arbeidskracht op reageert. Als de flexibele arbeidskracht geschikt is, komt deze in dienst bij opdrachtgever en is er sprake van overname van een kandidaat.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
321	Inhoud	Vraag 125	U geeft aan dat de terugkoppeling over de Flexibele arbeidskracht binnen 1 tot 2 weken gebeurt. In de huidige krappe arbeidsmarkt is deze termijn aan de lange kant en kunnen inschrijvers wellicht niet altijd arbeidskrachten beschikbaar houden. Bent u bereid om een reactietermijn wederkerig te maken? De opdrachtnemers hebben dan een reactietijd van 8 uur en 2 dagen om kandidaten voor te stellen en de Opdrachtgever heeft 5 werkdagen om na gesprekken terugkoppeling te verzorgen op de kandidaat. Graag uw akkoord of indien niet, uw toelichting.	Opdrachtgever herkent dat snelheid van handelen steeds noodzakelijker wordt in deze markt. Om die reden doet opdrachtgever uiteraard erg zijn best dit zo snel mogelijk te doen. We zijn niet bereid om de termijn altijd in te korten naar 2 werkdagen, omdat dit niet altijd haalbaar zal zijn.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
322	Inhoud	Vraag 124	Kunt u aangeven of de werk-werk reiskosten en parkeerkosten wel of niet separaat in het tarief kunnen worden doorgevoerd. Voor bijvoorbeeld WMO-consulenten zijn werk-werk reiskosten en parkeerkosten moeilijk in te schatten en zal niet alles met het OV te berijden zijn. Uit vraag 141 maken wij op de deze kosten wel separaat doorgevoerd kunnen worden. Graag uw bevestiging of toelichting wat er wel en niet binnen het opslagpercentage valt.	Als flexibele arbeidskrachten geen gebruik kunnen maken van de voorzieningen die de opdrachtgever verstrekt voor werk-werk reizen, zoals een OV kaart of dienstfiets, dan kunnen de werk-werk reizen apart gedeclareerd worden. Hiervoor is toestemming van opdrachtgever noodzakelijk	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
323	Inhoud	Opslagpercentage	Vraag 77 U geeft aan dat onder het opslagpercentage alles valt, maar in vraag 37 en vraag 40 staat opgenomen dat werk-werk reiskosten, de VOG en de thuiswerkvergoeding separaat doorbelast kunnen worden. Kunt u dit bevestigingen en zo niet, toelichten wat er exact (uitgeschreven) onder het opslagpercentage valt? Zodat alle inschrijvers op basis van dezelfde gegevens hun kosteninschatting kunnen maken.	Alle kosten, met uitzondering van de werk-werk reiskosten, VOG en thuiswerkvergoeding vallen onder het opslagpercentage. Werk-werk valt er buiten, omdat eerst gekeken kan worden naar gebruik van de voorzieningen van opdrachtgever. Voor de VOG worden de daadwerkelijke kosten vergoed zonder extra opslagpercentage en de thuiswerkvergoeding gaat op declaratiebasis van daadwerkelijk gewerkte thuisdagen en die kunnen erg variëren.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3

324	Contract	Vraag 36	Voor verschillende functieniveaus gelden verschillende opleidingsbehoeften en -budgetten. Met name bij de hogere functies investeren inschrijvers flink in opleidingen en trainingen. Een overname na 936 uur betekent minder tijd om onze investering te verrekenen. Ook komt overname niet veelvuldig voor, toch zullen we hier toch rekening mee moeten houden, wat kan leiden tot hogere tarieven. Bent u bereid om de termijn voor kosteloze overname voor alleen die hogere functieniveaus (vanaf schaal 9 of 10) aan te passen naar 1500 uur?	Nee, hiertoe zijn we niet bereid. Deze raamovereenkomst gaat over functies tot en met schaal 9. Schaal 10 is geen onderdeel van deze raamovereenkomst.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
325	Proces	Vraag 30, 43 en 152	U geeft aan dat de beoordelingscommissie bestaat uit 4 leden en hetzelfde blijft voor de beoordeling van de plannen van aanpak voor alle percelen. Hoe gaat u hierin om met verschil in de plannen van aanpak per perceel? Betekent dit dat de leden van de beoordelingscommissie vanuit het vakgebied ook de inschrijvingen beoordelen die bij een ander vakgebied horen? Is deze zienswijze correct. Zo niet, hoe zorgt u er, in het kader van transparantie en gelijke beoordeling, voor dat alle inschrijvingen door dezelfde beoordelingscommissie worden beoordeeld? Graag uw toelichting.	Ja, dat is correct. De vier leden beoordelen alle plannen van aanpak voor alle percelen	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
326	Inhoud	Vraag 28	Wat is de reden dat u senior uitkeringsadministratie niet meer uitvraagt?	Deze functie zit niet meer in ons huidige functiegebouw	Perceel 1
327	Juridisch	vraag 176	Deze onderdelen zijn nadrukkelijk niet gemaximeerd en daarmee strijdig met ons contracteringsbeleid. Bent u bereid uw antwoord te heroverwegen en uit te gaan van de voorgestelde en proportionele aansprakelijkheidsmaximering?	Indien wordt gesteld dat er sprake is van een ongelimiteerde schadevergoeding, miskent opdrachtnemer daarmee de reikwijdte van het Burgerlijk Wetboek. Aan de hand van de bepalingen in het Burgerlijk Wetboek zijn er voldoende handvatten in het vaststellen van de omvang van de schade. Deze is hiermee niet onbeperkt.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
328	Juridisch	vraag 177	Kunt u bevestigen dat aansprakelijkheid voor gederfde winst, gemiste besparingen, vertragingsschade is uitgesloten?	Deze worden ook in het Burgerlijk Wetboek niet per definitie uitgesloten als soorten schade dus zal Opdrachtgever dat in dit geval ook niet doen.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
329	Juridisch	vraag 178	Inschrijver verzoekt u uw antwoord te heroverwegen en uit te gaan van een vaststaande en proportionele aansprakelijkheidsmaximering van 1.125.00/geb en 2.500.000/jaar. Bent u alsnog bereid deze maximering op te nemen?	De aansprakelijkheidsbeperking zal worden aangepast naar EUR 1.125.000,- per gebeurtenis waarbij samenhangende gebeurtenissen gelden als één gebeurtenis. Er geldt geen beperking per jaar.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
330	Juridisch	vraag 184	Inschrijver dankt u voor uw nadere toelichting. Kunt u daarmee bevestigen dat daarmee niet de intentie is geweest om de grondslag van 21.3 sub "opzet/grove schuld" verder op te rekken?	Niet om de begrippen opzet/grove schuld qua betekenis op te rekken, maar wel om de bepaling uit te breiden met een extra groep.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
331	Juridisch	vraag 185, 182	Kunt u bevestigen dat de betalingstermijn zal gelden na factuurdatum?	Zie hiervoor ook artikel 18.1 ARVODI, 30 dagen na de dag van ontvangst van de factuur.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
332	Juridisch	vraag 186	Inschrijver ziet deze situatie graag eerst zorgvuldig besproken tussen partijen op het moment dat zich een dergelijke situatie zou voordoen. Bent u bereid dienaangaande op te nemen dat partijen te allen tijde dienaangaande eerst in constructief overleg treden over eventuele consequenties?	Het artikel zal niet worden aangepast maar Opdrachtgever zal hierover uiteraard in overleg gaan met opdrachtnemer over de eventuele consequenties waarbij het altijd de insteek van Opdrachtgever is om dit een constructief overleg te laten zijn. Dit past ook bij het uitgangspunt van Opdrachtgever van een samenwerking in vertrouwen.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3

333	Juridisch	vraag 188	Kunt u bevestigen dat u hier heeft bedoeld aan te geven “.....is, volstaat het voor opdrachtgever om te melden dat er geen belemmeringen zijn om de werkzaamheden bij de opdrachtgever uit te voeren.”?	Klopt.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
334	Juridisch	vraag 190	Kunt u bevestigen dat aansprakelijkheid voor gederfde winst, gemiste besparingen, vertragingsschade is uitgesloten?	Zie het antwoord op vraag 328.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
335	Juridisch	vraag 190	Inschrijver verzoekt u dringend uw antwoord op dit punt te heroverwegen. Het is ons, op grond van ons contracteringsbeleid niet toegestaan in te stemmen met een vrijwaring die niet contractueel is ingekaderd.. Inschrijver acht het ook redelijk dat aanbestedende dienst tegemoet komt aan het verzoek om de vrijwaring(en) te koppelen aan toerekenbare tekortkomingen en te limiteren tot bedragen per gebeurtenis en per jaar alsmede uitsluiting van indirecte schadeposten. Bent u bereid uw antwoord te heroverwegen?	Zoals reeds aangegeven sluit Opdrachtgever aan bij het begrip schade zoals het BW dat kent en daarbij kent het BW geen onderscheid tussen directe en indirecte schade. Zie verder het antwoord op vraag 312. Voor het overige persisteert Opdrachtgever bij de gegeven antwoorden.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
336	Juridisch	vraag 191	Inschrijver leidt uit uw antwoord af dat van Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij de Flexkracht een verklaring laat tekenen waarin verplichtingen zijn opgenomen ten aanzien van IE jegens Opdrachtgever? Klopt deze aanname? Kunt u bevestigen dat een dergelijke verklaring vanuit Opdrachtgever zal worden verstrekt?	Opdrachtnemer dient hiervoor zelf een verklaring op te stellen en deze voor te leggen aan de Flexkracht	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
337	Juridisch	vraag 192	Inschrijver verzoekt u dringend uw antwoord op dit punt te heroverwegen. Het is ons, op grond van ons contracteringsbeleid niet toegestaan in te stemmen met een onbeperkte vrijwaring. Inschrijver acht het ook redelijk dat aanbestedende dienst tegemoet komt aan het verzoek om de vrijwaring(en) te koppelen aan toerekenbare tekortkomingen en te limiteren tot bedragen per gebeurtenis en per jaar met uitsluiting van indirecte schadeposten. Bent u bereid uw antwoord te heroverwegen?	Zie het antwoord op vraag 335.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
338	Juridisch	vraag 194	Inschrijver verzoekt u dringend uw antwoord op dit punt te heroverwegen. Het is ons, op grond van ons contracteringsbeleid niet toegestaan in te stemmen met een onbeperkte vrijwaring. Inschrijver acht het ook redelijk dat aanbestedende dienst tegemoet komt aan het verzoek om de vrijwaring(en) te koppelen aan toerekenbare tekortkomingen en te limiteren tot bedragen per gebeurtenis en per jaar met uitsluiting van indirecte schadeposten. Bent u bereid uw antwoord te heroverwegen?	Zie het antwoord op vraag 335.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
339	Juridisch	vraag 193	Inschrijver verzoekt u dringend uw antwoord op dit punt te heroverwegen. Kunt u bevestigen dat het hier handelt om toerekenbaar tekortschieten door Opdrachtnemer?	Zie het antwoord op vraag 335.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
340	Inhoud	vraag 196	Kunt u bevestigen dat de betalingstermijn zal gelden na factuurdatum?	Zie het antwoord op vraag 331.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3

341	Juridisch	vraag 198	Kunt u bevestigen dat hier ook de aanpassing geldt op basis van hetgeen is opgenomen in 8.31: wijzigingen in of ten gevolge van wet en regelgeving, waaronder begrepen wijzigingen in of ten gevolge van de sociale en fiscale wet- en regelgeving of enig verbindend voorschrift?	Zoals uit de nieuwe bepaling blijkt ziet het artikel op indexering van de opslagpercentages, niet op andere prijsaspecten. Het is Opdrachtgever niet duidelijk wat u bedoelt met uw verwijzing naar 8.31.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
342	Juridisch	vraag 200	Inschrijver maakt een ernstig bezwaar tegen het door u gegeven antwoord. Voor inschrijver weegt een eventuele schadelijktigheid op dit punt zeer zwaar. Inschrijver verzoekt u derhalve uw antwoord op dit punt te heroverwegen. Inschrijver veronderstelt dat u deze verplichting niet zonder reden als een inspanningsverplichting heeft gekwalificeerd waarbij Opdrachtgever enerzijds de mogelijkheid heeft als sanctionering om aanvragen bij andere Opdrachtnemers/buiten de Raamovereenkomst uit te zetten en tevens de Raamovereenkomst te ontbinden. Daarmee heeft de gemeente alle ruimte en voldoende alternatieven om passende mogelijkheden te vinden. Derhalve willen wij u dan ook nogmaals dringend verzoeken te bevestigen dat van aansprakelijkheid voor eventuele schade in dit kader geen sprake zal zijn.	De wet biedt de mogelijkheid om naast ontbinding ook schadevergoeding te vorderen en Opdrachtgever ziet geen reden waarom van deze wettelijke mogelijkheid afgeweken zou moeten worden. Uiteraard zal Opdrachtgever een Opdrachtnemer die voldoet aan zijn inspanningsverplichting niet schadelijkt stellen. Maar wanneer Opdrachtnemer om wat voor reden dan ook in het geheel niet reageert op de uitvragen van Opdrachtgever en dus zijn verplichtingen niet nakomt waardoor Opdrachtgever schade leidt (hoewel het niet realistisch is dat hierdoor schade wordt geleden aangezien er nog twee andere raamcontractanten zijn), wil Opdrachtgever toch het recht behouden eventuele schade te verhalen. Immers is het ook onredelijk dat eventuele schade die daardoor mocht ontstaan voor rekening van de gemeente als overheidsorgaan komt en dus met gemeenschapsgeld betaald zal moeten worden, terwijl de gemeente daar op geen enkele manier invloed op kan uitoefenen.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
343	Juridisch	vraag 202	Inschrijver verzoekt u uw antwoord te heroverwegen. De vraag handelde niet zozeer over de aanpassing van de Raamovereenkomst naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen als wel om de volgorde van de documenten in rangorde van bijzonder naar algemeen. Bent u bereid de volgorde alsnog aan te passen?	Niet akkoord. Alleen al vanwege het feit dat wanneer Opdrachtnemer in zijn inschrijving iets anders zou opnemen dan uit de ARVODI blijkt, de bepaling van Opdrachtnemer dus voor zou gaan. Dit is in strijd met het inkoop- en aanbestedingsbeleid van Opdrachtgever en niet in lijn met de aanbestedingsregels.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
344	Juridisch	vraag 204	Inschrijver veronderstelt u bekend met het wezenlijke Inhuurkrachten ten aanzien van leiding en toezicht. Inhuurkrachten werken per definitie onder leiding en toezicht van Opdrachtgever terwijl ZZP'ers per definitie de werkzaamheden in zelfstandigheid uitvoeren. Dit vertaalt zich in een ander juridisch en onderliggend fiscaal kader. Derhalve vraagt inschrijver u aan te geven op welke wijze verschil als het gaat om de inzet van ZZP versus de gemeente het onderliggende contractuele kader wenst vast te leggen. Bent u bereid dienaangaande na gunning zaken nader af te stemmen?	Nee, hiertoe zijn we niet bereid.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
345	Juridisch	vraag 205	Kunt u aangeven of u zich aansluit bij de inhoud van de voorgestelde definities?	We sluiten niet aan bij de voorgestelde definities. De huidige definitie van gebrek blijft gehandhaafd.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3

346	Juridisch	vraag 206	De door inschrijver aangehaalde disculpatiebeschikking vanuit de Belastingdienst (zie ook artikel 11.2 ROK) is juist verstrekt aan bedrijven als alternatief voor storting op de G-rekening. Vanuit deze voorhanden disculpatiebeschikking is het nadrukkelijk niet de bedoeling en ook geen eis dat alsnog een deel van de factuur op de G-rekening wordt gestort. Op verzoek zal Inschrijver u in het bezit stellen van deze disculpatiebeschikking na gunning. Kunt u uw antwoord op dit punt heroverwegen en bevestigen dat geen gebruik zal worden gemaakt van de G-rekening zolang Opdrachtnemer beschikt over de Disculpatiebeschikking?	Ja, we heroverwegen ons antwoord. Indien u een disculpatiebeschikking heeft, is gebruik van een g-rekening niet verplicht. Voorwaarde hierbij is dat u deze beschikking kan overleggen bij voorlopige gunning.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
347	Juridisch	vraag 207	Inschrijver verzoekt u dringend uw antwoord op dit punt te heroverwegen. Het is ons, op grond van ons contracteringsbeleid niet toegestaan in te stemmen met een onbeperkte vrijwaring. Inschrijver acht het ook redelijk dat aanbestedende dienst tegemoet komt aan het verzoek om de vrijwaring(en) te koppelen aan toerekenbare tekortkomingen en te limiteren tot bedragen per gebeurtenis en per jaar met uitsluiting van indirecte schadeposten. Bent u bereid uw antwoord te heroverwegen?	Zie het antwoord op vraag 335.	
348	Juridisch	vraag 211	Inschrijver maakt een ernstig bezwaar tegen het door u gegeven antwoord. Voor inschrijver weegt een eventuele schadeplichtigheid op dit punt zeer zwaar. Inschrijver verzoekt u derhalve uw antwoord op dit punt te heroverwegen. Inschrijver veronderstelt dat u deze verplichting niet zonder reden als een inspanningsverplichting heeft gekwalificeerd waarbij Opdrachtgever enerzijds de mogelijkheid heeft als sanctionering om aanvragen bij andere Opdrachtnemers/buiten de Raamovereenkomst uit te zetten en tevens de Raamovereenkomst te ontbinden. Daarmee heeft de gemeente alle ruimte en voldoende alternatieven om passende mogelijkheden te vinden. Derhalve willen wij u dan ook nogmaals dringend verzoeken te bevestigen dat van aansprakelijkheid voor eventuele schade in dit kader geen sprake zal zijn.	Zie het antwoord op vraag 342.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
349	Juridisch	vraag 212	Voor inschrijver is het van groot belang dat partijen gedurende de periode van samenwerking te allen tijde opvolging zullen geven aan de actueel geldende CAO voor Uitzendkrachten, zo ook als het gaat om actueel geldende opzegtermijnen. Inschrijver veronderstelt dat de gemeente deze zienswijze deelt zodat partijen niet onverhoopt in afwijking van de actueel geldende CAO voor Uitzendkrachten handelen. Bent u bereid op dit punt uw eerder gegeven antwoord te herzien?	Nee, hiertoe zijn we niet bereid. In eis 14 gaat het om onvoorziene omstandigheden. Opdrachtgever gedraagt zich uiteraard als een goed opdrachtgever en zal in basis altijd het overleg zoeken met opdrachtnemer. Als er echter sprake is van zeer bijzondere omstandigheden wil opdrachtgever de nadere overeenkomst kunnen beeindigen.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
350	Juridisch	vraag 214	Kunt u wel bevestigen dat deze integriteitsverklaring ziet op de rechtstreekse verhouding Opdrachtgever-Flexibele Arbeidskracht en tussen Opdrachtgever en Flexibele Arbeidskracht zal worden overeengekomen?	Ja dat klopt	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3

351	Juridisch	vraag 215	Kunt u bevestigen dat u hier heeft bedoeld aan te geven “.....is, volstaat het voor opdrachtgever om te melden dat er geen belemmeringen zijn om de werkzaamheden bij de opdrachtgever uit te voeren.”?	Ja, dat is juist.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
352	Juridisch	vraag 217	Inschrijver verzoekt u dringend uw antwoord op dit punt te heroverwegen. Het is ons, op grond van ons contracteringsbeleid niet toegestaan in te stemmen met een onbeperkte vrijwaring. Inschrijver acht het ook redelijk dat aanbestedende dienst tegemoet komt aan het verzoek om de vrijwaring(en) te koppelen aan toerekenbare tekortkomingen en te limiteren tot bedragen per gebeurtenis en per jaar met uitsluiting van indirecte schadeposten. Bent u bereid uw antwoord te heroverwegen?	Zie het antwoord op vraag 335.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
353	Inhoud	vraag 220 + 221	Inschrijver acht de door u gevraagde informatie niet direct van toegevoegde waarde als het gaat om de financiële risico's. Zeker nu u kunt beschikken over een 403-verklaring. Bent u alsnog bereid deze documentatie te laten vervallen indien het handelt om 1 inschrijving per concern? Zo neen, kunt u bevestigen dat deze documentatie pas na gunning hoeft te worden overlegd?	Nee, Opdrachtgever handhaaft de eisen zoals gesteld in de leidraad.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
354	Inhoud	Vraag 62	Inschrijver is op dit moment in proces om het ISO 14001 certificaat aan te vragen, Inschrijver verwacht deze in juni 2023 binnen te hebben, gaat u ermee akkoord dat Inschrijver op moment van ingang van de Raamovereenkomst, 1 juli 2023, over het certificaat beschikt? Zo neen, is het voldoende als wij u bij voorlopige gunning bevestiging verstrekken dat de aanvraag voor het 14001 certificaat is ingediend?	Indien u bij voorlopige gunning nog niet beschikt over het ISO 14001 certificaat, kunt bij voorlopige gunning volstaan met het aantonen dat uw aanvraag voor het ISO 14001-certificaat is aangevraagd. Het certificaat dient voor 1 juli 2023 aan opdrachtgever te worden verstrekt. Het risico dat deze datum niet gehaald wordt, ligt bij de opdrachtnemer. Wij attenderen u in deze op artikel 5.6 tweede zin van de aanbestedingsleidraad.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
355	Juridisch	vraag 223	Inschrijver leidt af uit uw antwoord dat een dekking van Eur 2.500.000,-/jaar volstaat (uitgaande van 2 gebeurtenissen per jaar a Eur. 1.125.000/gebeurtenis). Kunt u dit volledigheidshalve bevestigen? Ten aanzien de termijn veronderstellen wij dat Inschrijver dient zorg te dragen voor een passende verzekering gedurende de gehele contractperiode. Dienaangaande zal Opdrachtnemer bij een eventuele verlenging zorg dragen voor het tijdig verstrekken van een geldend verzekeringscertificaat aan Opdrachtgever. Kunt u dit bevestigen?	Dat is akkoord.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
356	Juridisch	vraag 226	Inschrijver verzoekt u uw stellingname op dit punt te heroverwegen omdat dit indruist tegen hetgeen gebruikelijk is in de markt voor flexibele arbeidsbemiddeling en daarmee strijdig is als het gaat om ons contracteringsbeleid. Erkent u het feit dat wij weliswaar vanuit onze werkgeversrol de flexkracht kunnen wijzen op/het laten tekenen van verklaringen van opdrachtgever als het gaat om geheimhouding en integriteit, maar dat wij geen invloed hebben op het handelen/nalaten van de flexibele arbeidskracht in de uitvoering van de werkzaamheden onder leiding en toezicht van de gemeente?	Nee, dat erkennen we niet. Opdrachtgever verlangt van opdrachtnemer hierin een pro-actieve rol door deze documenten onder de aandacht te brengen en te laten tekenen en opslaan. En bij geconstateerd overtreden door opdrachtgever verwacht opdrachtgever een actie van opdrachtnemer richting de flexibele arbeidskracht.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3

357	Juridisch	vraag 228	Inschrijver maakt een ernstig bezwaar tegen het door u gegeven antwoord. Voor inschrijver weegt een eventuele schadeplichtigheid op dit punt zeer zwaar. Inschrijver verzoekt u derhalve uw antwoord op dit punt te heroverwegen. Inschrijver veronderstelt dat u deze verplichting niet zonder reden als een inspanningsverplichting heeft gekwalificeerd waarbij Opdrachtgever enerzijds de mogelijkheid heeft als sanctionering om aanvragen bij andere Opdrachtnemers/buiten de Raamovereenkomst uit te zetten en tevens de Raamovereenkomst te ontbinden. Daarmee heeft de gemeente alle ruimte en voldoende alternatieven om passende mogelijkheden te vinden. Derhalve willen wij u dan ook nogmaals dringend verzoeken te bevestigen dat van aansprakelijkheid voor eventuele schade in dit kader geen sprake zal zijn.	Zie het antwoord op vraag 342.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
358	Juridisch	vraag 229	We leiden uit uw antwoord af (mede gelet op het ongewenste payroll-risico bij migratie) dat er van een gedwongen overname van flexibele arbeidskrachten geen sprake zal zijn en dat derhalve de Werving en Selectie plus allocatie van Flexibele Arbeidskrachten te allen tijde bij Opdrachtnemer(s) ligt. Kunt u dit volledigheidshalve bevestigen?	Ja, dat kunnen we bevestigen	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
359	Juridisch	vraag 231	Kunt u aangeven of u zich aansluit bij de inhoud van de voorgestelde definities?	Nee, we sluiten niet aan bij de voorgestelde definities. De definities in de leidraad blijven gehandhaafd	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
360	Juridisch	vraag 204	Inschrijver veronderstelt u bekend met het wezenlijke Inhuurkrachten ten aanzien van leiding en toezicht. Inhuurkrachten werken per definitie onder leiding en toezicht van Opdrachtgever terwijl ZZP'ers per definitie de werkzaamheden in zelfstandigheid uitvoeren. Dit vertaalt zich in een ander juridisch en onderliggend fiscaal kader. Derhalve vraagt inschrijver u aan te geven op welke wijze verschil als het gaat om de inzet van ZZP versus de gemeente het onderliggende contractuele kader wenst vast te leggen. Bent u bereid dienaangaande na gunning zaken nader af te stemmen?	Nee, hiertoe zijn we niet bereid.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
361	Inhoud	vraag 106	"U vraagt een nadere toelichting op ongewenst verloop: Uit de gestelde eisen komt naar voren dat lopende nadere overeenkomsten uiterlijk eindigen op 1 oktober 2023. U wenst geen transitie naar nieuwe leverancier. Indien inhurende managers na 1 oktober de flexibele arbeidskracht nog wil inzetten hoe wenst u dit proces te doorlopen zonder daarbij te spreken van migratie? Met ongewenst verloop bedoelt inschrijver, dat flexibele arbeidskrachten waarvan na 1 oktober nog een inhuurbehoefte is , deze niet meer ingeleend mogen worden op de oude raamovereenkomst. "	We verwachten dat de opdrachtnemers in de nieuwe raamovereenkomst ook in staat zijn om geschikt personeel te leveren.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3

362	Inhoud	vraag 105	"Er wordt als vraag gesteld: ""Kunt u bevestigen dat alle huidige nadere overeenkomsten uiterlijk eindigen op 1 oktober 2023."" Dit heeft te maken met eis 27 waarin staat: ""Na afloop van de raamovereenkomst blijven de dan lopende nadere overeenkomsten bestaan tot uiterlijk 3 maanden na de einddatum van de raamovereenkomst."" U antwoord hierop: ""In principe is dat inderdaad de bedoeling."" De woorden 'in principe' en 'de bedoeling' zorgen voor onduidelijkheid bij inschrijver. Gezien uw schrijven uit eis 27 verzoeken wij u te bevestigen dat alle huidige nadere overeenkomsten uiterlijk eindigen op 1 oktober 2023. Indien u dit niet kunt bevestigen, graag uw toelichting."	Ja dat bevestigen we.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
363	Inhoud	vraag 37	""""Voor reizen die gemaakt worden voor het werk bestaat er een reiskostenvergoeding. Die mag, als de reis nodig is met eigen vervoer en dus onderbouwd, apart gedeclareerd worden. Reiskosten voor woon-werkverkeer vergoeden we voor onze werknemers die minimaal 50% gebruik maken van openbaar vervoer of fiets op de volgende wijze: een korting bij de aanschaf van een treinabonnement voor woon-werkverkeer via de gemeente of jaarlijks een tegemoetkoming in de onderhoudskosten van € 85,-. Dit bedrag wordt jaarlijks geïndexeerd volgens de salarisverhogingen zoals die door het LOGA zijn overeengekomen voor de Cao Gemeenten in het voorafgaande kalenderjaar. Reiskosten voor woon-werkverkeer zullen niet apart vergoed worden, deze dient u op te nemen in uw opslagpercentage."" Vraag: Voor ons als inschrijver is het moeilijk in te schatten hoe hoog deze onkosten zullen zijn. Hierdoor kan onze opslagfactor te hoog uitvallen. Wij verzoeken u dan ook dat wij deze kosten apart mogen factureren waardoor de opslag transparant blijft. Gaat u hiermee akkoord?"	Als u met onkosten de kosten voor woon-werkverkeer bedoelt, mogen deze niet apart gefactureerd worden, en kunnen ze in het opslagpercentage opgenomen worden. We gaan hiermee dus niet akkoord.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
364	Inhoud	vraag 7 + 145	"U schrijft: ""Nee, de eis voor een bewijs van non-faillissement blijft ongewijzigd."" Deze verklaring wordt niet meer verstrekt door de Kamer van Koophandel, maar alleen nog door de Rechtbank. Het aanvragen en ontvangen van deze verklaring kan veel tijd in beslag nemen. Mocht de aanbesteding aan inschrijver gegund worden en dit document helaas nog niet in het bezit is van inschrijver, is een bewijs van aanvraag hiervan dan ook goed als voorlopige bewijslast?"	Ja, dan volstaat een bewijs van aanvraag en dient de verklaring aan opdrachtgever te worden gestuurd zodra die door u is ontvangen. De verklaring dient voor 1 juli 2023 aan opdrachtgever te worden verstrekt. Het risico dat deze datum niet gehaald wordt, ligt bij de opdrachtnemer. Wij attenderen u in deze op artikel 5.6 tweede zin van de aanbestedingsleidraad.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
365	Inhoud	Milieu eis	Voor perceel 2 is er een milieu eis. Als de opdrachtnemer een 'Groenverklaring GP' heeft, voldoet hij/zij aan de milieu eis van perceel 2?	Nee. De Groenverklaring GP is een instrument waarmee de RVO (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) duurzame projecten toetst en accepteert en is daarmee projectgebonden. De duurzaamheidseisen uit 6.4.3 van de aanbestedingsleidraad betreffen de interne organisatie van de inschrijver.	Perceel 2

366	Contract	Vraag 40	Wat is voor Opdrachtgever de reden om de VOG wel door te belasten en de reiskostenvergoeding niet?	De VOG is een vereiste van opdrachtgever en tevens een ontbindende voorwaarde. We vinden het goed opdrachtgeverschap om de daadwerkelijk gemaakte kosten (zonder opslagpercentage) te vergoeden. Reiskosten worden bij opdrachtgever nu ook nauwelijks vergoed.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3
367	Juridisch	vraag 218	U schrijft: "Een 403-verklaring op het niveau van de moeder volstaat." Klopt het dat er in dit geval geen UEA ingevuld hoeft te worden vanuit de moedermaatschappij? Graag uw bevestiging.	Dat klopt.	Perceel 1, Perceel 2, perceel 3

