

Indienen inschrijvingen

U kunt uw inschrijving indienen tot uiterlijk 28 november 14.00 uur.

Beantwoording vragen

Onderstaand vindt u de gestelde vragen en de beantwoording ten behoeve van de Nota van Inlichtingen 2.

Publicatie documenten

Tegelijkertijd met de publicatie van deze Nota van Inlichtingen is een herziende versie van de conceptovereenkomst geüpload.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
43	Juridisch	Aanbestedingsleidraad, Bijlage 6, Wens 4	Kunnen we door de gemeente Lansingerland voorgestelde ondernemingen weigeren voor opdrachten voor toetsingen voor erkend sociaal ondernemerschap op basis van onze clientacceptatievoorwaarden en/of WWFT?	U kunt op grond van deze voorwaarden een voorgestelde onderneming weigeren.
44	Juridisch	Aanbestedingsleidraad, Bijlage 6, Wens 4	Kunt u aangeven wie de opdrachtgever wordt voor de toetsingen voor erkend sociaal ondernemerschap? Wordt dit de getoetste onderneming of wordt dit de gemeente Lansingerland?	De adviseur Social Return van gemeente Lansingerland zal deze ondernemingen bij u aanmelden. De Gemeente Lansingerland speelt een faciliterende rol hierin.
45	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, Bijlage 6, Wens 1	Als bijlage bij Wens 1 vraagt u om een accounting manual. Wat bedoelt u precies met een accounting manual?	Wij willen via een accounting manual graag inzicht in uw manier van werken, uw interne regels en richtlijnen (bijvoorbeeld bedrijfs- en controlefilosofie) die duidelijk maakt hoe u uw accountantscontrole organiseert, de eisen die u aan (de ontwikkeling van) uw controleteam stelt en wat u van ons verwacht.
46	Inhoud	Bijlage 3 bewerkbare versie Prijzenblad	In tabel 2 SiSa-bijlagen wordt verwezen naar paragraaf 5.6 van de aanbestedingsleidraad. Moet dat niet 5.7 zijn?	Dat klopt, het betreft een verwijzing naar paragraaf 5.7.
47	Inhoud	Bijlage 3 bewerkbare versie Prijzenblad en paragraaf 5.7 van de aanbestedingsleidraad	In uw aanvraag vraagt u om een bedrag voor de SiSa-bijlagen. In de leidraad op pagina 17 rekent u met 18 SiSa-bijlagen. In uw jaarrekening 2022 staat een ander aantal SiSa-bijlagen. Welk aantal moeten wij hanteren?	Als u doelt op het rekenvoorbeeld, dan staat daar de kop 'fictief rekenvoorbeeld' bij. Als peildatum wordt 1 juli 2023 gehanteerd. Zie de beschrijving in paragraaf 5.7.
48	Juridisch	Vraag 31 Nota van Inlichtingen	In uw antwoord op vraag 31 geeft u aan niet akkoord te gaan met ons voorstel en geeft u aan dat dit enkel in uitzonderlijke situaties voorkomt. Zoals aangegeven in onze eerdere toelichting, kan een dergelijke situatie zich ons inziens in zijn geheel niet voordoen. Wij zien in het kader van toezichthouders bij deze dienstverlening enkel de mogelijkheid dat de AP een boete oplegt in verband met het niet nakomen van een beboetbare verplichting uit de AVG. Wij kwalificeren als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. Dit betekent dat wanneer wij toerekenbaar tekortkomen ten aanzien van onze verplichtingen in het kader van de AVG, wij zelfstandig beboet worden door de AP. Het kan niet voorkomen dat u wegens een toerekenbare tekortkoming aan onze zijde een boete opgelegd krijgt van de autoriteit. U kunt enkel worden beboet voor door gedragingen waarvoor u zelf verantwoordelijk bent. In vraag 24 is een soortgelijke bepaling door u buiten toepassing verklaard. Artikel 9.13 AIV heeft eveneens betrekking op het verhalen van boetes door de gemeente op opdrachtnemer. U geeft in uw antwoord op vraag 24 aan dat artikel 9.13 wordt doorgehaald omdat deze ziet op artikel 26 AVG, terwijl het in casu gaat om artikel 28 AVG. Artikel 28 AVG ziet echter op de situatie dat opdrachtnemer als verwerker dient te worden aangemerkt. Dit is – zoals u zelf ook terecht stelt in uw antwoord op vraag 24 – niet juist. Opdrachtnemer kwalificeert als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke, net als de gemeente. Bij het niet nakomen van beboetbare verplichtingen door opdrachtnemer zal zij daarvoor zelfstandig beboet worden door de AP. Andere toezichthoudende instanties zullen ook te allen tijde boetes opleggen aan de partij die de overtreding begaat. Wij wensen, gelet op bovenstaande, artikel 8.4 Conceptovereenkomst buiten toepassing te verklaren. Bent u bereid uw antwoord op vraag 31 te heroverwegen en alsnog akkoord te gaan met ons voorstel? Zo nee, waarom niet?	Nee, we verklaren artikel 8.4 niet buiten toepassing. Dit artikel heeft geen nadelige gevolgen voor de door u beschreven casus. Wij hanteren het artikel voor mogelijk (toekomstige) situaties waarin hier wel sprake van is.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
49	Juridisch	Vragen 30 en 32 Nota van Inlichtingen	In uw antwoorden op vragen 30 en 32 gaat u niet akkoord met het opnemen van een regeling met betrekking tot intellectuele eigendomsrechten alsmede met het schrappen van sub iii uit artikel 8.3. Wij kunnen instemmen met het opnemen van een onbeperkte aansprakelijkheid in het kader van schending van intellectuele eigendomsrechten, mits voldoende duidelijk is vastgelegd aan wie de intellectuele eigendomsrechten op de resultaten toekomen en hoe opdrachtgever de resultaten uit de dienstverlening mag gebruiken. Door het schrappen van artikel 10 Algemene Inkoopvoorwaarden is er niets vastgelegd omtrent intellectuele eigendomsrechten, waardoor onduidelijkheid kan bestaan over aan wie welke intellectuele eigendomsrechten toekomen. Met het buiten toepassing verklaren van artikel 10 Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u indirect aan het eens te zijn met het standpunt van inschrijver dat de intellectuele eigendomsrechten die uit de dienstverlening voortvloeien bij opdrachtnemer rusten. Ons ontgaat de reden waarom u hieromtrent niet specifiek een regeling wenst overeen te komen, waaruit ook het toegestane gebruik voortvloeit. De intellectuele eigendomsrechten dienen bij opdrachtnemer te rusten, aangezien de op te leveren producten de controleverklaring en daarbij behorende rapportages betreffen. Wanneer u de IE-rechten over de controleverklaring en de rapportages verkrijgt, zou u deze inhoudelijke kunnen en mogen aanpassen. Dat is in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Wij verzoeken u gelet op bovenstaande uw antwoord op vraag 30 te heroverwegen en alsnog akkoord te gaan met ons voorstel waarin de vastlegging van de intellectuele eigendomsrechten wordt gerealiseerd, alsmede het gebruiksrecht en de vrijwaring voor schendingen van intellectuele eigendomsrechten van derden is zijn vastgelegd. Bent u bereid in te stemmen met het eerdere voorstel uit vraag 30 ter vervanging van artikel 10 AIV? Zo nee, waarom niet?	We nemen in de conceptovereenkomst de volgende bepaling op, met uitzondering van "De tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking is van overeenkomstige toepassing op voorgenoemde vrijwaring": Artikel 8A Intellectueel eigendom 8A.1 Het uitvoeren van de opdracht door Opdrachtnemer houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Opdrachtnemer rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de opdracht behoren toe aan Opdrachtnemer, voor zover die rechten niet (tevens) aan derden toekomen. Alle intellectuele eigendomsrechten die reeds voor de opdracht aan de Gemeente toebehoorden, blijven toebehoren aan de Gemeente. 8A.2 Opdrachtnemer verleent, met het oog op de auteursrechten, databankrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte werkzaamheden, aan de Gemeente een gebruiksrecht. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Gebruik van de resultaten buiten het doel van de overeenkomst en het verstrekken aan andere personen voor wie deze resultaten volgens de overeenkomst zijn opgesteld, kan alleen plaatsvinden na schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer. Het gebruiksrecht wordt op grond van de Overeenkomst door Opdrachtnemer op het moment van het ontstaan daarvan aan de Gemeente om niet verleent, welke verlening door Opdrachtnemer reeds nu voor alsdan wordt aanvaard. 8A.3 In geval van aanspraken van derden ter zake van (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derde, waarvoor Opdrachtnemer aansprakelijk is op grond van het bepaalde in de overeenkomst of algemene voorwaarden, neemt Opdrachtnemer de behandeling van deze aanspraak op eerste verzoek van de Gemeente voor eigen rekening en risico over. Tegelijkertijd met de publicatie van de nota van Inlichtingen is een herziende versie van bijlage 7 Concept overeenkomst opgenomen. Voor de duidelijkheid is de aangepaste tekst geel gearceerd weergegeven.
50	Juridisch	Vraag 28 Nota van Inlichtingen	In uw antwoord op vraag 28 geeft u aan niet akkoord te gaan met ons voorstel om artikel 4.1 Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren. U geeft aan dat dergelijke eenzijdige wijzigingen niet met betrekking tot één relatie zullen worden doorgevoerd, maar dat dit slechts aan de orde is indien de gemeente een nieuwe versie algemene voorwaarden aanneemt, die voor alle contractanten zal gelden. Ons inziens is het onredelijk dat uw contractspartijen na het sluiten van een overeenkomst met de gemeente geconfronteerd kunnen worden met wijzigingen van de voorwaarden waaronder zij tot de overeenkomst zijn togetreden, zonder dat zij daarop enige invloed kunnen uitoefenen. Opdrachtnemer stemt in met de voorwaarden zoals deze haar bekend zijn ten tijde van het aangaan van de overeenkomst. Het kan niet zo zijn dat u achteraf eenzijdig wijzigingen op deze voorwaarden kunt aanbrengen, te meer nu het gaat om een openbare aanbesteding waarbij de Aanbestedingenwet van toepassing is. Het is daarbij niet van belang dat dergelijke wijzigingen ook ten aanzien van andere contractanten worden doorgevoerd. Feit blijft dat u eenzijdig aanpassingen maakt op de voorwaarden zoals deze door beide partijen op enig moment geaccepteerd zijn. Wij wensen daarom – te meer nu het gaat om accountantsdienstverlening waarbij de ViO van toepassing is – een beoordeling te kunnen maken van de wijzigingen die de gemeente wenst door de te voeren in haar voorwaarden alvorens deze wijzigingen geëffectueerd zullen worden. Bent u gelet op bovenstaande bereid uw antwoord op vraag 28 te heroverwegen en alsnog akkoord te gaan met het buiten toepassing verklaren van artikel 4.1 AIV, zodat wijzigingen slechts doorgevoerd kunnen worden voor zover opdrachtnemer daarmee schriftelijk instemt? Zo nee, waarom niet?	Wij zijn akkoord met het buiten toepassing laten van artikel 4.1 van de Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten Lansingerland 2019. Wijzigingen in de algemene voorwaarden zullen pas van toepassing zijn op deze opdracht na uw schriftelijke instemming. Wij passen het artikel in de Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten 2019 hier echter niet op aan. De nota('s) van inlichtingen maken een integraal onderdeel van de opdracht uit.