

Aanbesteding: ICT-Hardware
Aanbestedende Dienst: Gemeente Zaanstad
Referentie: 2023-055

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
8 Ingekomen vraag in het kader van transparantiebeginsel

Vraag:

Na het aandachtig doornemen van Nota van Inlichtingen 2 is er nog n onduidelijkheid bij Inschrijver.

Namelijk over de invulling tekst 3.

Inschrijver verzoekt u om deze vraag te behandelen ondanks het verstrijken van de Nota's van Inlichtingen. Dit komt de Inschrijving, en dus ook de beantwoording, ten goede waardoor u een weloverwogen besluit kan maken tijdens de gunning.

U vraagt in totaal 3 subvragen uit bij kwaliteitswens 3 - Webportaal.

Namelijk:

1. In hoeverre sluit uw portaal aan op het PvE?
2. Hoe voorziet u in de eisen uit het PvE die niet uw portaal geregeld zijn?
3. Hoe houdt u Opdrachtgever op de hoogte van statuswijzigingen en levertijden?

Voor alle subvragen zijn 10 punten te behalen, met een totaal van 30 punten.

U geeft in vraag 76 en 78 van Nota van Inlichtingen 2 aan dat Inschrijver onder subvraag 2 het volgende moet lezen: Hoe gaat u voorzien in de eisen uit het PvE die op dit moment nog niet uw portaal geregeld zijn?

Inschrijver voorziet aan al uw eisen (gesteld in eis 11) binnen het portaal, Dit betekent dat het portaal volledig aansluit op het PvE (subvraag 1). Hierdoor kan Inschrijver geen antwoord geven op subvraag 2 (omdat alles al ingeregeld is waardoor er geen eisen niet in het portaal geregeld zijn). Het is Inschrijver nu niet duidelijk hoe Inschrijver de maximale 10 punten kan krijgen voor subvraag 2.

Daarnaast geeft u aan dat eis 11 een knock-out criteria is. Dit betekent als 1 van deze zaken niet ingeregeld is in de portal, Inschrijver wordt uitgesloten. Echter geeft u in subvraag 2 Inschrijvers de mogelijkheid en de ruimte om te beschrijven welke eisen niet in het portaal ingeregeld zijn. Dit spreekt elkaar tegen.

Deze onduidelijkheid is tegenstrijdig met het transparantiebeginsel: het is momenteel niet helder hoe u dit kwaliteitscriterium gaat beoordelen. We verzoeken u om te bevestigen dat Inschrijver 10 punten behaalt bij subvraag 2 wanneer zij voldoet aan alle gestelde eisen uit eis 11 van het PvE die beschreven zijn onder subvraag 1.

Zo niet, dan verzoekt Inschrijver u aan te geven wat u hier precies verwacht en hoe u hier op gaat beoordelen.

Antwoord:

De termijn voor het stellen van vragen is verstreken en daarom worden nieuwe vragen enkel in behandeling genomen als er sprake is van onduidelijkheden die een goede inschrijving onmogelijk maken. Wij stellen vast dat daar in dit geval (mogelijk) sprake is en kiezen er derhalve voor om de vraag te beantwoorden. In dit geval heeft het geen invloed op de planning omdat er nog voldoende tijd beschikbaar is tot aan het moment van inschrijven.

Allereerst willen we opmerken dat we uw vraag en de onduidelijkheid volledig begrijpen. Desondanks is het aan de aanbestedende dienst om te beoordelen of u bij subvraag 1 inderdaad aan alle eisen voldoet. Niks invullen bij subvraag 2 is automatisch 0 punten. U kunt hier in dit geval procesmatig (hypothetisch) antwoorden hoe u normaal gesproken aan eisen /wensen van klanten voldoet die niet (standaard) in uw portal zitten. Dus ook als u van mening bent dat alles er al in zit, met nogmaals de kanttekening dat die beoordeling aan de aanbestedende dienst is.

Perceel: P1 ICT-Hardware
Beantwoord op: 15 nov. 2023
Label: Proces