

Vragen Inlichtingenbijeenkomst

BHQ proj.nr. 19423

2e Nota van Inlichtingen (NvI) Vragen en Antwoorden via TenderNed

ref. nr.

vraag

antwoord

inl.1

Het project gaat nu over Oirschot. De andere locaties zijn Havelte en Schaarsbergen. Waarom niet gelijk in 1 opdracht verwerkt? Wat zijn de verwachte overeenkomsten?

Formeel is nog geen opdracht verstrekt voor de twee andere brigadehoofdkwartieren. Wel zijn de ontwerpdiensten voor de twee andere brigadehoofdkwartieren opgenomen als mogelijke vervolgoopdrachten: zie aanbestedingsleidraad.
Naar verwachting zal het PvE van de andere brigadehoofdkwartieren in grote lijnen overeen komen met BHQ Oirschot.

inl.2

Er is een knip gemaakt in twee percelen? Waarom?

Er is een intern afwegingskader doorlopen die tot deze verdeling heeft geleid met verschillende parameters. Enkele conclusies hieruit: Op deze wijze (middels verdeling in 2 percelen) maken ook de kleiner bedrijven-MKB meer kans op de opdracht. Verder is het Rijksvastgoedbedrijf van mening dat op deze wijze beter selecteerd kan worden op specifieke kwaliteit middels een zwaardere weging voor 'Ontwerpen' (perceel 1) en een zwaardere weging voor een aantal meer technische disciplines van perceel 2.

inl.3

Waarom is de locatie vd bouwenvelop nu zo bepaald? Wat wordt er nog verwacht?

Hieraan is een studie voorafgegaan. Zie aanbestedingsdocumenten voor de opdrachtbeschrijving.

inl.4

Mag een partij bij (met) meerdere partijen inschrijven? (onderaannemerschap?)

Ja, een onderaannemer mag als onderaannemer deelnemen met meerdere hoofdopdrachtnemers: zie aanbestedingsleidraad 'derden'.

inl.5

Hoe wordt er omgegaan met een personele wijziging (voorbeeld project architect, 4 cv's meesturen ipv gevraagde 2)

Gedurende de aanbestedingsprocedure en ook tijdens de uitvoering van het contract/ overeenkomst dient ten alle tijden aan de geschiktheidseisen etc. voldaan te worden. Tijdens aanmelden is het niet nodig dat van meer personen dan gevraagd de bescheiden worden ingediend. Stel de beoogd architect moet vervangen worden vanwege uit dienst treden: dan wordt deze vervangen door een architect die voldoet aan de geschiktheidseisen uit tabel 4.1 (zie aanbestedingsleidraad)

inl.6

Kan een onderbouwing van selectiecriteria ook op andere manieren plaatsvinden ? (vb tevredenheidsverklaring).

Wij verwijzen naar de aanbestedingsleidraad, 3e kolom. De drie genoemde bewijsstukken zijn alle drie nodig: 1) Model referentieopdracht 2) Bewijsstuk waaruit de competentie blijkt. Dit mag ook een tevredenheidsverklaring zijn waarin alle kenmerken/ aspecten uit kolom 2 zijn opgesomd. 3) Toelichting c.q. motivatie. De toelichting c.q. motivatie dient toegevoegd te worden ter beoordeling. Wanneer deze niet aanwezig is, kan er geen meerwaarde worden toegekend en bedraagt de score 0.

inl.7	G6: wat wordt precies bedoeld met hoofdelijk aansprakelijk? Graag verduidelijken.	Met hoofdelijke aansprakelijkheid wordt bedoeld op het dragen van volledige contractuele verantwoordelijkheid (dat wil zeggen dat de partij over de gehele beschreven scope en kwaliteit kan worden aangesproken) over de scope zoals beschreven in de geschiktheidseis. Met hoofdelijke aansprakelijkheid wordt dus niet bedoeld slechts een coördinatieverplichting. Een contract waarin een partij de opdracht heeft gekregen tot het maken van een architectonisch en bouwkundig ontwerp geldt daarmee als hoofdelijke aansprakelijkheid voor architectonisch ontwerp en bouwkundig ontwerp. Een contract waarin een partij de opdracht heeft gekregen tot het maken van een architectonisch ontwerp en de coördinatie over een bouwkundig ontwerp (dat een andere partij maakt in een apart contract), geldt alleen als hoofdelijk aansprakelijk voor een architectonisch ontwerp. In geval van een combinatie zal het afhangen van wat er in het contract is opgenomen over de hoofdelijke aansprakelijkheid.
inl.8	Is er niet sprake van een verkapte selectie-eis (veiligheidsladder). Niet ieder bureau is gecertificeerd... (!) En wat is ervoor nodig om te voldoen aan de contracteis niveau 3?	De contracteis passen wij aan van niveau 3 naar niveau 2. Deze eis geldt, anders dan vastgelegd in het PvE ook voor disciplines van perceel 2. Bijgevoegde 'Handreiking Veiligheid in Aanbestedingen - Governance Code Veiligheid in de Bouw' geeft de nodige informatie voor gegadigden. Zie bijv. §2.6. Architecten- en ingenieursdiensten. Na opdrachtverlening is er nog 3 maanden tijd om te voldoen aan de eisen behorende bij niveau 2: dit kan ook op projectniveau (i.p.v. voor het gehele bedrijf). Tijdens een lopende opdracht zal de trede niet verhoogd worden.
inl.9	Waarom is er gekozen voor de dialooggesprekken?	Met de procedure concurrentiegericht dialoog is het voor het RVB mogelijk om geselecteerde gegadigden te spreken. Dit heeft als voordeel dat de inschrijvingen beter afgestemd kunnen worden op de uitvraag. Het RVB heeft tijdens deze vertrouwelijke gesprekken een waarschuwingplicht en kan tijdens de dialooggesprekken aangeven of door de gegadigde voorgelegde zienswijze danwel oplossing, een oplossing kan zijn voor de uitvraag van het RVB, of juist conflicteert met eisen.
inl.10	Is het niet beter om een PM post op te nemen m.b.t. de ABDO-regeling? Graag verder toelichten wat hier nu (straks) onder verstaan wordt zodat er gelijke uitgangspunten zijn voor een ieder.	In de dialoog- en inschrijvingsfase zal het RVB verduidelijken welke uitgangspunten gehanteerd moeten worden op het gebied van rubricering. Zodoende ontstaat er een gelijk speelveld voor alle partijen en kan elke Inschrijver zelf bepalen welk bedrag mee te nemen in zijn Inschrijving. Een PM post is daarmee niet nodig.