

1e Nota van Inlichtingen (Nvl) Vragen en Antwoorden via TenderNed

BHQ_proj.nr. 19423

datum beantwoording ref. nr. 1 t/m 37: 23 dec. 2022

Ref. nr.	Fase	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
1	Aanmeldingsfase	selectiecriteria	voor de selectiecriteria vraagt u ons om vaardigheid aan te tonen op het gebied van installatietechniek, constructie en bouwfysica. Aangezien over het algemeen deze 3 disciplines niet door 1 bureau uitgevoerd worden, verzoeken wij u vriendelijk toe te staan dat per selectie criterium (SC3 en SC4) er 2 referenties ingediend mogen worden, 1 op het gebied van installaties (met bouwfysica) en 1 voor constructies.	Het Rijksvastgoedbedrijf (RVB) heeft de beide selectiecriteria als volgt aangepast: - SC3: Hoofdelijke aansprakelijkheid voor de gehele opdracht (ten minste vanaf voorontwerp tot en met technisch ontwerp). De opdracht omvatte tenminste de discipline installaties en/of constructies; - SC4: Hoofdelijke aansprakelijkheid voor de gehele opdracht (ten minste vanaf voorontwerp tot en met definitief ontwerp). De opdracht omvatte tenminste de discipline bouwfysica en/of installaties. Zie de aanbestedingsleidraad met datum 20 december voor de selectiecriteria en de doorgevoerde wijzigingen.	Perceel 2 Technische Ontwerpdiensten (Engineering)
2	Aanmeldingsfase	4.2 Geschiktheidseisen	Volgens beroepsbekwaamheid G10 Kwaliteitszorgsysteem dient gegadigde te beschikken over een gecertificeerd kwaliteitsmanagementsysteem dat door een geaccrediteerde certificeringsinstantie is gecertificeerd op basis van de NEN-ISO:9001. Voor veel architectenbureaus betekent het verkrijgen van een certificaat een disproportionele investering in tijd en geld. Niet veel architecten- en landschapsarchitectenbureau's hebben een certificering, alleen enkele grote partijen en ingenieursbureaus. Als dit een eis is beperkt u zichzelf als opdrachtgever o.i. onnodig. Wij werken al jaren, tot volle tevredenheid van onze opdrachtgevers, volgens een gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem dat destijds door een externe instantie is opgezet. Wij verzoeken u gezien het voorgaande het kenmerk aan te passen naar: '... NEN-ISO:9001 of een gelijkwaardige kwaliteitsmanagementsysteem.' Als bewijsstuk dient dan eveneens vermeld te worden: een afschrift van een NEN-ISO:9001 certificaat of gelijkwaardig.	Eis G10 vervalt in z'n geheel voor perceel 1. NB: Voor perceel 2 blijft geschiktheidseis G10 ongewijzigd. gelijkwaardigheid kan niet aan de orde zijn. Redenen waarom gelijkwaardigheid niet aan de orde is: 1) Gelijkwaardigheid kan niet aan de orde zijn omdat de NEN-EN-ISO 9001 een gecertificeerd systeem betreft. Het certificaat wordt verstrekt door een certificerende instantie. Deze certificerende instantie is geaccrediteerd: m.a.w. deze wordt gecontroleerd door een daartoe bevoegde instantie. Derhalve kan een eigen kwaliteitsstelsel hier niet gelijkwaardig aan zijn. 2) De opgave verlangt o.a. om een eisenanalyse en verificatie en validatie. De basis hiervoor is de NEN-EN-ISO 9001: 2015. Mocht men niet over het certificaat beschikken: het is mogelijk om een combinatie te vormen met een partij die wel over dit certificaat beschikt: zie aanbestedingsleidraad geschiktheidseis G10.	Perceel 1 Architectuur, Landschap en Bouwkosten ook info voor perceel 2 wordt gegeven
3	Aanmeldingsfase	2.2 Hoeveelheid of omvang van de opdracht/ Scope	In de opsomming van disciplines is 'interieur' genoemd maar er wordt geen referentie gevraagd van een interieurarchitect. Dit doet ons vermoeden dat er met 'interieur' vaste inrichtingen bedoeld wordt. Is dat correct ?	Ja, er wordt bedoeld vaste inrichtingen en materialisering.	Perceel 1 Architectuur, Landschap en Bouwkosten

4	Aanmeldingsfase	G6 Kerncompetentie 'Bouwmanagement systeem (BIM)'	Als referentie voor geschiktheidseis 6 vraagt u een project waarbij er sprake was van "Hoofdelijke aansprakelijkheid voor de gehele opdracht (tenminste vanaf voorontwerp tot en met technisch ontwerp)". Kunnen wij ervan uitgaan dat er met 'hoofdelijke aansprakelijkheid' wordt bedoeld dat gegadigde verantwoordelijk was voor ontwerpintegratie van alle gebruikelijke diensten ? Onderhavige opdracht is immers niet voor een compleet integraal ontwerpteam waarbij gegadigde normaal gesproken een hoofdelijke aansprakelijkheid draagt.	Het RVB heeft geschiktheidseis G6 als volgt aangepast voor perceel 1: - Hoofdelijke aansprakelijkheid voor de gehele opdracht voor tenminste de disciplines architectuur en bouwkunde alsmede de ontwerp- en procesintegratie (thema uit de STB 2014 methodiek). Zie de aanbestedingsleidraad met datum 20 december voor de selectiecriteria en de doorgevoerde wijzigingen.	Perceel 1 Architectuur, Landschap en Bouwkosten
5	Aanmeldingsfase	Geschiktheidseis 10, Kwaliteitsborgingssysteem	Is het correct dat het ISO-9001 certificaat niet per se van de hoofdaanmelder (penvoerder combinatie of hoofdaannemer) hoeft te zijn maar ook van een ander teamlid mag zijn ?	Voor perceel 1 vervalt eis G10 'NEN-EN-ISO 9001: 2015 certificaat': zie vraag en antwoord met ref.nr. 2.	Perceel 1 Architectuur, Landschap en Bouwkosten
6	Aanmeldingsfase	Aanbestedingsleidraad - Paragraaf 2.2 'Toelichting per fase', p. 7	U geeft onder de kopregel 'Structuurontwerp (SO: fase T03)' aan dat u reeds een structuurontwerp beschikbaar heeft. De adviseur dient dit structuurontwerp af te ronden. Kunt u dit structuurontwerp beschikbaar stellen zodat wij een goede inschatting kunnen maken van de benodigde inzet om tot afronding van de SO-fase te kunnen komen?	U kunt uitgaan van het model wat te zien is in het relatieschema bijlage 3.1. Hetgeen door het RVB is gepubliceerd bij de aankondiging van deze aanbesteding is hetgeen beschikbaar is voor de fase SO.	Perceel 1 Architectuur, Landschap en Bouwkosten
7	Aanmeldingsfase	Aanbestedingsleidraad - Paragraaf 2.1.3 'Fasering en looptijd', p. 5	Waarom hanteert u voor de SO-fase een even lange doorlooptijd als voor de VO-fase?	Dit is een inschatting gemaakt door het RVB: er dient nog veel gedaan te worden om tot een afgerond SO te komen. De definitieve planning wordt na gunning afgestemd met de adviseurs. Het tijdschemadienst dient door alle partijen in acht genomen te worden. Dit betreffen nadrukkelijk geen fatale termijnen.	Perceel 1 Architectuur, Landschap en Bouwkosten
8	Aanmeldingsfase	Aanbestedingsleidraad - Paragraaf 2.2 'Toelichting per fase', p. 7	Welke werkzaamheden voorziet u hier nog om tot afronding van beschikbare structuurontwerp te komen?	De nog te verrichten werkzaamheden om tot de afronding van het SO tekomen zijn door gegadigde af te leiden uit o.a. de aanbestedingsdocumenten en de kruisjeslijst. De aanbestedingsdocumenten bevatten al hetgeen beschikbaar is en opgesteld is door het RVB voor de fase SO.	Perceel 1 Architectuur, Landschap en Bouwkosten
9	Aanmeldingsfase	Aanbestedingsleidraad - Paragraaf 2.3 'Herzieningsclausule', p. 9	U geeft aan dat de eventuele uitbreiding van de advieskosten maximaal 35% van de initiële advieskosten per fase zal zijn. Wat gebeurt er in het (misschien theoretische) geval dat een scopewijziging dusdanig groot is dat uitbreiding van de advieskosten wel voorbij de 35% van de initiële advieskosten per fase zal gaan?	In het geval de initiële advieskosten met meer dan 35% overschreden worden, dan zullen die wijzigingen door het RVB gelabeld worden conform de Aanbestedingswet 2012 art. 2.163 lid 1 t/m 9: de aanbestedingswet stelt beperkingen aan op te dragen wijzigingen.	Perceel 1 Architectuur, Landschap en Bouwkosten

10	Aanmeldingsfase	Aanbestedingsleidraad - Paragraaf 2.3 'Herzieningsclausule', p. 9	Wat gebeurt er indien opdrachtnemer het niet eens is met de scopewijziging zelf of de gevolgen van de scopewijziging op het verdere verloop van het proces?	Het Rijksvastgoedbedrijf zal allereerst in overleg treden met de adviseur over de scopewijzigingen. Conform de herzieningsclausule heeft het RVB de eenzijdige optie om scopewijzigingen door te voeren. De basisovereenkomst wordt gesloten op basis van de DNR 2011 (De Nieuwe Regeling 2011, Rechtsverhouding opdrachtgever – architect, ingenieur en adviseur) met de ABAA DNR 2011 (Algemene Bepalingen van het Rijksvastgoedbedrijf voor opdrachten aan Architecten en Adviseurs 2011).	Perceel 1 Architectuur, Landschap en Bouwkosten
11	Aanmeldingsfase	Aanbestedingsleidraad - Paragraaf 2.3 'Herzieningsclausule', p. 9	U noemt onder de kopregel 'Verrekening van de scopewijziging' dat verruiming van de scope van de werkzaamheden worden verrekend conform de uurtarieven uit het prijzenblad. Bedoelt u hiermee dat verrekening plaats vindt op basis van bestede uren (regie) of op basis van (nader vast te stellen) vast bedrag?	Er zal in dat geval gevraagd worden om een offerte/prijsopgave voor te verrichten werkzaamheden waarbij de functieprofielen en tarieven conform het prijzenblad ingezet worden. In overleg met het RVB is het mogelijk om deze offerte/prijsopgave na verloop van tijd bij te stellen indien wijzigende werkzaamheden hierom vragen.	Perceel 1 Architectuur, Landschap en Bouwkosten
12	Aanmeldingsfase	Aanbestedingsleidraad - Paragraaf 4.2 Geschiktheidseisen, p. 15	Waarom vraagt u voor alle geschiktheidseisen met betrekking tot de gevraagde technische bekwaamheid een referent die als sleutelfiguur daadwerkelijk bij het Werk betrokken is op te geven?	Dit is aangepast in de nieuwe aanbestedingsleidraad: zie versie van 20 december 2022.	Perceel 1 Architectuur, Landschap en Bouwkosten
13	Aanmeldingsfase	Aanbestedingsleidraad - Paragraaf 4.2 Geschiktheidseisen, p. 15	Is voor Geschiktheidseis 6 een referentie van SO t/m DO+ inclusief contractdocumenten op basis van UAV-gc ook mogelijk? Wij hebben voor een in onze ogen zeer geschikte referentie de project coördinatie vanaf initiatieffase t/m oplevering gedaan en de gehele integrale ontwerp- en engineering verzorgt t/m DO+ en contractstukken UAV-gc, risicomanagement en aanbestedingsproces. Ons inziens is dit bijna gelijkwaardig met de door u gevraagde eisen met dien verstande dat de TO fase bij de aannemende partij heeft gelegen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, wij gaan hiermee niet akkoord. o.a om de volgende reden: de competentie m.b.t. 'Het vervaardigen van een detailbestek/ TO' vormt een wezenlijk deel van de opdracht.	Perceel 1 Architectuur, Landschap en Bouwkosten
14	Aanmeldingsfase	Aanbestedingsleidraad - Paragraaf 4.2 Geschiktheidseisen, p. 15 en 16	Is voor Geschiktheidseis 7 een referentie van SO t/m DO+ inclusief contractdocumenten op basis van UAV-gc ook mogelijk? Wij hebben voor een in onze ogen zeer geschikte referentie de project coördinatie vanaf initiatieffase t/m oplevering gedaan en de gehele integrale ontwerp- en engineering verzorgt t/m DO+ en contractstukken UAV-gc, risicomanagement en aanbestedingsproces. Ons inziens is dit bijna gelijkwaardig met de door u gevraagde eisen met dien verstande dat de TO fase bij de aannemende partij heeft gelegen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, wij gaan hiermee niet akkoord.	Perceel 1 Architectuur, Landschap en Bouwkosten
15	Aanmeldingsfase	Aanbestedingsleidraad - Paragraaf 4.2 Geschiktheidseisen, p. 15 en 16	Geschiktheidseis 7, aspecten. Wat ziet u als gelijkwaardig aan de ABAA DNR 2011?	Dit zal per geval beoordeeld dienen te worden.	Perceel 1 Architectuur, Landschap en Bouwkosten
16	Aanmeldingsfase	Aanbestedingsleidraad - Paragraaf 4.2 Geschiktheidseisen, p. 15	Voor alle geschiktheidseisen met betrekking tot de gevraagde technische bekwaamheid vraagt u een referent die als sleutelfiguur daadwerkelijk bij het Werk betrokken is geweest. Dit is ons inziens een nodeloos zware eis. Kunt u overwegen deze eis te versoepelen?	Ja, Dit is aangepast in de nieuwe aanbestedingsleidraden: zie versie van 20 december 2022.	Perceel 1 Architectuur, Landschap en Bouwkosten

17	Aanmeldingsfase	geschiktheidseis G7	Voor geschiktheidseis G7 hebben we een buitengewoon passende referentie die 9 jaar geleden is opgeleverd. De teamleden die destijds kennis en kunde bij dit project hebben gehanteerd is nog altijd in ons team aanwezig. Deze ontwerpvaardigheden betreffen ook geen kennis en kunde die in 8 jaar of 10 jaar verouderd is geraakt. > Is het mogelijk om de referentietermijn op te rekken naar 10 jaar?	Nee, de referentietermijn wordt niet opgerekt.	Perceel 1 Architectuur, Landschap en Bouwkosten
18	Aanmeldingsfase	locatiespecifiek of modulair generiek?	De Selectieleidraad gaat specifiek over perceel 1, specifiek voor locatie Oirschot. Er wordt gevraagd om een ontwerpbenadering die rekening houdt met de daar aanwezige landschappelijke, stedenbouwkundige kwaliteiten en de mogelijke invloeden op de opgave gedurende het ontwerpproces. Heel locatiespecifiek dus. In de marktconsultatie rapportage (2020) lezen we dat er drie vergelijkbare projecten op stapel staan in Oirschot, Schaarsbergen en Havelte, en dat modulair denken/ontwerpen plus schaalvergroting als voordelen worden beschouwd. Dit lijkt met elkaar in tegenspraak te zijn. > Wij kunnen bij beide benaderingen iets voorstellen. Kunt u toelichten hoe deze locatiespecifieke uitvraag mbt Oirschot en de mogelijke toepasbaarheid van 1 ontwerpbenadering voor drie verschillende locaties zich tot elkaar verhouden? > Is het rijksvastgoedbedrijf ook in 2023 op zoek naar de voordelen van zo'm schaalvergroting van de opdracht.	Modulair denken en landschappelijke/stedenbouwkundige inpassing hoeven elkaar niet te bijten. Het blijven verschillende gebouwen op verschillende locaties, maar die wel grote overeenkomsten/herkenbaarheid tussen hen kunnen hebben: denk met name aan de functionaliteit van het gebouw. Dit is nader uit te werken in de ontwerpfase. Op uw tweede subvraag kunnen we nog geen antwoord geven.	Perceel 1 Architectuur, Landschap en Bouwkosten
19	Aanmeldingsfase	budget inclusief interieur?	Klopt het dat het voorziene bouwbudget inclusief interieur is?	Ja, voor wat betreft interieur vaste inrichting.	Perceel 1 Architectuur, Landschap en Bouwkosten
20	Aanmeldingsfase	20221124 19423 P2 BHQ _Leidraad CGD _Perceel 2, Referenties	Bij referentie G6 Kerncompetentie 'Bouwmanagement systeem (BIM)' noemt u dat "hoofdelijke aansprakelijkheid voor de gehele opdracht (ten minste vanaf voorontwerp tot en met technisch ontwerp)" geldt. Bij beide referenties G14 en G15 noemt u dat "hoofdelijke aansprakelijkheid voor de gehele opdracht" geldt, maar geeft u niet specifiek aan dat dit ten minste vanaf voorontwerp tot en met technisch ontwerp geldt. Klopt onze aanname dat de gevraagde hoofdelijke aansprakelijkheid voor alle referenties minimaal dient te gelden vanaf voorontwerp tot en met technisch ontwerp?	U doelt alleen op G14 en G15? Voor G14 en G15 geldt dat de aspecten allen tot uitdrukking dienen te komen. Geschiktheidseisen dienen 'naar de letter' geïnterpreteerd te worden. G6 is als volgt aangepast voor perceel 2: - Hoofdelijke aansprakelijkheid voor de gehele opdracht voor tenminste de discipline installaties en/of constructies vanaf voorontwerp tot en met technisch ontwerp. Zie de aangepaste aanbestedingsleidraad.	Perceel 2 Technische Ontwerpdiensten (Engineering)
21	Aanmeldingsfase	20221124 19423 BasisOvk bijlage 1 - Opdrachtbeschrijving, Paragraaf 1.3	In paragraaf 1.3 van '20221124 19423 BasisOvk bijlage 1 - Opdrachtbeschrijving.pdf' geeft u aan dat de definitieve uitgangspunten van de ICT-voorzieningen tijdens de ontwerpfase aangeleverd worden door Defensie. Kunnen wij er vanuit gaan dat dit uiterlijk in de SO fase zal zijn?	Nee, hier kunt u niet vanuit gaan. Gedurende de ontwerpfase zal meer duidelijkheid ontstaan middels een specifiek plan hiervoor. Er zullen gedurende de ontwerpfase voorzieningen aangegeven gaan worden. Dit betreft een iteratief proces en er zal in de loop van het ontwerptraject meer duidelijk geboden worden.	Perceel 2 Technische Ontwerpdiensten (Engineering)

22	Aanmeldingsfase	20221124 19423 BasisOvk bijlage 1 - Opdrachtbeschrijving, Paragraaf 1.3	In paragraaf 1.3 van '20221124 19423 BasisOvk bijlage 1 - Opdrachtbeschrijving.pdf' wordt omschreven dat er bij geschillen over de opgestelde raming door de adviseurs, er op kosten van opdrachtnemer een onafhankelijk kostenadvies door derden kan worden ingewonnen. Het lijkt ons redelijk dat indien dit onafhankelijk kostenadvies door u als opdrachtgever wordt geïnitieerd, u als opdrachtgever hier ook de kosten voor draagt. Kunt u daarmee akkoord gaan?	<u>Wij beraden ons op een antwoord.</u> Beantwoording van deze vraag wordt doorgeschoven naar het nieuwe jaar.	Perceel 2 Technische Ontwerpdiensten (Engineering)
23	Aanmeldingsfase	20221124 19423 BasisOvk bijlage 1 - Opdrachtbeschrijving, Paragraaf 1.3	In paragraaf 1.3 van '20221124 19423 BasisOvk bijlage 1 - Opdrachtbeschrijving.pdf' wordt een taakstellend budget van 19,9 M€ aangegeven. Kunt u aangeven of dit budget gedurende het project wordt geïndexeerd? En zo ja, met welke index?	Het taakstellend budget heeft een prijspeil en zal geïndexeerd worden, maar niet gekoppeld aan een bepaalde index. De mate van budgetverhoging zal in afstemming met de behoeftesteller (lees: Defensie) bepaald moeten worden.	Perceel 2 Technische Ontwerpdiensten (Engineering)
24	Aanmeldingsfase	20221124 19423 BasisOvk bijlage 1 - Opdrachtbeschrijving, Paragraaf 1.3	In paragraaf 1.3 van '20221124 19423 BasisOvk bijlage 1 - Opdrachtbeschrijving.pdf' wordt een taakstellend budget van 19,9 M€ aangegeven. Dit budget betreft volgens uw beschrijving Gebouwen en Terrein. Kunt u dit budget nader specificeren naar bouwkosten en naar terreinkosten?	We zullen met de winnende Inschrijver ons geraamde budget nader delen, maar voor nu kunt u uitgaan van ordegrrootte 18 miljoen euro bouwkosten en 2 miljoen euro terreinkosten.	Perceel 2 Technische Ontwerpdiensten (Engineering)
25	Aanmeldingsfase	ABAA-DNR, artikel 16	Kan de opdrachtgever een zin van de volgende strekking toevoegen: "Alleen de verjaring van een schadevergoedingsvordering kan binnen de aansprakelijkheidstermijn worden gestuit, indien binnen zes (6) maanden na stuiting geen gerechtelijke procedure is gestart, is de vordering verjaard"? Het is immers onwenselijk om de gehele aansprakelijkheidstermijn te stuiten, indien er sprake is van één schadevergoedingsvordering.	<u>Beantwoording van deze vraag wordt doorgeschoven naar het nieuwe jaar.</u>	Perceel 2 Technische Ontwerpdiensten (Engineering)
26	Aanmeldingsfase	ABAA-DNR, artikel 11	In artikel 11 wordt de toegangsregeling beschreven. In betreffende artikel wordt aangegeven dat de aanmeldingsprocedure na opdrachtverstrekking met adviseur gedeeld wordt. Kunnen wij ervan uitgaan dat de eventueel hiervoor benodigde door ons te maken kosten door u vergoed worden, bijvoorbeeld in het geval er een VOG benodigd is?	Een VOG is alleen benodigd voor uitvoerend personeel. In de basis zult u als adviseur geen uitvoerende werkzaamheden op de kazerne uitvoeren. Een VOG is wel nodig voor partijen die onderzoek moeten doen (bodem, sonderingen, ecologen, etc.). U dient hiermee rekening te houden in uw aanbieding.	Perceel 2 Technische Ontwerpdiensten (Engineering)
27	Aanmeldingsfase	4.2 Geschiktheidseisen - G9 Kerncompetentie 'Directievoering'	U vraagt hier om ervaring met directievoering en (het coördineren van) toezicht. Als voorwaarde stelt u dat de contractvorm gebaseerd is op UAV voorwaarden. Deze voorwaarden zijn alleen van toepassing op Nederlandse projecten, waarmee u geschikte referentieprojecten uit het buitenland uitsluit. Bent u bereid deze voorwaarde ("de contractvorm van de aannemer die de opdracht moest realiseren betrof een bestek met UAV voorwaarden") te laten vervallen en/of o.b.v. gelijkwaardigheid te beoordelen?	Gelijkwaardigheid zal per geval beoordeeld dienen te worden. Gegadigde dient hierbij zelf te zorgen voor een exacte vertaling van de contractdocumenten naar het nederlands of engels.	Perceel 1 Architectuur, Landschap en Bouwkosten
28	Aanmeldingsfase	4.2 Geschiktheidseisen - G13 Geregistreerde (Tuin- en) Landschapsarchitect	Bij de kerncompetentie "G13 Geregistreerde (Tuin- en) Landschapsarchitect" zegt u: " 2. Is de afgelopen 4 jaar (gerekend vanaf publicatiedatum aankondiging) werkzaam op het vakgebied stedenbouw" Bedoelt u hier niet "op het vakgebied landschapsarchitectuur"?	Ja. De nieuwe aanbestedingsleidraad is hierop aangepast: zie versie van 20 december 2023.	Perceel 1 Architectuur, Landschap en Bouwkosten

29	Aanmeldingsfase	G6 - Hoofdelijke aansprakelijkheid	Er wordt gevraagd naar Hoofdelijke aansprakelijkheid voor de gehele opdracht. Kunnen wij ervan uitgaan dat dit betrekking heeft op de uitvoering van de bouwkundige BIM opdracht over alle gevraagde fases?	Wij hebben geschiktheidseis G6 als volgt aangepast voor perceel 1: - Hoofdelijke aansprakelijkheid voor de gehele opdracht voor tenminste de disciplines architectuur en bouwkunde alsmede de ontwerp- en procesintegratie (thema uit de STB 2014 methodiek). Zie de aanbestedingsleidraad met datum 20 december voor de selectiecriteria en de doorgevoerde wijzigingen.	Perceel 1 Architectuur, Landschap en Bouwkosten
30	Aanmeldingsfase	ABAA DNR2011	Ad artikel 11_6.1_Overeengekomen tijdschema Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen dan wel aan te passen zodat alvorens Opdrachtnemer in verzuim raakt hij eerst in gebreke wordt gesteld en de mogelijkheid krijgt tot herstel binnen een redelijke termijn. Opdrachtgever hoeft Opdrachtnemer niet eerst in gebreke te stellen indien herstel redelijkerwijs niet meer mogelijk is.	Het tijdschema zal worden afgestemd na opdrachtverlening met de adviseurs van beide percelen met als basis de informatie over dit onderwerp uit de aanbestedingsdocumenten. Het tijdschema dient door alle partijen in acht genomen te worden. Dit betreffen nadrukkelijk geen fatale termijnen.	Perceel 1 Architectuur, Landschap en Bouwkosten, Perceel 2 Technische Ontwerpdiensten (Engineering)
31	Aanmeldingsfase	ABAA DNR2011	Ad artikel 8_1.1 Beoordeling esthetische waarde Esthetische waarde is een subjectief begrip. Alleen indien partijen tot overeenstemming kunnen komen over de objectieve criteria ten aanzien van de esthetische waarde van het ontwerp kan opdrachtnemer met deze wijziging op artikel 8 DNR akkoord gaan. Kunt u bevestigen dat voor deze opdracht objectieve criteria zullen worden vastgesteld?	Nee, dit kunnen wij niet bevestigen. De ABAA DNR 2011 - Ad artikel 8_1.1 Beoordeling esthetische waarde - is onverkort van toepassing.	Perceel 1 Architectuur, Landschap en Bouwkosten, Perceel 2 Technische Ontwerpdiensten (Engineering)
32	Aanmeldingsfase	ABAA DNR2011	Ad artikel 20_3.1_Vergoeding schade van onderbreking of vertraging aan adviseur (Artikel 20, lid 3 van de DNR 2011 is niet van toepassing). Door het vervallen van deze bepaling is opdrachtgever niet meer verplicht de schade te vergoeden die adviseur lijdt als gevolg van de onderbreking en/of de vertraging. Wij achten deze bepaling niet zonder meer redelijk. Wij verzoeken u daarom deze bepaling te laten vervallen dan wel op te nemen dat partijen overleggen in het geval sprake is van een vertraging of onderbreking door omstandigheden die niet aan adviseur zijn toe te rekenen over een redelijke vergoeding aan de adviseur van eventueel hieruit voortvloeiende schade en in redelijkheid gemaakte kosten.	Het RVB laat de genoemde bepaling niet vervallen. Het tijdschema dient door alle partijen in acht genomen te worden. Dit betreffen nadrukkelijk geen fatale termijnen. De ABAA DNR 2011 - Ad artikel 20_3.1_Vergoeding schade van onderbreking of vertraging aan adviseur - is onverkort van toepassing.	Perceel 1 Architectuur, Landschap en Bouwkosten, Perceel 2 Technische Ontwerpdiensten (Engineering)

33	Aanmeldingsfase	ABAA DNR2011	Ad artikel 13_2.1 Door opdrachtgever voorgeschreven persoon belast met toezicht (Artikel 14, lid 5 van de DNR 2011 is niet van toepassing). Ad artikel 14_5.1 Niet tijdig of deugdelijk presteren van voorgeschreven persoon Artikel 14, lid 5 van de DNR 2011 is niet van toepassing. Het laten vervallen van artikel 14 lid 5 DNR 2011 in combinatie met de aanvulling op artikel 13 lid 2 DNR 2011 is voor adviseur onredelijk bezwarend. Door deze aanpassing wordt adviseur ook geheel verantwoordelijk voor hulppersonen/ onderaannemers die hij door opdrachtgever verplicht wordt om in te schakelen. Wij verzoeken u daarom artikel 14 lid 5 DNR 2011 te handhaven.	<u>Beantwoording van deze vraag wordt doorgeschoven naar het nieuwe jaar.</u>	Perceel 1 Architectuur, Landschap en Bouwkosten, Perceel 2 Technische Ontwerpdiensten (Engineering)
34	Aanmeldingsfase	Projecten eerder dienstverband	Mogen projecten van een projectarchitect uit een eerder dienstverband als referentie gebruikt worden.	Nee, dit wordt niet toegestaan.	Perceel 1 Architectuur, Landschap en Bouwkosten
35	Aanmeldingsfase	G9 opdrachtsom	Bij G9 vragen ze om een opdrachtsom of gefactureerd bedrag van minimaal €100.000,00 excl. Btw. Is dit de opdrachtsom van de totale werkzaamheden of moet dit alleen de directievoering betreffen?	Nee, dit betreft de opdrachtsom voor alleen de directievoering.	Perceel 1 Architectuur, Landschap en Bouwkosten
36	Aanmeldingsfase	G6 Bouwmanagement systeem BIM	Mag er bij de gevraagde referentie van hoofdelijke aansprakelijkheid voor de gehele opdracht (kerncompetentie G6) ook een referentie ingediend worden dmv een coördinatie-overeenkomst (wij sturen de E-W en Bouwfysica aan maar de facturatie gaat rechtstreeks naar de opdrachtgever) met een gelijkwaardigheidsverklaring vanuit de opdrachtgever (die aangeeft dat wij inderdaad de verantwoordelijkheid hebben over de hoofdelijke aansprakelijkheid)?	Het RVB heeft geschiktheidseis G6 als volgt aangepast voor perceel 1: - Hoofdelijke aansprakelijkheid voor de gehele opdracht voor tenminste de disciplines architectuur en bouwkunde alsmede de ontwerp- en procesintegratie (thema uit de STB 2014 methodiek). Biedt dit voldoende antwoord? zo nee, dan vragen wij u uw vraag te herformuleren op basis van G6 uit de nieuwe aanbestedingsleidraad d.d. 20 december 2022.	Perceel 1 Architectuur, Landschap en Bouwkosten
37	Aanmeldingsfase	geschiktheidseisen kerncompetentie en selectiecriteria	Is het mogelijk om voor zowel de geschiktheidseisen G6, G7, G8 en G9 als de selectiecriteria SC1 en SC2 een referentieproject te gebruiken waarvan het TO is afgerond en geaccepteerd door opdrachtgever (en dus nog niet is uitgevoerd)?	Wij verwijzen u naar de nieuwe aanbestedingsleidraad d.d. 20 december 2023. De geschiktheidseisen dienen naar de letter geïnterpreteerd te worden. Voor G9 Directievoering zal 't/m afgerond TO' niet geaccepteerd worden omdat deze eis toeziet op de fase Directievoering (volgens de STB 2014 methodiek). De fase Directievoering heeft betrekking op de realisatie/uitvoeringsfase.	Perceel 1 Architectuur, Landschap en Bouwkosten