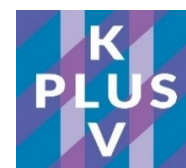


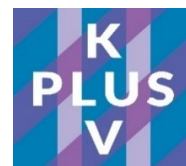
Nota van inlichtingen aanbesteding Verwerking restafval
Tenderned 410478
d.d. 30 juni 2023

Vraagnr.	Nr.	Doc.	Pag.	Par./Art.	Vraag/Opmmerking	Antwoord
171	1	AL	18	4.2	Bij punt 3 stelt U als eis dat toepassing van AEC-bodemas plaats vindt conform de Green Deal Bodemas. Wij hebben meegekregen van verschillende kanten (is algemeen bekend) dat niet iedereen zich aan deze eis houdt/kan houden. Hoe strikt is deze eis derhalve?	AD past deze eis aan. Deze eis vervalt voor begin van contract, maar Opdrachtnemer moet dit wel regelen tijdens contractperiode. Dit onderwerp zal besproken worden tijdens het verificatiegesprek.
172	2	AL	18	4.2	Geldt deze eis ook voor buitenlandse afvalverwerkingsinstallaties?	Ja alle eisen gelden ook voor buitenlandse verwerkingsinstallaties. Voor de volledigheid merken wij op dat ook de afvalstoffenbelasting voor geëxporteerd afval niet in het inschrijftarief moet worden opgenomen.
173	3	Nvl 1		Vraag 9	Het antwoord op vraag 9 gaat over Eis B.3.2 Verklaring concern. U geeft aan in uw antwoord dat AD alleen vraagt om een bewijs tegen wettelijke aansprakelijkheid. Is onze aanname derhalve juist dat de tekst onder Eis B.3.2 over de geconsolideerde financiële concerngegevens vervalt en Inschrijver zich dus niet hoeft te beroepen op een derde in geval van geconsolideerde financiële concerngegevens?	Uw aanname is niet juist, de tekst onder Eis B 3.2 blijft in zijn geheel van kracht.
174	4	Nvl 1		Vraag 11	Het antwoord is voor ons nog onduidelijk en we formuleren onze vraag concreter: Is het juist dat het ISO 14001 certificaat pas op verzoek moet worden aangeleverd?	Nee dat is niet juist, het ISO 14001 dient bij inschrijving te worden ingediend.
175		Nvl 1		Vraag 14	Betekent uw antwoord op de vraag dat opdrachtnemer VAB dient te factureren op basis van de uitweeggegevens van VAB? Zo ja, worden er dan na gunning afspraken gemaakt over hoe data overdracht kan plaatsvinden?	Ja, de afspraak over de overdracht van de data van de uitweeggegevens kunnen na de gunning worden gemaakt. Indien de weeggegevens van opdrachtnemer en opdrachtgever significant verschillen, dan zullen de partijen hierover in overleg treden om tot een oplossing te komen.
177	7	Nvl 1		Vraag 17	Zekerheidshalve: In het antwoord op vraag 17 geeft u aan dat de eis het transport te verduurzamen komt te vervallen. Betekent dit dan ook dat we in Bijlage 2b hier ook geen beschrijving opdrachtuitvoering hoeven te vermelden (vak leeg mogen laten)?	Nee dat is niet juist, de beschrijving opdrachtuitvoering dient wel ingevuld te worden, alleen de eis van verduurzamen komt te vervallen.
178	8	Nvl 1		Vraag 25	In Bijlage 2b beschrijving opdrachtuitvoering staat een kopie Social Return On Investment. In vraag 25 zegt u dat dit nog niet ingediend hoeft te worden bij inschrijving. Dienen we dit vak weg te halen uit Bijlage 2b of publiceert u een nieuwe Bijlage 2b?	De AD zal een aangepaste Bijlage 2b bij de Nvl 2 voegen.
179	9	Nvl 1		Vragen 49 en 51	Modelovereenkomst, art. 7.4: uit de beantwoording van de vragen 49 en 51 Nvl 1 blijkt dat u ten aanzien van de Inkoopvoorwaarden bereid bent de vrijwaringen te beperken tot die gevallen waarin er sprake is van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst door opdrachtnemer. Het lijkt dus niet logisch dat u deze bereidheid niet hebt ten aanzien van de vrijwaring in de overeenkomst. Bent u bereid uw antwoord op vraag 38 Nvl te heroverwegen? Zo nee, kunt u de discrepantie in bereidheid nader toelichten?	!!LET OP!!****door aanpassingen van MO nav Nvl 1 betreft het nu art 7.3***** De AD is daartoe bereid, de vrijwaring wordt beperkt tot rechtsvorderingen en aanspraken die voortvloeien uit een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst dan wel een onrechtmatige daad aan de zijde van opdrachtnemer. (De Nvl maakt onderdeel uit van de overeenkomst).
180	10	Nvl 1		Vraag 53	Algemene inkoopvoorwaarden, art. 24.1: wij herhalen dat wij het bijzonder onredelijk vinden dat de overeenkomst eenzijdig door opdrachtgever kan worden beëindigd terwijl opdrachtnemer al zijn verplichtingen netjes na is gekomen en nog steeds nakomt. Bent u bereid terughoudend te zijn in het inzetten van de bevoegdheid op grond van dit artikel?	De opdrachtgever zal hier terughoudend mee omgaan.
181	11	Nvl 1		Vraag 58	Het antwoord op deze vraag lijkt niet bij deze vraag te horen. Kunt u alsnog een antwoord geven op deze vraag?	AD heeft een verkeerd antwoord gepubliceerd. Het juiste antwoord op vraag 58 luidt: Vanuit de LAP-omschrijving is er geen verdere bewerking nodig op het GHA en kan het dus rechtstreeks verbrand worden. Zie verder antwoord op vraag 3 uit Nvl 1.
182	12	Nvl 1		Vraag 160	In dit antwoord geeft u aan dat de looncomponent aangegeven in verband met de SROI van het inschrijfbiljet af kan. Wilt u een nieuw aangepast inschrijfbiljet (bijlage B2a, IF) publiceren?	Het inschrijfbiljet wordt aangepast
183		TenderNed		Planning	Klopt de aangepaste planning op TenderNed? Versturen gunningsbeslissing staat op 19 augustus en versturen gunning op 18 augustus.	De planning is aangepast op Tenderned
184	1	AL	15	3.5	N.a.v. vragen 10 en 91 Nvl en uw antwoorden daarop: met uw antwoord kan een inschrijver aan de kerncompetentie voldoen als een inschrijver hoofdaannemer is geweest bij een overeenkomst waarbij het transport van restafval niet door de inschrijver zelf is gedaan, maar door een onderaannemer is uitgevoerd. Onze situatie lijkt niet helemaal hetzelfde, maar wel vergelijkbaar: er is weliswaar geen sprake van een constructie waarbij wij hoofdaannemer zijn en de transporteur onderaannemer, maar wij geven wel veel en forse opdrachten aan transporteurs voor transport van restafval die dat dan in opdracht voor ons doen. De facto is dat in onze ogen daarmee een zelfde situatie als beschreven in vraag 10 en ook in lijn met uw antwoord op vraag 91. Kunt u bevestigen dat ook de situatie die wij hier nu beschrijven geldt als eigen ervaring?	Dit bevestigen wij. De transporteis kan ingevuld worden met een transportopdracht waar de inschrijver zelf opdrachtgever van is.
185	2	AL	16	3.7	N.a.v. antwoord op vraag 11 Nvl: u antwoordt "ja", maar moet het certificaat nou op verzoek (na inschrijving) óf direct bij inschrijving aangeleverd worden?	Zie beantwoording vraag 174



Nota van inlichtingen aanbesteding Verwerking restafval
Tendernd 410478
d.d. 30 juni 2023

Vraagnr.	Nr.	Doc.	Pag.	Par./Art.	Vraag/Opmerking	Antwoord
186	3	AL	17	3.10	N.a.v. antwoord op vraag 14 Nvl: uw antwoord heeft ons verbaasd. Het is ongebruikelijk dat de gewichten bij vertrek van de overslaglocatie leidend zijn. Wij verzoeken u dit te herzien en de gewichten bij de verwerker leidend te laten zijn.	Zie beantwoording vraag 175.
187	4	AL	18	4.3	N.a.v. antwoord op vraag 20 Nvl: uiterlijk om 16.00 kan er nog afval in de bunker terecht komen, maar in 1.3.3. van de AL staat dat de laatste voorraadstand om 15.30 doorgeven wordt. Dat lijkt ons inconsistent. Kunt u de tijd van 15.30 wijzigen in 16.00?	Nee, op het moment zijn deze tijden leidend. Tijdens het contract kunnen partijen wel in overleg voor het eventueel aanpassen hiervan als daar aanleiding toe is.
188	5	B1 MO	2	Art. 1	In uw antwoord op vraag 27 van de Nvl geeft u aan de overeenkomst hierop aan te passen. In de nieuwe versie op Tendernd lijkt dat niet te zijn gebeurd. Kunt u dat alsnog doen?	Dit is aangepast, de oude is inmiddels vervallen.
189	6	B6, SOR			N.a.v. uw antwoord op vraag 129 kunnen wij u o.a. verwijzen naar de berichtgeving hierover van de Vereniging Afvalbedrijven en de NVRD: https://www.verenigingafvalbedrijven.nl/nieuws/nvrd-en-vereniging-afvalbedrijven-pleiten-voor-her-invoering-statiegeld-op-lachgascilinders . Kunt u hier kennis van nemen en bent u bereid uw afval (steekproefsgewijs) te inspecteren op lachgascilinders?	Nee AD is niet bereid tot een steekproefsgewijze inspectie. Uiteraard zal het personeel van de overslaglocatie lachgascilinders verwijderen als zij deze aantreffen tijdens hun dagelijkse werkzaamheden.
190	7	AL	7	1.3	Naar aanleiding van vraag 59 Nvl: de voertuigen moeten wachten tot ze zijn geladen, geeft u aan. Wat zijn concreet de ervaringen hiermee (laadtijden, tijd tussen binnenrijden locatie en wegrijden, wachttijden)?	De huidige ervaring is dat voertuigen ongeveer een half uur bezig zijn tussen binnenkomst en wegrijden met belading.
191	8	AL	6	1.3	Het antwoord op vraag 58 van de Nvl lijkt nog te horen bij het antwoord op vraag 57. Kunt u vraag 58 alsnog beantwoorden?	Zie beantwoording vraag 181
192	9	B1 MO	6	Art. 7	N.a.v. antwoorden op vragen 117 en 118 Nvl en het aangepaste lid 7 van de MO: de Opdrachtgever zou hiermee niet aansprakelijk gehouden kunnen worden voor veroorzaakte schade, terwijl de Opdrachtnemer voor de gehele opdrachtwaarde voor zowel directe als indirecte schade aansprakelijk gehouden kan worden. Wij zien niet in dat dit verschil te rechtvaardigen is en waarom de Opdrachtgever hierin verder gaat dan de wet. Kunt u de gronden hiervan toelichten waaruit blijkt dat deze positie een gerechtvaardigde is?	Zoals beschreven in artikel 7, is opdrachtgever wel degelijk verantwoordelijk voor toerekenbare tekortkomingen die zij zelf veroorzaakt. Zie ook antwoord op vraag 179.
193	10	B1 MO	6	Art. 7	In art.7.2 staat een keer "Opdrachtgever". Wij nemen aan dat u hier "Opdrachtnemer" heeft bedoeld. Kunt u dit bevestigen?	Nee, de formulering is correct.
194	11	B1 MO	6	Art. 7	In de vorige versie van de MO was nog sprake van aansprakelijkheid voor de Opdrachtgever tot het moment van acceptatie. Dit is verwijderd. Wat is de reden van deze verwijdering en kunt u dit weer terugbrengen in de MO?	Dit artikel is aangepast nav vraag 136 (1e Nvl).
195	12	AL	20	5.1	Het lijkt ons verstandig het antwoord op vraag 101 Nvl te verwerken in de Modelovereenkomst (als onderdeel van art. 5.7 lijkt ons een logische plek), zodat daar geen misverstanden over ontstaan als het contract eenmaal loopt.	De Nota's van Inlichtingen zijn onderdeel van de overeenkomst.
196	13	B1 MO	13	Ad. A	Punt 5 van de nieuwe MO gaat nog over de vervoerseisen die met de Nvl vervallen zijn. Kunt u dit punt alsnog verwijderen in een nieuwe versie van de MO?	Dit is akkoord en wordt aangepast.
197	14	AL	18	4.3	Punt 2 onder paragraaf 4.3 staat er onterecht nog in nemen wij aan. Kunt u dit bevestigen?	Dat is correct, dit wordt aangepast.
198	15	AL	20	5.1	De zin "Ook gezien....(zie paragraaf 4.3)" geldt niet meer. Kunt u dit bevestigen?	Dat is correct, dit wordt aangepast.
199	16	AL	18	4.3	N.a.v. diverse antwoorden in de Nvl: hoeveel ton restafval past er eigenlijk maximaal in de bunker op het overslagstation?	Een indicatieve omvang van de bunker is 6x12x10 meter.
200	1	AL	17	3.1	In de beantwoording op vraag 14 van de 1e Nvl dat de gewichten van het VAB overslagstation leidend zijn. Hoe ziet u dit voor zich in de uitvoering? Als er gewichten handmatig moeten worden overgenomen geeft dit een extra inspanning en vergroot de foutgevoeligheid.	Zie beantwoording vraag 175
201	2	AL	18	4.3	In de beantwoording op vraag 17 van de 1e Nvl geeft u aan dat de eis vervalt, maar in de nieuwe leidraad en modelovereenkomst staan deze nog wel, kunt u dit aanpassen?	Zie antwoord op vraag 197.
202	3	B3, IKV			Kunt u de beantwoording van vraag 53 heroverwegen. Het is ongebruikelijk om een overeenkomst zonder gegronde reden op te kunnen zeggen. De financiële gevolgen kunnen voor de opdrachtnemer groot zijn.	Zie antwoord op vraag 180.
203	4	AL	6	1.3	Uw antwoord op vraag 58 van de 1e Nvl is niet het antwoord op de vraag, kunt deze vraag opnieuw beantwoorden?	Zie antwoord op vraag 181.
204	5	B1 MO	6	Art. 7	Kunt u de beantwoording van vraag 71 heroverwegen, het kan niet zo zijn dat de opdrachtgever geen juridische verantwoordelijkheid neemt voor haar handelen en nalaten.	Het betreffende artikel is geherformuleerd.
205	6	B1 MO	6	Art. 7	De beantwoording op vraag 72 conflicteert met de beantwoording van vraag 49, kunt u deze aanpassen conform de beantwoording van vraag 49?	Zie beantwoording vraag 179
206	7	AL	20	5.1	Uit de beantwoording van vraag 101, begrijpen wij dus dat over niet verbrande nagescheiden volumes geen verbrandingsbelasting is verschuldigd door de opdrachtgever. Echter, kunt u bevestigen dat dit niet geldt voor wel verbrande volumes?	Zoals gezegd, zal Opdrachtgever de verbrandingsbelasting betalen voor de werkelijk verbrandde hoeveelheden.
207	8	B1 MO	6	Art. 7	Kunt u de beantwoording van vraag 115 heroverwegen, het kan niet zo zijn dat de opdrachtgever geen juridische verantwoordelijkheid neemt voor haar handelen en nalaten.	Zie beantwoording vraag 204.



Nota van inlichtingen aanbesteding Verwerking restafval
Tenderned 410478
d.d. 30 juni 2023

Vraagnr.	Nr.	Doc.	Pag.	Par./Art.	Vraag/Opmerking	Antwoord
208	9	B1 MO		Art. 7	U gaat niet akkoord met vraag 133, kunt u dit heroverwegen? Uitsluiting van indirecte schade is gebruikelijk in het handelsverkeer.	AD is hier niet toe bereid.
209	10	B2a, IF			In de beantwoording op vraag 160 van de 1e Nvl geeft u aan dat de looncomponent niet meetelt en dat het wordt verwijderd van het inschrijfbiljet, er nav de 1e Nvl geen nieuw inschrijfbiljet verstuurd, kunt u het nieuwe inschrijfbiljet alsnog versturen?	Zie antwoord op vraag 182.
210	1	AL	15	3.5	Klopt onze aanname dat qua transportreferentie ook het transport van soortgelijk afval mag worden verstaan, zolang er maar aan de vereiste tonnages in de genoemde periode wordt voldaan?	Het afval voor de transporteis moet restafval of soortgelijk afval betreffen.
211	2	AL	7	1.3	In welke situatie dient inschrijver een overslaglocatie aan te bieden?	Eis 3 in paragraaf 4.1 klopt niet en wordt verwijderd.