



**Nota van inlichtingen aanbesteding Verwerking restafval
Tendered 410478
d.d. 13 juni 2023**

Vraagnr.	Doc.	Pag.	Par./Art.	Vraag/Opmmerking	Antwoord
1	AL	4	1.1	Bij de definitie van HRA staat vermeld dat HRA geen matrassen mag bevatten. Is het juist dat dit ook geldt voor GHA? Kunt u dit svp toevoegen aan de definitie (en dit dan ook in de definitie in de modelovereenkomst)?	Dit is juist. Dit zal aangepast worden aan de definitie.
2	AL	5	1.2	In 1.2.1 wordt aangegeven dat de aanbesteding zal leiden tot één overeenkomst en dat VAB de opdrachtgever is terwijl in paragraaf 1.3.6 juist wordt vermeld dat de aanbestedende dienst voornemens is om per gemeente een overeenkomst te sluiten. Kunt u hierin duidelijkheid verschaffen?	De tekst in 1.3.6. is fout. De aanbesteding zal leiden tot één overeenkomst met de opdrachtgever.
3	AL	6	1.3	Het VAB is voornemens om alle benoemde afvalstromen te mengen tot één afvalstroom die getransporteerd kan worden voor verwerking. Wordt het GHA op de overslaglocatie zodanig verkleind dat het samen met het overige afval getransporteerd kan worden?	Het milieustraat GHA wordt opgemengd met HRA door middel van een bovenloopkraan (of mobiele overslagkraan tijdens de tijdelijke overgangsfase) en wordt waar nodig verkleind. Incidenteel kan het voorkomen dat er wat grotere stukken grof huishoudelijk afval in de afvalstroom zitten, die de opdrachtnemer dient te verwerken.
4	AL	6	1.3	Het GHA dient eerst verkleind te worden alvorens het verwerkt kan worden met het overige afval. Is de aanbestedende dienst bereid om GHA apart aan te bieden voor aftransport?	Nee. Het GHA wordt opgemengd met HRA. Zie antwoord vraag 3.
5	AL	9	2	Hier staat vermeld dat het gunningcriterium is "economisch meest voordelige inschrijving". In paragraaf 1.3 en 2.4 staat vermeld "laagste prijs". Kunt u hier uitsluitel over geven?	Het betreft een aanbesteding op laagste prijs, wat één van de mogelijkheden is bij EMVI.
6	AL	9	2	Wordt er een proces verbaal opgesteld bij opening van de inschrijvingen? Wordt deze ter beschikking gesteld aan inschrijvers, zodat minimaal inzichtelijk is welke inschrijvers een inschrijving hebben ingediend?	Ja.
7	AL	9	2.1	De planning is na de publicatie van de Nota van Inlichtingen, waar uit de antwoorden vaak nog werkzaamheden voort komen zoals ondertekenen stukken door derden, wel heel erg strak met twee weekenden erin en dan maandagochtend 10 uur indienen. Kunt u dit wijzigen in indienen op donderdag 29 juni 17.00 uur?	De planning wordt gewijzigd.
8	AL	9	2.1	Onze ervaring is dat er in de antwoorden van de Nota van Inlichtingen 1 vaak nog onduidelijkheden staan of nieuwe vragen ontstaan. Kunt u een tweede vragenronde invoegen?	Ja dat doen we.
9	AL	14	Eis B.3.2	Er wordt in deze paragraaf gesproken over het beroep op financiële draagkracht van een gelieerde onderneming. Er zijn echter geen financiële eisen gesteld. Is het derhalve juist dat de tekst zoals vermeld onder Eis B.3.2 niet van toepassing is?	AD vraagt om een bewijs tegen wettelijke aansprakelijkheid, zie 3.10.c. Voor deze eis kan de inschrijver beroep doen op een derde.
10	AL	15	3.6	Voor wat betreft kerncompetentie Transport van restafval, mag een inschrijver die zelf hoofdaannemer is van een overeenkomst, maar voor de uitvoering van het onderdeel transport gebruikt maakt van een onderaannemer, dit zien als eigen ervaring, en daarmee flexibiliteit behouden in een te contracteren transporteur, waarbij vanzelfsprekend wordt voldaan aan de gestelde eisen in artikel 4.3?	Dat is akkoord.
11	AL	16	3.7	Dient inschrijver het ISO 14001 certificaat op verzoek aan te leveren of bij inschrijving?	Ja.
12	AL	16	3.8	Wilt u bij de volmacht bij inschrijving ook de uittreksels KvK ontvangen om de tekenbevoegdheid aan te tonen?	Ja.
13	AL	16	3.8	Stemt u er bij Inschrijving mee in dat de gevolmachtigde van rechtsgeldig vertegenwoordiger het Uniform Europees Aanbestedingsdocument ondertekent?	Dat is akkoord, mits dit in overeenstemming is met de rest van de ondertekeningen en volmachten.
14	AL	17	3.10 e	Welk bewijsmiddel kan gebruikt worden om aan te tonen dat de te gebruiken weegbrug voldoet aan de geldende norm? Is een certificaat volgens artikel 7 van de Metrologiewet akkoord?	Deze eis komt te vervallen. Alle transportvoertuigen worden in- en uitgewogen op het VAB-overslagterrein en deze hoeveelheden zijn ten alle tijden leidend.
15	AL	18	4.1	De algemene eis bij punt 3 inzake gemeenten zonder eigen overslagstation kunnen wij niet plaatsen. Iedere gemeente slaat het afval toch over via het VAB-overslagstation aan de 's-Gravendamseweg 77 te Voorhout. Kunt u een nadere toelichting geven op deze eis?	Deze eis is onjuist en komt te vervallen.



Nota van inlichtingen aanbesteding Verwerking restafval
Tendered 410478
d.d. 13 juni 2023

Vraagnr.	Doc.	Pag.	Par./Art.	Vraag/Opmerking	Antwoord
16	AL	18	4.1	Kunt u een nadere toelichting geven op de eis bij punt 4? Waar dient dit Biomonitoringsonderzoek uit te bestaan en welk doel dient het? Wij zijn niet bekend met dergelijke onderzoeken in relatie tot de verwerking van restafval en vragen ons dan ook af wat de toegevoegde waarde van een dergelijk onderzoek is.	Deze eis komt te vervallen. De afvalverwerkingslocatie moet voldoen aan de wet- en regelgeving. Structurele biomonitoringsonderzoeken naar de luchtkwaliteit kunnen hier een onderdeel van zijn.
17	AL	18	4.3	Bij punt 2 wordt de inschrijver verzocht om per 1-1-2026 het transport te verduurzamen. U zult zich ervan bewust zijn dat de alternatieve brandstoffen voor vrachtovertuigen een hogere kostprijs hebben. Voor het transport van het VAB afval zal gebruik gemaakt worden van voertuigen die ook andere werkzaamheden uitvoeren, om zodoende efficiency in (retour)transporten te realiseren en voor VAB enigszins beheersbare transportkosten te realiseren. Bent u zich ervan bewust dat VAB zowel opdraait voor de reis naar de verwerkingsinrichting alsmede de meerkosten die gemaakt worden voor de retourlogistiek? Derhalve de vraag: bent u bereid deze eis te heroverwegen?	Deze eis komt te vervallen. Opdrachtgever vraagt opdrachtnemer om tijdens het contract de OG te informeren over de mogelijkheden van duurzamer vervoer. Eventueel kan in gezamenlijkheid afgesproken worden om deze (geleidelijk) in te voeren.
18	AL	18	4.3	Bij punt 2 stelt u geen verhouding voor de transporten. Dat kan in de praktijk betekenen dat een voertuig met duurzame brandstof bij onderhoud, pech of onvoorziene omstandigheden niet plotseling vervangen kan worden door een voertuig op traditionele brandstof, hetgeen er toe kan leiden dat in geval van calamiteiten en onvoorziene omstandigheden de afvoer van afval in gevaar kan komen. Om dit voorkomen is het gebruikelijk om een verhoudingscijfer op te nemen. Bent u bereid om deze eis aan te passen naar 75% van de transporten dienen te voldoen aan 4.3 punt 2?	Zie antwoord vraag 17.
19	AL	18	4.3	Bij punt 5 staat aangegeven dat de VAB-afvalbunker om 16:30 op iedere werkdag schraapleeg moet zijn. Schraapleeg staat niet nadere gedefinieerd en is daardoor op meerdere manieren uitlegbaar. Mogen wij "schraapleeg" in met name het kader van een efficiënt afvaltransport uitleggen als zijnde dat dit inhoudt dat er maximaal één volle vracht afval in de bunker mag liggen? Dit ter voorkoming dat afvoer van afval met niet volle vrachten moet plaatsvinden.	Schraapleeg definiëren wij als een situatie waarin minimale resten overgebleven zijn van het afval in de bunker. AD zal een foto toevoegen van deze situatie (volgt bij de 2e NVI)
20	AL	18	4.3	De VAB-afvalbunker dient dagelijks 16.30 schraapleeg te zijn. Wat is het uiterlijke tijdstip per dag dat de aanbestedende dienst nog afval in de afvalbunker toevoegt? Dit om te weten of er een redelijke termijn is om de afvalbunker schraapleeg te krijgen.	16:00 is het uiterlijke tijdstip dat afval aan de afvalbunker wordt toegevoegd.
21	AL	18	4.3	U vraagt de inschrijver om te garanderen dat de VAB bunker schraapleeg is. Echter de inschrijver verzorgt alleen de logistiek tussen VAB overslag en de verwerkingsinrichting. Inschrijver voert geen shovel- en kraanwerkzaamheden uit op de VAB overslag. Derhalve kan de inschrijver niet gehouden zijn aan een garantieplicht om de VAB afvalbunker schraapleeg te houden op iedere werkdag. Wilt u deze eis (punt 5 van artikel 4,3) laten vervallen?	Deze eis zal niet vervallen. Indien de opdrachtnemer vindt dat het niet nakomen van deze eis buiten haar schuld ligt, dan kan zij dat motiveren. Opdrachtgever werkt al jaren met deze eis rondom het schraapleeg achterlaten van de bunker, ook in samenwerking met huidige opdrachtnemers. Bovendien is dit een onderdeel van de vergunning.
22	AL	19	4.4	Is het mogelijk de bouwblokkenmethode bij social return te vervangen door de Prestatieladder Sociaal Ondernemen (PSO)?	Nee.
23	AL	19	4.4	Volledigheidshalve; in de derde alinea wordt verwezen naar "bijlage X", kunnen wij er ervan uitgaan dat hier "bijlage 5" had moeten staan?	Dat is correct.
24	AL	20	5.1	Bij de derde bullet staat vermeld per 1-1-2025. In paragraaf 4.3 punt 2 en in de overeenkomst staat de datum van 1-1-2026. Kunnen wij ervan uitgaan dat de datum van 1-1-2026 leidend is?	Dit zinsdeel komt te vervallen, zie vraag 17.



Nota van inlichtingen aanbesteding Verwerking restafval
Tendered 410478
d.d. 13 juni 2023

Vraagnr.	Doc.	Pag.	Par./Art.	Vraag/Opmerking	Antwoord
25	AL	20	5.1	Bij de 6e bullet staat vermeld dat er bij inschrijving al aangegeven dient te worden hoe invulling te geven aan de social return eis bij de beschrijving van de opdrachttuitvoering. Verder staat er in paragraaf 4.4 dat er pas na definitieve gunning contact opgenomen dient te worden met de coördinator social return. De coördinator adviseert en faciliteert bij het zo effectief mogelijk invullen van afspraken en verplichtingen. In dat kader is het niet logisch om al bij inschrijving een plan in te dienen. Kunt u er derhalve mee instemmen dat dit onderdeel kan vervallen en alleen de winnende inschrijver de eis inzake social return verder dient uit te werken (en er door inschrijvers hierover niets hoeft te worden ingediend bij inschrijving)?	Dat is akkoord. Deze eis vervalt.
26	AL	20	5.1	Is het juist dat de beschrijving van de opdrachttuitvoering geen rol speelt bij de gunning (dat dit geen onderdeel is van de gunningssystematiek)?	Dat is juist.
27	B1 MO		Art. 1	Art. 1.2: Bent u bereid aan lid 2 toe te voegen dat al het afval zal worden aangeboden met uitzondering van het bepaalde in 1.3?	Ja. Dit wordt aangepast in de overeenkomst.
28	B1 MO		Art. 1	Art. 1.3: Kunt u aan lid 3 een passage toevoegen inzake exclusiviteit, zoals verwoord in de leidraad op pagina 6 onder 1.3 in de derde alinea?	Nee, de huidige formulering, in combinatie met het antwoord op vraag 27 volstaat
29	B1 MO		Art. 1	Art. 1.3: Geldt het percentage van 5%, zoals vermeld in lid 3, per jaar of voor de totale duur van de overeenkomst?	Dit percentage geldt per jaar.
30	B1 MO		Art. 4	Art. 4.1: Is het correct dat in lid 1 wordt bedoeld om te verwijzen naar 4.2 in plaats van 1.2?	Dat is correct. Dit wordt aangepast
31	B1 MO		Art. 5	Art. 4.2: Staat er bij lid 2 bewust februari vermeld (in plaats van januari)?	Zie vraag 68.
32	B1 MO		Art. 5	Art. 5.4: Kunt u bij lid 4 toevoegen na NEA-index: "en CBS indexcijfers"?	Ja.
33	B1 MO		Art. 5	De inschrijver gaat ervan uit dat de CO2-heffing die voor afvalenergiecentrales geldt net als de afvalstoffenbelasting kan worden doorberekend. Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen?	Dat klopt.
34	B1 MO		Art. 6	Kunt u ermee instemmen dat een wekelijkse facturatie ook is toegestaan?	Nee, dat is niet akkoord.
35	B1 MO		Art. 7	Art. 7.2: Dit betreft een zeer vergaande vorm van uitsluiting van aansprakelijkheid die disproportioneel en in strijd met de Gids Proportionaliteit is. Waarom wenst opdrachtgever niet de systematiek van het Burgerlijk Wetboek te volgen en aansprakelijk te zijn voor toerekenbare tekortkomingen in de nakoming van de overeenkomst door de opdrachtgever?	Opdrachtgever is verantwoordelijk en aansprakelijk voor toerekenbare tekortkomingen in de nakoming van de overeenkomst die opdrachtgever zelf heeft veroorzaakt. Dit wordt toegevoegd aan de overeenkomst.
36	B1 MO		Art. 7	Art. 7.3: In lid 3 wordt gesproken over de VNG inkoopvoorwaarden. Bijgevoegd zijn de inkoopvoorwaarden van gemeente Katwijk. Welke zijn van toepassing?	De inkoopvoorwaarden van de gemeente Katwijk zijn van toepassing. Dit artikel berust toevallig op een bepaling uit de VNG-inkoopvoorwaarden.
37	B1 MO		Art. 7	Art. 7.3: Bent u bereid de aansprakelijkheid voor schade te beperken tot de directe schade?	Nee.
38	B1 MO		Art. 7	Art. 7.4: Wij verzoeken u de vrijwaring te beperken tot rechtsovereenkomsten en aanspraken die voortvloeien uit een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst dan wel een onrechtmatige daad aan de zijde van opdrachtnemer. Bent u daartoe bereid?	Nee.
39	B1 MO		Art. 14	Art. 14.2: In lid 2 staan een aantal rapportage parameters waarbij het hoogst ongebruikelijk is om deze met een maandelijks frequentie te rapporteren. Dit betreffen met name de parameters welke in de laatste drie punten genoemd staan. Het verzoek is om de frequentie van deze parameters aan te passen naar op jaarbasis, dit maakt ook dat de gegevens dan gevalideerd zijn. Bent u bereid de frequentie voor deze drie punten (energetisch rendement, CO2-afvang en sorteerprestatie) aan te passen naar jaarlijks? In dit kader, kunt u dan ook van artikel 14 de leden 4 en 6 hierop aanpassen?	AD is hiertoe bereid. Dit wordt aangepast
40	B1 MO		Art. 14	U vraagt om een aantal gegevens maandelijks te rapporteren. Los van de frequentie, waarbij ons verzoek is om dat naar jaarlijks aan te passen, vragen wij ons af wat de noodzaak is, daar deze elementen geen onderdeel uitmaken van de gunning en daarmee geen contractvoorwaarden zijn. Kunt u ermee instemmen deze rapportage punten te schrappen? In dit kader, kunt u dan ook van artikel 14 de leden 4 en 6 hierop aanpassen?	Nee. Ondanks dat dit geen gunningscriteria betreft, is dit wel relevante informatie voor het VAB en haar gemeenten.



Nota van inlichtingen aanbesteding Verwerking restafval
Tendered 410478
d.d. 13 juni 2023

Vraagnr.	Doc.	Pag.	Par./Art.	Vraag/Opmmerking	Antwoord
41	B1 MO		Art. 15	Om de leesbaarheid te vergroten stellen wij voor om de leden 2 en 4 samen te voegen. Kunt u hiermee instemmen?	Dat is akkoord.
42	B2a, IF			Kunt u bevestigen dat het ondertekende inschrijfformulier leidend is? Bij het uploaden op TenderNed moeten namelijk naast het uploaden van het inschrijffblad ook bedragen worden ingevuld en daar we niet altijd alle gevraagde gegevens kwijt kunnen en er bijvoorbeeld geen negatieve getallen kunnen worden ingevuld, kan er een verschil ontstaan.	Dat is akkoord.
43	B2a, IF			Kunt u bevestigen dat de op te geven waarde bij "R1-waarde AEC" niet meetelt bij de gunning?	AD bevestigt dit.
44	B2a, IF			Kunt u bevestigen dat de op te geven waarden bij "% looncomponent" niet meetellen bij de gunning?	AD bevestigt dit.
45	B2a, IF			Is het juist dat inschrijver zelf het transporttarief per tonkm kan aanpassen?	Dat is juist.
46	B2a, IF			Kunt u van transporttarief per tonkm een tarief per ton maken, aangezien dit bedrag straks ook op de factuur staat?	Wij ontvangen graag een tarief per tonkm, omdat het VAB-overslagstation tijdelijk buiten gebruik zal zijn. Zoals vermeld zal het afval dan vanaf een andere locatie opgehaald moeten worden. Het transporttarief van die tijdelijke locatie kan dan bepaald worden door de nieuwe afstand te vermenigvuldigen met het tarief per tonkm.
47	B2b			Kunt u bevestigen dat Bijlage 2b - Formulier Beschrijving Opdrachttuitvoering op geen enkele wijze wordt betrokken bij de gunning(systematiek) van deze opdracht?	Ad bevestigt dit.
48	B2c			Kunt u ermee instemmen om de rechtsgeldige ondertekening door de Referent achterwege te laten bij de referentieopdrachten om de administratieve druk voor inschrijvers te verkleinen? Indien u hiermee instemt, wilt u dan svp hier ook de formulieren (verwerking én transport) op aanpassen?	Dat is akkoord. Formulieren worden aangepast.
49	B3, IKV			Art. 4.5: Kunt u instemmen met een toevoeging in die zin dat de vrijwaring alleen geldt in geval van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst door opdrachtnemer?	AD kan hiermee instemmen.
50	B3, IKV			Art. 8: Bent u het met ons eens dat artikel 8 voor deze opdracht niet van toepassing is?	Dit artikel 8, is niet van toepassing op deze aanbesteding.
51	B3, IKV			Art. 14.1: Kunt u instemmen met een toevoeging in die zin dat de vrijwaring alleen geldt in geval van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst door opdrachtnemer?	Zie antwoord op vraag 49.
52	B3, IKV			Art. 19 t/m 21: Stemt u ermee in dat deze artikelen niet van toepassing zijn aangezien deze gaan over de levering van goederen aan opdrachtgever?	AD kan hiermee instemmen.
53	B3, IKV			Art. 24.1: Eenzijdige opzegging door opdrachtgever zonder dat daar een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst aan de zijde van opdrachtnemer aan ten grondslag ligt, achten wij disproportioneel en in strijd met de rechtszekerheid van opdrachtnemer. Kunt u ermee instemmen deze bepaling te laten vervallen? Zo niet, stemt u er mee in de bepaling wederkerig te maken en de bepaling aan te passen zodanig dat opzegging alleen op grond van voldoende gewichtige redenen kan geschieden?	AD kan hier niet mee instemmen en houdt zich het recht voor, met een inachtnaam van een redelijke termijn de Overeenkomst te kunnen opzeggen.
54	B3, IKV			Art. 25.1: Stemt u ermee in dat bij wijziging van de zeggenschap dan wel bij fusie of splitsing van de onderneming niet zonder meer tot ontbinding zal worden overgegaan, indien alle rechten en plichten uit de overeenkomst conform afspraak nagekomen/voortgezet kunnen/zullen worden?	Artikel 25 ziet toe op het recht om te ontbinden, dit wil niet zeggen dat er direct gebruik gemaakt wordt van dit recht, het artikel blijft derhalve ongewijzigd in stand
55	B3, IKV			Art. 25.1: Bent u bereid 25.1, vierde bullet, aan te passen, zodanig dat het louter ziet op faillissement en niet slechts de aanvraag daarvan tot ontbinding kan leiden?	zie antwoord vraag 54
56	B5, SROI			2.4 punt 4. Wij begrijpen de intentie van dit punt en staan achter social return. Echter, om dit op verzoek aannemelijk te maken vinden wij lastig (namelijk iets bewijzen wat er niet is). Kunt u bevestigen dat hier in alle redelijkheid en billijkheid mee wordt omgegaan door opdrachtgever?	De invulling van de SROI, zal in overleg met de de coördinator SROI plaats vinden en er zal bij afdoende gebleken inspanning van de opdrachtnemer in redelijkheid en billijkheid met de SROI verplichting worden omgegaan.



Nota van inlichtingen aanbesteding Verwerking restafval
Tendered 410478
d.d. 13 juni 2023

Vraagnr.	Doc.	Pag.	Par./Art.	Vraag/Opmerking	Antwoord
57	B5, SROI			Onder 3 staat vermeld dat opdrachtgever gebruik maakt van WIZZR. In WIZZR moeten allerlei persoonsgegevens vastgelegd worden. Wij (en ook Opdrachtgever) hebben te maken met AVG. Wij mogen niet zomaar persoonsgegevens verstrekken. Kan u bevestigen dat het gebruik van WIZZR door opdrachtnemer AVG proof is en dat alle verantwoordelijkheden omtrent de verplicht te verstrekken gegevens bij Opdrachtgever liggen? Zo nee, hoe dient opdrachtnemer hier in de uitvoering dan mee om te gaan?	Uiteraard hebben zowel de opdrachtnemer als opdrachtgever zich te houden aan de Algemene Verordening Gegevens bescherming (AVG). Dit betreft een gedeelde verantwoordelijkheid voor beiden partijen. Opdrachtgever kan dan ook niet verantwoordelijk zijn voor handelingen uitgevoerd door de opdrachtnemer waarbij de regels van de AVG worden geschonden. Enkel met toestemming van de medewerker mag u desbetreffende gegevens delen met derden (opdrachtgever). De opdrachtnemer voert vervolgens in het registratiesysteem WIZZR de medewerkers op die werkzaamheden bij de opdrachtgever uitvoeren in het kader van de social return verplichting. De opdrachtgever heeft beveiligingsmaatregelen getroffen om deze persoonsgegevens te beschermen in het systeem. Tevens vraagt de opdrachtgever enkel persoonsgegevens op welke noodzakelijk zijn om de naleving van de contractuele social return verplichting te kunnen controleren. Het betreft in dit geval de naam, geboortedatum, postcode, type uitkering en einddatum van de uitkering van de betrokken medewerker. Conform de AVG mogen deze stukken worden opgevraagd, er is immers een gerechtvaardigd belang.
58	AL	6	1.3	Het fijn en grof afval (verkleind) wordt gezamenlijk als een stroom aangeboden, kunnen wij er derhalve vanuit gaan dat GHA afval geen verdere be-/verwerking moet ondergaan en derhalve als huishoudelijk restafval kan worden verwerkt, volgens de geldende acceptatievoorwaarden van de verwerker?	De opdrachtnemer dient op grond van de AVG de medewerkers(s) op voorhand te informeren dat er persoonsgegevens worden overlegd voor de verantwoording van de social return invulling.
59	AL	7	1.3	In de beschrijving van de huidige situatie van het VAB overslagstation geeft u aan dat het afval direct in een transportvoertuig word gestort. Betekend dit dat deze voertuigen moeten wachten tot ze zijn geladen, of worden er afzetcontainers geplaatst?	De voertuigen moeten wachten tot ze zijn geladen. Op dit moment wordt er niet of nauwelijks gebruik gemaakt van afzetcontainers. Mogelijk verandert dit wel voor de tijdelijke overgangssituatie bij de verbouwing van het VAB-overslagstation. Uiteraard zal opdrachtgever hierin de samenwerking opzoeken met opdrachtnemer.
60	AL	8	1.3	U geeft aan dat de verlengingsopties eenzijdig door de opdrachtgever kan worden verlengd. Kunt u dit redelijkerwijs aanpassen naar een wederzijdse verlenging?	AD gaat hier niet mee akkoord
61	AL	18	4.1	Bij lid 3 wordt aangegeven dat de inschrijver voor een overdrachtslocatie moet zorgen. Dit is niet in lijn met de andere beschrijvingen. Kunt u dit nader toelichten, het komt nu tegenstrijdig over.	Zie antwoord op vraag 15.
62	AL	18	4.1	Kunt u lid 4 nader toelichten, dit is voor ons onduidelijk.	Zie antwoord op vraag 16.
63	AL	18	4.3	Lid 1 en 2 zijn tegenstrijdig. Kunt u aangeven welke eis van toepassing is.	Zie antwoord op vraag 17.
64	AL	18	4.3	Lid 2 is zeer ambitieus en prijsopdrijvend. De investeringen voor deze duurzame voertuigen zijn erg hoog en gezien de looptijd moeten deze in een relatief korte periode worden afgeschreven. Tevens is het absoluut niet haalbaar om binnen de gestelde en zelfs gedurende de contractperiode aan deze eis te voldoen. Kunt u deze eis laten vervallen? Als u deze eis wil handhaven zien wij geen mogelijkheid een passende inschrijving te doen.	Zie antwoord op vraag 17.
65	AL	19	4.4	U stelt dat de SROI verplichting volgens de "bouwblokkenmethode" moet geschieden. Tegenwoordig is PSO meer de standaard, kunt u deze vorm toevoegen aan de SROI eis ipv de kortingsmethodiek zoals beschreven in bijlage 5? Zo niet, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 22.
66	AL	20	5.1	Bij lid 3 geeft u aan dat de duurzame brandstoffen moeten worden ingezet per 01-01-2025, in Ad A. van de modelovereenkomst wordt gesproken over 01-01-2026. Kunt u dit verduidelijken?	Zie antwoord op vraag 17.



Nota van inlichtingen aanbesteding Verwerking restafval
Tendered 410478
d.d. 13 juni 2023

Vraagnr.	Doc.	Pag.	Par./Art.	Vraag/Opmmerking	Antwoord
67	B1 MO	4	Art. 5	U veronderstelt dat de kapitaallasten niet geïndexeerd hoeven te worden. Kunt u uitleggen waar u dit op baseert? Ter illustratie: afval energie installaties hebben periodiek groot en klein onderhoud aan slijtdelen als bemetseling, pijpdelen, roosters. De prijsontwikkeling van deze installatie onderdelen is gelijk aan bijv. personeelskosten, brandstofkosten voor transportmiddelen waar u wel een indexatie voor beschikbaar stelt. Een faire/marktconforme indexering van het verwerkingstarief dient betrekking te hebben op het integrale aangeboden verwerkingstarief daar zowel operationele kosten als de jaarlijks terugkerende onderhouds/instandhoudings investeringen onderhevig zijn aan inflatoire effecten. Derhalve stellen wij dat een indexatie nodig is gelijk aan de indexatie die u als aanbestedende dienst ontvangt vanuit rijkswege op de voor u dienst beschikbare middelen, zijnde in veel gevallen een jaarlijkse CPI indexering van 100% . Graag de bevestiging dat ook deze indexatie op 100% CPI-index wordt meegenomen in de modelovereenkomst teneinde een uniforme wijze van indexeren over alle percelen toe te passen. Dit niet toepassen is te vergelijken met het uitrekenen van de aanschafprijs van een inzamelvoertuig, om vervolgens dit aandeel in het transport tarief niet in aanmerking te laten komen voor indexatie.	Opdrachtgever past de indexatie niet aan.
68	B1 MO	4	Art. 5	De tarieven kunnen worden geïndexeerd voor het eerst op 01 februari 2025, kunt u dit aanpassen naar 1 januari 2025, dit is gebruikelijker en komt overeen met onze andere contracten. Zo nee, waarom niet?	Dit wordt aangepast.
69	B1 MO	4	Art. 5	In lid 1 staat dat het tarief exclusief afvalstoffenbelasting is. Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer gerechtigd is deze belasting (en eventuele toekomstige verhogingen) integraal door te berekenen aan opdrachtgever? En geldt hetzelfde voor een eventuele CO2 heffing?.	Zie antwoord op vraag 33 en 101.
70	B1 MO	5	Art. 6	In lid 2 geeft u aan maandelijks een digitale nota te willen ontvangen, kunt u dit aanpassen naar wekelijks? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 34.
71	B1 MO	6	Art. 7	In lid 2 wordt de aansprakelijkheid van de gemeente voor schade onder de overeenkomst (geleden door opdrachtnemer) uitgesloten tenzij het gevolg van opzet of grove schuld van opdrachtgever. Daar is juridisch bijna nooit sprake van waardoor opdrachtgever feitelijk niet aansprakelijk is onder de overeenkomst. Dat is onwenselijk. Kunt u dit aanpassen?	Dit artikel wordt niet aangepast
72	B1 MO	6	Art. 7	De vrijwaring ten gunste van opdrachtgever in lid 4 is algemeen en onbeperkt. Kunnen wij deze beperken tot schade het gevolg van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?	Dit artikel wordt niet aangepast.
73	B1 MO	7	Art. 8	De Boetes in art. 8 kunnen behoorlijk oplopen. Bent u bereid deze te schrappen, althans te matigen? Kunt u de boete in art. 14 lid 3 schrappen?	De boetes in artikel 8 worden aangepast. Zie ook antwoord op vraag 139.
74	B1 MO	8	Art. 14	Kunt u er mee akkoord gaan dat het verstrekken van de rapportage middels een digitale portal te raadplegen is ipv het fysiek versturen van een dergelijke rapportage? Zo nee, waarom niet?	Dat is akkoord.
75	B1 MO	9	Art. 14	In lid 2 punt 3, geeft u aan het behaalde energetisch rendement gerapporteerd te willen hebben. Wij begrijpen niet waarom u deze informatie wilt ontvangen, gezien het nergens in de kwalitatieve voorwaarden terugkomt. Tevens zijn deze gegevens niet maandelijks binnen 2 weken beschikbaar. Kunt u deze eis laten vervallen?	Zie antwoord op vraag 39.
76	B1 MO	9	Art. 14	In lid 2 punt 5, de sorteerprijs van de nascheidingsinstallatie, kunt u hieraan toevoegen "indien van toepassing"?	Dit staat reeds opgenomen.
77	B1 MO	9	Art. 14	In lid 6 wordt een kwartaalrapportage aangegeven, maar dit zien we niet terug in de overige stukken, kunt dit verwijderen?	Dat is akkoord.



Nota van inlichtingen aanbesteding Verwerking restafval
Tendered 410478
d.d. 13 juni 2023

Vraagnr.	Doc.	Pag.	Par./Art.	Vraag/Opmerking	Antwoord
78	AL	6	1.3	Kunt u een beschrijving geven van het milieustraat grof huishoudelijk restafval (bijv. maximale stuksgrootte, hoe ontstaat deze stroom, EURAL-code etc) en/of foto's aanleveren?	Zie antwoord op vraag 3. Dit is afval dat wordt aangeboden op de milieustraten van de gemeenten. Het wordt gemiddeld met restafval en betreft gemiddeld een klein deel van de totale afvalstroom, zie ook de verwachte afvalhoeveelheden. Foto's zullen niet geleverd worden, omdat het huidige proces in de overslagbunker anders is. Daar wordt nu nog grof restafval aangeboden van huis-aan-huis routes.
79	AL	6	1.3	Er staat: "Teylingen heeft op dit moment haar eigen contract voor GHA-verwerking, maar kan deze in de toekomst wel onderbrengen bij VAB." Begrijpen wij het goed dat het milieustraat grof huishoudelijk afval van Teylingen dan ook bij het andere afval van deze aanbesteding komt? Zo ja, wanneer op z'n vroegst zal dit zijn?	Ja, dat zou een optie kunnen zijn.
80	AL	7	1.3	Kunt u een nadere toelichting geven op het HDO dat onderdeel uitmaakt van het restafval (bijv. wijze van inzameling, zijn het aparte routes, orde grootte hoeveelheid)?	De definitie van HDO geeft een beschrijving van de afvalstroom. Op het moment wordt deze stroom niet aangeboden bij het VAB. In de toekomst mogelijk wel.
81	AL	7	1.3	Bent u bereid een schouw te organiseren, zodat potentiële inschrijvers de situatie bij het overslagstation kunnen bekijken?	AD zal deze plannen op 15 juni van 9:30 tot 11:00.
82	AL	7	1.3	Heeft de overslaglocatie een terreinreglement dat van toepassing zal zijn? Zo ja, kunt u dat verstrekken?	Ja, deze is bijgevoegd.
83	AL	7	1.3	Ad 1.3.3: in acceptatievoorwaarden die gangbaar zijn bij afvalverbranders worden eisen gesteld aan stuksgrootte/stuksgewicht van het afval. Tot welke grootte en tot welk gewicht wordt het afval verkleind? Dit is met name van belang omdat er ook GHA in het afval zal zitten.	Zie antwoord op vraag 3.
84	AL	7	1.3	Vraag n.a.v. 1.3.3.: de laatste voorraadstand wordt om 15.30 doorgegeven. In 4.3 staat echter de eis dat de bunker op iedere werkdag om 16.30 schraapleeg moet zijn. Inschrijver/transporteur kan daarmee niet weten of er tussen 15.30 en 16.30 nog afval in de bunker is gekomen. Kunt u toelichten hoe deze twee punten zich tot elkaar verhouden?	Zie antwoord op vraag 20.
85	AL	7	1.3	Er staat dat het afval tussen 07:00 en 16:30 opgehaald kan worden. Geldt dat van maandag t/m zondag of alleen van maandag t/m vrijdag? En in het geval van het laatste: is er sprake van inhaalzaterdagen?	Deze tijden gelden voor maandag t/m vrijdag. Verder zijn er gemiddeld 5 inhaalzaterdagen per jaar waarop afval ook weggereden kan worden.
86	AL	7	1.3	Is de locatie in Voorhout toegankelijk voor alle soorten voertuigen en vervoersmodaliteiten (as, schip, trein) of zijn er bepaalde beperkingen?	De locatie is alleen toegankelijk voor rijvoertuigen.
87	AL	7	1.3	In de tabel wordt ook afgekeurd GFT benoemd, maar deze soort afval wordt niet benoemd in de definitie van Restafval onder 1.1. Wordt het afgekeurde GFT onderdeel van de afvalstroom die getransporteerd en verwerkt moet worden?	Ja, het ophalen en verwerken van afgekeurd GFT is onderdeel van de opdracht. AD zal dit toevoegen aan de overeenkomst
88	AL	9	2.1	De praktijk leert dat 1 vragenronde meestal onvoldoende is. Kunt u een tweede vragenronde toevoegen?	Ja.
89	AL	9	2.3	Wat is uw definitie van "het zogenoemde 'klein herstel' "?	Heeft een inschrijver een kleine fout in zijn inschrijving gemaakt, die niet leidt tot vervalsing van de mededinging, dan mag deze hersteld worden. Bijvoorbeeld kennelijke verschrijvingen (een voor een ieder kenbare omissie) of het ontbreken van bepaalde standaardformulieren (niet zijnde model K).
90	AL	10	2.3	N.a.v. punt 5 onder 2.3: zoals bij andere aanbestedingen gebruikelijk, nemen wij aan dat ook de tarieven van de andere inschrijvers bekend gemaakt worden en niet alleen die van de winnende inschrijving. Is dat correct?	Ja, de beoordelingstarieven zullen bekend gemaakt worden bij gunning.



Nota van inlichtingen aanbesteding Verwerking restafval
Tendered 410478
d.d. 13 juni 2023

Vraagnr.	Doc.	Pag.	Par./Art.	Vraag/Opmmerking	Antwoord
91	AL	12	3.1	N.a.v. tekst boven onderdeel 3.1: verwerkers die willen inschrijven maar geen eigen transport in huis hebben, zullen inschrijven met een transporteur als onderaannemer. Tevens zal de inschrijver zich dan moeten beroepen op de technische bekwaamheid van deze onderaannemer (vanwege kerncompetentie 2). In de tekst lijkt te staan dat de onderaannemer dan ook als Inschrijver aangemerkt wordt. Dat lijkt ons een vreemde constructie die veel (juridische) consequenties zou hebben voor zowel de inschrijvende verwerker als voor de onderaannemer. Wij verzoeken u derhalve dit te schrappen. Bent u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dan nader toelichten wat u beoogt met deze constructie?	Zie antwoord op vraag 10. De referentie-eis blijft staan, maar kan ingevuld worden met opdrachten waar inschrijver zelf opdrachtgever van is.
92	AL	12	3.1	N.a.v. tekst boven onderdeel 3.1: is het toegestaan dat een bedrijf zelf een inschrijving doet en tevens bij een inschrijving van een ander bedrijf onderaannemer is?	Dat is toegestaan.
93	AL	12	3.1	De alinea's onder tekstdeel "3 Geschiktheidseisen": uit de tekst lijkt te blijken dat een onderaannemer bij meerdere inschrijvingen mag zijn. Kunt u dat bevestigen?	Dat bevestigen wij.
94	AL	15	3.5	N.a.v. 3.6 (staat niet in keuzelijstje van vorige kolom): transport van restafval is gestandaardiseerd in de markt verkrijgbaar. Wij verzoeken u derhalve om kerncompetentie 2 te schrappen. Dit zou inschrijven eenvoudiger maken en het aantal inschrijvingen mogelijk verhogen. Bent u bereid kerncompetentie 2 te schrappen?	Zie antwoord op vraag 10.
95	AL	15	3.5	Een vraag n.a.v. paragraaf 3.6: hier wordt gesproken over "de afgelopen drie jaar" en over "de tijdspanne van één jaar". Is het voldoende dat de referentieopdracht(en) laat/laten zien dat in minimaal één van de drie jaar de gevraagde hoeveelheid verwerkt cq getransporteerd is of moet met de referentieopdracht(en) aangetoond worden dat over alle drie de jaren de gevraagde hoeveelheid gehaald is?	Ja, dat is voldoende.
96	AL	18	4.1	Punt 3 onder 4.1 lijkt ons niet van toepassing in deze aanbesteding. Kunt u dat bevestigen ofwel nader toelichten?	Zie antwoord op vraag 15.
97	AL	18	4.1	Bij algemene eisen punt 4 "biomonitoringsonderzoeken". Hoort deze eis wel thuis in deze aanbesteding? Zo ja, kunt u dan nader specificeren wat dit inhoudt?	Zie antwoord op vraag 16.
98	AL	18	4.3	Het is mogelijk dat er vlak voor 16.30 bijvoorbeeld nog slechts 1 vrachtwagen gelost wordt. Gezien de eis dat de bunker iedere werkdag schrapleeg moet zijn om 16.30, moet de Inschrijver dan speciaal hiervoor nog een keer naar de overslaglocatie. Kunt u de eis iets versoepelen zodat dit soort inefficiënties voorkomen kunnen worden?	Zie antwoord op vraag 20.
99	AL	18	4.3	Vraag n.a.v. punt 2: dit is een vrij zware eis, die ook kostenverhogend zal zijn. U geeft elders aan dat laagste prijs voor u van belang is. Bent u derhalve bereid deze eis te schrappen en het te houden bij de eis genoemd bij punt 1 (Euro VI)?	Zie antwoord op vraag 17.
100	AL	20	5.1	Tekst boven 5.1: wij maken hieruit op dat de tarieven die ingevuld moeten worden exclusief belastingen zijn, dus exclusief BTW en exclusief verbrandingsbelasting. Is dat correct?	Dat is correct.
101	AL	20	5.1	Tekst boven 5.1: ervan uitgaande dat het de bedoeling is dat ingeschreven moet worden met een tarief exclusief verbrandingsbelasting: wij gaan er dan vanuit dat de opdrachtgever de volledige verbrandingsbelasting aan opdrachtnemer betaalt en dat er geen gedeeltelijke restitutie aan opdrachtgever is vanwege bodemas-verwerking, behalve als sprake is van een situatie als beschreven in 1.3.2 van de leidraad (bij nascheiding). Kunt u dat bevestigen dan wel toelichten?	Nee. Het uitgangspunt is te allen tijde dat de Opdrachtgever alleen de uiteindelijke/werkelijke verbrandingsbelasting betaalt zoals deze wordt opgelegd aan de Opdrachtnemer. Indien er (door nascheiding) minder afval wordt verbrand dan wordt aangeleverd, en er dus minder verbrandingsbelasting van toepassing is, verwacht Opdrachtgever ook dit deel minder te betalen.
102	AL	20	5.1	Hierin staat een datum genoemd van 1-1-2025. Wij vermoeden dat hier, conform paragraaf 4.3, 1-1-2026 had moeten staan. Kunt u dit bevestigen dan wel toelichten?	Zie antwoord op vraag 17.
103	B2c			De referenten dienen dit formulier ook te ondertekenen. Bij aanbestedingen zien wij dat meestal niet, maar zien wij dat de aanbestedende dienst contact op kan nemen met de referent en de referenties checkt in de verificatiefase. Kunt u s.v.p. de ondertekening door de referent schrappen?	Zie antwoord op vraag 48.



Nota van inlichtingen aanbesteding Verwerking restafval
Tendered 410478
d.d. 13 juni 2023

Vraagnr.	Doc.	Pag.	Par./Art.	Vraag/Opmerking	Antwoord
104	B2c			Indien een referentieopdracht is uitgevoerd door een onderaannemer waarmee ingeschreven wordt, dient dan "Inschrijver" gelezen te worden als die betreffende onderaannemer? En wie ondertekent dan het formulier: de Inschrijver of de onderaannemer of allebei?	Indien inschrijver beroep doet op de technische bekwaamheid van een onderaannemer, dan dient de onderaannemer het formulier in te vullen en te ondertekenen. Het formulier zal aangepast worden ter verduidelijking.
105	B2a, IF			Wat is de reden dat de R1-waarde opgegeven moet worden in het inschrijfformulier?	Ter extra informatie.
106	B1 MO			In de gepubliceerde versie staan opmerkingen. Zullen deze nog invloed hebben op de definitieve versie van de modelovereenkomst?	Nee, dit betreft een fout.
107	B1 MO	2	Art. 1	In art 1.5 wordt verwezen naar art 4.6. Wij denken dat dat 4.5 moet zijn. Kunt u dat aanpassen?	Ja, dit wordt aangepast
108			Art. 3	Gezien de onvoorspelbaarheid van de afvalmarkt vinden wij een eenzijdige verlengingsoptie niet passend. Wij verzoeken u dit wederzijds te maken, waarbij beide partijen akkoord moeten gaan met een verlenging. Bent u hiertoe bereid?	Zie antwoord op vraag 60.
109	B1 MO	3	Art. 4	Het lijkt ons logisch om in 4.1 niet alleen te verwijzen naar artikel 1.2, maar ook naar artikel 4 zelf. Kunt u dat aanpassen?	Zie antwoord op vraag 30.
110	B1 MO	4	Art. 5	Bij 5.1: het inschrijfformulier gaat voor transport uit van een tarief per tonkm. Kunt u artikel 5 lid 1 hierop aanpassen?	Dit wordt aangepast.
111	B1 MO	4	Art. 5	Bij 5.2: prijsaanpassing op/per 1 februari is ongebruikelijk en niet passend bij onze processen. Kunt u dit aanpassen naar 1 januari?	Zie antwoord op vraag 68
112	B1 MO	4	Art. 5	Bij 5.5: dit artikellid beschrijft de werkwijze bij nieuwe heffingen, maar ook bij stijgende verwerkingskosten door maatregelen van de overheid. De CO2-heffing is weliswaar ingevoerd, maar nog onduidelijk is per wanneer deze CO2-heffing zorgt voor verhogingen van de verwerkingskosten. Kunt u bevestigen dat als dat wel duidelijk is geworden en de verwerkingskosten stijgen inderdaad, dat dan art 5.5 van toepassing is?	Zie antwoord op vraag 33.
113	B1 MO	4	Art. 5	Bij 5.6: van een inzamelvergoeding is slechts sprake als (onder bepaalde voorwaarden) nagescheiden wordt. Kunt u daarom "eventuele" toevoegen tussen de woorden "de" en "inzamelvergoeding"?	Dit wordt aangepast.
114	B1 MO	6	Art. 7	In 7.1 staat "of de derde partij die het afval transporteert in opdracht van de Opdrachtgever". In deze opdracht is dat echter niet van toepassing, denken wij. Kunt u dat bevestigen en aanpassen?	Dat is akkoord.
115	B1 MO	6	Art. 7	Art 7.2: wij stellen voor deze bepaling in zijn geheel te verwijderen, omdat een dergelijke eenzijdige aansprakelijkheidsverdeling niet passend is naar onze mening. Bent u hiermee akkoord?	Dit artikel wordt niet aangepast
116	B1 MO	6	Art. 7	Vraag bij 7.3: waarom wordt hier verwezen naar de VNG Inkoopvoorwaarden die verder niet van toepassing zijn in deze opdracht?	Zie antwoord op vraag 36. Dit is aangepast in de overeenkomst.



Nota van inlichtingen aanbesteding Verwerking restafval
Tendered 410478
d.d. 13 juni 2023

Vraagnr.	Doc.	Pag.	Par./Art.	Vraag/Opmerking	Antwoord
117	B1 MO	6	Art. 7	Art 7.3: wij stellen voor deze bepaling in zijn geheel wederzijds te maken, omdat een wederzijdse aansprakelijkheidsregeling passend is bij de opdracht en bij de aard van partijen. Daarnaast stellen wij voor om de totale aansprakelijkheid voor de aantoonbare directe schade onder de Overeenkomst wegens toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de Overeenkomst te beperken tot maximaal 50% van het aan Opdrachtnemer betaalde bedrag (excl. BTW) ter zake van de Overeenkomst. Aangezien het een Overeenkomst betreft met een looptijd van meer dan één jaar, wordt de aansprakelijkheid beperkt tot het totaal van de betaalde vergoedingen (excl. BTW) gedurende zes (6) maanden direct voorafgaande aan het moment dat de aantoonbare directe schade is ontstaan. Daarnaast stellen wij voor dat geen der partijen aansprakelijk is voor indirecte schade. Daaronder vallen onder andere gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen en schade door bedrijfsstagnatie direct aantoonbare schade en om gevolgschade dan wel indirecte schade in zijn geheel uit te sluiten dan wel niet voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Bent u hiermee akkoord?	Dit artikel wordt niet aangepast
118	B1 MO	6	Art. 7	Art 7.4: wij achten het redelijk om deze bepaling wederzijds te maken, omdat een wederzijdse aansprakelijkheidsregeling passend is bij de opdracht en bij de aard van partijen. Bent u hiermee akkoord?	Dit artikel wordt niet aangepast.
119	B1 MO	6	Art. 7	Art 7.5: wij stellen voor om "originele verzekeringspolissen" te vervangen door het "polisvoorblad" en om de "betalingsbewijzen" te verwijderen uit de bepaling. Wij zijn namelijk van mening dat de hoeveelheid en aard van de informatie te omvangrijk is en zijn doel voorbij schiet. Bent u akkoord met dit voorstel?	AD is akkoord.
120	B1 MO	6	Art. 8	Stel dat het overgedragen jaarvolume 35.000 ton is geweest, dan is de maximale boete € 95.000 (35 kton x € 3.000). Begrijpen wij dat goed?	Dat is correct.
121	B1 MO	7	Art. 10	Het lijkt ons redelijk om artikel 10 geheel wederzijds te maken of in ieder geval artikel 10.2, omdat de beschreven situaties zich (in elk geval deels) ook kunnen voordoen bij de Opdrachtgever. Bent u bereid dit artikel of in ieder geval art. 10.2 daarom als zodanig aan te passen?	AD is hier niet toe bereid.
122	B1 MO	10	Art. 15	Een aantal artikelen die in de IKV staan, zijn niet van toepassing omdat ze al in de Modelovereenkomst geregeld zijn. Kunt u artikel 15.1 van de Modelovereenkomst hierop aanpassen met een opsomming van de voorwaarden in de IKV die niet van toepassing zijn?	Artikel 15.1 wordt niet aangepast, de Modelovereenkomst gaat bij verschil boven de AIV.
123	B1 MO	12	Ad. A	Bij punt 5 staat CNG niet genoemd in de opsomming, terwijl dat in de leidraad wel het geval is. Waar moeten inschrijvers vanuit gaan?	Zie antwoord op vraag 17.
124	B3, IKV	4		Gegeven artikel 2.4 van de IKV en de bepalingen in de Modelovereenkomst zullen een aantal bepalingen in de IKV niet van toepassing zijn, omdat ze worden geregeld in de Modelovereenkomst. Wij denken daarbij in elk geval aan: artikelen 4.5, 12, 13, 14, 15, 16, 18 en 25 van de IKV. Kunt u dit bevestigen?	Zie antwoord op vraag 122
125	B3, IKV	10		De definities van Aflevering en Levering passen niet bij de onderhavige opdracht. Hierbij zijn aflevering en levering (van het afval) juist aan de Contractant is en niet aan de gemeente. Daarmee zijn artikelen 19, 20 en 21 ook niet van toepassing op deze opdracht. Kunt u dit bevestigen?	Zie antwoord op vraag 49.
126	B3, IKV	10		Wij verzoeken u in art 19.9 een ingebrekestelling met een redelijke termijn tot herstel toe te voegen. Bent u hiermee akkoord?	AD kan hiermee instemmen.
127	B3, IKV	10		N.a.v. 18.4: moeten de facturen inderdaad gestuurd worden naar digitalefacturen@katwijk.nl?	Nee, de juiste adressering volgt bij de tweede NvI
128	B3, IKV	11		Bent u bereid artikel 23.1 t/m 23.4 buiten beschouwing te verklaren?	Nee.



Nota van inlichtingen aanbesteding Verwerking restafval
Tendered 410478
d.d. 13 juni 2023

Vraagnr.	Doc.	Pag.	Par./Art.	Vraag/Opmmerking	Antwoord
129	B6, SOR			Lachgascilinders zijn een groot probleem bij verbranding van restafval. Heeft u gegevens of indicaties over de mate van aanwezigheid van lachgascilinders in het restafval zitten? Kunt u daarnaast aangeven welke maatregelen u getroffen heeft om te voorkomen dat deze cilinders in het restafval zitten en ter verbranding aangeboden worden?	AD is vanuit haar situatie niet bekend met het probleem en heeft hierover ook geen berichten ontvangen van haar huidige afvalverwerker.
130	AL	9	2.1	Op 26 juni 2023 (maandag) moet de inschrijving worden ingeleverd. Gezien de vakantieperiode en de vele werkzaamheden die de aanbesteding met zich meebrengt, is de beschikbare tijd om de aanbesteding zorgvuldig uit te werken te krap. U loopt daardoor het risico minder, en kwalitatief minder goede, inschrijvingen te ontvangen. Bent u daarom bereid om, in naleving van voorschrift 3.6 uit de Gids Proportionaliteit, alle inschrijvers 4 weken extra tijd te geven voor het maken van een goede inschrijving en de inleverdatum te verschuiven naar 24 juli 2023? Ons inziens blijft dan ruim voldoende tijd beschikbaar voor een degelijke implementatie na gunning. Wij dringen aan op een snelle beantwoording van deze vraag, omdat uw besluit essentieel is voor de verdere uitwerking van onze planning ten behoeve van deze aanbesteding.	De planning wordt gewijzigd.
131	B1 MO		1.5	Art. 1.5: U verwijst in dit artikel naar artikel 4 lid 6 van deze overeenkomst. Dit lid bestaat echter niet. Bedoelt u hier te verwijzen naar artikel 4 lid 5 van deze overeenkomst?	Dat is correct.
132	B1 MO		Art. 3	Art. 3.1 en 3.2: Stemt u ermee in dat verlengingen van de overeenkomst enkel met wederzijdse instemming kunnen plaatsvinden?	Zie antwoord op vraag 110.
133	B1 MO		Art. 7	Art. 7.1: Stemt u ermee in om toe te voegen dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor indirecte schade, daaronder begrepen: gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en andere gevolgschade of indirecte schade die het gevolg is van het niet, niet tijdig of niet deugdelijk presteren door opdrachtnemer?	AD gaat hier niet mee akkoord
134	B1 MO		Art. 7	Art. 7.2: Bent u bereid dit artikel te laten vervallen, dan wel te spiegelen aan artikel 7.1?	Het artikel blijft gehandhaafd.
135	B1 MO		Art. 7	Art. 7.5: Stemt u ermee in dat een verzekeringscertificaat i.p.v. de verzekeringspolis overlegd wordt?	Zie antwoord op vraag 121.
136	B1 MO		Art. 7	Stemt u ermee in dat limiteringen gelden van aansprakelijkheid voor Opdrachtnemer ter hoogte van (i) éénmaal de contractuele jaarwaarde van de overeenkomst per jaar en (ii) 50% van onder (i) genoemde jaarwaarde per gebeurtenis? Als u daartoe niet bereid bent, kunt u dan wel akkoord gaan met lagere limieten? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom een dergelijke onbeperkte vorm van aansprakelijkheid in uw ogen proportioneel is?	AD is akkoord dat de aansprakelijkheid gelimiteerd is tot maximaal de jaarwaarde van de overeenkomst per jaar.
137	B1 MO		Art. 8	Stemt u ermee in om dit artikel te laten vervallen? Zo niet, stemt u ermee in het boetebedrag te verlagen tot EUR 500,- per overtreding en een maximum van € 1.500? Zo niet, kunt u aangeven waarom deze boetebepaling in uw ogen proportioneel is?	Zie antwoord op vraag 73.
138	B1 MO		Art. 11	Art. 11.1: Bent u ermee akkoord dat de eindafvalverwerker niet wordt aangemerkt als onderaannemer?	Dat is akkoord.
139	B1 MO		Art. 14	Art. 14.3: Stemt u ermee in om dit artikel te laten vervallen? Zo niet, stemt u ermee in het boetebedrag te verlagen tot EUR 250,- per tekortkoming? Zo niet, kunt u aangeven waarom deze boetebepaling in uw ogen proportioneel is?	AD stemt hiermee in en zal de boete verlagen.
140	B1 MO		Art. 15	Art. 15.1: Stemt u ermee in om afvalspecifieke onderwerpen, zoals verwoord in hoofdstuk II (VERHUUR / TER BESCHIKKING STELLING INZAMELMIDDELEN) en III (OPERATIONELE BEPALINGEN) van onze algemene verkoopvoorwaarden 2021 die wij u separaat [via de Berichtenmodule] zenden, toe te voegen aan de overeenkomst?	Nee
141	B3, IKV		Art. 7	Art. 7.4: Bent u bereid het gevolg van niet nakoming van artikel 7 (geheimhouding) te beperken tot een opschortingsrecht en niet ook tot een ontbindingsrecht?	Nee
142	B3, IKV		Art. 7	Art. 7.5: Stemt u ermee in dit artikel te laten vervallen?	Nee



Nota van inlichtingen aanbesteding Verwerking restafval
Tendered 410478
d.d. 13 juni 2023

Vraagnr.	Doc.	Pag.	Par./Art.	Vraag/Opmmerking	Antwoord
143	B3, IKV		Art. 8	Bent u bereid om deze artikel geheel te laten vervallen of aan te passen zodat dit beter aansluit bij de aard van de dienstverlening?	Dit is akkoord.
144	B3, IKV		Art. 11	Art. 11.1: Stemt u ermee in een ingebrekestelling en redelijke hersteltermijn toe te voegen? Contractant moet bijvoorbeeld de kans krijgen om een gemiste lediging te herstellen.	Dit is akkoord.
145	B3, IKV		Art. 12	Art. 12.2: Stemt u ermee in een ingebrekestelling en redelijke hersteltermijn toe te voegen? Contractant moet bijvoorbeeld de kans krijgen om een gemiste lediging te herstellen.	Dit is akkoord.
146	B3, IKV			Art. 17.6: Stemt u ermee om dit artikel te laten vervallen, omdat marktconformiteit al blijkt uit het succesvol doorlopen van de aanbestedingsprocedure?	Dit artikel blijft in stand.
147	B3, IKV			Hoofdstuk IV: Bent u bereid om dit hoofdstuk te laten vervallen, gelet op de dienstverlening?	Dit is akkoord.
148	B3, IKV			Art. 23.6: Stemt u ermee in de één na laatste zinsnede te laten vervallen ("De Contractant zal – indien wettelijk vereist dan wel door de Gemeente wordt vereist – met een G-rekening werken."), nu dit niet van toepassing is bij de gevraagde dienstverlening?	Dit is akkoord.
149	B3, IKV			Art. 24.1: Stemt u ermee in dit artikel te laten vervallen? Indien gehandhaafd is dit wel een erg eenvoudige manier om tussentijds te beëindigen.	Dit artikel blijft gehandhaafd.
150	B3, IKV			Art. 25.1: Bent u, gelet op de beursnotering van Contractant, bereid om de derde grond (wijziging zeggenschap) en vijfde grond (fusie, splitsing, overname) te laten vervallen?	Nee
151	AL	6	1.3	U geeft aan dat alle gemeenten willen bijdragen aan een circulaire economie. Ons inziens is het samenvoegen van grof huishoudelijk afval en fijn huishoudelijk afval niet in lijn met uw ambitie. Wilt u overwegen om het grof huishoudelijk afval gescheiden aan te bieden van het fijn huishoudelijk afval? Dit draagt bij aan grondstoffenbehoud.	Het betreft GHA afkomstig vanuit milieustraten waar al in verschillende grondstofstromen gescheiden wordt. GHA van huis-aan-huis inzameling is geen onderdeel van de opdracht. Zodoende gaan wij niet mee in uw voorstel.
152	AL	6	1.3	U geeft aan dat alle gemeenten willen bijdragen aan een circulaire economie. Ons inziens is het samenvoegen van grof huishoudelijk afval en fijn huishoudelijk afval niet in lijn met uw ambitie. Indien u overweegt het grof huishoudelijk afval gescheiden aan te bieden van het fijn huishoudelijk afval, kunt u deze 2 afvalstromen dan als 2 percelen aanbesteden?	Zie antwoord vraag 151.
153	AL	10	2.4	U geeft aan dat u beoordeeld op gunningscriterium laagste prijs. Kunt u toelichten welke waarde u hangt aan bijlage 2? Het vullen van deze bijlage betreft veel tijd en het is zonde als u ons niet beoordeeld op deze stukken. Kunt u de invulling van deze bijlage laten vallen?	AD begrijpt uw vraag, maar vindt de inhoud van deze bijlagen relevant voor de opdracht en hanteert deze daarom als vormvereiste. Inschrijvers kunnen zich beperken tot het invullen van bijlage 2 op hoofdlijnen.
154	AL	9	2.1	Mochten wij naar aanleiding van de antwoorden nog vragen hebben die van wezenlijk belang zijn voor de aanbidding, dan gaan wij er vanuit dat er nog een mogelijkheid is voor het stellen van vragen. Kunt u dit bevestigen? Zo ja, waar en wanneer kunnen deze gesteld worden? Zo nee, kunt u uitleggen waarom niet?	Een tweede NvI wordt gepland.
155	AL	8	1.3	In het kader van een gelijkwaardige samenwerking willen we u vragen de verleningsopties te wijzigen in een tweezijdige mogelijkheid tot verlening. Kunt u dit aanpassen?	Nee.
156	AL	7	1.3	Toekomst overslagstation VAB. Kunt u in percentage uitdrukken hoe groot u de kans inschat dat deze verbouwing daadwerkelijk plaats gaat vinden in 2024/2025?	Nee, hier kunnen wij geen percentage aan geven. De organisatorische voorbereidingen lopen al. Het bestemmings- en vergunningstrajecten zijn nog niet gestart. Opdrachtgever kan op dit moment geen exact moment van oplevering geven, maar zal opdrachtnemer op de hoogte houden tijdens de overeenkomst en is bereikbaar voor vragen.
157	AL	7	1.3	Toekomst overslagstation VAB. Bent u van plan om na deze verbouwing het Grof Huishoudelijk te scheiden van het restafval?	Nee, het uitgangspunt is dat de situatie van het mengen van GHA en HRA wordt doorgezet.
158	al	8	1.3	U geeft aan dat de milieustraat na 2024/2025 op een andere manier ingericht wordt. Omdat het voor alle partijen nog onzeker is hoe het er dan uit zal zien, is een, in het kader van goed partnerschap, tweezijdige verlening op zijn plaats. Bent u bereid dit aan te passen naar een tweezijdige verlening?	Het overslagstation wordt in 2024/2025 aangepast, maar dit heeft geen invloed op het afval dat binnenkomt. Zodoende gaan wij niet mee in uw eis.
159	B2a, IF			Het valt ons op dat u nergens vermeld wat de totale inschrijfsom is (tarief x aantal ton). Kunt u dit toevoegen?	AD ziet de toegevoegde waarde hier niet van in, omdat de tonnages slechts een indicatie zijn. Inschrijver kan de totale inschrijfsom zelf berekenen indien nodig.



Nota van inlichtingen aanbesteding Verwerking restafval
Tendered 410478
d.d. 13 juni 2023

Vraagnr.	Doc.	Pag.	Par./Art.	Vraag/Opmmerking	Antwoord
160	B2a, IF			Op het prijzenblad moeten wij het looncomponent aangeven in verband met de SROI. In hoeverre weegt dit bedrag mee in de beoordeling? Indien dit niet meeweegt, kunt u het dan van het inschrijfbild halen?	telt niet mee, kan van het inschrijfbild af
161				Er geldt een verplichting voor de inschrijver voor de uitvoering van biomonitoringsonderzoek(en). Wat houden deze in?	Zie antwoord op vraag 16.
162	AL		4.1	Wij gaan ervan uit dat kosten voor de uitvoering van een biomonitoringsonderzoek voor rekening zijn van opdrachtgever. Is onze veronderstelling juist?	Zie antwoord op vraag 16.
163	AL		4.1	Met betrekking tot de verduurzaming van transport worden verschillende data genoemd: 1 januari 2025 en 1 januari 2026. Wat is juist?	Zie antwoord op vraag 17.
164	AL		4.1	Wij achten een eenzijdige verlenging niet in overeenstemming met de samenwerking. Wilt u dit aanpassen naar een tweezijdige verlenging?	Zie antwoord op vraag 60.
165	AL		1.3	U verzoekt inschrijver een beschrijving op te stellen voor het uitvoeren van de opdracht. Dit wordt echter niet als gunningscriterium gewogen. U geeft hiervoor onder meer als reden op dat er geen grote verschillen te verwachten zijn. Wij zijn echter van mening dat hetgeen u vraagt inschrijvers van elkaar kan laten onderscheiden. Bent u bereid uw gekozen wijze van gunning te herzien?	AD weet dat de afvalverwerkers van elkaar verschillen in verwerkingstechnieken, maar kiest er bewust voor hier niet op te gunnen. De gunningsmethode wordt dus niet aangepast.
166	AL		5.1	Wij achten een eenzijdige verlenging niet in overeenstemming met de samenwerking. Wilt u dit aanpassen naar een tweezijdige verlenging?	Zie antwoord op vraag 60.
167	AL		3.1	Bent u bereid vanwege de administratieve belasting de genoemde termijn van veertien dagen aan te passen naar 21 dagen?	Waarschijnlijk bedoelt u de termijn bij 3.10? AD zal deze termijn aanpassen naar 21 kalenderdagen.
168	B1 MO		14.2	Naar onze mening bedoelt u hier niet opdrachtgever maar opdrachtnemer als zijnde de partij die gehouden is het afvaltransport van overdrachtslocatie naar afvalverwerkingsinstallatie voor zijn rekening te nemen? Is dit juist?	Ja , dit klopt
169	B1 MO		Modelovername	Kunt u ons jaarlijks voor 1 oktober een overzicht verstrekken van de inhaaldagen zoals deze door gemeenten zijn bepaald?	Nee. Het VAB maakt zelf een eigen planning van de inhaaldagen. Opdrachtgever zal hierin de samenwerking opzoeken met de opdrachtnemer.
170	AL		4.3	Staat het u inschrijver toe om een opslag van 50% te rekenen voor de inzet van transport op zaterdagen?	Nee.