

Annex 8 Casus

Europese openbare aanbesteding:

Inhuur Programma Manager voor Data Infrastructuur Logistiek Programma II

Beschrijf in maximaal 1200 woorden hoe u de volgende (hypothetische) vraagstelling zou beantwoorden.

Het DIL programma is gefinancierd vanuit het Groeifonds en het EU-Corona herstelfonds. Het origineel ingediende voorstel (2021) kent een vrij gedetailleerde set van KPI's, gekoppeld aan bepaalde use-cases, livings labs en bijbehorende partners. De met de financiers afgesproken KPI's zijn daarop gebaseerd.

Twee jaar later blijkt de wereld rond data spaces aanzienlijk veranderd te zijn ten opzichte van 2021.

Ten eerste is er een sterk verhoogde activiteit in Europa, gericht op:

- Implementatie van een Mobility Data Space waar logistiek een onderdeel van is
 - o <https://mobilitydataspace-csa.eu/>
- het standaardiseren van middleware en open source componenten (de SIMPEL aanbesteding van DG-CONNECT)
 - o <https://digital-strategy.ec.europa.eu/nl/news/simpl-cloud-edge-federations-and-data-spaces-made-simple-updated-august-2023>
- Druk op lidstaten die vooroplopen, zoals Nederland en Duitsland, om grensoverschrijdende data spaces te gaan implementeren als leidende projecten die een versnelling geven aan implementatie van data space.

Ten tweede is vanuit het oogpunt van een verhoogde "supply chain resilience", en vanuit de eisen van CSD wetgeving er een sterk toegenomen vraag naar gebruik van data space technologie in intercontinentale ketens. Bijvoorbeeld voor AgroFood, of voor de Duitse automobiel industrie.

Dat gegeven leidt tot een dilemma en verschillende mogelijke richtingenkeuzes, alle met behoorlijke impact, risico's en consequenties.

Een van de mogelijkheden is om forse ingrepen te doen in het programma om in te spelen op die externe veranderingen en nieuwe vraag: het argument daarbij is dat de brede acceptatie van de (complexe) technologie van data spaces gaat bepalen wat de defacto standaard wordt, en er dus vanuit de marktvaart teruggedeneerd moet worden. En dat daar niet op reageren kan betekenen dat andere ontwikkelingen de standaard gaan bepalen en de investeringen in DL afgeschreven moeten worden.

De daartegenover gestelde redenering is: de aanpak is om via de massa van de mainports een zodanig sterke implementatie neer te zetten dat die leidend gaat worden. Nu ingrijpen in de koers geeft een groot risico dat geen van de doelen gehaald wordt, partijen gaan afhaken. Beter is het om meer snelheid te maken met het bestaande plan, en daarmee leidend te worden.

De voorzitter van de Stuurgroep vraagt om :

- Een toetsing van beide redeneringen aan wetenschap, ervaring en andere voorbeelden. Kloppen de redeneringen, wat is een vergelijkbare ervaring elders in min of meer vergelijkbare situaties?
- Gebaseerd daarop: een advies over een procesaanpak om tot een verantwoorde en gedragen keuze te komen.