

<b>Betreft</b>	Tweede nota van Inlichtingen	<b>Datum</b>	23-11-2023
<b>Van</b>	OOZ	<b>Ref.</b>	KQPN/2023/85
<b>Project</b>	Europese aanbesteding multifunctionals en papier		

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het beschrijvend document. In geval van tegenstrijdigheden tussen de nota van inlichtingen en het beschrijvend document prevaleert het bepaalde in de nota van inlichtingen. Indien er meer nota's van inlichtingen zijn prevaleert, in geval van tegenstrijdigheden tussen de nota's van inlichtingen, het bepaalde in de meest recente nota van inlichtingen, dus die met het hoogste nummer.

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
1.	NVI-1 vraag 22 / vraag 95	U geeft aan geen specificatie per locatie/machine te willen verstrekken. Een specificatie biedt een leverancier inzichten om een beter onderbouwde prijsberekening te maken. De huidige leverancier heeft dit inzicht wel beschikbaar. Daarom creëert dit een ongelijk speelveld. Wij vragen u om dit alsnog te verstrekken. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	In vraag 22 van de eerste nota van inlichtingen werd de vraag gesteld: "Om een goed advies uit te brengen, hebben wij dit wel nodig.". Indien Aanbestedende dienst hier op geantwoord had door deze informatie te verstrekken, zou de indruk gewekt worden, dat Aanbestedende dienst een advies wil. Dit is echter niet het geval. U dient apparatuur aan te bieden die voldoet aan de gestelde eisen. U mag hier niet van afwijken, tenzij hier in de eerste nota van inlichtingen ruimte voor is geboden. Ook in vraag 95 wordt als reden om die vraag te stellen het volgende gezegd: "Dit helpt ons om de juiste apparatuur te selecteren voor Aanbestedende Dienst." U dient echter niet "de juiste apparatuur te selecteren voor Aanbestedende Dienst", u dient aan te bieden wat aan de eisen voldoet. De informatie zal worden verstrekt, maar indien deze informatie niet zou worden verstrekt zou er nooit sprake kunnen zijn van een ongelijk speelveld, want alle inschrijvers mogen louter apparatuur aanbieden, die aan alle gestelde eisen voldoet. Zie de aan deze nota van inlichtingen toegevoegde bijlage Volumes 2022.	

Nr.	betreft	Vraag
2.	NVI-1 vraag 99	Inschrijver is van mening dat het wel relevant is wie er beoordelen, wij schrijven immers de tekst gericht op de betreffende personen. Iemand met een ICT-achtergrond zal doorgaans meer technische ICT-kennis hebben dan bijvoorbeeld een conciërge of leerkracht. Kunt u de functies van de beoordelaars (of hun achtergronden) benoemen zodat we onze beantwoording optimaal aan kunnen laten sluiten hierbij?

Antwoord	Inkoop, ICT, Management, Facilitair
----------	-------------------------------------

Nr.	betreft	Vraag
3.	NVI-1 vragen vragen 13, 14, 45, 46, 54 en 55	In de vragen 13, 14, 45 en 46 wordt geantwoord dat voor perceel 2 art 21 uit de Arvodi geldt. In vraag 54 en 55 wordt bevestigd dat art 21 Arvodi vervalt en in beide conceptovereenkomst een afwijkende bepaling staat en als je de conceptovereenkomst perceel 2 erop naslaat, dan staat daar idd een ander artikel omtrent aansprakelijkheid in, gelijk perceel 1. Deze antwoorden zijn niet eenduidig, zodat we graag nadere toelichting zouden willen welk antwoord als juist dient te worden aangehouden. Kunt u dit bevestigen?
Antwoord	De vragen uit de eerste nota van inlichtingen betroffen de al dan niet onbeperkte en ongelimiteerde aansprakelijkheid. Uit de gegeven antwoorden moet de conclusie getrokken worden, dat de aansprakelijkheid niet onbeperkt is en niet ongelimiteerd is. Er is dus wel sprake van eenduidigheid.	

Nr.	betreft	Vraag
4.	NVI-1 vraag 16 (Bijlage 8 vragen perceel 1, vraag 1)	U vraagt inschrijver een duidelijke definitie van "optimale dienstverlening te geven. Daarnaast vraagt u inschrijver aan de orde te stellen wat "het optimum van dienstverlening" is.  Dit zijn begrippen die zeer dicht bij elkaar liggen en vaak verschillend worden uitgelegd. Kunt u toelichten wat in uw ogen het verschil tussen "optimale dienstverlening" en "het optimum van dienstverlening" is?
Antwoord	In het geval dat de definitie van optimale dienstverlening gegeven is, moet ook gegeven worden wat het optimum is. Het optimum is dus het hoogst haalbare qua dienstverlening. En de vraag is wat het hoogst haalbare qua dienstverlening is.	

Nr.	betreft	Vraag
5.	NVI-1 vraag 92 (Bijlage 8 vragen perceel 1, vraag 2)	In vraag 2 geeft u aan: "Wegens ruimtegebrek mag niet de situatie ontstaan, dat, langer dan één dag, de oude machine naast de nieuwe machine staat."  Is er een exitplan van de huidige leverancier beschikbaar? Zo ja, kunt u dit delen?
Antwoord	Nee, dit is niet beschikbaar	

Nr.	betreft	Vraag
6.	Aanbestedingsleidraad paragraaf 6.2	U geeft aan dat de antwoorden op de vragen samen maximaal 11 pagina's A4 mogen beslaan. Gaat u akkoord dat de inschrijvers daarnaast 1 pagina A3 ruimte krijgen voor een gedetailleerde implementatieplanning?

Antwoord	Dit is akkoord
----------	----------------

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
7.	Aanbestedingsleidraad pag 24 punt 9.3.1.1  Nvl pag 29 nr 83	U geeft in Nvl 1 een antwoord op de vraag omtrent de wijze waarop u de indexering wenst te doen. In uw rekenvoorbeeld geeft u aan dat de gemiddelde index van kwartaal 1 gedeeld door die van kwartaal 2 = 0,823529. Als deze formule wordt toegepast is de uitkomst echter 1.214285 en zouden de prijzen dus met 21,48 % verhoogd dienen te worden. Kunt u aangeven of deze redenering juist is?
Antwoord	Inderdaad, de gemiddelde index van kwartaal 2 had gedeeld moeten worden door de gemiddelde index van kwartaal 1.	

Nr.	betreft	Vraag
8.	Aanbestedingsleidraad pag 24 punt 9.3.1.1  Nvl pag 29 nr 83	Separaat de vraag omtrent de indexering is waar u de waarden van kwartaal 1 van 1,6, 1,8 en 1,7 en van kwartaal 2 van 1,2, 1,6 en 1,4 vandaan haalt. De PPI1712 index heeft een drietal kolommen, namelijk de Producentenprijsindex (PPI), de Maandmutatie en de Jaarmutatie. De cijfers die weergegeven worden in de eerst vermelde kolom Productenprijsindex (PPI) zijn de cijfers die algemeen gehanteerd worden. Kunt u bevestigen dat deze cijfers ook de basis moeten vormen voor uw indexering uitvraag?
Antwoord	U dient de kolom maandmutatie (PPI) te gebruiken.	

Nr.	betreft	Vraag
9.	Aanbestedingsleidraad pag 24 punt 9.3.1.1  Nvl pag 29 nr 83	Om de juiste indexeringsmethodiek te hanteren wordt algemeen gebruik gemaakt van de formule $((\text{index nieuwe maand} - \text{index oude maand}) / \text{index oude maand}) \times 100\%$ . De uitkomst van deze formule geeft het meest realistische beeld weer van de prijzen en indexen die in de markt gelden. Kunt u meegaan in het verzoek van de markt om deze formule te gaan hanteren?
Antwoord	Nee	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
10.	Vraag 83. Aanbestedingsleidraad pag 24 punt 9.3.1.1	U geeft in het antwoord op vraag 83 NVI 1 aan in een berekening dat bij het indexeren van prijzen een gemiddelde genomen moet worden. Bij vraag 84 in NVI 1 wordt ook de vraag gesteld en een meer marktconforme methode voorgesteld namelijk: $((\text{index nieuwe maand} - \text{index oude maand}) / \text{indexcijfer oude maand}) \times 100\%$ .

		<p>Met de rekenmethode die u aangeeft met antwoord 83 NVI 1 doet u afbreuk aan de index. Wij verzoeken u om de index zijn werk te laten doen, dit is tenslotte hoe de markt beweegt. Door uw aanpassing op de rekenmethode ontstaan onnodige risico's die niet afgedekt zijn waardoor men kan besluiten niet in te schrijven.</p> <p>Inschrijver verzoekt u om de index intact te laten en akkoord te gaan met de rekenmethode ((index nieuwe maand - index oude maand) / indexcijfer oude maand) x 100% waarbij gerekend wordt vanuit de laatst gepubliceerde indexmaand in CBS en dan drie maanden daarvoor.</p>
Antwoord	Nee	

Nr.	betreft	Vraag
11.	Vraag 45, 54, 55  Conceptovereenkomst Perceel 1, art. 6.3 jo. 8.2	<p>U geeft aan dat artikel 21 ARVODI vervalt en herhaalt vervolgens wat er in de conceptovereenkomst is opgenomen waarbij u verwijst naar lid 2. Inschrijver wijst u erop dat door de zin: "Deze beperking is niet van toepassing op de aansprakelijkheid als bedoeld in artikel 6 lid 3 van de overeenkomst" er nog steeds sprake is van ongelimiteerde aansprakelijkheid in de situaties zoals genoemd in artikel 6 lid 3 van de overeenkomst. Inschrijver verzoekt u daarom nogmaals om de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade alsmede de aansprakelijkheid ook in situaties die onder artikel 6 lid 3 vallen, te maximeren. Inschrijver kan niet akkoord gaan met een ongelimiteerde aansprakelijkheid en overweegt om zich niet in te schrijven indien u vasthoudt aan ongelimiteerde aansprakelijkheid op grond van artikel 8 jo. 6.3 overeenkomst.</p> <p>Indien u hiertoe bereid bent verzoekt Inschrijver u eveneens de laatste zin van art. 8.2 te verwijderen. Indien u hiertoe niet bereid bent, verzoekt Inschrijver u dit deugdelijk te motiveren aangezien ongelimiteerde aansprakelijkheid niet gebruikelijk is in onze branche.</p>
Antwoord	De beperking van de aansprakelijkheid zoals opgenomen onder 8.2 van de conceptovereenkomst geldt ook voor art. 6.3. De laatste zin uit art. 8.2 vervalt.	

Nr.	betreft	Vraag
12.	vraag 47 Nvl 1 jo vraag 53 Nvi 1	U geeft aan dat het aan Opdrachtgever is om de apparatuur wel of niet te verzekeren. Kunt u ook concreet aangeven of u de apparatuur dan wel of niet gaat verzekeren?

	Conceptovereenkomst, perceel 1	
Antwoord	De verzekering is een verantwoordelijkheid van de gemeente.	

Nr.	betreft	Vraag
13.	Artikel 21 ARVODI	U geeft bij verschillende vragen aan dat artikel 21 ARVODI komt te vervallen, maar verwijst in andere antwoorden wel weer naar dit artikel. Om misverstanden te voorkomen verzoekt Inschrijver u te bevestigen dat artikel 21 ARVODI niet van toepassing is en daarbij aan te geven dat dit enkel geldt voor Perceel 1 zodat artikel 21 ARVODI wel van toepassing is voor Perceel 2.
Antwoord	Dit is correct.	

Nr.	betreft	Vraag
14.	Vraag 28 - Aanbestedingsleidraad, 6.2 Gunningscriterium kwaliteit	Gaat de Aanbestedende dienst akkoord met het indienen van een detailplanning voor vraag 2 die niet meetelt met het maximum van 11 pagina's A4?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 6.	