

<b>Betreft</b>	Eerste nota van Inlichtingen	<b>Datum</b>	18-10-2023
<b>Van</b>	OOZ	<b>Ref.</b>	KQPN/2023/85
<b>Project</b>	Europese aanbesteding multifunctionals en papier		

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het beschrijvend document. In geval van tegenstrijdigheden tussen de nota van inlichtingen en het beschrijvend document prevaleert het bepaalde in de nota van inlichtingen. Indien er meer nota's van inlichtingen zijn prevaleert, in geval van tegenstrijdigheden tussen de nota's van inlichtingen, het bepaalde in de meest recente nota van inlichtingen, dus die met het hoogste nummer.

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
1.	Europese aanbesteding 7.10	U geeft aan dat aanbieder zorg dient te dragen voor verzekering van schade- en aansprakelijkheidsrisico's. Wij veronderstellen dat dit ziet op de verzekering van bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheidsrisico's en niet op verzekering van de apparatuur nu het risico van verlies en beschadiging op opdrachtgever over gaat vanaf het moment van fysieke plaatsing en aanbieder vanaf dat moment geen invloed meer kan uitoefenen op de omstandigheden waarin de apparatuur zich bevindt? Kunt u dit bevestigen?
Antwoord	Dit is juist	

Nr.	betreft	Vraag
2.	Europese aanbesteding 7.15	Facturatie van huurtermijnen vindt in de branche normaal gesproken plaats per periode vooraf. Gaat u ermee akkoord dat de huurtermijnen per periode vooraf in rekening worden gebracht en de gemaakte afdrucken per periode achteraf?
Antwoord	Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
3.	Europese aanbesteding 7.3	Aanbieder dient akkoord te gaan met een verwerkersovereenkomst. Deze is echter niet bijgevoegd bij de aanbestedingsstukken. Wilt u deze verstrekken en opdrachtnemer gelegenheid geven hier in de tweede Nvl inhoudelijk vragen over te stellen?
Antwoord	Inschrijver dient deze zelf te downloaden conform Convenant Digitale Onderwijsmiddelen en Privacy 4.0. De Verwerkersovereenkomst mag na Inschrijving ingediend worden, dit mag ook door gebruik te maken van de Dienst Verwerkersovereenkomsten.	

Nr.	betreft	Vraag
-----	---------	-------

4.	Europese aanbesteding 8.3	De expiratedatum van de raamovereenkomst wordt gesteld op 30 april 2028. In de raamovereenkomst P1 en in Europese aanbesteding 2.2 is voor P1 echter een looptijd van 5 jaren opgenomen, waardoor de expiratedatum op 30 april 2029 zou zijn gelegen. Kunt u toelichten van welke looptijd aanbieder dient uit te gaan in haar aanbidding?
Antwoord	Voor perceel 1 geldt een looptijd van 5 jaar + 5 x 1 jaar verlengingsmogelijkheid en voor perceel 2 geldt een looptijd van 4 jaar, zonder verlengingsmogelijkheid. Overigens stelt u dat voor perceel 1 sprake is van een raamovereenkomst, maar dat is niet juist, want dit is geen raamovereenkomst.	

Nr.	betreft	Vraag
5.	Europese aanbesteding 2.2	Met een initiële looptijd van 5 jaren en een verlengingsmogelijkheid van in totaal 5 jaren, zou de totale looptijd van de overeenkomst langer zijn dan de economische en technische levensduur van de apparatuur. Zowel aanbieder als opdrachtgever lopen hierbij het risico dat in de laatste verlengingsjaren de overeengekomen afspraken niet meer kunnen worden nagekomen. Wij zouden dan ook graag zien dat het aantal verlenging wordt gemaximeerd op 3 keer in plaats van 5 keer dan wel dat er in de verlengingsjaren gelegenheid is tot het overeenkomen van afwijkende tarieven om in voorkomend geval extra storingen (financieel) op te vangen. Kunt u daarmee akkoord gaan?
Antwoord	Dit is niet akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
6.	Bijlage 1A conceptovereenkomst perceel 1 art 3	De betalingstermijn is niet in dit artikel opgenomen. Hier wordt echter wel naar verwezen. Kunt u de betalingstermijn bevestigen en in dit artikel opnemen?
Antwoord	Zie hiervoor de ARVODI 18.1	

Nr.	betreft	Vraag
7.	Bijlage 1A conceptovereenkomst perceel 1 art 5	Het is in de markt gebruikelijk dat de rechtsverhouding in het kader van financiering wordt overgedragen aan een financieringsmaatschappij. In ons geval betreft dit een groepsmaatschappij. Kunt u met een dergelijke overdracht (onder voorwaarden) akkoord gaan?
Antwoord	Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
8.	Bijlage 1A conceptovereenkomst perceel 1 algemeen	In de overeenkomst ontbreken belangrijke lease en service gerelateerde bepalingen die zeer wenselijk zijn om de wederzijdse verplichtingen van partijen over en weer goed vast te leggen. Denk hierbij aan eigendomsvoorbehoud, eigendoms-/risico-overdracht, betalingstermijnen, verzekering, fiscale aanspraken, gebruiksvoorwaarden, etc. Voorts zijn er

		nog diverse onderhoudsafspraken die partijen met elkaar zouden kunnen/moeten vastleggen om een ongestoord gebruik mogelijk te maken. Bent u bereid om na gunning deze in onderling overleg met elkaar uit te werken in de overeenkomst en/of een separate service level agreement zonder daarbij de aard en strekking van de gehele uitvraag te wijzigen?
Antwoord	Nee, indien u hierin voorstellen hebt, dient u dit te regelen via de vragenrondes. Dit kan en mag niet achteraf.	

Nr.	betreft	Vraag
9.	Bijlage 1A conceptovereenkomst perceel 1 art 6.3	De aansprakelijkheid is onbeperkt en ongelimiteerd en daarmee voor aanbieder niet verzekeraar. Tevens zou aanbieder daarmee een onevenredig risico moeten aanvaarden die niet in verhouding staat tot de waarde van de opdracht. Dit is bovendien in strijd met de Gids Proportionaliteit en daarmee voor aanbieder niet acceptabel. Om het risico voor aanbieder in verhouding te brengen tot de totale waarde van de opdracht stellen wij voor de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade (en alle redelijke kosten die nodig zijn om verdere schade te beperken) uitgaande van een maximum per gebeurtenis van de factuurwaarde van 12 maanden en tweemaal deze waarde per jaar ongeacht het aantal gebeurtenissen, gevolgschade en indirecte schade zoals geleden verliezen, gedeerde inkosten, etc, uitgesloten. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien u hier niet mee kunt instemmen, kunt u alsdan bevestigen welk maximum voor u aanvaardbaar zou zijn?
Antwoord	<p>Artikel 21 van ARVODI vervalt. In de conceptovereenkomst is onder artikel 8 ten aanzien van aansprakelijkheid het volgende opgenomen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Leverancier is uitsluitend aansprakelijk voor schade aan het gebouw, de inventaris, personen of eigendommen van personeel van de opdrachtgever, wanneer die schade het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming c.q. nalatigheid van Leverancier, diens personeel of onderaannemers bij de uitoefening van de overeengekomen werkzaamheden. Die aansprakelijkheid is beperkt tot een maximumbedrag ad € 5.000.000 gedurende de gehele looptijd van het contract.</li> <li>2. De schade, zoals bedoeld in artikel 8 lid 1, waarvoor de Leverancier tot aan het genoemde maximum aansprakelijk is, blijft beperkt tot de directe materiële schade en letselschade. Leverancier is nimmer aansprakelijk voor vermogensschade en gevolgschade. Deze beperking is niet van toepassing op de aansprakelijkheid als bedoeld in artikel 6 lid 3 van de overeenkomst.</li> <li>3. Opdrachtgever vrijwaart Leverancier voor aanspraken van derden wegens of ten gevolge van de uitvoering van deze overeenkomst geleden schade.</li> </ol> <p>Uit het bovenstaande blijkt dat de aansprakelijkheid niet onbeperkt en ongelimiteerd is</p>	

Nr.	betreft	Vraag
-----	---------	-------

10.	Bijlage 1A conceptovereenkomst perceel 1 art 2.4	In de rangorde is de verwerkersovereenkomst niet meegenomen. Gaat u ermee akkoord deze als tweede in de rangorde op te nemen?
Antwoord	Dit is de rangorde: De Nota's van Inlichtingen op volgorde van meest recent naar minder recent; De Overeenkomst met Bijlagen; Verwerkersovereenkomst De aanbestedingsleidraad met bijbehorende bijlagen d.d. 22-9-2023, ref. nr.: KQPN/2023/85, inclusief bijlagen. De Inschrijving van Leverancier d.d. .... inclusief de daarbij behorende bijlagen;	

Nr.	betreft	Vraag
11.	Bijlage 1A conceptovereenkomst perceel 1 art 8.1/8.2	In dit artikel is bepaald dat opdrachtnemer aansprakelijk is voor directe schade van opdrachtgever tot een bedrag van €5mio over de gehele looptijd. Een dergelijke aansprakelijkheid is niet in verhouding tot de verwachte contractomzet en daarmee niet proportioneel. Om de aansprakelijkheid en daarmee het financiële risico voor de opdrachtnemer proportioneel te maken stellen wij voor om de aansprakelijkheid per gebeurtenis te bepalen op de totale contractwaarde gedurende de gehele looptijd. Kunt u hiermee instemmen? Indien u hier niet mee kunt instemmen, kunt u alsdan bevestigen welk maximum voor u aanvaardbaar zou zijn?
Antwoord	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met een limitering van de aansprakelijkheid per gebeurtenis.	

Nr.	betreft	Vraag
12.	Bijlage 1B conceptovereenkomst perceel 2 art 3	De betalingstermijn is niet in dit artikel opgenomen. Hier wordt echter wel naar verwezen. Kunt u de betalingstermijn bevestigen en in dit artikel opnemen?
Antwoord	Zie artikel 18.1 ARVODI	

Nr.	betreft	Vraag
13.	Bijlage 1B conceptovereenkomst perceel 2 art 6.3	De aansprakelijkheid is onbeperkt en ongelimiteerd en daarmee voor aanbieder niet verzekeraar. Tevens zou aanbieder daarmee een onevenredig risico moeten aanvaarden die niet in verhouding staat tot de waarde van de opdracht. Dit is bovendien in strijd met de Gids Proportionaliteit en daarmee voor aanbieder niet acceptabel. Om het risico voor aanbieder in verhouding te brengen tot de totale waarde van de opdracht stellen wij voor de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade (en alle redelijke kosten die nodig zijn om verdere schade te beperken) uitgaande van een maximum per gebeurtenis van de factuurwaarde van 12 maanden en tweemaal deze waarde per jaar ongeacht het aantal gebeurtenissen, gevolgschade en indirecte schade zoals

		geleden verliezen, gederfde inkosten, etc, uitgesloten. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien u hier niet mee kunt instemmen, kunt u alsdan bevestigen welk maximum voor u aanvaardbaar zou zijn?
Antwoord	<p>Voor perceel 2 geldt het volgende uit de ARVODI:</p> <p>Voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 150.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 500.000,-: € 1.500.000,- per gebeurtenis en € 3.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;</p> <p>Uit het bovenstaande blijkt dat de aansprakelijkheid niet onbeperkt en ongelimiteerd is</p>	

Nr.	betreft	Vraag
14.	Bijlage 1B conceptovereenkomst perceel 2 art 8.1.8.2	In dit artikel is bepaald dat opdrachtnemer aansprakelijk is voor directe schade van opdrachtgever tot een bedrag van €5mio over de gehele looptijd. Een dergelijke aansprakelijkheid is niet in verhouding tot de verwachte contractomzet en daarmee niet proportioneel. Om de aansprakelijkheid en daarmee het financiële risico voor de opdrachtnemer proportioneel te maken stellen wij voor om de aansprakelijkheid per gebeurtenis te bepalen op de totale contractwaarde gedurende de gehele looptijd. Kunt u hiermee instemmen? Indien u hier niet mee kunt instemmen, kunt u alsdan bevestigen welk maximum voor u aanvaardbaar zou zijn?
Antwoord	<p>Voor perceel 2 geldt het volgende uit de ARVODI:</p> <p>Voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 150.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 500.000,-: € 1.500.000,- per gebeurtenis en € 3.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;</p> <p>Uit het bovenstaande blijkt dat de aansprakelijkheid niet onbeperkt en ongelimiteerd is</p>	

Nr.	betreft	Vraag
15.	Bijlage 1B conceptovereenkomst perceel 2 art	In de overeenkomst ontbreken belangrijke bepalingen die zeer wenselijk zijn om de wederzijdse verplichtingen van partijen over en weer goed vast te leggen. Denk hierbij aan eigendomsvoorbehoud, eigendoms-/risico-overdracht, betalingstermijnen, verzekering, etc. Bent u bereid om na gunning deze in onderling overleg met elkaar uit te werken in de overeenkomst zonder daarbij de aard en strekking van de gehele uitvraag te wijzigen?
Antwoord	Indien u hierin voorstellen hebt, dient u dit te regelen via de vragenrondes. Dit kan en mag niet achteraf. Maar de bepalingen uit de ARVODI blijven van kracht.	

Nr.	betreft	Vraag
16.	Bijlage 8 Vragen perceel 1	<p>U vraagt een beschrijving aan te leveren van de manier waarop deze managementinformatie wordt geïnterpreteerd, zodanig dat de dienstverlening en daarmee de inzet van de apparatuur geoptimaliseerd wordt. Hierbij moet inschrijver nadrukkelijk verwijzen naar de eisen die gesteld worden aan het SPoC, zoals opgenomen onder 4.4.1 van de Aanbestedingsleidraad.</p> <p>In 4.4.1 van de aanbestedingsleidraad staan de eisen die gesteld zijn aan Heutink als externe dienstverlener opgenomen.</p> <p>Kunt u toelichten hoe u graag ziet dat wij de eisen gesteld aan Heutink als SPoC verwerken in de beantwoording van de vraag: interpretatie van managementrapportages inclusief optimalisatie van de dienstverlening?</p>
Antwoord	Bij de uitvoering van de opdracht is samenwerking met de SPoC van essentieel belang. Aanbestedende dienst moet erop kunnen vertrouwen dat de opdrachtnemer bereid is samen te werken met de SPoC en zodoende een optimale dienstverlening realiseert.	

Nr.	betreft	Vraag
17.	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.2	<p>U geeft aan dat OoZ op 39 scholen het onderwijs verzorgt. Scholen kunnen meerdere locaties en dependances hebben. Op hoeveel adreslocaties wenst u dat de multifunctionals worden geplaatst?</p>
Antwoord	45 locaties, waarbij sommige adressen meerdere nummers hebben	

Nr.	betreft	Vraag
18.	Aanbestedingsleidraad paragraaf 7.10	<p>U geeft aan dat de aanbieder zorg moet dragen voor de verzekering van schade- en aansprakelijkheidsrisico's. Uiteraard zijn wij ruim voldoende verzekerd voor aansprakelijkheidsrisico's. Het risico op schade aan de apparatuur door bijvoorbeeld brand of diefstal gaat wel over op de opdrachtgever op het moment van aflevering. Dit risico ligt immers buiten de invloed van de aanbieder. Vaak valt dit risico onder de inboedelverzekering van de scholen. Gaat u hiermee akkoord?</p>
Antwoord	Akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
19.	Aanbestedingsleidraad paragraaf 7.10	<p>U geeft aan dat de beschikbaarheid wordt gemeten over 455 werkuren per 3 maanden. Wij snappen dat het aantal werkuren op scholen per maand varieert door schoolvakanties. Toch hadden wij als uitgangspunt een aantal van 585 werkuren verwacht: 9 werkuren per dag x 5 werkdagen per week x 13 weken per 3 maanden. Kunt u ook akkoord gaan met 585 werkuren per 3 maanden? Zo nee, kunt u aangeven hoe u aan 455 werkuren per 3 maanden komt?</p>
Antwoord	In het funderend onderwijs zijn er 200 dagen, waarin onderwijs wordt gegeven. Leerkrachten zijn in de grote vakantie de eerste en de laatste dag van de vakantie op	

	<p>school aanwezig om werkzaamheden te verrichten. In die periode moeten zij ook gebruik kunnen maken van de apparatuur. Dat zijn 202 dagen. Ofwel <math>202/4=50,5</math> dagen per kwartaal. Dus <math>50,5 \times 9 = 454,5</math>. Afgerond is dit 455 uur. 585 uur is dus niet akkoord. Dus de apparatuur zowel in het primaire als het voortgezet onderwijs dient minimaal 98% van 455 uur = 446 uur per kwartaal beschikbaar te zijn. Deze beschikbaarheid geldt evenredig over alle kwartalen, dus ook over het kwartaal waarin de vakantieperiodes vallen. En dat betekent ook dat de volledige serviceverlening altijd doorgaat.</p>
--	--

Nr.	betreft	Vraag
20.	Aanbestedingsleidraad paragraaf 7.15	<p>U stelt als eis dat de lay-out van de factuur op uw verzoek kosteloos door de aanbieder moet worden aangepast. Wij hebben geen enkele reden te verwachten dat u dit verzoek zult doen maar kunnen u toch geen carte-blanche geven om dit van ons te verwachten.</p> <p>Bent u bereid deze eis te laten vervallen omdat dit tot onredelijk hoge kosten voor de aanbieders kan leiden?</p> <p>Gaat u anders akkoord dat wij eventuele aanvullende informatiewensen via bijlagen op de factuur aanleveren?</p>
Antwoord	De eis vervalt niet. Aanbestedende dienst verwacht geen carte-blanche, maar wil wel dat binnen redelijke grenzen op haar verzoek aanpassingen gedaan worden.	

Nr.	betreft	Vraag
21.	Aanbestedingsleidraad paragraaf 7.8	<p>U stelt als eis dat voor interne of externe verhuizingen van een MFP geen kosten in rekening mogen worden gebracht. Daarbij geeft u aan dat het aantal verhuizingen voor de komende jaren niet is aan te geven. Wij snappen dat u zekerheid wenst, mede vanwege de komende nieuwe locatie van de Van der Capellen Campus. Maar het toezeggen van een ongelimiteerd aantal verhuizingen is een groot financieel risico dat door de aanbieders niet kan worden ingerekend.</p> <p>Bent u daarom bereid deze eis te limiteren tot een bepaald aantal kosteloze verhuizingen?</p>
Antwoord	Het is niet akkoord deze eis te limiteren tot een bepaald aantal kosteloze verhuizingen. Aanbestedende Dienst verwacht de eerste 5 jaar van het contract maximaal 5 apparaten te moeten verhuizen. Aan deze uitspraak kunnen geen rechten worden ontleend.	

Nr.	betreft	Vraag
22.	Prijzenblad	<p>In de documentatie staat geen specificatie van het volume per machine opgenomen. Om een goed advies uit te brengen, hebben wij dit wel nodig. Zou u het gemiddelde volume per machine (en de onderverdeling van machines per vestiging) willen verstrekken?</p>
Antwoord	Nee, u dient uit te gaan bij uw aanbieding van de gevraagde aantallen per volumetype. U hoeft voor deze aanbesteding geen advies hierover uit te brengen.	

Nr.	betreft	Vraag
-----	---------	-------

23.	Aanbestedingsleidraad paragraaf 7.1, Eisnr. 21	Wat verstaat u onder soft quota en hard quota?
Antwoord	Aanbestedingsleidraad paragraaf 7.1, eisnr. 21 vervalt	

Nr.	betreft	Vraag
24.	Aanbestedingsleidraad paragraaf 7.1, Eisnr. 25	Scannen naar OneDrive is toch scannen naar Office 365, of is bijvoorbeeld ook SharePoint in scope?  Zo ja, kunt u dit specificeren?
Antwoord	Scannen naar Sharepoint valt niet onder de scope van de opdracht.	

Nr.	betreft	Vraag
25.	Aanbestedingsleidraad paragraaf 7.1, Eisnr. 27	A4 MFP moet A3 MFP zijn in deze eis?
Antwoord	Het tweede deel van deze eis vervalt, waarbij de volgende tekst vervalt: "De laag volume A4 MFP hoeft geen A3 invoer mogelijk te hebben."	

Nr.	betreft	Vraag
26.	Aanbestedingsleidraad paragraaf 7.1, Eisnr. 49	De oplossing van Inschrijver voorziet op dit moment nog niet in de mogelijkheid om de rechten voor het aantal tikken afzonderlijk in te stellen voor zwart-wit en kleur.  Gaat u ermee akkoord dat de eis zich beperkt tot het totaal aantal afdrukken per gebruik per periode?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
27.	Bijlage 8 Vragen perceel 1, Vraag 5	In vraag 5 introduceert het Normenkader Informatiebeveiliging en Privacy Funderend Onderwijs waar OOZ (in 2027?) aan moet voldoen. Inschrijver is de betreffende norm niet eerder tegengekomen in aanbestedingsdocumenten binnen het onderwijs.  In de aanbestedingsdocumenten ontbreekt volledig de achtergrond en context hoe OOZ omgaat met deze norm. Informatie die wel relevant is voor Inschrijvers en die onderstaande vragen rechtvaardigen gezien het zeer specifieke plan van aanpak dat u hier vraagt. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Waar staat OOZ zelf ten aanzien van deze norm?</li> <li>• Kunt u het OOZ strategie en visie document, of het beleidsdocument dat betrekking heeft op</li> </ul>

		<p>informatiebeveiliging en cybersecurity delen met inschrijvers?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kunt u het jaarplan delen met Inschrijvers?</li> <li>• Wie zijn er binnen de organisatie OOO verantwoordelijk, wie heeft architectuur in het functiepakket?</li> </ul>
Antwoord		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aanbestedende Dienst wil compliant (Basis op orde) zijn aan het Normenkader Informatiebeveiliging en Privacy Funderend Onderwijs in 2024, volledig compliant in 2026.</li> <li>• Aanbestedende Dienst zal een bijlage toevoegen (let op deze is gemaakt voor de publicatie van het Normenkader Informatiebeveiliging en Privacy Funderend Onderwijs)</li> <li>• Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met het delen van dit document</li> <li>• Het college van bestuur van de Aanbestedende Dienst is verantwoordelijk; de ICT Adviseurs houden zich bezig met ICT architectuur.</li> </ul> <p>Let op dat Aanbestedende Dienst van Inschrijver vraagt hoe deze een advies kan leveren ten aanzien van printen, scannen, kopiëren en opslag van data met het oog op het voldoen aan het Normenkader Informatiebeveiliging en Privacy Funderend Onderwijs . Kennis van het Normenkader Informatiebeveiliging en Privacy Funderend Onderwijs is voldoende om dit te beantwoorden.</p>

Nr.	betreft	Vraag
28.	Leidraad, 6.2 gunningscriterium kwaliteit	Is een voorblad bij de open vragen toegestaan? Daarop vermelden wij de titel van de open vra(a)g(en) en verder geen inhoudelijk antwoord. Wordt deze dan niet meegeteld als extra pagina?
Antwoord	Ja	

Nr.	betreft	Vraag
29.	Aanbestedingsleidraad, 7.9. Klachtenprocedure	In "7.2. Rol en erkenning van het Single Point of Contact" geeft Opdrachtgever aan dat Heutink-ICT de SPoC is in het geval van storingen, incidenten en/of problemen. Tevens geeft Opdrachtgever in "4.4.1. Inhoud functie SPoC" met de eisen 1 t/m 6 aan hoe de SPoC de servicedesk moet inrichten en hoe de gebruikers/locatie storingen, incidenten en/of problemen meld bij de servicedesk van de SPoC. Dit komt niet overeen met hetgeen omschreven wordt in 7.9. Klachtenprocedure, aangezien deze klachtenprocedure om de SPoC rol van Heutink-ICT heen gaat en gebruikers storingen, incidenten en/of problemen rechtstreeks bij de Opdrachtnemer melden. Inschrijver neemt aan dat dit niet de bedoeling is en dat artikel 7.9. dan ook niet van toepassing is. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?

Antwoord	7.9 is wel van toepassing, maar de locatie doet zijn melding bij de SPoC en de SPoc doet vervolgens de melding bij de opdrachtnemer.
----------	--

Nr.	betreft	Vraag
30.	Aanbestedingsleidraad, 7.10 Beschikbaarheid multifunctionals	Opdrachtgever geeft aan dat de max. beschikbaarheid vastgesteld is op 455 uur per kwartaal. Dit is gebaseerd op 40 schoolweken per jaar, wat betekent dat over 12 vakantieweken per jaar de beschikbaarheid niet hoeft te worden vastgesteld. Mogelijk dat dit voor het basis onderwijs van toepassing is, maar voor het voortgezet onderwijs lijkt dit niet wenselijk. Inschrijver neemt dan ook aan dat het aantal beschikbare uren berekend moet worden op ((5 werkdagen per week x 9 werkuren per dag) x 52 weken per jaar) / delen door 4 kwartalen per kalenderjaar = 585 uren. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?
Antwoord	In het funderend onderwijs zijn er 200 dagen, waarin onderwijs wordt gegeven. Leerkrachten zijn in de grote vakantie de eerste en de laatste dag van de vakantie op school aanwezig om werkzaamheden te verrichten. In die periode moeten zij ook gebruik kunnen maken van de apparatuur. Dat zijn 202 dagen. Ofwel $202/4=50,5$ dagen per kwartaal. Dus $50,5 \times 9 = 454,5$ . Afgerond is dit 455 uur. 585 uur is dus niet akkoord. Dus de apparatuur zowel in het primaire als het voortgezet onderwijs dient minimaal 98% van 455 uur = 446 uur per kwartaal beschikbaar te zijn. Deze beschikbaarheid geldt evenredig over alle kwartalen, dus ook over het kwartaal waarin de vakantieperiodes vallen. En dat betekent ook dat de volledige serviceverlening altijd doorgaat.	

Nr.	betreft	Vraag
31.	Aanbestedingsleidraad, 7.10 Beschikbaarheid multifunctionals	Opdrachtgever geeft aan dat een apparaat niet beschikbaar is, als het niet functioneert vanwege een technische en/of softwarematige storing dan wel, ter beoordeling van Aanbestedende dienst, slecht leesbare afdrucken produceert. Inschrijver verzoekt hieraan toe te voegen: <i>“Evenwel met uitzondering van preventief onderhoud, vernieling of beschadiging t.g.v. toerekenbare tekortkoming of nalatigheid opdrachtgever, niet-beschikbaarheid Werkomgeving Opdrachtgever en van calamiteiten zoals brand, waterschade e.d.”</i> Is Opdrachtgever daartoe bereid?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
32.	Aanbestedingsleidraad, 7. PvE, Eis 32	Aangezien Opdrachtgever het printen en scannen via een Cloudoplossing wil laten functioneren, neemt Inschrijver aan dat Opdrachtgever in eis 32 met “updaten en upgraden van software” bedoelt de firmware van de apparaten. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?
Antwoord	Ja, inderdaad, hieronder valt onder andere de firmware van de apparaten.	

Nr.	betreft	Vraag
33.	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 6.1.1 Huurkosten	Opdrachtgever geeft aan dat in de vaste huurprijs moeten zijn inbegrepen: "software updates als gevolg van aanpassingen van de ICT-omgeving van OOZ". Omdat Inschrijver geen inzicht heeft in welke mogelijke aanpassingen binnen de ICT omgeving van OOZ er moeten of gaan plaatsvinden, is het voor Inschrijver onmogelijk om deze op te nemen in de huurprijs. Inschrijver verzoekt deze bullet te laten vervallen. Is Opdrachtgever daartoe bereid?
Antwoord	Deze bullet vervalt niet, maar hier wordt uiteraard in alle redelijkheid mee omgegaan. Er zijn overigens geen ingrijpende aanpassingen te verwachten. (Hieronder vallen bijvoorbeeld de aanpassingen die Microsoft doet in Microsoft 365)	

Nr.	betreft	Vraag
34.	Aanbestedingsleidraad, 7. PvE, Eis 30	In eis 30 wordt aangegeven dat de HDD beschermd dient te zijn via encryptie. Er zijn encryptiesystemen waarbij de encryptiesleutel voor de versleuteling op papier wordt afgedrukt en waarbij het veilig bewaren van deze encryptiesleutels de verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever is. Wat in uw geval betekend u verantwoordelijk wordt gesteld voor het veilig bewaren van 80 papieren encryptiesleutels. Dit lijkt ons niet wenselijk. Kan Opdrachtgever er daarom mee instemmen dat: 1) de encryptiesleutels voor de versleuteling niet op papier wordt afgedrukt? 2) de verantwoordelijkheid voor het bewaren van de encryptiesleutels niet bij OOZ of het SPoC ligt?
Antwoord	Aanbestedende Dienst gaat akkoord met zowel 1 als 2.	

Nr.	betreft	Vraag
35.	Aanbestedingsleidraad, 7. PvE, Eis 30	De huidige generatie Multifunctionals hebben in plaats van een HDD een Solid State Drive (SSD). Kan Opdrachtgever bevestigen dat daar waar in de eisen staat HDD, gelezen moet worden "HDD of SSD"?
Antwoord	Ja	

Nr.	betreft	Vraag
36.	ARVODI-2018, Artikel 15. Beveiliging, 15.2	In de Aanbestedingsleidraad, 3.20. Inkoopvoorwaarden verwijst Opdrachtgever naar de ARVODI-2018. In artikel 15.2 van de ARVODI-2018 geeft Opdrachtgever aan dat uiterlijk 3 werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden een VOG moet worden overlegd. Inschrijver weet 3 dagen vooraf niet dat er een incident zal zijn, daarbij is het in verband met de AVG wet en regelgeving niet toegestaan de Opdrachtgever kopieën van VOG's te doen toekomen. Inschrijver verzoekt daarom artikel 15.2 aan te passen naar: "Opdrachtgever kan vorderen dat Personeel van Wederpartij

		voor aanvang van de werkzaamheden bij Opdrachtgever een Verklaring Omtrent het Gedrag overlegd.” Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
37.	ARVODI-2018, Artikel 15. Beveiliging, 15.3	In de Aanbestedingsleidraad, 3.20. Inkoopvoorwaarden verwijst Opdrachtgever naar de ARVODI-2018. In artikel 15.3 van de ARVODI-2018 geeft Opdrachtgever aan dat Personeel van Opdrachtnemer onderworpen kan worden aan een veiligheidsonderzoek. Inschrijver is van mening dat het te allen tijde mogen onderwerpen van medewerkers aan een veiligheidsonderzoek onredelijk kan zijn, temeer wanneer de betrokken medewerker een Verklaring omtrent Gedrag kan overleggen alvorens zijn/haar werkzaamheden aan te vangen. Bent u bereid deze bepaling te wijzigen in de zin dat het overleggen van een VOG op uw eerste verzoek volstaat en dat een nader veiligheidsonderzoek enkel in gevallen van gerede twijfel aan de juistheid van de VOG zal plaatsvinden?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
38.	Bestek 3.11 Taal	De inschrijving en alle overige communicatie, dienen in de Nederlandse taal te worden aangeleverd. Mag Inschrijver ervan uit gaan dat eventueel toe te voegen certificaten, brochures indien niet beschikbaar in het Nederlands, in het Engels mogen worden bijgevoegd. Is dit correct?
Antwoord	Dit is correct	

Nr.	betreft	Vraag
39.	Bestek, paragraaf 3 Verwerkersovereenkomst	Is de aanname juist dat de Verwerkersovereenkomst na Inschrijving ingediend te worden? En zo ja, dient Inschrijver deze dan zelf te downloaden conform Convenant Digitale Onderwijsmiddelen en Privacy 4.0?
Antwoord	Ja, die dient Inschrijver dan zelf te downloaden conform Convenant Digitale Onderwijsmiddelen en Privacy 4.0. De Verwerkersovereenkomst mag na Inschrijving ingediend worden, dit mag ook door gebruik te maken van de Dienst Verwerkersovereenkomsten.	

Nr.	betreft	Vraag
40.	Aanbestedingsleidraad, art. 2.2	Het valt Inschrijver op dat u voor perceel 1 een verlengingsmogelijkheid heeft opgenomen, maar voor perceel 2 niet. Is dat ook de bedoeling of is Aanbestedende dienst per abuis vergeten een verlengingsmogelijkheid voor perceel 2 op te nemen?
Antwoord	Perceel 2 kan niet verlengd worden, omdat dit een raamovereenkomst betreft met een maximale looptijd van vier jaar. Dit geldt niet voor perceel 1.	

Nr.	betreft	Vraag
41.	Aanbestedingsleidraad, art. 7.10	<p>Er is sprake van huur en daarom gaat Inschrijver er van uit dat het risico van verlies of beschadiging van de apparatuur bij ter beschikking stelling op u over gaat en dat u de apparatuur zult verzekeren tegen nieuwwaarde. Wij verzoeken u met betrekking tot risico verlies/beschadiging van onze Producten daarom het navolgende van toepassing te verklaren:</p> <p>“Opdrachtgever is aansprakelijk voor ieder verlies of beschadiging van de Producten door welke oorzaak ook ontstaan, alsmede voor verlies of beschadiging ontstaan ten gevolge van toerekenbaar handelen of nalaten van zijn Personeel of Opdrachtgever. Opdrachtgever is derhalve ook aansprakelijk voor ieder verlies of beschadiging ten gevolge van bijvoorbeeld brand, blikseminslag, explosie, water, sprinklerlekkage, rook, roet, diefstal, vandalisme en/of onjuist gebruik. Deelnemer is te allen tijde verplicht verlies of beschadiging, hoe dan ook veroorzaakt, met betrekking tot de Producten binnen 24 uur schriftelijk aan Opdrachtnemer te melden, met mededeling van de oorzaak. Opdrachtgever verplicht zich op zijn kosten het gehuurde genoegzaam te verzekeren en verzekerd te houden ter dekking van elk risico op verlies en/of beschadiging van de door Opdrachtnemer geleverde Producten, een en ander tegen nieuwwaarde van het onderhavige Product en zal op eerste verzoek daartoe Opdrachtnemer bewijs ter zake doen leveren.”</p> <p>Kunt u hiermee instemmen?</p>
Antwoord	<p>Het volgende is akkoord: “Opdrachtgever is aansprakelijk voor ieder verlies of beschadiging van de Producten door welke oorzaak ook ontstaan, alsmede voor verlies of beschadiging ontstaan ten gevolge van toerekenbaar handelen of nalaten van zijn Personeel of Opdrachtgever. Opdrachtgever is derhalve ook aansprakelijk voor ieder verlies of beschadiging ten gevolge van bijvoorbeeld brand, blikseminslag, explosie, water, sprinklerlekkage, rook, roet, diefstal, vandalisme en/of onjuist gebruik. Deelnemer is te allen tijde verplicht verlies of beschadiging, hoe dan ook veroorzaakt, met betrekking tot de Producten binnen 24 uur schriftelijk aan Opdrachtnemer te melden, met mededeling van de oorzaak.”</p> <p>Het volgende is niet akkoord: “Opdrachtgever verplicht zich op zijn kosten het gehuurde genoegzaam te verzekeren en verzekerd te houden ter dekking van elk risico op verlies en/of beschadiging van de door Opdrachtnemer geleverde Producten, een en ander tegen nieuwwaarde van het onderhavige Product en zal op eerste verzoek daartoe Opdrachtnemer bewijs ter zake doen leveren.” Opdrachtnemer bepaalt zelf of hij zich tegen deze risico's wel of niet verzekert.</p>	

Nr.	betreft	Vraag
Aanbesteding multifunctionals en papier	KQPN/2023/85	13

42.	Conceptovereenkomst Perceel 1 + 2, art. 3.2	Inschrijver verzoekt u dit artikel dusdanig aan te passen dat er enkel een opschortingsrecht geldt voor dat deel van de factuur waarop de tekortkoming betrekking heeft. Stemt u hiermee in?
Antwoord	Dit artikel betreft niet het opschortingsrecht van Opdrachtgever, maar het volgende: "Leverancier niet het recht zijn prestaties op te schorten dan wel te beëindigen" in het geval Opdrachtgever gebruik maakt van zijn opschortingsrecht. Aanbestedende dienst is niet bereid het opschortingsrecht aan te passen aan de wens van vragensteller, maar zal hier in redelijkheid mee omgaan.	

Nr.	betreft	Vraag
43.	Conceptovereenkomst Perceel 1 + 2, art. 4.1 jo. ARVODI2018, art. 13	Bent u bereid dit artikel voor beide partijen te laten gelden? Partijen verstrekken over en weer (prijs)informatie en hebben dus beide belang bij geheimhouding.
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
44.	Conceptovereenkomst Perceel 1 + 2, art. 4.1	Wij hebben begrip voor uw belang bij geheimhouding van de verstrekte informatie en zullen deze dan ook als zodanig behandelen. Wij maken echter onderdeel uit van een holding en zijn ingevolge art. 2:403 BW verplicht financieel administratieve informatie - mogelijk vallend onder de reikwijdte van de geheimhoudingsplicht- aan haar in Nederland gevestigde moedermaatschappij te verstrekken. Uitwisseling van informatie binnen de holding valt standaard onder de geheimhoudingsplicht. Kunt u bevestigen dat dergelijke holding-interne informatieverstrekkingen geen schending van de geheimhoudingsplicht opleveren?
Antwoord	Dit is juist	

Nr.	betreft	Vraag
45.	Conceptovereenkomst Perceel 1 + 2, art. 6.3 jo 8.2	De aansprakelijkheid voor indirecte schade is niet uitgesloten. Indirecte schade is voor Inschrijver niet verzekeraar. Als gevolg hiervan zouden de Inschrijvers een onverantwoord risico accepteren. Aansprakelijkheid voor indirecte schade is ook niet gebruikelijk in onze branche, om die reden verzoeken wij u de aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade uit te sluiten. Is Opdrachtgever hiertoe bereid?  Indien u hiertoe bereid bent verzoekt Inschrijver u eveneens de laatste zin van art. 8.2 te verwijderen.
Antwoord	Artikel 21 van ARVODI vervalt. In de conceptovereenkomst voor perceel 1 is onder artikel 8 ten aanzien van aansprakelijkheid het volgende opgenomen:	

	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Leverancier is uitsluitend aansprakelijk voor schade aan het gebouw, de inventaris, personen of eigendommen van personeel van de opdrachtgever, wanneer die schade het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming c.q. nalatigheid van Leverancier, diens personeel of onderaannemers bij de uitoefening van de overeengekomen werkzaamheden. Die aansprakelijkheid is beperkt tot een maximumbedrag ad € 5.000.000 gedurende de gehele looptijd van het contract.</li> <li>2. De schade, zoals bedoeld in artikel 8 lid 1, waarvoor de Leverancier tot aan het genoemde maximum aansprakelijk is, blijft beperkt tot de directe materiële schade en letselschade. Leverancier is nimmer aansprakelijk voor vermogensschade en gevolgschade. Deze beperking is niet van toepassing op de aansprakelijkheid als bedoeld in artikel 6 lid 3 van de overeenkomst.</li> <li>3. Opdrachtgever vrijwaart Leverancier voor aanspraken van derden wegens of ten gevolge van de uitvoering van deze overeenkomst geleden schade.</li> </ol> <p>Voor perceel 2 geldt het volgende uit de ARVODI:</p> <p>Voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 150.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 500.000,-: € 1.500.000,- per gebeurtenis en € 3.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;</p> <p>Uit het bovenstaande blijkt dat de aansprakelijkheid niet onbeperkt en ongelimiteerd is en bovendien dat de schade beperkt is tot directe schade, zie lid 2</p>
--	--

Nr.	betreft	Vraag
46.	Conceptovereenkomst Perceel 2, art. 8.1	Aanbestedende dienst hanteert bij Perceel 2 een beperking van aansprakelijk van Leverancier van 5.000.000 per gebeurtenis. De hoogte van de aansprakelijkheid is niet gebruikelijk in onze branche en staat voor de onderhavige opdracht, te weten levering van papier, ook niet in verhouding tot de aard en omvang van de opdracht. Inschrijver verzoekt u om aan te sluiten bij de aansprakelijkheid zoals opgenomen in de conceptovereenkomst voor Perceel 1, te weten aansprakelijkheidsbeperking van maximaal 5.000.000,- Euro gedurende de gehele looptijd van het contract.
Antwoord	<p>Voor perceel 2 geldt het volgende uit de ARVODI:</p> <p>Voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 150.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 500.000,-: € 1.500.000,- per gebeurtenis en € 3.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;</p>	

Nr.	betreft	Vraag
47.	Conceptovereenkomst, perceel 1	Inschrijver stelt onder deze overeenkomst hardware aan opdrachtgever ter beschikking. In de concept overeenkomst mist echter een bepaling die recht doet aan de wederzijdse

		<p>verplichtingen en randvoorwaarden ten aanzien van eigendom en gebruik van de hardware. Inschrijver stelt daarom de navolgende aanvullende bepaling voor:</p> <p><i>“Artikel X</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>1. De hardware, inclusief alle toebehoren, hoe ook genaamd, blijft eigendom van Opdrachtnemer.</i></li> <li><i>2. Opdrachtgever zal als goed huisvader met de hardware omgaan.</i></li> <li><i>3. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de hardware (onder) te verhuren, onder enige titel aan derden in gebruik af te staan, te verpanden, verkopen, vervreemden of anderszins te bezwaren of op enige andere wijze aan derden af te staan.</i></li> <li><i>4. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de op de hardware aangebrachte merken, nummers, namen en/of andere opschriften te verwijderen, te bedekken, te veranderen of te beschadigen, noch daaraan andere gegevens toe te voegen.</i></li> <li><i>5. Het is Opdrachtgever niet toegestaan de hardware op enige wijze aard- en/of nagelvast met enige onroerende zaak te verbinden.</i></li> <li><i>6. Het is Opdrachtgever bekend dat het openbaar maken en het veeelvoudigen van werken van letterkunde, wetenschap, kunst en dergelijke werken slechts geoorloofd is, indien er geen inbreuk wordt gemaakt op auteursrechten of andere rechten van derden. Partijen komen uitdrukkelijk overeen, dat Opdrachtgever bij het gebruik van de hardware zich zal vergewissen van de toelaatbaarheid van het afdrukken van het ter afdruk aangeboden. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer tegen iedere auteursrechtelijke aansprakelijkheid voor zover het door Opdrachtgever afgedrukte dan wel ter afdruk aangeboden werken betreft.”</i></li> <li><i>7. Opdrachtgever zal in de overeenkomst vermelde hardware voor eigen rekening verzekeren en verzekerd houden tegen risico's van brand en diefstal. Voor schade en/of verlies van de hardware, welke niet door deze verzekering gedekt wordt, is Opdrachtgever aansprakelijk. In geval van enig evenement met betrekking tot de hardware is Opdrachtgever verplicht binnen vierentwintig uur schriftelijk alle gegevens hieromtrent aan Inschrijver te verschaffen.</i></li> </ol> <p>Gaat u hiermee akkoord?</p>
Antwoord	1 tot en met 6 is akkoord, 7 is niet akkoord. Het is aan Opdrachtgever om de apparatuur wel of niet te verzekeren.	

Nr.	betreft	Vraag
-----	---------	-------

48.	Conceptovereenkomst, perceel 1	<p>Inschrijver stelt onder deze overeenkomst software aan opdrachtgever ter beschikking. In de concept overeenkomst mist echter een bepaling die recht doet aan de wederzijdse verplichtingen en randvoorwaarden ten aanzien hiervan. Inschrijver stelt daarom de navolgende aanvullende bepaling voor:</p> <p><i>“Artikel X Behoudens anders luidende bepalingen zal Opdrachtnemer gedurende drie maanden na acceptatie, naar beste vermogen eventuele fouten in de software herstellen indien deze binnen die periode gedetailleerd omschreven schriftelijk bij Opdrachtnemer zijn gemeld. Opdrachtnemer garandeert niet dat de software zonder onderbreking of fouten zal werken of dat alle fouten zullen worden verbeterd. Het herstel zal worden uitgevoerd op door Opdrachtnemer te bepalen wijze. De garantieverplichting vervalt indien:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>1. Opdrachtgever zonder schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer wijzigingen in de software aanbrengt of doet aanbrengen;</i></li> <li><i>2. Opdrachtgever toepassingen of software gebruikt in combinatie met hardware of software die niet door Opdrachtnemer is geleverd;</i></li> <li><i>3. Opdrachtgever de software niet overeenkomstig de specificaties van de product documentatie gebruikt;</i></li> <li><i>4. een gebrek door software afkomstig van derden wordt veroorzaakt.</i></li> </ol> <p><i>Deze garantie impliceert niet dat de diensten met betrekking tot de software het mogelijk zullen maken dat de software beantwoordt aan alle eisen van Opdrachtgever in alle omstandigheden en in alle combinaties van uitrusting of software. Opdrachtnemer zal naar beste vermogen trachten te zorgen dat de software vrij is van virussen of mogelijke fouten.”</i></p> <p>Gaat u hiermee akkoord</p>
Antwoord	<p>Akkoord, maar voor 2 geldt dat de apparatuur gebruikt moet kunnen worden in combinatie met de software die nu en in de gewenste situatie gebruikt wordt en gebruikt zal worden door OOZ. Voor 4 geldt dat dit akkoord is, mits aangetoond wordt naar genoegen van opdrachtgever dat dit gebrek daadwerkelijk veroorzaakt wordt door software afkomstig van derden.</p>	

Nr.	betreft	Vraag
49.	Conceptovereenkomst, perceel 1	In de conceptovereenkomst mist een bepaling die recht doet aan de wederzijdse verplichtingen en de randvoorwaarden

		<p>ten aanzien van de installatie van de apparatuur. Inschrijver stelt daarom de navolgende aanvullende bepaling voor:</p> <p><i>“Artikel X</i></p> <p><i>1. Opdrachtgever zal ervoor zorgen dat de opstelruimten en de toegang geschikt zijn voor de installatie van de Producten en het gebruik daarvan. Opdrachtgever zal tevens zorgen voor de benodigde elektrische en netwerkaansluitingen en voor hetgeen verder vereist is om de Producten naar behoren te doen functioneren, een en ander overeenkomstig de aanwijzingen van Inschrijver.</i></p> <p><i>2. Indien voor de uitvoering van de overeenkomst noodzakelijke gegevens niet, niet of niet tijdig of niet overeenkomstig de afspraken ter beschikking van de Inschrijver staan of indien de installatie van de Producten niet kan worden aangevangen of voltooid als gevolg van onvoldoende of niet tijdige voorzieningen van de zijde van de Opdrachtgever of als gevolg van andere aan Opdrachtgever toe te rekenen factoren, worden de Producten geacht te zijn geïnstalleerd op de datum van aflevering dan wel op de datum waarop de Producten ter aflevering op Opdrachtgever zijn aangeboden.</i></p> <p><i>3. Inschrijver heeft het recht om ontstane kosten volgens haar gebruikelijke tarieven in rekening te brengen. Het risico op verlies of beschadiging van Producten die voorwerp van de overeenkomst zijn, gaat op Opdrachtgever over op het moment waarop deze in de feitelijke beschikkingsmacht van Opdrachtgever of van een door de Opdrachtgever gebruikte hulppersonen zijn gebracht. Indien de Producten door Opdrachtgever niet worden geaccepteerd of afgekeurd gaat het risico op verlies of beschadiging over op Inschrijver op het moment van feitelijke retourname.”</i></p> <p>Bent u bereid deze bepaling op te nemen?</p>
Antwoord	Akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
50.	ARVODI 2018, algemene vraag	<p>Gezien uw uitvraag, niet zijnde diensten, maar de huur of koop en service van producten. Is het volgens ons beter om de ARBIT-2018 te hanteren in plaats van de ARVODI-2018 welke enkel gericht zijn op diensten. Kunt u hiermee instemmen?</p> <p>Zo ja, bent u dan bereid om een extra vragenronde in te lassen zodat er nog vragen over deze voorwaarden kunnen worden gesteld?</p>

Antwoord	Dit is niet akkoord
----------	---------------------

Nr.	betreft	Vraag
51.	ARVODI 2018, algemene vraag	In de ARVODI missen specifieke bepalingen welke horen bij de levering van producten omdat de ARVODI zijn geschreven voor het leveren van Diensten. Gebruikelijk is dat het eigendom over gaat na betaling van de betreffende factuur, waarbij u uiteraard wel onbeperkt gebruik kunt maken van de producten. Kunt u dit eigendomsvoorbehoud bevestigen?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
52.	ARVODI 2018, art. 2	Wij leveren als onderdeel van onze propositie standaard software in licentie danwel online. Het gebruiksrecht hiervoor wordt verstrekt op basis van de van toepassing zijnde gebruiksrechtvoorwaarden. Deze gebruiksrechtvoorwaarden zien toe op het correcte gebruik van de standaard software en bescherming van de intellectuele eigendomsrechten van de ontwikkelaar (Opdrachtnemer of haar licentiegevers) en doen niets af aan de contractuele verhoudingen en voorwaarden tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever. Zonder acceptatie van deze verplichte voorwaarden zijn wij niet gerechtigd de software aan Opdrachtgever te leveren noch is Opdrachtgever gerechtigd deze te gebruiken. Graag vernemen wij van u hoe en op welk moment u deze (Engelstalige) gebruiksvoorwaarden wenst te ontvangen.
Antwoord	Dit wordt geregeld bij de ondertekening van de overeenkomst	

Nr.	betreft	Vraag
53.	ARVODI 2018, art. 21	Wij verzoeken u met betrekking tot risico verlies/beschadiging van onze producten navolgende van toepassing te verklaren:  <i>Opdrachtgever is aansprakelijk voor ieder verlies of beschadiging van de producten door welke oorzaak ook ontstaan, alsmede voor verlies of beschadiging ontstaan ten gevolge van toerekenbaar handelen of nalaten van zijn Personeel of opdrachtgevers vanaf het moment dat de producten aan Opdrachtgever ter beschikking zijn gesteld. Opdrachtgever is derhalve ook aansprakelijk voor ieder verlies of beschadiging ten gevolge van bijvoorbeeld brand, blikseminslag, explosie, water, sprinklerlekkage, rook, roet, diefstal, vandalisme en/of onjuist gebruik. Opdrachtgever is te allen tijde verplicht verlies of beschadiging, hoe dan ook veroorzaakt, met betrekking tot de producten binnen 24 uur schriftelijk aan Opdrachtnemer te melden, met mededeling van de</i>

		<p><i>oorzaak. Opdrachtgever verplicht zich op zijn kosten het gehuurde genoegzaam te verzekeren en verzekerd te houden ter dekking van elk risico op verlies en/of beschadiging van de door Opdrachtnemer geleverde producten, een en ander tegen nieuwwaarde van het onderhavige product als bedoeld in dit artikel en zal op eerste verzoek daartoe Opdrachtnemer bewijs terzake doen leveren.</i></p> <p>Bent u hiermee akkoord?</p>
Antwoord	<p>Het volgende is akkoord:</p> <p><i>Opdrachtgever is aansprakelijk voor ieder verlies of beschadiging van de producten door welke oorzaak ook ontstaan, alsmede voor verlies of beschadiging ontstaan ten gevolge van toerekenbaar handelen of nalaten van zijn Personeel of opdrachtgevers vanaf het moment dat de producten aan Opdrachtgever ter beschikking zijn gesteld. Opdrachtgever is derhalve ook aansprakelijk voor ieder verlies of beschadiging ten gevolge van bijvoorbeeld brand, blikseminslag, explosie, water, sprinklerlekkage, rook, roet, diefstal, vandalisme en/of onjuist gebruik. Opdrachtgever is te allen tijde verplicht verlies of beschadiging, hoe dan ook veroorzaakt, met betrekking tot de producten binnen 24 uur schriftelijk aan Opdrachtnemer te melden, met mededeling van de oorzaak.</i></p> <p>Het volgende is niet akkoord:</p> <p><i>Opdrachtgever verplicht zich op zijn kosten het gehuurde genoegzaam te verzekeren en verzekerd te houden ter dekking van elk risico op verlies en/of beschadiging van de door Opdrachtnemer geleverde producten, een en ander tegen nieuwwaarde van het onderhavige product als bedoeld in dit artikel en zal op eerste verzoek daartoe Opdrachtnemer bewijs terzake doen leveren.</i></p> <p>Het is aan opdrachtgever de apparatuur wel of niet te verzekeren.</p>	

Nr.	betreft	Vraag
54.	ARVODI 2018, art. 21	<p>In dit artikel wordt volgens de toelichting bij de ARVODI bewust geen verschil gemaakt tussen directe en indirecte/gevolg schade, dit is in onze branche niet gebruikelijk.</p> <p>Wij wijzen er daarbij ten overvloede op dat volgens de Gids Proportionaliteit Voorschrift 3.9.D (bij de Aanbestedingswet) dient te worden aangesloten bij de in de branche gebruikelijke voorwaarden. In onze branche worden de NLdigital branchevoorwaarden gebruikt. Hierin wordt indirecte/gevolg schade uitgesloten. Kunt u hiermee instemmen?</p>
Antwoord	<p>Artikel 21 van ARVODI vervalt. In de conceptovereenkomsten is onder artikel 8 ten aanzien van aansprakelijkheid het volgende opgenomen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Leverancier is uitsluitend aansprakelijk voor schade aan het gebouw, de inventaris, personen of eigendommen van personeel van de opdrachtgever, wanneer die schade het gevolg is van een toerekenbare</li> </ol>	

	<p>tekortkoming c.q. nalatigheid van Leverancier, diens personeel of onderaannemers bij de uitoefening van de overeengekomen werkzaamheden. Die aansprakelijkheid is beperkt tot een maximumbedrag ad € 5.000.000 gedurende de gehele looptijd van het contract.</p> <p>2. De schade, zoals bedoeld in artikel 8 lid 1, waarvoor de Leverancier tot aan het genoemde maximum aansprakelijk is, blijft beperkt tot de directe materiële schade en letselschade. Leverancier is nimmer aansprakelijk voor vermogensschade en gevolgschade. Deze beperking is niet van toepassing op de aansprakelijkheid als bedoeld in artikel 6 lid 3 van de overeenkomst.</p> <p>3. Opdrachtgever vrijwaart Leverancier voor aanspraken van derden wegens of ten gevolge van de uitvoering van deze overeenkomst geleden schade.</p> <p>Uit het bovenstaande blijkt dat de aansprakelijkheid niet onbeperkt en ongelimiteerd is en bovendien dat de schade beperkt is tot directe schade, zie lid 2</p>	
--	--	--

Nr.	betreft	Vraag
55.	ARVODI 2018, art. 21.3a	U geeft hier aan dat de aansprakelijkheidslimitering als hier voor bedoeld komt te vervallen. Ongelimiteerde aansprakelijkheid is niet gebruikelijk in onze branche en staat voor de onderhavige opdracht ook niet in verhouding tot de aard en omvang van de opdracht. Wij wijzen er daarbij ten overvloede op dat onbeperkte aansprakelijkheid volgens de Gids Proportionaliteit Voorschrift 3.9.D (bij de Aanbestedingswet) dient te worden gelimiteerd tot de bij de branche gebruikelijke limitering. De in onze branche gebruikelijke limitering is opgenomen in de NLdigital branchevoorwaarden. Inschrijver verzoekt u dit artikel niet van toepassing te verklaren en aan te sluiten bij de aansprakelijkheid zoals opgenomen in de conceptovereenkomst voor Perceel 1, te weten aansprakelijkheidsbeperking van maximaal 5.000.000,- Euro gedurende de gehele looptijd van het contract.
Antwoord	<p>Artikel 21 van ARVODI vervalt. In de conceptovereenkomsten is onder artikel 8 ten aanzien van aansprakelijkheid het volgende opgenomen:</p> <p>1. Leverancier is uitsluitend aansprakelijk voor schade aan het gebouw, de inventaris, personen of eigendommen van personeel van de opdrachtgever, wanneer die schade het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming c.q. nalatigheid van Leverancier, diens personeel of onderaannemers bij de uitoefening van de overeengekomen werkzaamheden. Die aansprakelijkheid is beperkt tot een maximumbedrag ad € 5.000.000 gedurende de gehele looptijd van het contract.</p> <p>2. De schade, zoals bedoeld in artikel 8 lid 1, waarvoor de Leverancier tot aan het genoemde maximum aansprakelijk is, blijft beperkt tot de directe materiële schade en letselschade. Leverancier is nimmer aansprakelijk voor vermogensschade en gevolgschade. Deze beperking is niet van</p>	

	<p>toepassing op de aansprakelijkheid als bedoeld in artikel 6 lid 3 van de overeenkomst.</p> <p>3. Opdrachtgever vrijwaart Leverancier voor aanspraken van derden wegens of ten gevolge van de uitvoering van deze overeenkomst geleden schade.</p> <p>Uit het bovenstaande blijkt dat de aansprakelijkheid niet onbeperkt en ongelimiteerd is en bovendien dat de schade beperkt is tot directe schade, zie lid 2</p>
--	---

Nr.	betreft	Vraag
56.	ARVODI 2018, art. 24	Wij constateren dat er binnen de uitvraag sprake is van levering in huur van hard- en/of software, artikel 24 voorziet niet in bepalingen die zien op de IP-rechten van Opdrachtnemer en haar leveranciers bij inzet van hard- en software. Daarom zien wij graag bevestigd omdat het de levering van apparatuur betreft dat het intellectueel eigendom bij Opdrachtnemer danwel haar toeleverancier blijft. Kunt u dit bevestigen?
Antwoord	Dit is juist	

Nr.	betreft	Vraag
57.	ARVODI 2018, art. 24.8	U geeft aan de overeenkomst te kunnen ontbinden, indien een derde u aansprakelijk stelt voor de schending van enig intellectueel eigendomsrecht. Daarmee is echter geenszins vast komen te staan of aannemelijk geworden dat ook daadwerkelijk van een schending sprake is. Een dusdanig breed ontbindingsrecht is derhalve onredelijk. Bent u bereid dit ontbindingsrecht in redelijkheid te beperken tot die gevallen dat de schending in rechte is vast komen te staan dan wel door Opdrachtnemer erkend is?
Antwoord	Aanbestedende dienst is bereid dit te beperken in die gevallen dat de schending in rechte is komen vast te staan, maar hiertoe is aanbestedende dienst niet bereid indien dit slechts door Opdrachtnemer erkend is.	

Nr.	betreft	Vraag
58.	Aanbestedingsleidraad, art 9.3.1.1 prijsaanpassing	U geeft aan dat er geen extra kosten berekend mogen worden. Inschrijver vraagt toestemming om de wettelijke heffingen die door de overheid worden opgelegd wel separaat te mogen doorbelasten. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
59.	Aanbestedingsleidraad, eisen papier art 10.1.1	Uw vraagt ECF (Elementary Chlorine Free) gebleekt papier uit. Gaat u ook akkoord met TCF (Totally Chlorine Free)

		gebleekt papier omdat dit duurzamer is en geen afbreuk aan uw overige eisen doet. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
60.	Aanbestedingsleidraad, eisen bestelling art 10.2.6	<p>U stelt dat er voor retourzendingen geen kosten in rekening mogen worden gebracht. Opdrachtnemer zal onjuist geleverde artikelen kosteloos retour nemen.</p> <p>Opdrachtnemer kan geen verantwoording dragen voor kosten welke voortkomen uit door Opdrachtgever foutief bestelde artikelen. Opdrachtnemer heeft hier geen controle over en kan op voorhand tevens niet beoordelen of bestellingen juist dan wel onjuist zijn.</p> <p>Bent u bereid deze eis aan te passen naar: Opdrachtnemer draagt, zonder kosten, zorg voor het retour nemen van een verkeerd of onjuist geleverd artikel, mits daarvan uiterlijk binnen 10 werkdagen melding is gemaakt.</p>
Antwoord	Akkoord, mits deze werkdagen buiten de schoolvakanties liggen.	

Nr.	betreft	Vraag
61.	Aanbestedingsleidraad, eisen papier art 10.1.10	Opdikking is de resultante van dikte en gramgewicht. Dikte is feitelijk een betere indicator voor papierkwaliteit dan opdikking. Mogen wij er van uit gaan dat de minimumeis die u aan dikte heeft gesteld (102) prevaleert en opdikking niet van toepassing is?
Antwoord	Dit is correct	

Nr.	betreft	Vraag
62.	Bijlage 7 prijzenblad P2	In de prijstabel staat: Netto prijs per eenheid en kosten op jaarbasis netto. Mag Inschrijver ervan uit gaan dat deze prijzen exclusief BTW zijn?
Antwoord	Deze prijs is exclusief BTW	

Nr.	betreft	Vraag
63.	Aanbestedingsleidraad, eisen bestelling art 10.2.8	U vraagt dat het webportal Sigle Sign On, via Azure / Microsoft 365, ondersteund. In verband met interne veiligheidseisen wordt Single Sign On (nog niet) ondersteund. Wij vragen u om deze reden de eis om te buigen naar een wens aangezien u met een OCI koppeling (eis 9) reeds direct in het webportal van aanbieder de beschikbare artikelen kunt bestellen. Bent u hiertoe bereid?
Antwoord	Eis 8 van 10.2 vervalt	

Nr.	betreft	Vraag
-----	---------	-------

64.	Aanbestedingsleidraad, eisen papier art 10.1.2	In het kader van Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen eist OZ een duurzaam product, voorzien van een internationaal milieukeurmerk (EU Flower, PEFC, FSC, Nordic Swan, Der Blaue Engel, EU EcoLabel) of gelijkwaardig. U geeft een opsomming van milieukeurmerken. Volstaat hier dat het aangeboden papier voldoet aan 1 van de door u genoemde voorbeeld milieukeurmerken?
Antwoord	Dit volstaat	

Nr.	betreft	Vraag
65.	Aanbestedingsleidraad, 7.15	U geeft aan de facturatie per kwartaal achteraf te willen ontvangen. In de markt is het gebruikelijk de vaste huurbedragen vooraf in rekening te brengen en de werkelijke afdrucken achteraf. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
66.	Aanbestedingsleidraad 4.5. Server en Cloud Infrastructuur	U maakt naast AzureAd ook gebruik van 4 Google workspace tenants. Is het Azure Ad overkoepelend en leidend als Identity provider? Zijn de gebruikersgegevens gelijk aan die in Azure of bevinden zich in de Google Workspace nog aparte afwijkende identiteiten voor gebruikers?
Antwoord	Aanbestedende Dienst bevestigt dat Azure AD overkoepelend en leidend als Identity provider is. De Google Workspace tenants bevatten afwijkende identiteiten.	

Nr.	betreft	Vraag
67.	7.1. Vereiste functionaliteit aangeboden oplossing 21	U wil voor gebruikers budgetten kunnen instellen, waarbij onderscheid gemaakt kan worden tussen soft en hard quota. Kunt u verduidelijken wat u hier precies bedoelt?
Antwoord	Aanbestedingsleidraad paragraaf 7.1, eisnr. 21 vervalt	

Nr.	betreft	Vraag
68.	Bijlage 8 Vragen perceel 1 – Vraag 2	Kunt u aangeven hoeveel en welk type apparaten op de locaties van Ambelt komen te staan?
Antwoord	U dient aan te bieden wat uitgevraagd is in de types en aantallen zoals beschreven in de aanbestedingsleidraad	

Nr.	betreft	Vraag
69.	Aanbestedingsleidraad Eis 27	Klopt het dat deze eis gezien het type MFP's (enkel A3) dat wordt uitgevraagd kan komen te vervallen?
Antwoord	Correct	

Nr.	betreft	Vraag
-----	---------	-------

70.	Aanbestedingsleidraad 4.8	Kan de Aanbestedende dienst aangeven of het huurtarief voor apparaten die geplaatst worden na start van de overeenkomst (1-5-2024) naar rato van de looptijd aangepast kan worden? Bijplaatsingen van machines tegen het (vaste) tarief op het prijzenblad brengt een hoog risico met zich mee voor de inschrijver omdat de kosten van de machine dan mogelijk niet meer gedekt worden over de resterende looptijd.
Antwoord	Deze kunnen niet worden aangepast, behoudens de indexerings.	

Nr.	betreft	Vraag
71.	Bijlage 8 Vragen perceel 1	In vraag 5 van Bijlage 8 vraagt u Inschrijvers de bijdrage te beschrijven die ze kunnen leveren om voor OOZ mogelijk te maken dat ze voldoet aan het Normenkader Informatiebeveiliging en Privacy Funderend Onderwijs. Het is aan het bestuur van OOZ om dit normenkader binnen uw organisatie te implementeren en de doelstelling te realiseren. Inschrijver, en andere printleveranciers, beschikken niet over de expertise om een onderwijsinstelling te adviseren te voldoen aan dit normenkader, temeer omdat dit toeziet op veel meer dan alleen print. Uiteraard kunnen wij wel aangeven in welke mate onze producten, diensten en organisatie bijdragen aan deze normen. Kunt u bevestigen dat dit ook de intentie van uw vraag is? En dat daarmee ook de subvragen rondom planning, toetsmomenten, maatregelen en risico's niet van toepassing zijn bij de beantwoording?
Antwoord	Dit is correct. U dient aan te geven in welke mate uw producten, diensten en organisatie bijdragen aan deze normen. Maar Aanbestedende dienst zou ook graag hoe Inschrijver een advies kan leveren ten aanzien van printen, scannen, kopiëren en opslag van data met het oog op het voldoen aan het Normenkader Informatiebeveiliging en Privacy Funderend Onderwijs .	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
72.	Conceptovereenkomst bijlage 1b.	In artikel 5.1 geeft aanbestedende dienst aan dat de leverancier niet gerechtig is de rechten/verplichtingen in verband met de raamovereenkomst zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van opdrachtgever aan een derde over te mogen dragen. Inschrijver werkt met onderaannemers. Voor de levering van goederen. Is hierop de uitzondering van toepassing en zoniet, waarom niet?
Antwoord	In het geval van onderaanneming blijven de rechten/verplichtingen van de hoofdaannemer/opdrachtnemer in stand.	

Nr.	betreft	Vraag
-----	---------	-------

73.	Conceptovereenkomst bijlage 1b.	In artikel 6.3 ziet inschrijver graag een toevoeging in de laatste zin (door de andere partij geleden dan wel te lijden <b>directe en bewezen</b> schade). Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord en zoniet, waarom niet?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
74.	ARIV 2018	<p>Kan aanbestedende dienst een uitzondering maken op de voorwaarden middels een addendum met de volgende uitzonderingen?</p> <p>Artikel 3- Levering ART. 3.4 Kan de volgende zin worden toegevoegd aan dit artikel: “De Koper kan de levering enkel uitstellen als hij Leverancier hiervan tijdig op de hoogte brengt en in ieder geval voor de Producten het magazijn van Leverancier verlaten hebben.”?</p> <p>Artikel 4 – Garantie ART. 4.1 Kan de volgende zin aan dit artikel worden toegevoegd: “De garantietermijn is 12 maanden vanaf het moment van levering.”?</p> <p>ART. 4.4 Kan de tweede zin van dit artikel worden aangepast als volgt: “Leverancier vrijwaart Koper tegen aanspraken die het gevolg zijn van een wanprestaties van Leverancier voor zover dit de directe en bewezen schade betreft.”?</p> <p>ART. 4.5 Dit artikel is niet van toepassing. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?</p> <p>Artikel 5 – Keuring Dit artikel lijkt inschrijver niet van toepassing? Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?</p> <p>ART. 5.2 Indien dit artikel 5 van toepassing is, kan dan volgende zin worden toegevoegd aan dit artikel: “Indien Leverancier voor de Keuring verplaatsingen dient te maken, dient deze kost door Koper betaald te worden.” ?</p> <p>Artikel 8 – Geheimhouding ART. 8.4</p>

		<p>Dit artikel lijkt inschrijver niet van toepassing en zal naar mening van inschrijver worden vervangen door de volgende zin:          “Indien een van de partijen de verplichtingen in dit artikel schendt, dan dient zij de andere Partij te vergoeden voor de bewezen en directe schade.”          Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?</p> <p>Artikel 10 – Prijzen          ART. 10.1          Inschrijver rekent, in het kader van verantwoord ondernemen, een handlingscost van 9,90 EUR aan voor bestelling onder 50,00 EUR excl. BTW.          Inschrijver verzoekt dat dit wordt opgenomen in de overeenkomst en aangepast in de ARIV.          Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord, en zoniet, waarom niet?</p> <p>ART. 10.2          Kan dit artikel worden aangepast als volgt:          “De prijzen voor het Product zijn vast voor de duur van één jaar, met uitzondering van de prijzen van papier, toners en inkt waarvan de prijzen per kwartaal kunnen worden aangepast afhankelijk van de marktprijzen.”?</p> <p>Artikel 11 - Facturering en betaling          ART. 11.5          Kan dit artikel worden gewijzigd als volgt:          “Koper is bevoegd verschuldigde factuurbedragen te verrekenen met bedragen die Leverancier aan Koper verschuldigd is, na voorafgaande toestemming van Leverancier voor deze verrekening.”?</p> <p>Artikel 12 – Voorschot          Is dit artikel van toepassing?</p> <p>Artikel 13 – tekortschieten in de nakoming          ART. 13.2          Kan dit artikel worden gewijzigd als volgt:          “Indien Leverancier niet, nadat hij daartoe door Koper schriftelijk is aangemaand, binnen een termijn van 14 werkdagen voldoet aan een eis als bedoeld in artikel 13.1, is Koper, zonder voorafgaande rechterlijke tussenkomst, bevoegd te kiezen tussen:          a. vervanging of herstel van het Product door een derde op kosten van Leverancier;          b. retournering van het desbetreffende Product voor rekening en risico van Leverancier en ontbinding van de Overeenkomst overeenkomstig het bepaalde in artikel 16 en diensengevolge</p>
--	--	--

		<p>creditering van (het gedeelte van) de koopprijs dat voor het desbetreffende Product reeds is betaald.”?</p> <p>Artikel 14 – Aansprakelijkheid          Inschrijver aanvaardt geen forfaitaire schadebedingen.          Verzoek om de schadebedragen in dit artikel aan te passen naar: “de directe en bewezen schade”.          Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord, en zoniet waarom niet?</p> <p>Artikel 18 – Documentatie          ART. 18.3          Kan dit artikel worden gewijzigd als volgt:          “Leverancier vrijwaart Koper tegen aanspraken van directe en bewezen schade die derden op grond van een aan hen toekomend auteursrecht met betrekking tot de Documentatie geldend mochten maken.”?</p>
Antwoord	U stelt vragen over de ARIV 2018, maar hier is de ARVODI 2018 van toepassing	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
75.	Aanbestedingsleidraad pag 24 punt 9.3.1.1	U stelt dat er geen extra kosten berekend mogen worden. Er zijn echter wettelijke heffingen van overheidswege die fluctueren qua hoogte en tijdstip van actueel zijn en die geen onderdeel uitmaken van het verdienmodel van de Inschrijver omdat ze afgedragen moeten worden. Gelieve te bevestigen dat u de prijzen uitvraagt waar deze heffingen later nog over doorbelast mogen worden.
Antwoord	Dit is juist	

Nr.	betreft	Vraag
76.	Aanbestedingsleidraad pag 26 10.1 punt 4 t/10	Door de fabrikant wordt een tolerantiewaarde opgegeven bij de door u uitgevraagde waarden. Kunt u bevestigen dat indien deze tolerantiewaarde ervoor zorgt dat de door u uitgevraagde waarde gerealiseerd wordt dit ook geaccepteerd wordt?
Antwoord	Dit is juist	

Nr.	betreft	Vraag
77.	Aanbestedingsleidraad pag 26 10.2 punt 2	Retourzendingen via een web portal melden is in onze branche niet gebruikelijk. Kunt u bevestigen dat retouremeldingen ook telefonisch of per mail gedaan mogen worden.
Antwoord	Dit is juist	

Nr.	betreft	Vraag
-----	---------	-------

78.	Aanbestedingsleidraad pag 26 10.2 punt 6	Voor retourzendingen mogen geen kosten in rekening worden gebracht. Indien het een fout betreft die door Inschrijver gemaakt is een logische gevolgtrekking, echter indien de fout gemaakt is door de Opdrachtgever kan Inschrijver hiervoor niet aansprakelijk gesteld worden. Kunt u bevestigen dat er in dat geval wel retourkosten in rekening gebracht mogen worden.
Antwoord	Dit is juist	

Nr.	betreft	Vraag
79.	Aanbestedingsleidraad pag 26 10.2 punt 7	In het kader van duurzaamheid (CO2 uitstoot door frequent transport van kleine opdrachten) en een kostentechnisch aspect willen wij u verzoeken een minimale orderwaarde van € 250,- te gaan hanteren. Kunt u hierin meegaan?
Antwoord	Nee, dit is niet akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
80.	Aanbestedingsleidraad pag 26 10.2 punt 7	Bij het plaatsen van opdrachten die kleiner zijn dan € 250,- is Opdrachtnemer gerechtigd een bijdrage in verwerking en transport te vragen van € 35,-. Kunt u hierin meegaan?
Antwoord	Nee, dit is niet akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
81.	Aanbestedingsleidraad pag 26 10.4	Managementinformatie per kwartaal bij de door u gebruikte volumes is hoogst ongebruikelijk in onze branche. Kunt u deze uitvraag aan te passen naar per half jaar?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
82.	Conceptovereenkomst pag 4 punt 3.2	M.u.v. de zomer schoolvakantie zou er geen enkele belemmerende reden mogen zijn waarop tijdige betalingen niet gedaan kunnen worden. Kunt u een maximale termijn te koppelen aan een mogelijke overschrijding van (een) betalingstermijn(en) van bijv. twee weken na de wettelijke termijn van 30 dagen?
Antwoord	OOZ hanteert een betalingstermijn van 30 dagen. Zie ARVODI 18.1 en 18.2	

Nr.	betreft	Vraag										
83.	Aanbestedingsleidraad pag 24 punt 9.3.1.1	De wijze waarop u uw indexering wenst te doen (maandindexen laatste drie maanden delen door drie) geeft een waarde, maar wat dient er met die waarde te gebeuren? Kunt u uw gewenste wijze van indexereren nader duiden?										
Antwoord	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Kwartaalnr.</th> <th>Index</th> <th>Gem. index/kwartaal</th> <th>Indexering</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">1</td> <td>1,6</td> <td rowspan="3">1,7</td> <td rowspan="3">0,823529</td> </tr> <tr> <td>1,8</td> </tr> <tr> <td>1,7</td> </tr> </tbody> </table>	Kwartaalnr.	Index	Gem. index/kwartaal	Indexering	1	1,6	1,7	0,823529	1,8	1,7	
Kwartaalnr.	Index	Gem. index/kwartaal	Indexering									
1	1,6	1,7	0,823529									
	1,8											
	1,7											

2	1,2	1,4	
	1,6		
	1,4		

Zie het rekenvoorbeeld hierboven: In kwartaal 1 was de gemiddelde index 1,7. In kwartaal 2 was de gemiddelde index 1,4. De som die u moet maken is: gemiddelde index kwartaal 1 gedeeld door de gemiddelde index van kwartaal 2 = 0,823529. U dient voor kwartaal 3 de prijzen, die u hanteerde in kwartaal 2 dus met 100-82,3529=17,6471% te verlagen.

Nr.	betreft	Vraag
84.	Aanbestedingsleidraad pag 24 punt 9.3.1.1	Een meer gebruikelijke indexeringsformule is ((index nieuwe maand - index oude maand) / indexcijfer oude maand) x 100%, waarbij gerekend wordt vanuit de laatst gepubliceerde indexmaand in CBS en dan drie maanden daarvoor. Kunt u zich in deze formule vinden en deze gaan hanteren als indexeringsmethode?
Antwoord	Dit is niet akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
85.	Aanbestedingsleidraad pag 24 punt 9.3.1	U vraagt 75 en 80 gram papier uit, waardoor u het volume versnipperd. Kunt u de uitvraag aanpassen naar de uitvraag van of 75 gram, of 80 gram A4 en A3?
Antwoord	Nee, niet akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
86.	Aanbestedingsleidraad Pag 27 punt 10.5 Facturatie	U omschrijft dat er separaat per school iedere maand een opgave gedaan dient te worden van de bestelomvang, gespecificeerd per papiersoort. Daarnaast vraagt u ook nog een managementrapportage uit. Kunt u bevestigen dat de managementrapportage, waarin een overzicht weergegeven wordt van de bestelomvang per papiersoort per school toereikend is en deze toevoeging komt te vervallen?
Antwoord	Deze toevoeging vervalt	

Nr.	betreft	Vraag
87.	Aanbestedingsleidraad Pag 26 punt 10.2 Bestelling	U vraagt uit een SSO ondersteuning via Azure / Microsoft 365 en een OCI-koppeling. Het is toereikend om een OCI-koppeling te kunnen maken zodat bestellingen vanuit het systeem van Opdrachtgever gedaan kunnen worden. Kunt u bevestigen dat het kunnen maken van een OCI-koppeling toereikend is?
Antwoord	Eis 8 van 10.2 vervalt	

Nr.	betreft	Vraag
-----	---------	-------

88.	Conceptovereenkomst perceel 2 pag 4 punt 3.2	Kunt u hieraan een maximale termijn koppelen waarbinnen de factuur betaalt moet zijn en dat daarna Leverancier het recht heeft zijn prestaties op te schorten dan wel te beëindigen?
Antwoord	Nee, zie ARVODI 18.4 en 18.5	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
89.	Perceel 1 PvE, Eis 2 versus Eis 27	Om misverstanden te voorkomen, kunt u bevestigen dat de laagvolume MFP een A3 MFP dient te zijn?
Antwoord	Ja	

Nr.	betreft	Vraag
90.	Perceel 1 prijzenblad	<p>U vraagt 20x een booklet finisher uit. Deze is met 1 prijsinvulveld opgenomen op het prijzenblad. Kunt u aangeven of de booklet finisher van toepassing kan zijn op alle typen apparatuur of slechts 1 type?</p> <p>Indien op alle typen, zou u op het prijzenblad een apart prijsinvulveld willen aanmaken voor de booklet finisher per type? De kosten kunnen namelijk per type verschillen. Anders moeten wij uitgaan van een gemiddelde of de duurste booklet finisher en dit is voor beide partijen niet gunstig.</p> <p>Indien op 1 type, kunt u aangeven op welk type de booklet finisher van toepassing is?</p>
Antwoord	De booklett finisher kan van toepassing zijn op alle typen apparatuur. Het prijzenblad wordt niet aangepast.	

Nr.	betreft	Vraag
91.	Perceel 1 PvE, eis 21	Kunt u aan de hand van een praktijkvoorbeeld toelichten hoe het budget met soft en hard quota zou kunnen worden toegepast bij een leerling?
Antwoord	Aanbestedingsleidraad paragraaf 7.1, eisnr. 21 vervalt	

Nr.	betreft	Vraag
92.	Perceel 1 Leidraad 4.4 en 4.4.1.	U heeft aan dat Heutink-ICT fungeert als Single Point of Contact. Kunt u nader toelichten welke rol Heutink exact heeft tijdens de implementatie? Fungeert Heutink dan als coördinator van het project ten behoeve van de Stichting? Of zijn er ook aanvullende contactpersonen vanuit de Stichting die samen met Heutink fungeren als aanspreekpunt tijdens de migratie? Met andere woorden, kunt u het implementatieteam vanuit Aanbestedende Dienst nader beschrijven?
Antwoord	1) Heutink-ICT draagt verantwoordelijkheid over het Netwerk.	

	<p>2) Heutink-ICT assisteert Aanbestedende Dienst bij de coördinatie van het project.</p> <p>3) Aanbestedende Dienst heeft aanvullende contactpersonen, (maximaal) twee ICT adviseurs fungeren als interne projectleider.</p> <p>4) ICT Adviseur (Aanbestedende Dienst), Verantwoordelijke per (grote) locatie (Aanbestedende Dienst), Projectleider (Heutink-ICT), Servicedesk (Heutink-ICT).</p>
--	--

Nr.	betreft	Vraag
93.	Perceel 1 Leidraad 4.4 en 4.4.1.	U heeft aan dat Heutink-ICT fungeert als Single Point of Contact. Kunt u nader toelichten welke rol Heutink exact heeft bij storingen? Meldt Aanbestedende Dienst de storingen eerst bij Heutink en meldt Heutink vervolgens de storingen bij Inschrijver? Kunt u dit nader toelichten?
Antwoord	Aanbestedende Dienst meldt de storingen eerst bij Heutink en Heutink meldt vervolgens de storingen bij Inschrijver. Alle communicatie betreffende storingen verloopt via Heutink	

Nr.	betreft	Vraag
94.	Perceel 1 prijzenblad	Op het prijzenblad staan de clicks mono en kleur vermeld. Over welke periode gelden deze clicks? Is dat per maand, per jaar, voor 5 jaar?
Antwoord	De aantallen tikken in het prijzenblad vervallen. U dient voor de aantallen tikken uit te gaan van de huidige situatie, namelijk gemiddeld 240.000 kleurenafdrukken per maand en gemiddeld 360.000 zwart/wit afdrukken per maand. Zie Aanbestedingsleidraad 4.1	

Nr.	betreft	Vraag
95.	Perceel 1 prijzenblad	Op het prijzenblad staan de clicks mono en kleur vermeld. Zou het mogelijk zijn om een overzicht te verstrekken van uw historische jaarverbruik per MFP? Dit helpt ons om de juiste apparatuur te selecteren voor Aanbestedende Dienst.
Antwoord	U dient uit te gaan van de huidige situatie, zoals beschreven onder 4.1 van de Aanbestedingsleidraad. U dient apparatuur aan te bieden, die voldoet aan de gestelde eisen.	

Nr.	betreft	Vraag
96.	Perceel 1 Leidraad, 2.2.	<p>De initiële contractduur is 5 jaar en u heeft 5 verlengingsmogelijkheden van 1 jaar. Daarmee is de maximale contractduur 10 jaar. Dit is een erg lange termijn gezien de gemiddelde levensduur van de apparatuur.</p> <p>Wij verwachten dan ook dat tijdens de verlengingsjaren de apparatuur vervangen zal moeten worden om de continuïteit te kunnen borgen.</p> <p>Kunt u toelichten hoe inschrijver om dient te gaan met deze wetenschap en de tarieven op het prijzenblad? Mag inschrijver t.z.t. migratiekosten voor deze vervanging in rekening brengen bij</p>

		Aanbestedende dienst en mag inschrijver t.z.t. de lease tarieven en clicks herbepalen o.b.v. de t.z.t. nieuw of wellicht refurbished te leveren apparatuur in combinatie met de resterende contractjaren?
Antwoord	Uw aangeboden prijzen mogen worden geïndexeerd, zoals beschreven in de aanbestedingsleidraad, maar deze al dan niet geïndexeerde prijzen gelden voor de gehele contractperiode, inclusief verlengingen. Migratiekosten t.z.t. mogen niet in rekening worden gebracht. U mag in de verlengingsperiode wel refurbished aanbieden.	

Nr.	betreft	Vraag
97.	Perceel 1 Leidraad, 6.1.1.	In deze paragraaf geeft u aan wat allemaal in de lease kosten inbegrepen dient te zijn. Dit betreft onder meer software updates en upgrades. Voor software updates is dit akkoord. Aan upgrades kunnen kosten verbonden zijn (zoals hogere licentiekosten of configuratiewijzigingen voor het beschikbaar maken van een upgrade). Het is daarmee niet redelijk dat dit bij voorbaat ook in de prijs inbegrepen dient te zijn. Wij verzoeken u dan ook om upgrades te verwijderen. Bent u daarmee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.
Antwoord	Nee, dit is niet akkoord. De prijzen blijven gedurende de gehele overeenkomst ongewijzigd, behoudens indexering. Hier dient u in uw kostprijsberekening rekening mee te houden, dus u wordt geacht dit risico in uw kostprijs te verwerken.	

Nr.	betreft	Vraag
98.	Perceel 1 Leidraad, 6.1.1.	U geeft aan dat voor interne- en externe verhuizingen geen kosten in rekening mogen worden gebracht, zonder een indicatie te kunnen geven van het aantal keer dat dit voor zal komen. U legt daarmee het risico bij inschrijver die zelf moet gaan inschatten hoe vaak een verhuizing zou kunnen voorkomen en dit dan verdisconteren in de lease prijs. Dit is niet fair naar inschrijvers toe en wij verzoeken u dan ook om deze eis of als niet van toepassing te verklaren of om aan te geven met hoeveel verhuizingen per jaar inschrijver rekening moet houden.
Antwoord	Nee, dit is niet akkoord. Hier dient u in uw kostprijsberekening rekening mee te houden, dus u wordt geacht dit risico in uw kostprijs te verwerken. Aanbestedende Dienst verwacht de eerste 5 jaar van het contract maximaal 5 apparaten te moeten verhuizen. Aan deze uitspraak kunnen geen rechten worden ontleend.	

Nr.	betreft	Vraag
99.	Perceel 1 Leidraad, 6.2.	Kunt u nader toelichten hoe het beoordelingsteam van 5 personen is samengesteld? Bijvoorbeeld welke functieprofielen?

Antwoord	Het functieprofiel van de leden van de beoordelingscommissie is niet relevant, want deze beoordelingscommissie gaat aan de hand van een beoordelingsleidraad beoordelen, zodat ieder lid van de beoordelingscommissie op de zelfde wijze beoordeelt.
----------	--

Nr.	betreft	Vraag
100.	Arvodi 2018 Art. 4.1 jo art. 4.4	Inschrijver vraagt u om de termijn te verkorten naar een binnen de IT-branche gebruikelijke termijn van maximaal 7 dagen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord toelichten?
Antwoord	Nee, dit is niet akkoord. Maar u kunt er vanuit gaan, dat indien zich een storing voordoet in de apparatuur, dit onmiddellijk via de SPoC wordt gemeld.	