

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietenderdocument par 4.7.3 pag 27	Wanneer we inschrijven als onderaannemer, is het dan nodig dat de onderaannemer ook alle verplichte documenten bij inschrijving moet indienen? Of is het voldoende dat de hoofdaanbieder de documenten invult met een opmerking op de Eigen Verklaring?	Het is voldoende als de penvoerder de documenten invult met een opmerking op de Eigen Verklaring. Hierbij mogen er geen weigeringsgronden van toepassing zijn op de samenwerkingspartner/onderaannemer zoals gesteld in hoofdstuk 5.1 van het subsidietenderdocument.
2	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietenderdocument - algemeen	Gemeente Heerlen is voornemens de volledige Hulp bij het huishouden in te kopen middels deze subsidietender. De term 'subsidie' lijkt te betekenen dat de vergoeding van de diensten Hulp bij het huishouden buiten de Wmo worden vormgegeven. Bij het lezen van de documenten constateren we dat met de term 'subsidie' betekent dat het volledige bedrag voor de Hulp bij het huishouden binnen de Wmo wordt toegekend aan één subsidiepartner. In onze ogen is dit hetzelfde als een lumpsum financiering. Kloppen deze interpretaties? Zo ja, waarom heeft gemeente Heerlen gekozen voor de term subsidie terwijl het een financiering betreft binnen de Wmo?	Het is een lumpsum in de vorm van een subsidie. Het is nog steeds een financiering van taken die we op grond van de Wmo moeten uitvoeren.
3	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 1 Verwervingsstrategie par 4.1 pag 13	Hier wordt er over maximaal twee contractpartners gesproken, echter in subsidietenderdocument wordt er gesproken over één contractpartner. Wat is juist?	De gemeente wenst de subsidie te verlenen aan één partner. Het subsidietenderdocument is een uitwerking van de verwervingsstrategie, de verkennende gesprekken en de interne voorbereiding door de gemeente. Dit document is dus leidend t.o.v. de verwervingsstrategie.
4	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietenderdocument par 3.2.5 pag 19	De minimumlooneis van €14,00 per uur wordt al per 1 oktober 2024 behaald door de aankomende loonstijgingen binnen de cao VVT en de bodembedragen die voor de onderste schalen gelden. Waarom eist u dan alsnog deze €14,- bij start overeenkomst? En hoe is hiermee rekening gehouden in de tariefstelling?	Wij stellen als eis dat aangesloten wordt bij het laagste salaris in de CAO voor gemeente-ambtenaren. Dat is nu al 14 euro, en per 1 oktober 2024 waarschijnlijk hoger dan 14 euro. Bij het bepalen van het subsidiebedrag is hier nog geen rekening mee gehouden. Zie pag. 19 sub 3.2.9 in de tender.
5	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietenderdocument par 3.2.5 pag 19	Tegen welk loon is de 2,5 fte opgenomen?	Wij hebben hiervoor € 234.594 opgenomen.
6	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietenderdocument par 3.2.10 pag 19	Wij verzoeken u een mogelijkheid tot indexering conform CAO VVT op te nemen en wijzen u er op dat een tussentijdse tariefverhoging in het kader van de AmvB bij een loonontwikkeling of wijziging binnen de CAO VVT onvermijdelijk is. Hieronder valt zowel de jaarlijkse doorstroom van medewerkers naar de opvolgende HV loonschaal als de reguliere CAO VVT stijgingen. Ons inziens is de door u voorgestelde indexeringswijze hiervoor niet toereikend. Wil gemeente deze methode van indexeren heroverwegen?	Wij zullen deze methode niet aanpassen. Wij hanteren de systematiek van de Nza (OVA). CAO-stijgingen worden daar al in verdisconteerd. De VNG adviseert gemeentes ook dit te doen.
7	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietenderdocument par 3.2.1 pag 18	Om te komen tot het tarief 2024 zijn de basiselementen uit de rekentool van 2020 gebruikt en deze zijn vervolgens via de OVA per jaar geïndexeerd. Wij zijn van mening dat deze basiselementen niet meer voldoet voor de situatie 2024. Hoe kijkt u hier tegenaan? En in hoeverre bent u van mening hiermee een reëel tarief te hebben vastgesteld op basis van de AMvB reële prijs?	Wij zijn van mening dat wij een reëel tarief hebben vastgesteld. Er is een mix gebruikt van rekentool 2023, tarieven van andere vergelijkbare gemeenten, onze tarieven met ova ppc.
8	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietenderdocument par 3.2.1 pag 18	Voor het bepalen van het tarief 2024 is het voorlopige OVA/PPC percentage gebruikt, kunt u aangeven waarom er niet is gekozen voor de CAO VVT aangezien wij als aanbidders daaraan worden gehouden? De loonstijgingen binnen de CAO VVT zijn hoger dan de compensatie vanuit de OVA waardoor de OVA/PPC methodiek ontoereikend is voor een reëel tarief gedurende de contractperiode.	Zie antwoord op vraag 6 en 7.

9	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietenderdocument par 2.2.1 pag 8	Signaleren is binnen onze organisatie ook een belangrijk onderwerp. Echter mogen wij geen signalen direct doorzetten naar de familie. Signalen worden wel met gemeente gedeeld. Wij gaan ervan uit dat dit ook voldoende is.	Wij bedoelen hier ook met name het signaleren richting gemeente of andere instellingen. Daar waar familieleden contactpersoon zijn kunnen er ons inziens ook afspraken gemaakt worden om met toestemming van de cliënt signalen wel door te geven.
10	Inschrijffase	Juridisch	Subsidietender; algemeen	Uit de stukken volgt geen rangorde t.a.v. de documenten. Welke rangorde is van toepassing?	Er is geen onderlinge rangorde in de gepubliceerde subsidietenderdocumenten d.d. 4 juli 2023. Wanneer er tegenstrijdigheden zijn in de documenten, dient u daar melding van te maken in een van de vragenrondes. Wel is het zo dat later gepubliceerde documenten prevaleren boven eerder gepubliceerde documenten. Zo prevaleert Nvl 1 boven de subsidietenderdocumenten, en Nvl 2 boven Nvl 1.
11	Inschrijffase	Contract	Subsidietender; algemeen	In de verschillende documenten en de vooraankondiging staan afwijkende sluitingstermijnen voor inschrijving op TenderNed. Wat is de daadwerkelijke sluitingstermijn?	De deadline voor het indienen van de subsidieaanvraag is woensdag 27 september om 12:00 uur.
12	Inschrijffase	Contract	Subsidietender; algemeen	Wil de gemeente een jaarlijks evaluatiemoment over al dan niet contractverlenging via de Uitvoeringsovereenkomst vastleggen?	Wij zullen regelmatig evalueren. De subsidieregeling geldt voor 4 jaar. In de uitvoeringsovereenkomst leggen we vast op welke manier we de evaluatiegesprekken zullen vormgeven.
13	Inschrijffase	Uitvoering	Subsidietender; algemeen	Hoe vindt communicatie plaats richting de klanten HbH inzake eventuele gevolgen voor hulpverlening en rondom wijze van gegevensuitwisseling tussen subsidiepartner en gemeente?	Hier maken we tijdens de implementatiefase afspraken over.
14	Inschrijffase	Uitvoering	Subsidietender; algemeen	Wijzigt de wijze van zorgbeëindiging als gevolg van bijvoorbeeld agressief gedrag in deze subsidietender t.a.v. de huidige situatie in de huidige aanbesteding? Op dit moment is het zo dat er afstemming wordt gezocht met de gemeente wanneer de zorgaanbieder voornemens is de zorg te beëindigen. Maar ligt die verantwoordelijkheid en afweging straks volledig bij de subsidiepartner, of vindt de gemeente het nog steeds de bedoeling om betrokken te blijven bij dit soort afwegingen?	Dit is in principe aan de aanbieders. We gaan ervan uit dat u in staat bent goed in te schatten wanneer overleg met gemeente en/of andere ketenpartners noodzakelijk is.

15	Inschrijffase	Juridisch	Subsidietender; pagina 4	Nu aan alle drie de cumulatieve eisen voor de kwalificatie "overheidsopdracht" uit art. 1.1. Aw 2012 wordt voldaan, geldt ons inziens dat deze subsidieverlening alsnog aanbestedingsplichting is waardoor o.a. de aanbestedingsrechtelijke beginselen van toepassing zijn. Hoe ziet de gemeente dit?	"De gemeente is het niet eens met uw stelling. Hoewel het soms moeilijk is om het verschil te bepalen tussen een overheidsopdracht of subsidie, kwalificeert de HbH op basis van onderstaande punten als een subsidie: - De gemeente laat de invulling van de HbH aan de subsidiepartner; er is weinig zeggenschap door de gemeente. De te subsidiëren activiteiten zijn zeer algemeen omschreven. - De gemeente schetst slechts het algemeen kader, de uitwerking van de doelstellingen is aan de subsidiepartner. - De gemeente financiert via de subsidie de HbH in algemeen belang voor de inwoners. Niet in eigen belang van de gemeente. Omdat het wel belangrijk is dat de HbH wordt uitgevoerd en verplichtingen worden nagekomen, sluit de gemeente een uitvoeringsovereenkomst (4:36, lid 1, Awb) af. Deze valt wel onder het burgerlijk recht, zoals een overheidsopdracht. "
16	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 5	"De stip op de horizon wordt als volgt omschreven:""realiseren dat zoveel mogelijk Heerlernaren gelukkig, gezond en veilig in hun eigen omgeving kunnen blijven wonen en voor vragen op het gebied van ondersteuning terecht kunnen op één plek in de eigen buurt."" De omschrijving 'op één plek in de eigen buurt' impliceert dat er een fysieke locatie / plek in de buurt c.q. in de verschillende wijken ingericht en bemensd dient te zijn. Naar onze mening dient deze opgave te worden belegd bij de subsidiepartner van Maatschappelijke Ondersteuning. Deelt u die mening?"	Wij hebben hier de doelstellingen van de Wmo algemeen verwoord. Voor huishoudelijke hulp is dit uiteraard niet letterlijk van toepassing.
17	Inschrijffase	Contract	Subsidietender; pagina 6	"1. Zelfredzaamheid en participatie ""Preventie is hierbij de eerste vorm van ondersteuning"". Nergens anders in deze subsidie tender is te lezen dat deze taak behoort tot de opdracht van deze tender. Hoe moeten we dit interpreteren?"	Preventie is altijd aan de orde: erger voorkomen en voorkomen dat zwaardere voorzieningen nodig zijn.
18	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 6	"5. Kwaliteit en profesionaliteit ""Aanbieders zetten, naast professionals, het voorliggend veld, vrijwilligers of ervaringsdeskundigen in voor de invulling van de ondersteuning"". Het inzetten van voorliggend veld, vrijwilligers of ervaringsdeskundigen bij de HbH. Hoe ziet gemeente dit?"	Wij kunnen ons voorstellen dat er samen met de professional een persoon uit familie, omgeving of vanuit een vrijwilligersorganisatie wordt ingezet. Op die manier kan het uitgangspunt van de Wmo (zoveel mogelijk zelf of met inzet van netwerk cliënt) gerealiseerd worden.
19	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 6	"6. Transformatie en innovatie ""Best practice"": Welke definitie hanteert de gemeente voor ""Best practice"" en kunt u hier voor de HbH enkele voorbeelden van geven? "	Wij hanteren de algemeen gebruikelijke definitie van deze term. Wij geven nu geen voorbeeld. Dat is aan de subsidie aanvragers. We gaan ervan uit dat u voldoende ervaring heeft om best practises toe te passen.
20	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 6	In hoeverre kan de subsidiepartner gehouden worden de werkwijze te wijzigen n.a.v. eventueel gewijzigde specifieke opgaven van de gemeente?	Wij begrijpen niet precies wat u bedoelt met deze vraag. Kunt u een verduidelijking geven?

21	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 9	"HBH wordt voor inwoners beschikbaar zonder uitgebreid onderzoek en indicatiestelling door de gemeente" wijzigen hierdoor de toestingscriteria voor toelating? Welke criteria stelt de gemeente om uitvoering van de subsidietender aan te toetsen. Later staat "zorgen we voor een gedeeld beeld van wat we passend hulp vinden". Wat is het huidige beeld van de gemeente als het gaat een een algemene voorziening?	Als wij uw vraag goed begrijpen is deze onderverdeeld in meerdere sub-vragen: 1 HBH wordt voor inwoners beschikbaar zonder uitgebreid onderzoek en indicatiestelling door de gemeente. Wijzigen hierdoor de toetsingscriteria voor toelating? 2 Welke criteria stelt de gemeente om uitvoering van de subsidietender aan te toetsen. Later staat "zorgen we voor een gedeeld beeld van wat we passend hulp vinden". Wat is het huidige beeld van de gemeente als het gaat een een algemene voorziening? Hierbij ons antwoord op uw vragen: 1 De gemeente toets slechts de formele criteria uit de Wmo: zoals bijvoorbeeld, is iemand ingezetene van Heerlen? Is er recht op HbH via de Wlz, etc. 2 Wat wij verstaan onder passende hulp willen wij samen de subsidiepartner tijdens de implementatiefase verder uitwerken.
22	Inschrijffase	Uitvoering	Subsidietender; pagina 9	Gemeente beschrijft dat door indicatieloos te werken de bureaucratie afneemt en dat de administratieve druk verlaagt. Kunt u aangeven welke acties in de uitvoering voor de subsidiepartner komen te vervallen, in vergelijking met het huidige proces van indicatiestelling, en hoe heeft u dat vertaald in de kostenbesparing? Hoeveel fte besparing voorziet u hierin?	Wij constateren dat met name de financiële administratie (zoals de huidige maandelijkse afrekeningen) vereenvoudigt. We hebben dit niet als kostenbesparing vertaald, maar de eerder genoemde 2,5 FTE toegevoegd aan het subsidiebedrag.
23	Inschrijffase	Uitvoering	Subsidietender; pagina 10	Op pagina 5 staat dat de gemeente van de subsidiepartner verwacht dat deze partner de klanten stimuleert om zelf huishoudelijke werkzaamheden te bijven doen of weer te gaan oppakken. Op pagina 10 staat als voordeel van het indicatieloos werken dat de HbH voor inwoners beschikbaar is zonder uitgebreid onderzoek, zonder indicatiestelling en minder administratieve lasten. Naar onze mening is hier sprake van een paradox bij de uitvoering van beide elementen. Welke beeld heeft de gemeente hierbij?	Ons inziens is er geen sprake van een paradox. Door indicatieloos te werken geeft de gemeente de subsidiepartner maximale ruimte om de hulp in te vullen. Wij gaan er hierbij vanuit dat de subsidiepartner inzet op de zelfredzaamheid van de cliënt waarbij er makkelijk op- en afgeschaald kan worden.
24	Inschrijffase	Contract	Subsidietender; pagina 10	"""".... Dit vraagt andere kwaliteiten van de medewerkers. Niet voor iedere medewerker is dat passend""". Hier wordt nu meer gevraagd dan dat in de taken van de HbH schaal is opgenomen. Het zou zo maar kunnen zijn dat deze andere kwaliteiten leidt tot een hogere functiewaardering en inschaling. Realiseert gemeente zich dit? En hoe wordt dit dan door vertaald in de bepaling van het plafondbedrag?"	In deze subsidie heeft de subsiepartner vrijheid om de bedrijfsvoering naar eigen inzicht in te richten. De gemeente is van mening dat hierdoor het subsidiebedrag toereikend is.

25	Inschrijffase	Uitvoering	Subsidietender; pagina 10	"De subsidiepartner is verantwoordelijk voor het monitoren en bewaken van het subsidiebedrag dat is toegekend. Dit omvat het controleren van de bestedingen en ervoor zorgen dat het bedrag binnen de vastgestelde grenzen blijft". op pagina 10 schrijft u "de gemeente realiseert zich dat inwoners ontevreden kunnen worden" op pagina 59 geeft u aan dat de client teverdenheid minimaal een 7 dient te zijn. Mag de subsidiepartner er op rekenen dat indien voldaan wordt aan de 7 gemiddeld van alle klanten en het naar het professionele oordeel van de subsidiepartner (indien nodig onderbouwd met medisch toets) bij een klant passende hulp wordt aangeboden de gemeente geen aanvullende eisen gaat stellen als ook het professionele oordeel communicatief ondersteund.	Wij constateren dat hier twee uitspraken onterecht met elkaar in verband gebracht worden. Op pagina 10 van het subsidietenderdocument geeft de gemeente een concreet voorbeeld van een situatie waarbij zowel de gemeente als de subsidiepartner hetzelfde geluid moeten laten horen. Dit neemt niet weg dat er ten alle tijden naar een zo'n hoog mogelijke cliënttevredenheid moet worden gestreefd.
26	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 12	"Gemeente verwacht bij de subsidieaanvraag een uitgewerkt voorstel aangaande de invulling van de minimumlooneis. Op pagina 13 staat dat na subsidieverlening gemeente en subsidiepartner met elkaar in overleg treden of er invulling gegeven kan worden aan de minimumlooneis. Daarbij worden diverse mogelijkheden onderzocht en uitgewerkt. Uiterlijk 1 juni dienen verschillende scenario's te zijn uitgewerkt door gemeente en subsidiepartner en worden deze voorgelegd aan het college. Op pagina 19 staat dat de subsidiepartner na de subsidieverlening met de gemeente in gesprek gaat om invulling te geven aan de minimumlooneis waarbij diverse mogelijkheden worden onderzocht en uitgewerkt voor 1 juli 2024. Wat wordt nu concreet bij de subsidieaanvraag verwacht? Als dit gezamenlijk wordt opgepakt en uitgewerkt, waarom wordt dan bij de aanvraag van de potentiële subsidiepartner gevraagd om reeds een uitgewerkt voorstel in te dienen? "	Bij de subsidieaanvraag verwacht de gemeente een eerste voorstel. Daarna zal dit in gezamenlijkheid verder geconcretiseerd worden met de subsidiepartner na subsidieverlening.
27	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 13	Gemeente omschrijft dat indien blijkt dat de uitvoering van de minimumlooneis onuitvoerbaar is dat het college alsnog kan bepalen om af te zien van deze eis. Kunt u toelichten wat de criteria zijn om te bepalen dat de eis onuitvoerbaar is en wie dit bepaalt?	Daar heeft de gemeente nog geen criteria voor bepaald. Concretisering (zie vraag 26) zal dit nader helder kunnen maken. Vooralsnog gaan wij ervan uit dat het mogelijk zal zijn.
28	Inschrijffase	Contract	Subsidietender; pagina 13	"Kunnen wij voldoen aan de reikwijdte van de subsidie : "".....schone en draagbare kleding...."" Wij kunnen wassen en strijken maar als de kledong kapot en er is geen geld om nieuwe kleding aan te schaffen dan kan de subsidiepartner daar hier niet verantwoordelijk voor gesteld worden. Bent u het daarmee eens?"	Hier zijn we het mee eens. Doch ook hier is er een signalerende en verbindende taak voor de zorgaanbieder. Er zijn mogelijk initiatieven en voorzieningen in het voor- en omliggend veld waar de betreffende inwoners in dit kader gebruik van kunnen maken.
29	Inschrijffase	Contract	Subsidietender; pagina 14	Buiten de reikwijdte van de subsidie valt de beoordeling van maatwerkvoorzieningen voor huishoudelijke hulp. Op pagina 11 staat dat subsidiepartner en de gemeente gezamenlijk de nieuwe toeleiding naar HbH uitwerken. Bent u het met ons eens dat de beoordeling van een maatwerkvoorziening op dezelfde manier gebeurt als toeleiding naar HbH via de subsidiepartner en daarmee er dus geen verschil in beoordeling en toekenning van hulp kan ontstaan?	Ja, daar zijn we het mee eens. In de implementatie zullen we dit onderwerp gezamenlijk uitwerken.

30	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 14	"De gemeente verwacht dat de subsidieaanvrager zich conformeert aan een governance code. Binnen drie maanden na subsidieverlening moet een voorstel worden ingediend over hoe men denkt 'goed bestuur' vorm te geven. Als wij voldoen aan de zorgbrede governance code, voldoen wij dan aan de verwachting in deze? "	In het geval van een samenwerkingsverband verwacht de gemeente ook dat er binnen de genoemde drie maanden een voorstel wordt ingediend m.b.t. de governance die geldt voor de onderlinge samenwerking.
31	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 14	"Er sprake is van een tijdig en juist gebruik van het berichtenverkeer, waarbij de informatie wordt gebruikt voor het toetsen en aanpassen van de bedrijfsvoering (data-gedreven sturing)." Welke informatie wordt bedoelt en wat wordt bedoelt met aanpassen bedrijfsvoering? Is dit de bedrijfsvoering van de gemeente?	De bedoelde informatie is beschreven op pagina 60 (hoofdstuk 6.10 Sturen en monitoren). De gemeente bedoelt hier de bedrijfsvoering van de subsidiepartner.
32	Inschrijffase	Juridisch	Subsidietender; pagina 15	"Als voorwaarde wordt gesteld dat de subsidiepartner één juridische entiteit heeft opgericht. De gemeente wil een dekkend aanbod door één aanbieder of een samenwerkingsverband van aanbieders. Is het de bedoeling dat hier een cooperatie wordt opgericht gelijk aan Jens of StandBy!? Of is een samenwerkingsverband middels samenwerkingsovereenkomsten voldoende? Op pagina 34 wordt alleen een samenwerkingsovereenkomst aangehaald. "	U bent vrij om te kiezen in welke vorm u een subsidieaanvraag wilt indienen. U kunt een aanvraag indienen als zelfstandige organisatie, of samen met andere aanbieders. Wanneer u een aanvraag indient samen met andere aanbieders, bepaalt u zelf of u hiervoor een aparte entiteit opricht (zoals een coöperatie), of samenwerkingsovereenkomsten vastlegt in een samenwerkingsovereenkomst.
33	Inschrijffase	Juridisch	Subsidietender; pagina 15	Is onze aanname juist dat deze passage van één juridische entiteit met de onderliggende bullits voor deze subsidietender niet van toepassing is?	Deze aanname is correct, deze passage is niet van toepassing op deze subsidietender.
34	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 15	"Hier staat een set aan indicatoren waarop de gemeente minimaal wil monitoren. Het inrichten van een administratie hiervoor, het registreren, genereren en analyseren van deze informatie, vraagt (extra) inspanningen van de subsidiepartner. Los van de vraag hoe zich dit verhoudt met het voordeel van het verminderen van de administratieve lasten, willen wij aansluiten op hoe de gemeente dit nu reeds heeft ingericht. Graag ontvangen wij in dit kader een voorbeeldrapportage. Graag ontvangen wij dit inzicht c.q. deze gegevens / rapportages. "	Juist omdat de gemeente een doorontwikkeling wil realiseren, ook op gebied van sturen en monitoren, verwachten wij van de subsidieaanvrager een voorstel dat aansluit op de pagina 15 en 16 genoemde indicatoren. Een voorbeeld van oude rapportages is wat de gemeente betreft niet relevant.
35	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 15	Gemeente omschrijft een doelstelling om een omslag te realiseren van zorgen voor naar zorgen dat (wat kunnen inwoners zelf of met behulp van het sociaal netwerk). Dit zou impliceren dat in de huidige intakeprocedure en indicatiestelling niet op deze wijze wordt gekeken. Klopt deze veronderstelling en zou u dit verder kunnen toelichten?	Ook in de huidige intakeprocedure en het vervolgtraject daarvan wordt op deze wijze gekeken en gehandeld. Er is altijd focus op wat iemand zelf kan, de omgeving kan betekenen en eventuele voorliggende voorzieningen. Dit komt zowel bij de eerste triage als bij latere uitvraag en onderzoek aan de orde.
36	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 15	Is onze aanname juist dat het concretiseren van de in paragraaf 3.1.1 genoemde indicatoren verder worden uitgewerkt ná subsidieverlening? Met andere woorden dat we bij de subsidie aanvraag een voorstel uitwerken die we gezamenlijk verder concretiseren in de uitvoeringsovereenkomst.	Ja, deze aanname is juist.
37	Inschrijffase	Uitvoering	Subsidietender; pagina 16	De set aan indicatoren gaat op deze pagina verder. Het monitoren van innovatieve ontwikkelingen ten aanzien van HbH staat hier bij punt 6 'transformatie' genoemd. Welke initiatieven heeft gemeente in de afgelopen periode ontplooid waarvan u graag een doorontwikkeling ziet in het kader van de transformatie?	De gemeente heeft op dit moment geen lopende initiatieven die een concrete doorontwikkeling behoeven t.a.v. de inhoud van HbH. Door het loslaten van protocollen en indicaties ontstaat er ruimte voor flexibiliteit en innovatie.

38	Inschrijffase	Contract	Subsidietender; pagina 16	"Voorafgaand aan de subsidieverlening concretiseren gemeente en subsidiepartner de indicatoren en wordt de normstelling bepaald. Welke periode / termijn wordt hier concreet bedoeld? "	Bij het opstellen van de uitvoeringsovereenkomst.
39	Inschrijffase	Uitvoering	Subsidietender; pagina 17	"Hier staat vermeld dat door het gebruik van indicatoren in een verbetercyclus de gemeente op een gestructureerde wijze kan werken aan het verbeteren van de kwaliteit en effectiviteit van HbH. Hoe past deze rol / verantwoordelijkheid in de verschuiving van verantwoordelijkheden naar de subsidiepartner? Hoe wordt de afstemming en wijziging van opdrachtformulering tussen gemeente en subsidiepartner georganiseerd?"	De gemeente en de subsidiepartner blijven in gesprek daar waar het gaat over het verbeteren van de kwaliteit en effectiviteit van HbH. Over de wijze hoe we deze gesprekken organiseren maken we afspraken in de implementatieperiode. Echter begrijpen wij niet waaruit u opmaakt dat er een wijziging van de opdrachtformulering aan de orde kan zijn.
40	Inschrijffase	Juridisch	Subsidietender; pagina 17	"Bij de subsidieverlening / subsidieovereenkomst maakt de gemeente nadere afspraken over de te hanteren indicatoren. Hierbij worden ook nadere afspraken gemaakt over de frequentie van meten en rapporteren en over de wijze waarop de subsidiepartner de indicatoren zal monitoren. Wat is het gevolg of de consequentie wanneer blijkt dat in deze fase geen overeenstemming kan worden bereikt tussen gemeente en subsidiepartner en de subsidiepartner niet overgaat tot het aangaan van de subsidieovereenkomst dan wel uitvoeringsovereenkomst?"	Wij gaan er niet van uit dat dit het geval zal zijn. Wij verwachten dat we van beide kanten zorgen dat we hier overeenstemming over bereiken. Het aangaan van de overeenkomst is een verplichting die aan het subsidie wordt verbonden. Wanneer subsidiepartner dat weigert kan het subsidie ingetrokken worden.
41	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 18	"Op deze pagina wordt de opbouw van het plafondbedrag weergegeven. Kostprijs De kostprijs ad € 35,76 is gebaseerd op het nieuwe rekenmodel. Wij zijn blij dat u met het toepassen van het nieuwe rekenmodel erkent dat dit model leidt tot een reële kostprijs. Zoals bekend is inmiddels een akkoord bereikt aangaande de nieuwe CAO VVT. Dit akkoord heeft zich naar verwachting gekruist met het opstellen van de subsidietender en het berekenen van de reële kostprijs. De verhoging van de lonen en in het bijzonder de verhoging van de lonen in de laagste functies waartoe de HbH-medewerkers behoren is uiteraard van invloed op de uurlonen zoals deze in het rekenmodel worden toegepast. Gelet op deze ontwikkeling en gelet op het feit dat de kostprijs een zeer belangrijke bouwsteen voor de opbouw van het plafondbedrag is, gaan wij er vanuit dat de kostprijs alsnog wordt bijgesteld met de nieuwe uurlonen n.a.v. de onlangs vastgestelde CAO-wijzigingen. Is deze aanname correct? "	Wij hebben de afgelopen jaren (toen later in het jaar de ramingen van de Nza over zowel het lopende als het volgende jaar werden aangepast) conform de oproep van het rijk om deze te gebruiken gehandeld. Mocht hier dit jaar ook weer sprake van zijn dan zullen wij ons hier wederom over beraden.
42	Inschrijffase	Contract	Subsidietender; pagina 18	In alinea 3.2.1 wordt benoemd dat de OVA/PPC voor 2023 definitief is, dit is echter niet het geval. Zowel het OVA percentage 2023 als het OVA percentage 2024 zal nog worden bijgesteld. Wordt de definitieve OVA percentages nog toegepast over 2023 en 2024? Indien nee, waarom niet?	Zie vraag 41.

43	Inschrijffase	Contract	Subsidietender; pagina 18	"Omvang indicatie In gespreksnotitie voor het overleg van 6 april jl. 'werken met een vast budget' is opgenomen dat de gemiddelde indicatie van 2022 een omvang van 2 uur en 30 minuten had. Op pagina 18 wordt uitgegaan van 2 uur en 24 minuten. Dat is een vermindering van 4%. Mogen wij ervan uitgaan dat dit een verkeerde norm is die gehanteerd is in deze subsidietender en de gemeente alsnog uitgaat van 2 uur 30 zoals vermeld in 'werken met een vast budget'? Zo ja, is er dan bij de opbouw van het lumpsum budget ook gerekend met 2 uur en 24 minuten en dient er dan een nieuwe berekening gemaakt te worden van het budget? Zo nee (we dienen uit te gaan van 2 uur en 24 minuten), zou u dan uitleg kunnen geven over deze bijstelling van 4%?"	De vermelding in de Tender van 2 uur en 24 minuten is correct. Dit gemiddelde is ook meegenomen in de berekening van het lumpsum budget. In de gespreksnotitie zijn we uitgegaan van de gemiddelde indicatie die gebaseerd was op de definitieve cijfers van 2021. Bij het opstellen van de Tender waren de definitieve cijfers van 2022 bekend en hebben we een nieuwe berekening gemaakt, op basis van de meest recente gegevens. We hebben tevens van de laatste 5 jaar de gemiddelde indicatie berekend en hierin zie je ook een dalende lijn.
44	Inschrijffase	Contract	Subsidietender; pagina 18	"Personele inzet t.b.v. indicatiestelling Dit betreft nieuwe werkzaamheden waarmee de subsidiepartner niet bekend is. Om inzicht te hebben wat reëel is qua formatie om kwalitatief goed deze taken uit te voeren, zijn wij afhankelijk van de informatie van de gemeente. Voor de personele inzet t.b.v. de bepaling van de inzet HbH is een inschatting door de gemeente gemaakt dat dit gedaan kan worden met 2,5 FTE. U heeft 16 jaar ervaring op dit vlak. Graag ontvangen wij de onderbouwing van deze inschatting en met welk functieniveau u rekening houdt. "	We hebben de inschatting van 2,5 fte gemaakt op basis van de werkwijze die de gemeente al sinds jaren hanteert. Zie het antwoord op vraag 5 voor het bijbehorende budget. Het is aan de subsidiepartner om hier zelf invulling aan te geven.
45	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 18	"Personele inzet t.b.v. indicatiestelling In de gespreksnotitie van 6 april werd deze bouwsteen nog omschreven als 'uitvoeringsconstructie'. Naar onze mening dekt deze term meer de lading van de werkzaamheden. Naast het 'indiceren' (of uitvoeren van vergelijkbare werkzaamheden met als doel om de omvang van de inzet in kaart te brengen) is er ook aanvullend structurele inzet nodig zoals procescoördinatie, functioneel beheer, aansturing en administratie. Hoe is met deze inzet rekening gehouden? Graag ontvangen wij dit inzicht."	De gemeente gaat ervan uit dat u met dit budget ook de overige onderdelen van de uitvoeringsconstructie kunt vormgeven.
46	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 18	"Was en strijkservice U geeft aan dat dezelfde omvang aan was- en strijkservice van 2022 is meegenomen voor de lumpsum bepaling. Waarom wordt hier geen rekening met groei gehouden net zoals bij de verwachte groei in het aantal unieke klanten?"	De was en strijkservice dient gezien te worden als een voorliggende voorziening. Momenteel indiceren wij deze alleen nog als dit noodzakelijk is. Er is dan ook de afgelopen jaren een flinke afbouw geweest in dit budget. Door deze niet mee te nemen in de verwachte groei verwachten wij deze financiële prikkel ook voort te zetten.
47	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 18	"Medische onderzoek kosten Bij de verkennende gesprekken is aangegeven dat bij ongeveer 20% van de indicaties onafhankelijk medisch advies wordt gevraagd. Met hoeveel consulten bij de GGD ad welke kostprijs is in de totstandkoming van het plafondbedrag rekening gehouden? Ook t.a.v. deze informatie zijn wij afhankelijk van het inzicht en de ervaring van de gemeente."	Het betreft een bedrag van 40.000 euro dat we hebben berekend op basis van ervaringscijfers en het op dat moment geldende tarief van de GGD.
48	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 18	De eerste triage van doelgroepenbepaling wordt door de gemeente uitgevoerd. Als op basis van deze triage blijkt dat er een noodzaak op meerdere voorzieningen (die niet behoren tot deze subsidieopdracht) onderzocht dient te worden en hierop een keuring nodig blijkt, kunnen we er dan vanuit gaan dat de gemeente deze keuring financiert?	Ja. Indien er voor meerdere Wmo voorzieningen een medische keuring nodig is, dan financiert de gemeente dit.

49	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 18	"PGB budget Met hoeveel budget is rekening gehouden in de opbouw van de lumpsum?"	221.121 euro voor het jaar 2024 (Dit is hoger dan het budget voor 2022; we hebben een gemiddelde van de afgelopen 3 jaar genomen, terwijl we wel een afnemende trend zien.)
50	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 18	"De tarieven voor pgb zijn lager dan de uurtarieven HbH waarmee u als bouwsteen in deze lumpsum heeft gerekend. U omschrijft dat u in de lumpsumbepaling uit bent gegaan van het gemiddelde pgb budget op basis van werkelijke kosten en dus hanteert u daarbij het uurtarief PGB. Verder beschrijft u dat de doelstelling is om het aantal mensen dat HbH ontvangt middels PGB terug te dringen. Wanneer de hulp 1 op 1 overgenomen dient te worden van PGB naar de subsidiepartner betekent dit dat de kosten voor de subsidiepartner zullen stijgen maar het lumpsum bedrag gelijk blijft. Bent u het eens met deze redenatie? Graag een toelichting hoe u deze transitie inhoudelijk en financieel beoogd? "	Mede om deze reden hanteert de gemeente een risicodossier in deze subsidie. Mocht het door u beschreven risico zich voordoen gaan we hierover in gesprek conform de geldende richtlijnen van het risicodossier.
51	Inschrijffase	Contract	Subsidietender; pagina 18	"Paragraaf 3.2.8. PGB budget Subsidiepartner bepaalt niet de aanvragen voor PGB, de indicatiestelling voor PGB en de toekenning van de PGB. Verder bepalen zij niet de tarieven PGB voor de HbH. Wel zit het budget PGB in het plafondbedrag. Dit is ons inziens onredelijk en onbillijk. Graag zien we op dit onderdeel dat het PGB in zijn geheel inclusief budget uit de subsidietender blijft. Hoe ziet de gemeente dit?"	Dat ziet de gemeente anders. Wij willen stimuleren dat er minder pgb's komen. Daarom verrekenen wij het budget.
52	Inschrijffase	Uitvoering	Subsidietender; pagina 18	Op pagina 18 staat letterlijk opgenomen 'het bovenstaande budget kan worden bijgesteld door de raad college van burgemeester en wethouders welke staat gepland in november 2023'. Wij gaan er vanuit dat hier de raad wordt bedoeld en meer concreet de raadsvergadering van november waarin de begroting van 2024 wordt behandeld. Dit is ná sluiting van de inschrijvingstermijn voor de subsidieaanvraag. Wat is de optie om hier eerder, of in ieder geval vóór de sluiting van de inschrijvingstermijn, besluitvorming over te krijgen voor het geval dat op basis van onderhavige vragen en beantwoording hiervan, blijkt dat bijstelling van het plafondbudget reëel is?	Het is altijd zo dat de raad op eigen initiatief een budget dat het college in de begroting opneemt kan aanpassen. Subsidies zijn dan ook altijd onder voorbehoud dat de raad het budget ook ter beschikking stelt. Andere besluitvorming is niet mogelijk.
53	Inschrijffase	Uitvoering	Subsidietender; pagina 19	"Met de zinsnede ""Indien het aantal klanten en de geleverde zorg uitgedrukt in uren met meer dan 3% stijgt..."" bedoelt u dan dat zowel het aantal klanten als de geleverde zorg met meer dan 3% stijgt, of als 1 van beide met 3% stijgt? Hoe monitort u de ontwikkeling in klantaantallen en geleverde zorg?"	Als wij uw vraag goed begrijpen bestaat deze uit twee subvragen: 1. Met de zinsnede ""Indien het aantal klanten en de geleverde zorg uitgedrukt in uren met meer dan 3% stijgt..."" bedoelt u dan dat zowel het aantal klanten als de geleverde zorg met meer dan 3% stijgt, of als 1 van beide met 3% stijgt? 2. Hoe monitort u de ontwikkeling in klantaantallen en geleverde zorg?" Hierbij het antwoord op uw gestelde vragen: 1. Hiermee bedoelen we dat zowel het aantal cliënten als de geleverde zorg gezamenlijk stijgt met 3%.

54	Inschrijffase	Contract	Subsidietender; pagina 19	"Plafondbedrag. Graag ontvangen wij een duidelijke berekening en onderbouwing van de afzonderlijke bouwstenen die samen leiden tot het voorgesteld plafondbedrag. Realiseert gemeente zich dat een goede onderbouwing van de bouwstenen en inzicht in de berekening per bouwsteen voor inschrijver belangrijk is om te kunnen bepalen of het realiseren van de opdracht voor inschrijver haalbaar is aangezien het grotendeels een nieuwe taak betreft waarmee de subsidiepartner nog geen ervaring heeft?"	Zie hieronder het overzicht van de bouwstenen die de gemeente heeft gebruikt voor de tot standkoming van het plafondbedrag. De gemeente realiseert dat een goede onderbouwing van de bouwstenen belangrijk is om tot een realistisch plafondbedrag te komen. Daarom heeft de gemeente hier veel aandacht aan geschonken in de voorbereidingen op deze subsidietender. <table><tr><td>Indicatie</td><td>€ 14.057.971</td></tr><tr><td>Personele inzet</td><td>€ 234.594</td></tr><tr><td>Was en Strijk service</td><td>€ 553.744</td></tr><tr><td>Medische onderzoek</td><td>€ 40.000</td></tr><tr><td>PGB's</td><td>€ 221.121</td></tr><tr><td>Extra kosten min. looneis</td><td>n.t.b.</td></tr><tr><td>Totaal</td><td>€15.107.430"</td></tr></table>	Indicatie	€ 14.057.971	Personele inzet	€ 234.594	Was en Strijk service	€ 553.744	Medische onderzoek	€ 40.000	PGB's	€ 221.121	Extra kosten min. looneis	n.t.b.	Totaal	€15.107.430"
Indicatie	€ 14.057.971																		
Personele inzet	€ 234.594																		
Was en Strijk service	€ 553.744																		
Medische onderzoek	€ 40.000																		
PGB's	€ 221.121																		
Extra kosten min. looneis	n.t.b.																		
Totaal	€15.107.430"																		
55	Inschrijffase	Contract	Subsidietender; pagina 20	"Artikel 3.2.11.; 2e alinea Kunnen de genoemde mogelijke ontwikkelingen een reden zijn om het bedrag van de subsidie te verhogen?"	Wij begrijpen uw vraag niet helemaal: waarom zou een hogere eigen bijdrage, te betalen door de cliënten, tot een hoger subsidiebedrag aanleiding geven? Met de mogelijke gevolgen ervan denken wij meer aan juridische consequenties (alsnog een maatwerkvoorziening/indicatiebeschikking nodig?) en een mogelijke afname van de vraag (en daarmee wellicht bij een afname van meer dan 3% een aanpassing van het subsidie omlaag).														
56	Inschrijffase	Contract	Subsidietender; pagina 20	"Paragraaf 3.2.10. Indexering Als de indexering wordt toegepast zoals weergegeven in paragraaf 3.2.10. dan is het cruciaal dat met het juiste tarief 2024 wordt gestart. Zie ook eerdere vragen hierover. Vandaar dat er een herberekening zal moeten plaatsvinden van het plafondbedrag rekening houdend met de nieuwe CAO afspraken 2023 en 2024. Voor een berekening hiervan bijgevoegd de rekentool die heeft geleid tot een tarief van € 35,76 en vervolgens die zelfde rekentool maar dan rekening houdend met de nieuwe CAO afspraken 2023/2024. Ook voor deze bouwsteen zien we graag een nieuwe berekening tegemoet rekening houdend met bovenstaande."	Zie de antwoorden op vraag 6, 7, 41 en 42.														
57	Inschrijffase	Contract	Subsidietender; pagina 20	Realiseert de gemeente zich dat wanneer er geen rekening wordt gehouden met de CAO aanpassingen 2023 en 2024 er een groot financieel verlies optreedt voor inschrijver als gevolg van een forse kostenstijging 2023 en 2024 waarmee geen rekening is gehouden in het plafondbedrag?	Zie antwoord op vraag 6, 7 en 41.														
58	Inschrijffase	Contract	Subsidietender; pagina 20	De definitieve indexering over 2023 en definitieve indexering over 2024 zijn niet opgenomen in de meerjarendoorkijk. Hierdoor mist de dekking voor kostenstijgingen voor 2 jaar. Zo wordt de recente aanpassing van de CAO gemist. Daar deze aanpassing een kostenstijging van ruim 12% voorziet, is dekking hiervoor noodzakelijk, worden de definitieve indexeringen van 2023 en 2024 nog toegepast?	Zie antwoord op vraag 6, 7 en 41.														

59	Inschrijffase	Contract	Subsidietender; pagina 20	Ons voorstel zou zijn om bij het gebruikmaken van de verlengingsoptie weer een herijking te doen van het reëel tarief en het plafondbedrag o daarmee weer aan te sluiten bij het prijsniveau van dat moment . Kunt u zich hierin vinden?	Gedurende de 4 eerste jaren hanteren wij de systematiek van de Nza met OVA. Bij een eventuele verlenging van de subsidieregeling zal de gemeente dan haar standpunt bepalen.
60	Inschrijffase	Uitvoering	Subsidietender; pagina 21	Hier wordt gesproken over het voeren van een gesprek bij een aanzienlijke stijging van het aantal cliënten of een toename in de zorgzwaarte. Op pagina 19 is een marge van 3% genoemd. Dit zijn twee verschillende aanpakken t.a.v. hetzelfde onderwerp. Welke aanpak bent u voornemens om aan te houden?	3 procent is de invulling van aanzienlijk.
61	Inschrijffase	Contract	Subsidietender; pagina 21	Stel subsidiepartner realiseert een verlaging van het gemiddeld aantal uren per week door inzet van indirecte uren. Hoe gaat in dat geval om met de 3% regeling?	Binnen de gemeente Heerlen werken we niet met directe en indriect uren bij HbH. Wij begrijpen daarom uw vraag niet. Kunt u een verduidelijking geven.
62	Inschrijffase	Contract	Subsidietender; pagina 21	Het effect van een mogelijke transformatie zal sowieso niet gelijk in het eerste uitvoeringsjaar (medio 2024 tot medio 2025) aan de orde zijn. Bent u het ermee eens dat een staffeling in % op basis waarvan het gesprek wordt gevoerd meer reëel is? Bijvoorbeeld een marge van 1% in 2024 en 2025 en dat bij de subsidieaanvraag voor 2026 een nieuwe beoordeling van een reële marge wordt gemaakt?	De gemeente blijft van mening dat een marge van 3% reëel is.
63	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 21	In het maximale plafondbedrag is ook een innovatiebudget verdisconteerd. Dit impliceert dat het innovatiebudget een bouwsteen in de opbouw van de lumpsum is. Eerder is gevraagd om inzicht in de specificatie van de opbouw van de lumpsum. Graag vernemen wij met welk bedrag voor innovatie rekening is gehouden in de opbouw van de lumpsum.	Wij verwachten dat de inverdieneffecten van innovaties bij HbH minstens opwegen tegen eventuele kostenstijgingen (met uitzondering van indexering). Op deze manier valt het innovatiebudget binnen het subsidiebedrag.
64	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 21	"Voor de uitgangspunten van deze subsidietender wordt de vergelijking gemaakt dan wel de ervaring aangehaald met de aanpak van de jeugdzorg, maatschappelijke ondersteuning, beschermd wonen en opvang. Op pagina 21 staat dat de stelregel wordt gehanteerd dat de inverdieneffecten van subsidiepartner minstens opwegen tegen eventuele kostenstijgingen (muv indexering). Naar onze mening is juist bij voornoemde voorbeelden aan de orde geweest dat in de eerste fase / jaren van de nieuwe bekostiging en aanpak, nog geen sprake was van inverdieneffecten dan wel nihile effecten. Deelt u deze mening? Bovendien zijn de transformatiemogelijkheden bij de ander genoemde 'producten' veelzijdiger in termen van 'van individueel naar collectief', 'afschalen naar voorliggend veld', 'toepassen van functiemix'. Deelt u de mening dat deze mogelijkheden niet aan de orde bij het product HbH zijn? Indien niet, vernemen wij graag uw beeld dan wel inzicht in de inverdieneffecten bij deze taken. "	Uit de verkennende gesprekken met de aanbieders hebben wij geconstateerd dat er mogelijkheden gezien worden om de HbH verder te transformeren. Wij delen deze mening dan ook niet. Wij zijn van mening dat ook bij HbH anders werken en afschaling mogelijk is. Het past bij de taak van de subsidiepartner om investeringen te doen of initiatieven te starten. We geven de subsidiepartner hiervoor vrijheid, zodat vanuit de inhoud gewerkt kan worden aan transformatie. De subsidiepartner kan deze initiatieven uitvoeren met de middelen die door transformatie worden vrijgespeeld. Uiteraard voeren we via het accountmanagement wel de gesprekken over dergelijke investeringen en initiatieven en monitoren we deze periodiek.
65	Inschrijffase	Juridisch	Subsidietender; pagina 21	"3.2.14. Innovatiebudget. ""De subsidiepartner en de gemeente bespreken het kosten- en activiteitenoverzicht vooraf aan de subsidieverlening"". Hoe had de gemeente dit gedacht? Hoe krijgt dit vorm? Er is immers voor subsidieverlening geen overleg mogelijk."	In de jaarlijkse subsidieaanvraag wordt het kosten- en activiteitenoverzicht opgenomen. Het gesprek voor het eerste jaar zal plaatsvinden nadat de subsidiepartner te horen heeft gekregen dat de subsidie is toegekend.

66	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 21	"3.3. Inverdieneffecten. Gemeente gaat er vanuit dat in de dienstverlening HbH nog inverdieneffecten zijn te behalen. Graag vernemen wij van de gemeente waar zij denken dat inverdieneffecten te behalen zijn, waarvan de gemeente vindt dat deze door ontwikkelt dienen te worden in het kader van de transformatie?"	Wij verwachten van de subsidieaanvrager dat die voorstellen hiervoor heeft. Zie ook de antwoorden bij vraag 64 en 65. Een voorbeeld waaraan gedacht kan worden is cliënten meer zelf laten doen.
67	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 22	"De gemeente zal via een aparte projectsubsidie, aanvullend aan deze subsidie, een aantal taken aan de subsidie toevoegen met de daarbij behorende specifieke verantwoordingseisen. Graag ontvangen wij een overzicht van deze subsidies en een opsomming van mogelijk op stapel staande subsidies. "	Op dit moment heeft de gemeente nog geen concrete plannen hiervoor. De gemeente sluit echter niet uit dat dit in de toekomst wel plaats zou kunnen vinden.
68	Inschrijffase	Uitvoering	Subsidietender; pagina 22	Welke consequenties kan het hebben voor de subsidierelatie wanneer de subsidiepartner niet kan voldoen aan verantwoordingseisen van toegevoegde taken en verantwoordingseisen van aparte projectsubsidies?	Voor onderhavige subsidie heeft dit geen consequenties. Voor projectsubsidies geldt onderstaande regel uit de ASV: Indien de subsidiepartner de subsidiabele activiteiten niet (volledig) heeft verricht en/of niet heeft voldaan aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen kan dit leiden tot een bijstelling naar beneden van de betreffende subsidie.
69	Inschrijffase	Juridisch	Subsidietender; pagina 22	"Artikel 3.6. Kan worden vastgelegd dat de gemeente zich uiterlijk 12 maanden voor het einde van de lopende periode schriftelijk dient uit te laten over het wel of niet uitoefenen van de verleningsoptie?"	Ja, we bevestigen dat de subsidieaanvraag normaliter wordt geaccepteerd indien de subsidiepartner voldoet aan de gestelde eisen en criteria. Hierbij worden de geldende richtlijnen binnen algemene wet bestuursrecht in acht genomen. Mocht de gemeente, met opgaaf van reden, de subsidie niet verlengen voor het volgende jaar, neemt de gemeente een redelijke termijn (minimaal één kalenderjaar) in acht waarbij de subsidieontvanger tijdig wordt geïnformeerd over het beëindigen/stopzetten van de subsidie.
70	Inschrijffase	Juridisch	Subsidietender; pagina 22	"3.6. Subsidieperiode. In principe zijn langdurige contractafspraken om meerdere redenen wenselijk. Echter voor het kunnen spreiden van bedrijfsrisico's is het ook belangrijk dat er uittredingsmogelijkheden zijn indien er zich omstandigheden voordoen die dit rechtvaardigen. Welke uittredingsmogelijkheden heeft de subsidiepartner op welk moment?"	Indien de subsidiepartner de subsidierelatie wenst te beëindigen, deelt deze dit uiterlijk één jaar voor het betreffende subsidiejaar schriftelijk aan het College mede (bijvoorbeeld uiterlijk 31 december 2026 indien om de subsidie te beëindigen per 1 januari 2028) en dient de subsidiepartner geen subsidieaanvraag meer in voor dat jaar. Voor de volledigheid wijzen wij u erop dat de subsidiepartner in die situatie zorgdraagt voor continuïteit van ondersteuning en een warme overdracht naar een andere/volgende aanbieder die verantwoordelijk wordt voor de ondersteuning binnen de reikwijdte van de subsidie.
71	Inschrijffase	Juridisch	Subsidietender; pagina 22	Voor de periode 1-1-2024 / 30-6-2024 dienen de nieuwe contractant en oude contractant onderling afspraken te maken over de verrekening van de kosten dienstverlening. Hiervoor dient te gemeente dan contractuele afspraken te maken met partijen. Is gemeente voornemens die contractuele afspraken alsnog te gaan maken met afgeven en overnemende partijen?	Een van de taken van de subsidiepartner is zorgen voor deze kostenverrekening. Wanneer de gemeente constateert dat dit niet of onvoldoende gebeurt zal de gemeente de subsidiepartner daarop aanspreken en indien nodig de subsidie naar beneden bijstellen.

72	Inschrijffase	Uitvoering	Subsidietender; pagina 23	"Gemeente benoemt in de eerste paragraaf de overgangscliënt 2024. Kunt u een toelichting geven over de overgangsfase van deze lopende indicaties naar een algemene voorziening en de termijnen waarop dit dient plaats te vinden? Wat zijn de rechten van WMO-klienten die een indicatie en beschikking hebben met geen eindtermijn van wel een eindtermijn gedurende de looptijd van de nieuwe subsidieperiode. Dient de omvang van de indicatie gedurende de looptijd gerespecteerd dan wel overgenomen te worden? Indien ja, dan betekent dit dat het voor deze klanten niet mogelijk is om wijzigingen in de omvang van de ondersteuning aan te brengen gedurende de looptijd van de huidige indicatie. Klopt dat? Kunnen wij een overzicht ontvangen van de einddatum van alle huidige indicaties? Wanneer een nieuwe subsidiepartner, anders dan de huidige aanbieders, aan de orde is, zet de gemeente Heerlen dan alle huidige beschikkingen om naar de nieuwe subsidiepartner? Naar onze mening is voor deze actie alleen de gemeente op grond van de AVG en wettelijke taak / verantwoordelijkheid bevoegd. Klopt dat?"	Het is de taak van de gemeente om de lopende indicatiebeschikkingen op enig moment in te trekken, rekening houdend met reële termijnen voor een soepele overgang naar een algemene voorziening. Dit kunnen we echter niet doen zonder samenwerking met de subsidiepartner. Daarom zullen de gemeente en subsidiepartner hier verdere afspraken over maken tijdens de implementatiefase.
73	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 27	"4.7.1. Combinatievorming Moeten alle leden van de combinatie/samenwerkingsverband de onderdelen zoals genoemd in paragraaf 4.6. indienen? Met andere woorden zoeken we naar duidelijkheid welke onderdelen van de subsidie aanvraag er sec ingediend dienen te worden als combinatie of samenwerkingsverband en welke onderdelen de leden van de combinatie of samenwerkingsverband apart dienen in te dienen. Kunt u daarin duidelijkheid verschaffen?"	Een aanvraag als combinatie, geldt als één integrale aanvraag namens de verschillende leden. Dit houdt in dat alle onderdelen zoals genoemd in 4.6 allemaal als combinatie of samenwerkingsverband ingediend dienen te worden.
74	Inschrijffase	Juridisch	Subsidietender; pagina 29	"Gestanddoening Kan subsidieaanvrager, als daar zich dringende redenen voor voordoen, nog gedurende die 90 dagen de subsidieaanvraag intrekken?"	Nee, dat is niet mogelijk. De subsidieaanvraag dient conform het bepaalde in paragraaf 4.9 van het subsidietenderdocument gestand te worden gedaan.
75	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 31	"Hoofdstuk 5; Subsidievoorwaarden Interpreteren wij het goed dat een eventuele samenwerkingsovereenkomst er moet zijn per 1 januari 2024 en nog niet bij het indienen van de subsidie aanvraag?"	Dat interpreteert u correct.
76	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 36	De titel bij 5.7 is 'Toetsingscriterium 2: Transformatie maar de verdere inhoud van dit artikel gaat over transitie. Klopt het dat de titel van dit artikel niet correct is? Mocht gemeente toch een onderscheid bedoelen tussen transitie en transformatie, zou u dan een toelichting willen geven op het verschil tussen beiden zoals u dat voor ogen heeft?	Ja, uw aanname klopt. Dit moet Transitie zijn. Onze excuses voor de verwarring.
77	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 37	Gevraagd wordt hoe de transitie naar de nieuwe subsidieverlening wordt vormgegeven. Dit is met name van belang wanneer de nieuwe subsidiepartner andere aanbieder(s) betreft dan de huidige aanbieders. Bent u het daarmee eens?	Nee, we zijn het niet eens met uw stelling. De gemeente is van mening dat ongeachte welke aanbieder de subsidiepartner wordt deze een gedegen plan moet hebben hoe de organisatie denkt de transitie vorm te geven.
78	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 38	Bij 'doelstelling' is omschreven dat de gemeente inzicht wil hebben in de wijze waarop invulling wordt gegeven aan passende en betaalbare huisvesting. Het is voor ons niet duidelijk welke rol de gemeente hier ziet voor de subsidiepartner die verantwoordelijk is voor de HbH. Kunt u dit nader concretiseren dan wel omschrijven?	Met passende en betaalbare huisvesting bedoelt de gemeente dat wij verwachten dat de subsidiepartner zijn huisvesting sober en doelmatig heeft ingericht.

79	Inschrijffase	Uitvoering	Subsidietender; pagina 38	Overgangsccliënten: speelt de gemeente een rol in het geval de oude aanbieder niet (voldoende) meewerkt aan de overdracht?	In deze situatie zal de gemeente bemiddelen om zo bij te dragen aan een warme overdracht. In een uiterste geval (wanneer bemiddeling van de gemeente niet toereikend is) zal de gemeente de klantenbestanden zelf overdragen aan de subsidiepartner.
80	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 39	In het plan van aanpak aangaande budgetbeheersing moet worden opgenomen hoe de subsidiepartner de administratieve lasten voor zowel de medewerkers als de gemeente gaat verminderen. Op dit moment c.q. bij de huidige contractering is er slechts beperkt sprake van administratieve belasting van Thuishulpen. In de nieuwe situatie waarbij u sowieso wilt monitoren op minimaal 7 indicatoren (pagina 15 en 16 van de subsidietender) neemt de administratieve belasting van zowel de medewerkers als het nog in te richten uitvoeringsconstruct aan de zijde van de zorgaanbieder naar onze mening aanzienlijk toe. Wij horen graag of u deze mening deelt. Indien niet, vernemen wij graag wat uw beeld dan wel inzicht is in de overdracht van taken in relatie tot het al dan niet verschuiven van administratieve handelingen.	Doordat de subsidiepartner zelf kan bepalen hoe de organisatie de bedrijfsvoering inricht en de indicatoren vormgeeft ziet de gemeente mogelijkheden tot slimme oplossingen die de administratieve lasten zeer beperkt houden. Daarnaast is de gemeente van mening dat de aard van de indicatoren zodanig is dat deze makkelijk zijn in te passen in lichte administratieve handeling.
81	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 42	In het kader van het beoogde partnerschap heeft de gemeente er bewust voor gekozen om geen vaste set aan KPI's op te leggen maar deze in gezamenlijkheid te bepalen. Toch wordt gevraagd om in het plan van aanpak SMART voorstellen uit te werken die aansluiten op de 7 (hoofd)indicatoren en aanvullende indicatoren te benoemen (pagina 16). Op pagina 17 staat dat gemeente bij de subsidiebeschikking en uitvoeringsovereenkomst zal specificeren welke indicatoren er gebruikt moeten worden. Wat is nu de bedoeling aangaande deze kpi's?	Het doel is om alvast een beeld te krijgen doormiddel van welke KPI's de subsidiepartner invulling wil geven aan de indicatoren. Na de subsidieverlening zullen de gemeente en de subsidiepartner in samenspraak de exacte KPI's vastleggen in de uitvoeringsovereenkomst.
82	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 47	Gevraagd wordt hoe de transitie naar de nieuwe subsidieverlening wordt vormgegeven. Dit is met name van belang wanneer de nieuwe subsidiepartner andere aanbieder(s) betreft dan de huidige aanbieders. Bent u het daarmee eens?	Deze vraag heeft u al eerder gesteld. Zie antwoord vraag 77.
83	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 47	Hierin is een opsomming opgenomen van de risico's die sowieso opgenomen dienen te worden. Bij de derde bullit wordt als risico genoemd de beperkte medewerking van belangrijke samenwerkingspartners zoals huisartsen, gecertificeerde instellingen en onderwijs. Het is voor ons onduidelijk wat gecertificeerde instellingen en onderwijs te maken hebben met HbH.	Dit is een algemeen formulering in het kader van risico's binnen de Wmo en Jeugdwet. Onderwijs en gecertificeerde instellingen zijn inderdaad niet relevant voor HbH.
84	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 49	... 'op toetsingscriterium 3' moet o.i.'op toetsingscriterium 2' zijn.	Dat is correct. Dit moet toetsingscriterium 2 (Transformatie) zijn. Onze excuses voor de verwarring.
85	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 51	Is verwijsindex ook van toepassing bij HbH? Is nu ook niet van toepassing.	De verwijsindex is inderdaad niet van toepassing. Mochten zich situaties voordoen waarbij het belang van kinderen/jeugd in het gedrang komt verwacht de gemeente wel dat dit gesignaleerd wordt .

86	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 52	"Toeleiding naar HbH De subsidiepartner is verantwoordelijk voor de beoordeling van de noodzaak tot als ook de toeleiding naar HbH. Is onze aanname juist dat wanneer een klant het onverhoopt niet eens is met de beoordeling, dan de mogelijkheid open staat voor het aanvragen van een maatwerkvoorziening bij de gemeente. Wij van mening zijn dat de beoordeling van de gemeente niet anders kan zijn dan de beoordeling van de subsidiepartner omdat we gezamenlijk de nieuwe toeleiding naar HbH uitwerken. Wanneer de klant in bezwaar op de beschikking van de maatwerkvoorziening gaat, is het de verantwoordelijkheid van de gemeente om deze rechtsgang verder af te handelen. Is dit correct?"	Ter nuancering, de gemeente doet de eerste toetsing of iemand tot de doelgroep kan behoren, maar de aanbieder beoordeelt uiteindelijk de noodzaak van en de vorm waarin ondersteuning in de vorm van HbH noodzakelijk is. Verder klopt het dat de klant altijd het 'recht' heeft om alsnog een maatwerkvoorziening aan te vragen bij de gemeente. Indien de klant bezwaar aantekent tegen het besluit van de gemeente op de maatwerkvoorziening, zal deze ook zorgdragen voor verdere afhandeling van het bezwaar c.q. eventuele verdere rechtsgang. De wijze waarop beoordeeld wordt dient overigens éénduidig te zijn voor zowel subsidiepartner als gemeente.
87	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 52	"Medisch onderzoek Bent u het met ons eens dat bij de toets door de GGD het toe te passen normenkader voor zowel GGD als subsidiepartner en gemeente dezelfde dient te zijn?"	We zijn het ermee eens dat het toe te passen normenkader voor sociaal medische advisering zo veel als mogelijk op elkaar moet aansluiten voor subsidiepartner, gemeente en de partner die de sociaal-medische advisering gaan doen.
88	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 53	"Passend aanbod Welke criteria dienen te worden toegepast om te komen tot een passend aanbod?"	Hiervoor verwijzen wij u naar paragraaf 2.3 van het subsidietenderdocument. Hierin staat beschreven wat binnen de reikwijdte van de subsidie valt.
89	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 53	"Keuzevrijheid Is gemeente het met ons eens dat het regime waaronder een maatwerkvoorziening of PGB door de gemeente wordt toegekend nader wordt uitgewerkt in de uitvoeringsovereenkomst? Het beleid in deze dient van gemeente als contractant gelijk te zijn."	Ja, het beleid in deze dient voor zowel de gemeente als de subsidiepartner gelijk te zijn, rekening houdend met de eisen en criteria die worden gesteld aan een maatwerkvoorziening c.q. PGB constructie.
90	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 53	"Keuzevrijheid Hoe ziet gemeente keuzevrijheid indien voor deze subsidietender het mogelijk is dat 1 partij de subsidie ontvangt?"	Keuzevrijheid voor inwoners is inderdaad een belangrijk gegeven. Om invulling te geven aan het thema keuzevrijheid verwijzen wij u naar de verplichting keuzevrijheid die staat vermeld in paragraaf 6.3. op pagina 53.
91	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 54	"Hoe verhoudt de inhoud van 'tijdig leveren van de ondersteuning' tot vrijheid aan de partner / professional geven. Wie wordt met de verwijzer bedoeld? De gemeente indien de burger zich als eerste bij het WMO-loket van de gemeente meldt? Maar kan ook via de beoogde netwerksamenwerking met andere partners in de wijk. Verplicht de gemeente hiermee de subsidiepartner om formeel een 'start zorg' melding bij de verwijzer te doen? Hoe verhoudt zich dit tot het beoogde doel van verminderen van administratieve lasten?"	Met de verwijzer wordt de gemeente bedoeld. De gemeente verplicht de subsidiepartner inderdaad om een 'start zorg' melding te doen bij de gemeente. Dit is o.a. noodzakelijk vanwege het innen van de eigen bijdrage. In de huidige opdracht moet de aanbieder ook startberichten naar de gemeente versturen. In deze subsidie zal de diversiteit aan berichten eerder af dan toenemen dan in de huidige situatie. Op deze manier worden de administratieve lasten verlaagd.
92	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 54	"Tijdig leveren van de ondersteuning: De termijnen die zijn omschreven wijken af van de procedure die de gemeente nu hanteert. Waarom verwacht u een snellere procedure dan nu de situatie is? Waar ligt wat u betreft de winst qua tijd? Ten aanzien van de huidige procedure en termijnen binnen de gemeente is de formatie afgestemd. De formatie nu van de gemeente is als financiële bouwsteen opgenomen als 2,5 fte. Een snellere procedure vraagt meer capaciteit en formatie. Hoe heeft u dit door vertaald in de lumpsum?"	De gemeente maakt in de huidige situatie gebruik van complexe protocollen en onderzoeksprocedures waar de gemeente van af wil. Om dit te bewerkstelligen geeft de gemeente met de subsidietender dusdanig veel flexibiliteit mee aan de subsidiepartner dat in onze ogen veel tijdswinst gerealiseerd kan worden.

93	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 54	Bij agressief gedrag van de cliënt, onderzoekt het samenwerkingsverband het incident nader. We gaan er vanuit dat hier de subsidiepartner wordt bedoeld. Dit hoeft niet per definitie in samenwerkingsverband te zijn. Is onze aanname correct?	Dit is per ongeluk verkeerd geformuleerd. De gemeente wil een dekkend aanbod door één aanbieder, of een samenwerkingsverband van aanbieders. Het is aan de subsidieaanvrager om te bepalen hoe deze hier zo goed mogelijk invulling aan denkt te geven.
94	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 54	"Zoals u omschrijft dient de aard van een incident met agressie onderzocht te worden. U omschrijft ook 'om herhaling te voorkomen'. Er kunnen zich echter situaties voordoen van dien onveilige aard dat de subsidiepartner hulp bij huishouden acuut stopt en niet meer zal leveren bij de cliënt. Naast het gegeven dat de subsidiepartner dit incident onderzoekt en deelt met de juiste partners om zo ook de verantwoordelijkheid elders te beleggen, zien wij geen verdere rol meer voor de subsidiepartner in dit soort extreem onveilige thuissituatie. Bent u het daarmee eens?"	De gemeente is het gedeeltelijk met u eens. De gemeente begrijpt dat de hulp bij huishouden wordt onderbroken wanneer er onveilige situaties voordoen die voortzetting van de HbH onmogelijk maken. Echter verwacht de gemeente dat de subsidiepartner samen met de betreffende ketenpartners er op aantoonbare wijze alles aan heeft gedaan om te de-escaleren en HbH voort te zetten of opnieuw op te starten.
95	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 54	Hoe verwacht de gemeente dat de subsidiepartner gaat zorgen voor een "klik" tussen de medewerker HbH en de klant? Is een inspanningsverplichting gelet op de arbeidsmarkt hiertoe voldoende?	Er is hier inderdaad sprake van een inspanningsverplichting waarbij de subsidiepartner aantoonbaar moet kunnen maken dat er is gewerkt aan het tot stand brengen van de klik tussen de medewerker HbH en de cliënt.
96	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 54	"Logboek: Op dit moment wordt met een analoog thuiszorgdossier bij klanten gewerkt waarmee onze medewerkers werken. U stelt echter ook dat een cliëntvolgsysteem gehanteerd dient te worden voor de sturing en monitoring op de klantreis op klantniveau. Wanneer onze medewerkers in een dergelijk systeem moeten registreren en administreren, betekent dit qua devices, rechten en opleiding een behoorlijke investering. Dit is namelijk een aanvulling / uitbreiding op de huidige werkwijze. Wanneer u inderdaad beoogt dat dit de bedoeling is, betekent dit een aanzienlijke extra investering die nu niet is verdisconteerd in het plafondbedrag. Wij horen graag of u inderdaad dit beoogt of dat een analoog thuiszorgdossier volstaat."	De gemeente verwacht van de subsidiepartner dat deze een eigentijdse en efficiënte bedrijfsvoering heeft. Tijdens de implementatiefase zullen gemeente en subsidiepartner het hebben over hoe er op een passende wijze invulling geven kan worden aan het bijhouden van een logboek en dergelijke.
97	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 55	De garantie dat de subsidiepartner te allen tijde over de benodigde bezetting van personeel beschikt strookt, zoals voor u bekend, niet met de huidige werkelijkheid met de krapte op de arbeidsmarkt. Kan een inspanningsverplichting volstaan?	Wij begrijpen de krapte op de huidige arbeidsmarkt. Echter volstaat enkel een inspanningsverplichting hier niet. De subsidiepartner kan o.a. door het vormen van samenwerkingsverbanden en door het promoten van de aantrekkelijkheid van de werkgever invulling geven aan het personeelsvraagstuk. Ook verwachten wij dat onze minimumloon-eis van op dit moment € 14,00 hieraan kan bijdragen.
98	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 56	In de paragraaf 'stoppen met ondersteuning' geeft u aan dat het niet de individuele verantwoordelijkheid mag zijn van 1 ketenpartner om te stoppen met ondersteuning. Hoe ziet u dit wanneer de subsidiepartner die HbH levert de enige betrokken professional/organisatie is? Met wie zou de subsidiepartner dit dienen te overleggen?	Dat hangt af van wat de reden is van het stoppen met de ondersteuning. Voorbeelden van ketenpartners zijn: de gemeente, de organisaties die de maatschappelijke ondersteuning uitvoeren en onafhankelijke cliëntenondersteuning.
99	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 56	"Stoppen met ondersteuning Bent u het met ons eens dat indien de veiligheid van onze medewerkers in het geding is, de subsidiepartner de dienstverlening meteen kan stoppen? Denk aan fysiek agressief geweld van de klant richting de medewerker."	Zie antwoord op vraag 93.
100	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 56	Klachtenregeling. Mogelijkheid tot het maken van geluidsopnamen. Gezien allerlei AVG richtlijnen zagen wij graag deze passage geschrapt. Kunt u zich daarin vinden?	De gemeente gaat hiermee akkoord, deze passage zal worden geschrapt. Hiermee zeggen we niet dat er geen geluidsopnames gemaakt kunnen worden indien er wederzijdse toestemming voor is.

101	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 56	"Bijdrage wegweken geconstateerde achterstanden Kunt u de te verwachten ""bijdrage"" nader toelichten?"	Hierbij worden in deze tekst passage niet achterstanden in werkvoorraad/wachttijden bedoeld maar de sociale achterstanden waar bepaalde gebieden en inwoners van Heerlen mee kampen. Samen de schouders eronder om Heerlen sociaal gezien op een hoger plan te brengen.
102	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 57	Personeel dient de Nederlandse taal machtig in woord en geschrift te zijn. Hoe verhoudt zich dit uitgangspunt tov de participatieopgaven die de gemeente heeft en de mogelijkheden die hiertoe zijn binnen de functiegroep van Thuishulpen? Zegt de gemeente hiermee dat in deze opdracht geen plek voor Thuishulpen is die de Nederlandse taal niet in geschrift beheersen, ook niet als zij onder de supervisie van bijvoorbeeld werkbegeleiders werken? Denk hierbij aan de doelgroep Oekraïense vluchtelingen.	Dit is een inspanningsverplichting die de gemeente aan subsidiepartner oplegt. Wij begrijpen dat dit in deze tijd niet volledig te realiseren is. Wij reken erop dat u hiermee in individuele situaties zorgvuldig handelt.
103	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 57	Een VOG mag niet ouder dan 2 jaar zijn. Betekent dit dat om de twee jaar een nieuwe VOG aangevraagd moet worden? In de huidige situatie is dit nu niet aan de orde.	Wij zullen eveneens aan sluiten bij de 3 jaar zoals opgenomen in het uitvoeringsbesluit Wkggz.
104	Inschrijffase	Contract	Subsidietender; pagina 57	"CAO Bent u het met ons eens dat wanneer subsidiepartner de medewerkers dient te belonen minimaal volgens de van toepassing zijnde CAO, het tarief in het plafondbedrag minimaal de kosten van deze CAO dient te dekken?"	Ja, wij moeten aan de AmvB voldoen. In onze berekening is dit meegenomen.
105	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 57	Bij verlof of ziekte van personeel dient voor vervanging te worden gezorgd. Dit is niet de vigerende afspraak en ook niet realistisch gelet op de krapte op de arbeidsmarkt. Hoe verhoudt zich dit tot uitgangspunt tot 90% betaling van de indicatie?	Bij ziekte of verlof moet er door de subsidiepartner er aantoonbaar alles aan worden gedaan om passende vervanging te realiseren. Dit uiteraard binnen de alle redelijkheid die recht doet aan de huidige arbeidsmarkt problematiek. Let wel in deze subsidie wordt een grote mate van flexibiliteit meegegeven en een appel gedaan op de eigen organisatiekracht van de subsidiepartner. De gemeente hecht er grote waarde aan dat de passende ondersteuning zoals beschreven in het subsidietenderdocument wordt gewaarborgd.
106	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 58	Blijft de gemeente de onafhankelijke cliëntondersteuning voor HbH zelf aanbieden / contracteren? Indien ja, begrijpen wij het goed dat een verwijzing hiernaar voldoende is?	Het is inderdaad de taak van de gemeente om de onafhankelijke cliëntondersteuning vorm te geven. Momenteel voert de stichting MEE Zuid Limburg dit in Heerlen uit. Wanneer iemand zelfredzaam is, is een verwijzing voldoende. Wanneer dit niet het geval dient de verbinding gemaakt te worden met een partner zoals maatschappelijk werk.
107	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 58	"Informatievoorziening "".....de wijze waarop aanbieders en verwijzers samenwerken binnen een gedeeld informatiesysteem..... Kunt u nader specificeren wat gemeente hiermee bedoelt? Wie zijn de verwijzers?"	De verwijzer is de gemeente.
108	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 59	Digitaal informatiesysteem. Delen van gegevens. Welke gegevens betreft het en met wie? En welk digitaal infomatiesysteem wordt hier bedoeld?	In het kader van HbH heeft dit betrekking op het digitale berichtenverkeer.
109	Inschrijffase	Contract	Subsidietender; pagina 59	"Dashboard ".....een dashboard obv een cliëntvolgsysteem....."". Kun u nader duiden wat u hier bedoelt en welk cliëntvolgsysteem u voor ogen heeft?"	Het dashboard moet nog nader uitgewerkt worden. Dit thema zal verder aanbod komen tijdens de implementatiefase.

110	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 59	Steekproef: hoe verhoudt zich dit met indicatieloos werken en ruimte voor de professional? Hoe vindt steekproef plaats? Wat moet hiervoor worden aangeleverd?	Hoe de steekproef wordt vormgegeven wordt gezamenlijk uitgewerkt in de implementatiefase.
111	Inschrijffase	Uitvoering	Subsidietender; pagina 60	De gemeente werkt nu met KEDO, is de verwachting / eis dat subsidiepartner hier ook mee gaat werken?	Nee, niet in het kader van HbH. Echter is wel het signaleren, doorverwijzen en samenwerken met organisaties gevraagd die KEDO wel nog gebruiken.
112	Inschrijffase	Uitvoering	Subsidietender; pagina 60	Berichtenverkeer. Wat wordt met H1 bedoeld? En kunt u aangeven welke velden ingevuld dienen te worden.	H1 heeft niks te maken met het berichtenverkeer maar met de monitor Sociaal Domein die door de gemeente ingevuld moet worden. Hier hoeft de aanbieder niks voor in te vullen.
113	Inschrijffase	Uitvoering	Subsidietender; pagina 60	Welke velden in het berichtenverkeer worden verplicht gesteld?	Dit wordt nader uitgewerkt in de implementatiefase.
114	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 61	"Overgangsperiode U beschrijft dat de subsidiepartner vanaf 01-07-2024 handelt voor alle inwoners in lijn met de doelstelling van de subsidie. Kunnen we daaruit opmaken, dat cliënten met een langdurige indicatie, met op zijn minst een looptijd langer dan 01-07-2024, tot die tijd het recht behouden op de lopende ZIN indicatie met bijbehorende indicatiestellen? En betekent dit ook dat deze indicaties per 01-07-2024 komen te vervallen? waarna het een algemene voorziening wordt die door de subsidiepartner opnieuw beoordeeld dient te zijn? Als deze aanname niet overeenkomt met uw bedoeling van de paragraaf, kunt u dan een toelichting geven over deze overgangsperiode en wat dit betekent voor de langdurige ZIN-indicaties?"	Het is de taak van de gemeente om de lopende indicatiebeschikkingen op enig moment in te trekken, rekening houdend met reële termijnen voor een soepele overgang naar een algemene voorziening. Dit kunnen we echter niet doen zonder samenwerking met de subsidiepartner. Daarom zullen de gemeente en subsidiepartner hier verdere afspraken over maken tijdens de implementatiefase.
115	Inschrijffase	Contract	Subsidietender; pagina 61	"Plafondbedrag Betekent dit dat er geen andere aanpassing / mutatie op het plafondbedrag kan plaatsvinden enkel en alleen de indexatie? En hoe verhoudt zich dat tot eerdere toezeggingen inzake aanpassingen plafondbedrag?"	Hiervoor verwijzen wij u naar paragraaf 5.11. Om gehoor te geven aan de suggesties die zijn gedaan door de aanbieders in de verkennende gesprekken heeft de gemeente besloten om het risicodossier op te nemen in de subsidie.
116	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 61	Egalisatiereserve. Binnen onze exploitatie is het niet mogelijk om de kosten zuiver uit te splitsen voor de kosten die sec verband houden met deze subsidie tender. Welke mogelijkheden biedt gemeente ons om aan te tonen dat er verlies dan wel winst wordt gemaakt?	U zult in uw administratie / jaarverantwoording van het subsidie toch aan moeten geven wat het voor deze tender is. Bijvoorbeeld door n.a.v. geregistreerde uren inzet voor de uitvoerende HbH de overige kosten toe te rekenen. Wij zullen hier in de implementatiefase nog nadere afspraken met elkaar over maken.
117	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 61	"Financiële verantwoording Omdat wij een ""gemengde boekhouding"" voeren, zal deze eis leiden tot een significante administratieve lastenverzwaring. Realiseert gemeente dat en is dat de bedoeling van de gemeente?"	Zie antwoord op vraag 116.
118	Inschrijffase	Contract	Subsidietender; pagina 61	Wat dient de accountantsverklaring (controle verklaring) precies in te houden/te verklaren?	In de subsidieverordening staat de definitie: Een verklaring omtrent het onderzoek van een registeraccountant of een accountants-administratieconsulent naar de juistheid, tijdigheid, volledigheid en getrouwheid van de verstrekte informatie over de verleende subsidie, alsmede naar de rechtmatige besteding van de toegekende subsidie.
119	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 61	"Accountantsprotocol Is onze aanname juist dat het accountantsprotocol nog nader wordt uitgewerkt in de uitvoeringsfase?"	Ja, met dien verstande dat we het landelijke protocol voor de Wmo daarin zullen laten meewegen.

120	Inschrijffase	Inhoud	Subsidietender; pagina 63	Ieder jaar een innovatieplan indienen. Naar onze mening niet reëel. Ben u het daarmee eens en bent u bereid deze eis te schrappen?	Wij willen de subsidiepartner blijvend stimuleren om te innoveren. De omvang en de vorm van de innovatie(s) laten we over aan de subsidiepartner. Daarom zullen wij deze eis niet schrappen.
121	Inschrijffase	Inhoud	AIV; artikel 2 lid 10	Is het mogelijk de VWO te publiceren op TenderNed?	Het is de gemeente niet helder wat er met VWO wordt bedoeld. Kunt u dit nader specificeren?
122	Inschrijffase	Inhoud	AIV; artikel 3 lid 1	Waar "opdrachtgever" staat dient "opdrachtnemer" te worden gelezen?	Dat is correct.
123	Inschrijffase	Contract	AIV; artikel 10 lid 2 sub D	Waarom wenst de gemeente zich het recht voor te behouden de overeenkomst te ontbinden in verband met bijvoorbeeld een wisseling van bestuursleden en in hoeverre is het te verwachten dat de gemeente gebruik maakt van deze mogelijkheid?	De gemeente wilt dat haar visie op de maatschappelijke ondersteuning en in het bijzonder HbH en de kwalitatief hoogwaardige uitvoering daarvan wordt geborgd gedurende de gehele looptijd van de subsidie.
124	Inschrijffase	Inhoud	AIV; artikel 15	Ontstaan er naar mening van de gemeente Heerlen IE-rechten in het kader van de subsidietender?	Ja, zie het antwoord op vraag 173.
125	Inschrijffase	Inhoud	AIV; artikel 16	Wordt de opdrachtnemer direct na constatering geïnformeerd?	Ja, zie het antwoord op vraag 172.
126	Inschrijffase	Uitvoering	Bijlage 2: Publieke inlichtingen	Bij inrichting toegang is opgenomen dat inwoners worden zelf verantwoordelijk voor het aanvragen van HbH. Hierbij wordt er wel aandacht besteed aan de uitzonderingsgevallen." Hoe wordt dit proces ingericht? Als een doelgroepentoets door de gemeente is uitgevoerd, wordt dan aan de burger / potentiële klant doorgegeven dat hij/zij zich bij de subsidiepartner kan melden voor toeleiding naar HbH? Of zet de gemeente na de doelgroepentoets met een positief resultaat, de gegevens door naar de subsidiepartner en dient de subsidiepartner contact op te nemen met de burger / potentiële klant?	Ja, in principe moet de inwoner zichzelf melden bij de subsidiepartner. Hierover zullen nog aanvullende afspraken worden gemaakt tijdens de implementatiefase.
127	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 2: Publieke inlichtingen	Bij toekomstvisie is als opbrengst bij verkennend gesprek opgenomen het verzoek aan de gemeente om een duidelijke toekomstvisie en doelstelling HbH over 4 jaar te ontwikkelen. Als vertaling door de gemeente is opgenomen dat de gemeente haar visie en 7 bijbehorende doelstellingen heeft opgenomen in het subsidietenderdocument. Hiermee wordt o.i. weer de intentie bevestigd dat deze verantwoordelijkheid bij de subsidiepartner komt te liggen waarvoor ook 'denk- en menskracht' op beleidsmatig niveau nodig is. Als dit inderdaad zo is, hoe heeft de vertaling van deze inzet / formatie dan bij de opbouw van de lumpsum plaatsgevonden?	Nee wij delen uw mening niet. In het subsidietenderdocument hebben wij de visie en het beleid van de gemeente beschreven. De subsidiepartner staat op uitvoeringsniveau aan de lat. Daar waar gedurende de looptijd van de subsidie beleidsaspecten geraakt worden treed de gemeente graag in samenwerking om haar bijdrage op beleidsmatig niveau te realiseren.
128	Inschrijffase	Inhoud	Pagina 58 Clientvolgsysteem	1.☐ geeft aan dat er een clientvolgsysteem dient te komen waar zowel de gemeente als de subsidiepartner toegang tot krijgen. Verwacht u dat wij dit volledig nieuwe ICT/Software systeem ontwikkelen? Zo ja, binnen de kosten van het budgetplafond?	De gemeente verwacht van de subsidiepartner dat deze een eigentijdse en efficiënte bedrijfsvoering heeft. Tijdens de implementatiefase zullen gemeente en subsidiepartner het hebben over hoe er op een passende wijze invulling geven kan worden aan het bijhouden van een logboek en dergelijke.
129	Inschrijffase	Inhoud	Pagina 58 Client en medewerkerstevredenheid	1.☐en jaarlijks MTO en CTO is zeer intensief en kostenverhogend. Bent u bereid deze eis bij te stellen naar 1 x per 2 jaar zoals in de eisen van uw randgemeenten.	Wij begrijpen dat het uitvoeren van een medewerkerstevredenheidsonderzoek en cliënttevredenheidsonderzoek inspanning vereist van de subsidiepartner. Daarom heeft de gemeente er bewust voor gekozen om de invulling hiervan over te laten aan de aanbieder. Hierbij is de enige vereisten dat de onderzoeken representatief zijn.

130	Inschrijffase	Inhoud	Pagina 57 Vervanging	1. De huidige werkwijze schrijft geen vervanging voor. U hanteert financieel dezelfde afhandeling als de huidige werkwijze. (Totale uren – 10%). Bent u bereid deze eis te schrappen?	Bij ziekte of verlof moet er door de subsidiepartner er aantoonbaar alles aan worden gedaan om passende vervanging te realiseren. Dit uiteraard binnen de alle redelijkheid die recht doet aan de huidige arbeidsmarkt problematiek. Let wel in deze subsidie wordt een grote mate van flexibiliteit meegegeven en een appel gedaan op de eigen organisatiekracht van de subsidiepartner. De gemeente hecht er grote waarde aan dat de passende ondersteuning zoals beschreven in het subsidietenderdocument wordt gewaarborgd.
131	Inschrijffase	Inhoud	Pagina 57 VOG	1. Verwacht u dat iedere medewerker iedere twee jaar een nieuwe VOG aanvraagt? Dit verhoogt de administratieve lasten en de daarmee gepaarde hoge financiële kosten aanzienlijk.	Zie het antwoord op vraag 103.
132	Inschrijffase	Inhoud	Pagina 57 punt 11	1. De geeft hieraan dat de professional de Nederlandse taal machtig is in woord en schrift. Dit is in ons beeld totaal onrealistisch in de huidige arbeidsmarkt. Bent u bereid deze eis te schrappen?	Dit is een inspanningsverplichting die de gemeente aan subsidiepartner oplegt. Wij begrijpen dat dit in deze tijd niet volledig te realiseren is. Wij reken erop dat u hiermee in individuele situaties zorgvuldig handelt.
133	Inschrijffase	Inhoud	Pagina 56 Bijdrage Heerlen Noord	1. Kun u aangeven welke bijdrage u verwacht?	Daar waar er vanuit HbH een bijdrage geleverd kan worden aan het wegwerken van sociale achterstanden waar burgers van de gemeente Heerlen mee kampen, kan de gemeente een beroep doen op de subsidiepartner. Op dit moment zijn er nog geen concrete verwachtingen vanuit de gemeente. Uiteraard juicht de gemeente het toe als de subsidiepartner proactief een bijdrage kan leveren op dit thema.
134	Inschrijffase	Inhoud	Pagina 56 Stoppen met ondersteuning	1. Bedoelt u hiermee dat de aanbieder toestemming nodig heeft van een andere organisatie (ketenpartner) uit een ander domein om te stoppen met hulp bij het huishouden?	Nee, dat bedoelen we niet. Wel verwacht de gemeente dat de subsidiepartner een beroep doet op de kracht van ketenpartners om te voorkomen dat de ondersteuning onterecht stopt. Voorbeelden van ketenpartners zijn: de gemeente, de organisaties die de maatschappelijke ondersteuning uitvoeren en onafhankelijke cliëntenondersteuning.
135	Inschrijffase	Inhoud	Pagina 55 Samenwerking op grensvlakken	1. De tender is voor het organiseren en leveren van hulp bij het huishouden. Wat bedoelt u met eerst handelen en dan verrekenen?	Om te voorkomen dat de burger tussen wal en schip valt dient subsidiepartner indien noodzakelijk alvast de ondersteuning op te starten, waar nodig in samenwerking met aanpalende domeinen. Dit om erger voorkomen. Eventuele verrekeningen tussen de ketenpartners zullen achteraf worden afgehandeld.
136	Inschrijffase	Inhoud	Pagina 54 Tijdige levering	1. Hanteert de gemeente een definitie van spoed en verwacht de gemeente dat we deze overnemen?	De termijnen zoals genoemd onder tijdige levering (pagina 54) zijn het uitgangspunt. In de implementatiefase zullen we bespreken of de gemeentelijke definitie van spoed nog van toegevoegde waarde is op de basisafspraken.
137	Inschrijffase	Contract	Pagina 39 Uitgewerkt voorstel invulling t.a.v. minimumlooneis	1. Middels heeft de CAO VVT grote stappen gezet en voldoet onze CAO miv 1-10-2024 aan de wens om een minimale loongrens van 14 euro te hanteren. Is de gemeente, met deze kennisname, bereid om de koppeling met de ondergrens in de CAO-gemeente te laten vallen? De uitdagingen voor ons als aanbieder zijn niet te overbruggen indien de CAO-gemeente uit de pas zal lopen t.o.v. de CAO-VVT.	Nee, de gemeente is hiertoe niet bereid. Zoals u weet is dat een eis die in het college-akkoord van Heerlen is vastgelegd. Extra kosten die ermee samenhangen zijn nog niet in het subsidiebedrag meegenomen. Wij realiseren ons dat de gemeente Heerlen hierin tegemoet zal moeten komen.
138	Inschrijffase	Proces	Pagina 33 5.2.4.1	1. Aantoonbare ervaring in een gemeente met minimaal 50.000 inwoners. Zuid-Limburg kent officieel alleen Heerlen en Maastricht als gemeente met meer dan 50.000 inwoners. Mag de gemeente Heerlen zelf ook als referentie gebruikt worden?	Ja de gemeente Heerlen mag ook als referentie gebruikt worden.

139	Inschrijffase	Contract	Pagina 22 3.5.	1.Ⓚ geeft hier aan andere taken aan deze tender op een later tijdstip toe te kunnen voegen. Voegt u dan ook de hiervoor verkregen rijksmiddelen toe aan de hoogte van het budgetplafond?	Mocht zich dit voordoen dan zullen wij hiervoor aparte projectsubsidies verlenen. Met de daarbij dan ook horende voorwaarden en voorschriften.
140	Inschrijffase	Inhoud	Pagina 22 Implementatiebudget	1.Ⓚ de projectsubsidie aan te vragen door alleen de subsidiepartner of ook individueel door alle aanbieders in het samenwerkingsverband?	In de situatie waar aanbieders in een samenwerkingsverband een subsidieaanvraag indienen, is de penvoerder het vaste aanspreekpunt. De penvoerder kan het implementatiebudget aanvragen namens de subsidiepartner. De onderlinge verdeling van het budget is vervolgens aan de leden in het samenwerkingsverband.
141	Inschrijffase	Contract	Hoofdstuk 3 algemeen	2.ⓀHet gehanteerde tarief (te laag in relatie met de loonstijging in de CAO VVT), de uren ZIN, de uren PGB, de uren was-strijk, de GGD-onderzoeken zorgen voor een uitputting van het beschikbare budget. Er is geen financiële ruimte voor de vervangende inzet van de huidige WMO-consulenten, de bezwaarprocedure, extra administratieve lasten (overleg, kpi's), innovatie, kosten maatwerksubsidie en kosten bijdrage Heerlen Noord. Het budgetplafond ligt 2 miljoen euro lager dan wat noodzakelijk is om de tender en alle eisen naar behoren uit te voeren. Is de gemeente bereid om de hoogte van het plafond bij te stellen?	De gemeente heeft een kosprijsonderzoek uitgevoerd. Daar is naar de mening van de gemeente een reeel plafondbedragd uit voort gekomen. Daarnaast geeft de gemeente in deze subsidie veel ruimte aan de subsidiepartner om de bedrijfsvoering naar eigen inzicht zo kostenefficiënt mogelijk in te richten.
142	Inschrijffase	Contract	Hoofdstuk 3 algemeen	1.Ⓚunt u per onderdeel van het kostenplafond opgeven hoe hoog het bedrag is dat u heeft opgenomen in het beschikbare budget?	Indicatie € 14.057.971 Personele inzet € 234.594 Was en Strijk service € 553.744 Medische onderzoek € 40.000 PGB's € 221.121 Extra kosten min. looneis n.t.b. Totaal € 15.107.430
143	Inschrijffase	Contract	Pagina 21 3.2.14	1.Ⓚoe hoog is het bedrag dat u voor innovatie heeft meegenomen in het plafond?	Wij verwachten dat de inverdieneffecten van innovaties bij HbH minstens opwegen tegen eventuele kostenstijgingen (met uitzondering van indexerings). Op deze manier valt het innovatiebudget binnen het subsidiebedrag.
144	Inschrijffase	Contract	Pagina 21 3.2.13	1.ⓀWat is de definitie van een aanzienlijke stijging?	Zie beantwoording vraag 60.
145	Inschrijffase	Contract	Pagina 19 3.2.5	1.Ⓚ heeft gedurende de marktconsultatie meermaals aangegeven dat dit voor de gemeente geen bezuinigingsronde zou zijn. Ondanks deze toezegging hanteert u slechts 2,5 FTE voor het beheren van 3500 cliënten. Bent u alsnog bereid om de volledige huidige kosten voor alle WMO-consulenten over te dragen naar de aanbieder?	We hebben de inschatting van 2,5 fte gemaakt op basis van de werkwijze die de gemeente al sinds jaren hanteert. Zie het antwoord op vraag 5 voor het bijbehorende budget. Het is aan de subsidiepartner om hier zelf invulling aan te geven. Daarnaast verrichten de consultanten van de gemeente een veelheid aan andere taken en beschikken op meerdere voorzieningen (niet alleen op HbH)
146	Inschrijffase	Contract	Pagina 19 Client aantallen	1.Ⓚ geeft aan dat u ondanks de vergrijzing in 2024 verwacht dat het aantal cliënten met 54 zal stijgen naar 3500 cliënten. Dit is een reductie van maar liefst 43% t.o.v. 2022. Waarop is deze reductie (ondanks de vergrijzing) gebaseerd?	De cijfers waarmee de gemeente heeft gerekend zijn een weergave van de realiteit van de afgelopen jaren. De gemeente ziet dat de stijging afvlakt.
147	Inschrijffase	Contract	Pagina 18 3.2.1.	1.Ⓚ hanteert een tarief van 35,76. Een eerste blik laat een grotere stap in het tarief zien. Onze CAO kent echter een 15% loonsverhoging en wij gaan ervan uit dat uw bepaling van het tarief en de cao-verhoging zich met elkaar gekruist hebben. Gaat u het tarief aanpassen aan de hand van de CAO VVT verhoging.	Zie antwoorden op vraag 6,7, en 41.

148	Inschrijffase	Inhoud	Pagina 18 3.2.	1.☐ hanteert een afslag van 10% echter verplicht u later in de tender vervanging bij het eerstvolgende geplande zorgmoment. Zo werkt u momenteel niet. Bent u bereid deze verplichting te schrappen.	Bij ziekte of verlof moet er door de subsidiepartner er aantoonbaar alles aan worden gedaan om passende vervanging te realiseren. Dit uiteraard binnen alle redelijkheid die recht doet aan de huidige arbeidsmarkt problematiek. Let wel, in deze subsidie wordt een grote mate van flexibiliteit meegegeven en een appel gedaan op de eigen organisatiekracht van de subsidiepartner. De gemeente hecht er grote waarde aan dat de passende ondersteuning zoals beschreven in het subsidietenderdocument wordt gewaarborgd.
149	Inschrijffase	Inhoud	Pagina 17 3.1.3.	1.☐ hier geeft u aan dat de gemeente een belangrijke rol zal spelen in het toepassen van indicatoren. Begrijpen wij het correct dat u onder het kopje specificeren van indicatoren aangeeft dat deze indicatoren nog niet zijn gespecificeerd? U verwacht van ons als aanbieder dat wij ons bij een inschrijving conformeren aan deze tender en de eisen die u hier vermeldt. Inschrijven op onbekende indicatoren en de kosteneffecten van deze indicatoren doorberekenen richting het budgetplafond is onmogelijk. Kunt u ons deze indicatoren nu aanleveren?	Het doel is om alvast een beeld te krijgen doormiddel van welke KPI's de subsidiepartner invulling wilt geven aan de indicatoren. Na de subsidieverlening zullen de gemeente en de subsidiepartner in samenspraak de exacte KPI's vastleggen in de uitvoeringsovereenkomst.
150	Inschrijffase	Inhoud	Pagina 15/16 Niet limitatieve opsomming van indicatoren.	1.☐ onverwacht veel en ook onuitvoerbare gevraagde KPI's die haaks staan op het beeld dat u in de tender wilt schetsen om voor de aanbieder minder administratieve lasten te realiseren. Bent u bereid om deze te schrappen en in samenwerking met de aanbieder te werken naar een realistischere, aanwezige en daarmee administratieve verlagende set indicatoren?	Nee, de gemeente is niet bereid om deze te schrappen. Doordat de subsidiepartner zelf kan bepalen hoe de organisatie de bedrijfsvoering inricht en de indicatoren vormgeeft ziet de gemeente mogelijkheden tot slimme oplossingen die de administratieve lasten zeer beperkt houden. Daarnaast is de gemeente van mening dat de aard van de indicatoren zodanig is dat deze makkelijk zijn in te passen in lichte administratieve handeling.
151	Inschrijffase	Juridisch	Pagina 15 Juridische entiteit	1.☐ geeft aan dat er 1 juridische entiteit is opgericht die aan een aantal punten moet voldoen. Is dit in relatie tot deze tender of hoort dit tot de alinea daarboven waarbij u aangeeft dat er bij overschrijding aangescherpte regels en meer controle moet komen. Het stuk leest zich alsof het oprichten van de entiteit alleen hoeft indien er in de toekomst een overschrijding plaatsvindt.	Ja, dit geldt voor de hele tender. De gemeente is voornemens om de subsidie te verlenen aan één subsidiepartner (al dan niet in de vorm van een samenwerkingsverband).
152	Inschrijffase	Inhoud	Pagina 14	1.☐ binnen drie maanden aangeven hoe we denken goed bestuur vorm te geven Als aanbieder binnen o.a. het sociaal domein werken wij reeds jaren volgens de governance code. Is dit voor u voldoende?	In het geval van een samenwerkingsverband verwacht de gemeente ook dat er binnen de genoemde drie maanden een voorstel wordt ingediend m.b.t. de governance die geldt voor de onderlinge samenwerking.
153	Inschrijffase	Inhoud	Pagina 13 2.3	2.☐ Wie bepaalt de inzet van de keuring, de aanbieder of op verzoek van de burger?	In de huidige situatie bepaalt de gemeente dat. Straks de aanbieder als hij dat nodig acht om te kunnen bepalen of HbH echt nodig is
154	Inschrijffase	Inhoud	Pagina 13 2.3	1.☐ inzet van medische keuring Ziet u dit als een verplichting? Staat u open voor een andere invulling hiervan?	De inzet van medische keuring is geen verplichting maar kan de zorgaanbieder inzetten wanneer dit noodzakelijk geacht wordt. Ook in de huidige werkwijze (2023) wordt in het merendeel van de meldingen geen medisch advies ingewonnen. Echter: in (complexe) situaties kan een sociaal medische beoordeling noodzakelijk zijn.

155	Inschrijffase	Inhoud	Pagina 12 Rol van de subsidiepartner	5. De kosten die u maakt om de maatwerkvoorziening te beoordelen, bijv: GGD arts zijn dat gemeentelijke kosten of vallen deze ook binnen het budgetplafond van deze tender?	Die vallen niet in het budget. Wel de uitgaves voor maatwerkvoorzieningen (PGB of ZIN). Deze worden worden verrekend met het subsidiebedrag.
156	Inschrijffase	Inhoud	Pagina 12 Rol van de subsidiepartner	4. De aanbieder heeft geen invloed op de toekenningen in maatwerkvoorzieningen maar is wel verantwoordelijk voor de financiële gevolgen hiervan in het budgetplafond. Het verleden heeft aangetoond dat juridische kosten van een bezwaar vaker duurder zijn dan de toekenning van hulp bij het huishouden. Er worden nauwelijks cliënten geweigerd. Hoe gaat u met het budgetplafond om indien blijkt dat de instroom via maatwerkvoorzieningen te hoog zijn? Bent u bereid om inzicht te geven in de aantallen aanvragen maatwerkvoorzieningen?	Uw aanname in de gestelde vraag klopt niet ("Er worden nauwelijks cliënten geweigerd"). Heerlen zet al jaren in op de inzet van ZiN t.o.v. PGB. De afgelopen jaren zijn PGB's vooral toegekend aan familieleden en mensen binnen het eigen netwerk van de cliënt. Tijdens de verkennende gesprekken heeft de gemeente aangegeven het PGB beleid nogmaals onder de loep te nemen. De aanvragen van maatwerkvoorzieningen (ZiN en PGB) zullen regelmatig onderwerp van gesprek zijn met elkaar.
157	Inschrijffase	Inhoud	Pagina 12 Rol van de subsidiepartner	3. De aanbieder heeft geen invloed op de toekenningen PGB maar is wel verantwoordelijk voor de financiële gevolgen hiervan binnen het budgetplafond. Hoe gaat u om met een verhoogde aanvraag binnen het PGB in relatie met het budgetplafond?	Zie het antwoord op vraag 51 en 156.
158	Inschrijffase	Inhoud	Pagina 12 Rol van de subsidiepartner	2. De aanbieder krijgt geen controle over de doelgroepentoets van de gemeente. Ondanks dat de aanbieder alsnog de of vraag en hoeveel vraag moet beantwoorden, past deze werkwijze niet bij het feit dat de totale financiële verantwoordelijkheid bij de aanbieder ligt. Bent u bereid deze doelgroepentoets volledig bij de aanbieder te leggen.	De gemeente doet de eerste toetsing of iemand tot de doelgroep kan behoren, maar de aanbieder beoordeeld uiteindelijk de noodzaak van en de vorm waarin ondersteuning noodzakelijk is. Indien de gemeente een positief advies geeft kan de subsidiepartner alsnog bepalen om geen HbH toe te kennen omdat dit niet noodzakelijk wordt geacht / andere oplossingen voor handen liggen. Daarom is de gemeente niet bereid om de doelgroepentoets volledig bij de aanbieder te leggen.
159	Inschrijffase	Inhoud	Pagina 12 Rol van de subsidiepartner	1. De besteding moet binnen de vastgestelde grenzen blijven. In hoeverre hebben we als aanbieder de vrijheid om af te wijken van het beeld dat de gemeente heeft wat passende hulp is?	De gemeente en subsidiepartner moeten een gedeeld beeld hebben van wat passende hulp/ondersteuning is. Wat passende ondersteuning op detailniveau inhoudt wordt gezamenlijk besproken tijdens de implementatieperiode.
160	Inschrijffase	Inhoud	Pagina 11 Rol van subsidiepartner & gemeente	2. DOEL Hier stelt u dat werken met een lumpsum de administratieve lasten voor de aanbieder zal verlagen. Dit lezen wij nergens in de hele tender terug. Sterker nog. De gestelde eisen zullen onherroepelijk leiden tot nieuwe taken met een hogere administratieve last voor de aanbieder. Nieuwe taken zoals kwartaaloverleggen, KPI's op de gestelde domeinen en een gezamenlijk ICT systeem voor aanbieder, gemeente en client. Bent u bereid om de in onze onuitvoerbare nieuwe taken in overleg met de aanbieder te schrappen?	Doordat de subsidiepartner zelf kan bepalen hoe de organisatie de bedrijfsvoering inricht en vormgeeft ziet de gemeente mogelijkheden tot slimme oplossingen die de administratieve lasten beperken. Daarnaast is de gemeente van mening dat de aard van de KPI's zodanig is dat deze makkelijk zijn in te passen in lichte administratieve handeling. Daarom gaat de gemeente niet akkoord met het schrappen van de door u genoemde taken.

161	Inschrijffase	Inhoud	Pagina 11 Rol van subsidiepartner & gemeente	1. De gemeente is verantwoordelijk voor een aantal punten die in onze ogen alsnog voor een “boterbriefje” zorgt bij de burger. Waarom wilt u als gemeente hier nog betrokken bij worden? In de zvw komt de zorg in 99% van de gevallen ook niet via de zorgverzekeraar maar via de zorgprofessional (wijkverpleegkundige) binnen. De triage begint bij de zorgaanbieder direct bij de telefonische aanmelding. Tussenkoms t van de gemeente zal zorgen voor discussie tussen burger en aanbieder omdat de gemeente heeft aangegeven een deur verder te mogen. Hoe goed u ook zult formuleren dat dit geen recht creëert. Verder is het een onnodige administratieve en daarmee kostenverhogende factor. U streeft met deze tender ernaar om de administratieve lasten te verlagen.	Zie antwoord op vraag 158. Daarnaast moet de gemeente en subsidiepartner dezelfde taal gebruiken. Hierover worden nadere afspraken gemaakt in implementatiefase.
162	Inschrijffase	Inhoud	Pagina 10 We hebben tegelijk aandacht voor:	2. Gedeeld beeld van wat passende hulp is. U stelt dat de subsidie is opgesteld om de aanbieder de regie & vertrouwen te geven maar u combineert dit met eisen die vanuit de kant van de gemeente als passende hulp wordt gezien. Dit gecombineerd met een stijgende vraag naar hhh en een budgetplafond laat weinig ruimte over voor eigen regie van de aanbieder. Bent u bereid om de volledige regie en daarmee de vraag of, vanaf wanneer en hoeveel hulp nodig is volledig in handen te leggen van de zorgprofessional?	De door u genoemde werkwijze hanteren we al grotendeels in deze subsidie. De gemeente is echter niet bereid om de volledige regie in handen te leggen van de subsidiepartner omdat de gemeente dan geen grip meer heeft op het realiseren van de beleidsdoelstellingen. De gemeente is van mening dat we met deze subsidie al zo veel mogelijk regie bij de subsidiepartner beleggen.
163	Inschrijffase	Inhoud	Pagina 10 We hebben tegelijk aandacht voor:	1. Niet alle medewerkers passen bij de gevraagde kwaliteiten. De gevraagde kwaliteiten en nieuwe taken, kunnen onder de CAO VVT leiden tot een verplichte herwaardering aan de hand van de FWG waardering. In randgemeenten zien we dat de elementen die u toevoegt de kenmerkende factoren zijn die voor een hogere waardering c.q. inschaling zorgen. Bent u zich hiervan bewust? Zo ja, hoe verhoudt zich dit volgens u met het vastgestelde budgetplafond.	De gemeente is van mening dat dit een kwestie is van organiseren. Bijvoorbeeld het toepassen van job carving. Niet iedereen hoeft ook alles te kunnen. Hierdoor is de gemeente van mening dat het plafondbudget voldoende toereikend is.
164	Inschrijffase	Inhoud	Pagina 9 2.2.2.1.	1. Indicatieloos werken verlaagd de administratieve last voor de medewerkers en werkt daardoor kostenbesparend. Kunt u dit onderbouwen? De huidige urenregistratie wijzigt in onze ogen namelijk niet. Indicatieloos werken levert naar alle waarschijnlijkheid meer administratieve lasten op omdat de verslaglegging, rapportage, strikter en met meer diepgang zal moeten geschieden om de hoogte van de inzet te valideren.	De gemeente maakt in de huidige situatie gebruik van complexe protocollen en onderzoeksprocedures waar de gemeente van af wilt. Om dit te bewerkstelligen geeft de gemeente met de subsidietender dusdanig veel flexibiliteit mee aan de subsidiepartner waardoor in onze ogen veel tijdswinst gerealiseerd kan worden.
165	Inschrijffase	Contract	Pagina 7 2.1.5.	Schematische weergave 8 doelstellingen in de WMO, de punten betreffen allemaal echter de Hulp bij het huishouden: Onder punt 3 geeft u aan met een beperkt aantal aanbieders te werken. De tender is schrijft echter de mogelijkheid van 1 aanbieder voor.	Wij zullen inderdaad aan één subsidiepartner een subsidie verlenen. Dit kan een samenwerkingsverband zijn van een beperkt aantal aanbieders.
166	Inschrijffase	Inhoud	Pagina 6 2.1.4.	3. Punt 6. Kunt u aangeven of en welke best practices de afgelopen jaren in de hulp bij het huishouden door de gemeente zijn toegepast. Of welke best practices de gemeente zelf voor ogen heeft welke de aanbieder gedurende de tenderperiode kan toepassen. Dit om een beeld te krijgen van de verwachtingen en tevens de relatie met het maximale budgetplafond.	Wij hanteren de algemeen gebruikelijke definitie van deze term. Wij geven nu geen voorbeeld. Dat is aan de subsidie aanvragers. We gaan ervan uit dat u voldoende ervaring heeft om best practises toe te passen.

167	Inschrijffase	Inhoud	Pagina 6 2.1.4.	2. Onder punt 5 geeft u aan dat wij naast onze professionals, het voorliggend veld, vrijwilligers of ervaringsdeskundigen inzetten voor de invulling van de ondersteuning. De eisen die worden gesteld aan de onze professional (verderop in de tender) geven een helder beeld wat u van de professional verwacht. Het voorliggend veld, vrijwilligers of ervaringsdeskundigen voldoen niet aan die eisen. Gaat u er in deze tender vanuit dat de aanbieder de inzet hiervan organiseert en coördineert?	Wij gaan er niet vanuit dat dit wordt georganiseerd en gecoördineerd. Wel kunnen wij ons voorstellen dat er samen met de professional een extra persoon uit familie, omgeving of vanuit een vrijwilligersorganisatie wordt ingezet.
168	Inschrijffase	Inhoud	Pagina 6 2.1.4.	Is de aanbieder binnen deze tender en het budgetplafond verantwoordelijk voor preventie in de hulp bij het huishouden zoals vermeld onder punt 1.	Ja, de gemeente verwacht dat de subsidiepartner ervoor zorgt dat de benodigde inzet beperkt blijft, c.q. de cliënten weer leren handelingen zelf te doen.
169	Inschrijffase	Juridisch	Pagina 5 2.1	1. Bedurende de marktconsultatie gaf u aan dat een inschrijving minimaal een samenwerkingsverband moest zijn. In de tender wijkt u hier nu vanaf door te stellen dat deze subsidietender erop gericht is om subsidie te verlenen aan één subsidiepartner. Waarom wijkt u af van de informatie die ons verstrekt is in de marktconsultatie?	Nee, dat hebben wij niet zo bedoeld. Onze excuses wanneer de gemeente de indruk heeft gegeven dat dit het geval was. De gemeente denkt dat een samenwerkingsverband bijdraagt aan een dekkend aanbod. Echter kan de gemeente samenwerking tussen aanbieders niet afdwingen; één aanbieder kan mogelijk ook een dekkend aanbod HbH bieden, aan alle inwoners van Heerlen die dat nodig hebben. Het is aan de aanvrager om te bepalen op welke manier zij een subsidieaanvraag wil indienen en hieraan invulling willen geven.
170	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 10 Subsidieregeling HbH 2024 t/m 2027	Artikel 13 op pagina 4 stelt: "Onvoorziene omstandigheden In gevallen waarin deze regeling en de algemene subsidieverordening niet of onvoldoende voorzien beslist het college." Ben u bereid om - in het geval er sprake is van een onvoorziene omstandigheid en partijen niet gezamenlijk tot overeenstemming kunnen komen over de wijze waarop met deze omstandigheid moet worden omgegaan - een onafhankelijke derde en/of mediator te betrekken alvorens de situatie aan het college wordt voorgelegd?	Ja, de gemeente is hiertoe bereid. Bedankt voor het constructieve meedenken.
171	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 9 Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 16.1 op pagina 6 stelt: "Als de volledige diensten niet binnen de overeengekomen dan wel verlengde termijn zijn verricht op een wijze die aan de overeenkomst beantwoordt, is de Opdrachtnemer zonder nadere ingebrekestelling in verzuim." Wij verzoeken u vriendelijk om te bevestigen dat er altijd eerst een ingebrekestelling met redelijke hersteltermijn zal worden gestuurd alvorens sprake van verzuim is én dat daarmee geen boete kan worden opgelegd zonder dat wij in de gelegenheid zijn een tekortkoming te herstellen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Ja, de gemeente gaat hiermee akkoord.

172	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 9 Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 16.2 op pagina 7 2. stelt: "In dat geval is de Opdrachtnemer aan de opdrachtgever een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd. a. Deze bedraagt 1 %, te vermeerderen met 0,1 % voor elke dag dat het verzuim voortduurt met een maximum van (in totaal) 10%; b. de boete wordt berekend over het totale bedrag dat met de opdrachtverlening is gemoeid; c. als de opdrachtverlening uit onderscheidenlijke diensten bestaat wordt in afwijking van het vorenstaande de boete niet berekend over de prijs van de diensten die tijdig zijn verricht; d. van onderscheidenlijke diensten is slechts sprake als het al dan niet verricht zijn van een dienst niet van invloed is op een andere dienst die deel uitmaakt van dezelfde opdrachtverlening." Wij verzoeken u vriendelijk om deze boetebepaling (geheel artikel 16) te laten vervallen. Het past ons inziens niet bij de aard van de subsidie en het partnerschap dat de gemeente wenst aan te gaan. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Deze bepaling wordt niet van toepassing verklaard op deze subsidietender.
173	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 9 Algemene Inkoopvoorwaarden	Wij verzoeken u vriendelijk om ten aanzien van intellectuele eigendomsrechten (Artikel 15 op pagina 6) de volgende bepaling in de contractstukken op te nemen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet. "Alle rechten van intellectuele eigendom op de op grond van de overeenkomst ontwikkelde of aan Opdrachtgever ter beschikking gestelde programmatuur, websites, databestanden, apparatuur, opleidings-, toets- en examenmateriaal of andere materialen zoals analyses, ontwerpen, documentatie, rapporten, offertes, evenals voorbereidend materiaal daarvan, berusten uitsluitend bij Opdrachtnemer, diens licentiegevers of diens toeleveranciers. Opdrachtgever verkrijgt de gebruiksrechten die bij de tussen partijen gesloten overeenkomst en de wet uitdrukkelijk zijn toegekend. Een aan Opdrachtgever toekomend recht tot gebruik is niet-exclusief, niet-overdraagbaar, niet-verpandbaar en niet-sublicentieerbaar."	Dat is akkoord. Uw bepaling wordt opgenomen.
174	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 9 Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 12.11 op pagina 5 stelt: "De opdrachtgever heeft het recht de voldoening van een factuur op te schorten in het geval van een dreigende vertraging als bedoeld in artikel 7, eerste lid, of een toerekenbare tekortkoming als bedoeld in artikel 8, eerste lid." Wij achten het niet passend dat u al in geval van een dreigende vertraging over kunt gaan tot opschorting. Wij verzoeken u vriendelijk de verwijzing naar artikel 7 lid 1 uit deze bepaling te schrappen.	Dat is akkoord. De verwijzing naar artikel 7 lid 1 wordt niet van toepassing verklaard.

175	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 9 Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 9.3 op pagina 4 stelt: "De beperking van de aansprakelijkheid als bedoeld in het eerste lid komt te vervallen: a. in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding; b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de tekortschietende partij; c. in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 4, vijfde lid. In deze gevallen zijn de bepalingen uit afdeling 6.1.10 BW onverkort van toepassing" Wij verzoeken u vriendelijk om ook in deze gevallen aan te sluiten bij de aansprakelijkheidsbeperking zoals voorgesteld bij artikel 9.1, behoudens voor zover het opzet of grove schuld betreft van personen die met managementtaken zijn belast. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Ja, wij gaan akkoord met uw voorstel.
176	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 9 Algemene Inkoopvoorwaarden	Bent u bereid om de volgende schadesoorten uit te sluiten bij Artikel 9.1 op pagina 3: "gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, imagoschade, schade door bedrijfsstagnatie, schade verband houdende met de inschakeling van door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer voorgeschreven derden". Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom Opdrachtgever meent dat aansprakelijkheid voor (een van) bovengenoemde soorten wél redelijk is.	Ja, de gemeente gaat hiermee akkoord.
177	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 9 Algemene Inkoopvoorwaarden	Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheid in Artikel 9.1 op pagina 3 als volgt is beperkt: - per gebeurtenis of reeks van samenhangende gebeurtenissen niet meer dan € 2.5 miljoen; - per contractjaar niet meer dan € 5 miljoen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd per punt waarom niet	"In het subsidietenderdocument hebben we het volgende opgenomen, dit is leidend: Met adequaat wordt bedoeld dat de aanvrager in het bezit is van een wettelijke- en/of bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking van €2.500.000,- per gebeurtenis met een jaarlijkse maximale uitkering van €5.000.000,- per verzekeringsjaar."
178	Inschrijffase	Inhoud	SubsidieTender Document	Op pagina 57 bij VOG-medewerkers en vrijwilligers stelt U: "Het door subsidiepartner in te zetten personeel en vrijwilligers beschikken over een VOG (niet ouder dan 2 jaar). Nieuwe mensen dienen bij aanvang van de werkzaamheden bij subsidiepartner te beschikken over een VOG die niet ouder is dan drie (3) maanden." U geeft aan dat door subsidiepartner in te zetten personeel en vrijwilligers moeten beschikken over een VOG (niet ouder dan 2 jaar). Nieuwe mensen dienen bij aanvang van de werkzaamheden bij subsidiepartner te beschikken over een VOG die niet ouder is dan drie maanden. Is dit ook van toepassing bij een eventuele overname medewerkers van een latende partij door een nieuwe subsidiepartner als zij onder dezelfde voorwaarden overkomen? Kunt u uw antwoord toelichten?	Wij zullen aansluiten bij de 3 jaar zoals opgenomen in het uitvoeringsbesluit Wkggz.

179	Inschrijffase	Inhoud	SubsidieTender Document	In paragraaf 5.8.2 op pagina 38 geeft U aan dat de gemeente inzicht wil in de wijze waarop wij invulling willen geven aan passende en betaalbare huisvesting. Heeft u het hier over kantoorruimte? Zo niet, dan zien wij graag een nadere toelichting op de termen passende en betaalbare huisvesting.	Met passende en betaalbare huisvesting bedoelt de gemeente dat wij verwachten dat de subsidiepartner zijn huisvesting sober en doelmatig heeft ingericht.
180	Inschrijffase	Inhoud	SubsidieTender Document	Op pagina 22 bij 3.6 Subsidieperiode stelt U: "In het kader van een meerjarig strategisch partnerschap, kiest de gemeente voor een initiële subsidieperiode van vier kalenderjaren (2024 – 2028), met dien verstande dat er voor elk kalenderjaar een nieuwe subsidieaanvraag wordt ingediend op basis waarvan het college een besluit neemt. De inwerkingtreding van de subsidie is voorzien met ingang van datum beschikking 1 januari 2024 tot maximaal tien jaar daarna. Daarmee loopt de subsidie en dus de samenwerkingsrelatie tot uiterlijk 1 januari 2034." U geeft aan dat u in het kader van een meerjarig strategisch partnerschap kiest voor een initiële subsidieperiode van vier kalenderjaren, met dien verstande dat er voor elk kalenderjaar een nieuwe subsidieaanvraag wordt ingediend op basis waarvan het college een besluit neemt. Aan welke voorwaarden dient de jaarlijkse subsidieaanvraag te voldoen?	Hiervoor verwijzen wij u naar de algemene subsidieverordening van de gemeente Heerlen. De regels voor budgetsubsidies zijn van toepassing. De subsidieverordening zat als bijlage bij de gepubliceerde tender.
181	Inschrijffase	Juridisch	SubsidieTender Document	Over 3.2.13 Bijstelling en/of verrekening van het subsidiebedrag heeft Opdrachtnemer de volgende vraag: Kunt u toelichten wat er gebeurt als partijen er in onderling overleg niet tot een gezamenlijk besluit kunnen komen over de bijstelling/verrekening van het subsidiebedrag? Kunt u ermee instemmen om in een dergelijk geval een onafhankelijke derde of een mediator te betrekken alvorens het definitieve besluit door de gemeente kan worden genomen? Zo niet, hoe worden de belangen van subsidiepartner dan gewaarborgd?	Nee, daar kan de gemeente niet mee instemmen. De gemeente zal op transparante wijze een voornemen tot bijstelling/verrekening van het subsidiebedrag toelichten. In onze antwoorden bij vraag 60, 115 en 144 hebben wij uitgelegd dat 3% de marge is die wij aanhouden. In het kader van de beoogde partnerschap willen we hier ook de ruimte bieden om het gesprek aan te gaan. Los daarvan geldt natuurlijk de reguliere weg van bezwaar die is opgenomen in de algemene wet bestuursrecht. Het moge duidelijk zijn dat die route niet prevaleert.
182	Inschrijffase	Inhoud	SubsidieTender Document	Op pagina 19 en 20 bij 3.2.10 Indexering geeft U een heldere toelichting omtrent de berekening van de indexatie. Wie neemt het initiatief tot een voorstel voor indexatie en op welk moment moet dit plaatsvinden?	Dat doet de gemeente. Bij het beoordelen van de subsidieaanvraag voor het volgende jaar.
183	Inschrijffase	Inhoud	SubsidieTender Document	Op pagina 19 bij 3.2.7 Medische onderzoek kosten stelt U: "Het budget dat u inzet ten behoeve van medische keuringen HBH is meegenomen in de lumpsum bepaling." Kunt u aangeven om welk bedrag het jaarlijks gaat?	Het betreft een bedrag van 40.000 euro dat we hebben berekend op basis van ervaringscijfers en het op dat moment geldende tarief van de GGD.

184	Inschrijffase	Inhoud	SubsidieTender Document	Op pagina 19 bij 3.2.4. Aantal cliënten stelt U: "Indien het aantal cliënten en de geleverde zorg uitgedrukt in uren (393.120 in de lumpsum 2024) met meer dan 3% stijgt of daalt dan is de gemeente de gesprekspartner en kan dit leiden tot bijstelling van het budget." Opdrachtnemer heeft hier drie vragen over: a) Kunt u toelichten waarom hier is gekozen voor een minimumpercentage en waarom voor een percentage van 3% is gekozen? b) U geeft aan dat een wijziging van het aantal cliënten van meer dan 3% kan leiden tot bijstelling van het budget. Waarvan is het afhankelijk of er daadwerkelijk een bijstelling zal plaatsvinden? c) Kunt u toelichten wat er gebeurt indien het percentage van 3% niet wordt gehaald. Is er dan nooit een mogelijkheid tot bijstelling van het budget?	a) Op basis van historische data (aantal cliënten en geleverde zorguren) heeft de gemeente gekozen voor een percentage van 3%. Hierbij is de gemeente van mening dat dit een reëel percentage is voor HbH. b) De aanname is uw vraag is niet helemaal juist. Het gaat niet enkel om een stijging van 3% van het aantal cliënten, maar om een stijging van 3% van het aantal cliënten en geleverde zorg in uren gezamenlijk. Hierbij het antwoord op uw vraag (b): Dat is afhankelijk van het door u beschreven risicokwadrant. Zie hiervoor pagina 45 t/m 47 van het subsidietenderdocument. De beschreven risico's in combinatie met een stijging van 3% zullen de basis vormen voor het gesprek over bijstelling van het budget. c Indien er sprake is van normale omstandigheden zijn wijzigingen in cliëntaantallen en zorguren onder de 3% geen reden van gesprek en bijstelling budget. Indien er sprake is van niet normale omstandigheden is de gemeente de gesprekspartner voor eventuele bijstelling van het budget.
185	Inschrijffase	Inhoud	SubsidieTender Document	Op pagina 18 bij 3.2 Plafondbedrag geeft u aan dat een van de bouwstenen het PGB-budget is. Opdrachtnemer heeft hieromtrent twee vragen, namelijk: a) Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer verder geen rol heeft in de PGB's? b) Hoe weet opdrachtnemer vooraf wat de gemaakte kosten zijn omtrent PGB's? U geeft namelijk op pagina 19 aan dat gemaakte kosten verrekend worden met het plafondbedrag van deze subsidie. Indien opdrachtnemer geen enkele rol heeft omtrent PGB's is opdrachtnemer volledig afhankelijk van de input en werkwijze van de gemeente. Wij stellen voor om het PGB in dit geval volledig los te koppelen van het plafondbedrag van de subsidie. Is opdrachtgever hiermee akkoord. Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Nee, de gemeente gaat hier niet mee akkoord. Hiervoor is bewust gekozen. De gemeente heeft het doel om het aantal pgb's terug te dringen. Als de aanbieder de taak goed uitvoert heeft dit positief invloed op het verminderen van het aantal pgb's. Tijdens de accountgesprekken zal informatie worden verstrekt over de lopende uitgaves aan pgb's zodat het te verrekenen bedrag geen verassing zal zijn. Zie ook het antwoord op vraag 51.

186	Inschrijffase	Inhoud	SubsidieTender Document	Op pagina 9 bij 2.2.2 Specifieke opgaven geeft U aan dat de gemeente drie belangrijke specifieke opgaven heeft geïdentificeerd die bijdragen aan het behalen van de gestelde doelstellingen. Kunt u bevestigen dat het gaat om de onderstaande drie opgaven? 1. Transformeren van een maatwerkvoorziening naar een algemene voorziening- indicatieloos werken. 2. Rol van de subsidiepartner & de gemeente ten aanzien van de toeleiding naar HBH. 3. Invulling criterium minimumlooneis van de gemeente. Zo niet, wat zijn dan de drie specifieke opgaven?	Ja, hierbij bevestigen wij dat het gaat om deze drie specifieke opgaven.
-----	---------------	--------	-------------------------	---	--