

Aanbesteding: Externe inhuur
Aanbestedende Dienst: Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. 597
Onderwerp: Prijzenblad perceel 2

Vraag:

Na indienen van de vragen voor de eerste NvI ronde, heeft Inschrijver een afwijking geconstateerd in het prijzenblad voor perceel 2. Gezien het belang van deze vraag voor alle gegadigden, verzoekt Inschrijver u onderstaande vraag alsnog mee te nemen in de antwoorden van de eerste NvI ronde.

In het prijzenblad voor perceel 2 staat al vooraf het aantal uren en een (fictief) tarief ingevuld. Wanneer Inschrijver vervolgens de minimale dan wel de maximale bandbreedte van opslagen invult, komt hier uiteindelijk een ander totaal bedrag uit, dan de minimale en maximale totaalbedragen die u gebruikt voor de puntenscore. Dit lijkt niet correct. Kunt u aangeven hoe Inschrijver wel aan de totaalbedragen kan komen?

Antwoord:

Uw aanname dat de wijze van berekenen voor het minimale alsook het maximale totaalbedrag niet lijkt te kloppen is onjuist. Deze totaalbedragen worden bepaald aan de hand van de hoogte van de ingegeven opslagen alsmede de toegekende doelstellingspercentages. Ter illustratie; als u de minimale Opslagen (0,75 resp. 0,50) hanteert alsook de maximale verlaging qua doelstellingspercentages voor alle drie doelgroepen (-2%) dan is het totaalbedrag € 15.200.700 wat overeenkomt met de minimale prijs. Logischerwijs geldt de maximale prijs wanneer u de maximale Opslagen hanteert alsook de maximale verhoging qua doelstellingspercentages.

Percelen: P2 Perceel 2: Intermediaire dienstverlening
Beantwoord op: 25 apr. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 599
Onderwerp: Kerncompetentie perceel 1

Vraag:

U verwijst bij onze vraag 113 naar uw antwoord op vraag 2, maar die vraag geeft geen antwoord op onze vraag en is dus anders van aard. Graag het verzoek om z.s.m. alsnog antwoord te geven op onze vraag zodat wij kunnen bepalen of we deelnemen aan onze aanbesteding. Voor alle duidelijkheid: u

eist twee referenten van 460.000 uren. Wij vragen of u de eis van twee referenten kunt aanpassen naar slechts één referent van deze omvang of dat u het aantal uren kunt verlagen.

Antwoord:

Hiertoe zijn wij niet bereid. Wij achten de geschiktheidseisen proportioneel

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten

Beantwoord op: 25 apr. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
600

Onderwerp:
NVI 1, vraag 17

Vraag:

U geeft aan dat u geen invloed heeft op boetes die worden opgelegd door de autoriteit. Conform artikel 21.3 sub d is de eventuele schade (waaronder opgelegde boetes) voor Opdrachtnemer onbeperkt. Voor boetes opgelegd door de Autoriteit kan inschrijver begrijpen dat zij daar aansprakelijk voor is, mits de boete geheel aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend. Mocht een deel van de boete te wijten zijn aan handelingen of nalaten door Opdrachtgever in strijd met bijvoorbeeld de AVG, dan kan Opdrachtnemer alleen aansprakelijk zijn voor haar eigen tekortkomingen, niet die van Opdrachtgever. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, dan graag uw gemotiveerde reactie waarom u het redelijk acht dat Opdrachtnemer tevens een gedeelte van de boete die is opgelegd voor de tekortkomingen van Opdrachtgever dient te betalen.

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten

Beantwoord op: 11 mei 2023

Label: Contract

Ref.nr.
601

Onderwerp:
NVI 1, vraag 17

Vraag:

U geeft in uw antwoord op deze vraag enkel antwoord t.a.v. een eventueel opgelegde boete, echter, inschrijver heeft de vraag breder gesteld. In artikel 21.3 sub d is eventuele schade (waaronder opgelegde boetes) namelijk onbeperkt. Omdat het begrip schade in dit artikel onbeperkt is gedefinieerd, de schadebedragen niet zijn gemaximeerd en de eventuele aansprakelijkheid van inschrijver t.a.v. van derden ook niet is beperkt, komt dit per saldo neer

op een zeer hoog bedrijfsrisico voor inschrijver. De Gids Proportionaliteit schrijft voor dat aansprakelijkheid niet is toegestaan als deze op geen enkele manier gelimiteerd is. Inschrijver acht het derhalve redelijk dat de maximale schadevergoedingsverplichting in redelijke verhouding staat tot de waarde van de gevraagde dienstverlening en acht het bovendien wenselijk dat het begrip "schade" verder wordt afgebakend, zoals gebruikelijk is.

Inschrijver stelt daarom nogmaals voor om de situatie zoals genoemd in artikel 21 lid 3 sub d te laten vallen onder de beperking van artikel 21 lid 3. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever kan hier deels mee instemmen. De eventueel opgelegde boete valt buiten de beperking van artikel 21 lid 3. De eventuele schade (exclusief de boete) valt onder de beperking van artikel 21 lid 3.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Contract

Ref.nr.
602

Onderwerp:
NVI 1, vraag 24

Vraag:

Op persoonsniveau ontvangt u uiteraard doorlopend informatie over ziekteuren van uitzendkrachten. Echter, inschrijver ziet niet in waarom zij in de managementinformatie dan opnieuw op persoonsniveau dient te rapporteren over ziekteuren. Immers, deze informatie is dan al bij u bekend. Wat is het doel van het opnieuw moeten rapporteren over ziekteuren op persoonsniveau in de managementinformatie? En kunt u uitleggen waarom het noodzakelijk is voor u om dit dan opnieuw op persoonsniveau te ontvangen?

Antwoord:

Opdrachtgever wenst maandelijks de rapportage te ontvangen waarin de ziekte uren worden gerapporteerd teneinde hier tezamen met Inschrijver op te kunnen sturen. Immers, indien er sprake is van een hoog ziekteverzuim, dan is dit een aandachtspunt voor beide partijen. Daarnaast is er geen sprake van het 'opnieuw' aan moeten leveren van deze gegevens.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

603

NvI 1, vraag 26

Vraag:

U geeft in uw antwoord de kaders aan waar het migratieproces minimaal aan moet voldoen. Een daarvan is:

- Inleenkrachten dienen zo min mogelijk last van het proces te hebben;

Uiteraard wil ook inschrijver zorgen voor een zo soepel mogelijke overgang en migratie, echter, het overnemen van een door aanbesteder aangedragen kandidaat is slechts mogelijk indien wij na het uitzetten van de vacature via onze eigen kanalen een selectieproces (met onder meer screening en selectiegesprekken) kunnen uitvoeren waarmee wij onze allocatieve functie actief kunnen invullen. Doen wij dat niet, dan verschieten de inleenkrachten van kleur, namelijk naar payrollkrachten (met alle gevolgen van dien). Inschrijver zal er dus alles aan doen, maar kan niet garanderen dat inleenkrachten 'zo min mogelijk last van het proces hebben' want dit is subjectief, daarnaast dient inschrijver de allocatiefunctie uit te voeren en daar is een eigen selectieproces onderdeel van (zie onder meer de toelichting in de brief van toenmalig minister Koolmees d.d. 24 mei 2019).

Daarnaast heeft inschrijver moeite met de tweede zin van deze eis, omdat dit impliceert dat inschrijver hoe dan ook de uitzendkrachten moet overnemen (mits de personen dit zelf willen). Wegens de allocatiefunctie, dient hier enige nuance te worden aangebracht. Inschrijver zal zich uiteraard inspannen om zoveel mogelijk krachten over te nemen, maar kan dus niet op voorhand akkoord gaan 'met het overnemen van Inleenkrachten van de huidige uitleners, mits de Inleenkracht de overstap wil maken' (eis 18).

Daarom de vraag: bent u bereid om de tweede zin van eis 18 als volgt aan te passen?:

Inschrijver spant zich maximaal in om de Inleenkrachten van de huidige uitlener(s) over te nemen, mits de Inleenkracht de overstap naar de nieuwe Uitlener wil maken en Inschrijver haar allocatieve functie volledig vervuld heeft.

Antwoord:

Ja hiertoe is Opdrachtgever bereid.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten

Beantwoord op: 11 mei 2023

Label: Proces

Ref.nr.

604

Onderwerp:

NvI 1, vraag 263

Vraag:

U geeft aan in uw antwoord op deze vraag dat u niet over een garantie spreekt in eis 44.

Eis 44 luidt echter evenwel (eerste zin): Inschrijver dient ervoor te zorgen dat de ter beschikking gestelde Inleenkrachten voldoen aan de Wet op de Identificatieplicht.

De woorden 'dient ervoor te zorgen dat' zorgen voor een verplichting van Opdrachtnemer. Zoals uitgelegd kán opdrachtnemer er echter niet voor zorgen dat de ter beschikking gestelde inleenkrachten daadwerkelijk aan deze wet voldoen. Dit omdat inschrijver niet de leiding en het toezicht heeft over de inleenkrachten gedurende de werkzaamheden.

Bent u daarom bereid om de eerste zin als volgt aan te passen? Zo nee, waarom niet?

Inschrijver dient ervoor te zorgen dat zij de ter beschikking gestelde Inleenkrachten vóór aanvang van de opdracht instrueert dat zij moeten voldoen aan de Wet op de Identificatieplicht.

Antwoord:

Nee, Inschrijver is als werkgever van de Inleenkrachten er verantwoordelijk voor dat de Inleenkrachten voldoen aan de Wet op de Identificatieplicht. Deze geldt voor iedereen boven de 14 in Nederland. Zonder geldig legitimatiebewijs zal de Inleenkracht niet toegelaten worden op de locatie(s) van Opdrachtgever.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
605

Onderwerp:
NvI 1, vraag 271

Vraag:

Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer zich, inzake eis 21, bij het verstrekken van de gegevens aan Opdrachtgever dient te houden aan de AVG? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever vraagt Inschrijver niet om de wet te overtreden. Inschrijver dient zich te allen tijde te houden aan de wet.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
606

Onderwerp:
NVI 1, Vraag 303

Vraag:

Deze vervolgvraag is tweeledig.

(1) In uw antwoord geeft u slechts aan dat Opdrachtgever bepaalt of een Inleenkracht in aanmerking komt voor een vergoeding. De vraag aan u was echter om te bevestigen dat Opdrachtgever bij het bepalen daarvan steeds rekening houdt met alle toepasselijke wet- en regelgeving, betekenend dat indien een Inleenkracht op basis daarvan recht heeft op een vergoeding, Opdrachtgever die ook te allen tijde zal uitbetalen. Kunt u dit alsnog bevestigen? Zo niet, waarom niet?

(2) Wat is wat Opdrachtgever betreft de gang van zaken in het scenario dat er een verschil van inzicht bestaat tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever ten aanzien van de vraag of een Inleenkracht recht heeft op een vergoeding? Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

1) Ja dit bevestigt Opdrachtgever, waarbij opgemerkt wordt dat indien er door Inschrijver gebruik gemaakt wordt van de WKR, of andere soortgelijke fiscale regelingen, het bruto bedrag ook het netto bedrag zal zijn en Opdrachtgever dan ook het netto bedrag zal vergoeden.

2) In de optiek van Opdrachtgever is het niet mogelijk dat er verschil van inzicht bestaat tussen Opdrachtgever en Inschrijver inzake het recht op vergoeding. Leidend hierbij is de beloningsregeling zoals die geldt voor Opdrachtgever welke gelijk is aan het eigen personeel van Opdrachtgever en conform de inlenersbeloning uit de CAO voor Uitzendkrachten.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
607

Onderwerp:
NVI 1, Vraag 348

Vraag:

In uw antwoord op deze vraag verwijst u naar uw antwoord bij vraag 401. Het verschil is echter dat vraag 348 specifiek om Perceel 1 gaat en vraag 401 om Perceel 2. Uw antwoord bij vraag 401 gaat ook in op de specifieke behoefte aan een beroepsaansprakelijkheidsverzekering 'in de rol als verzorgende'. Dit antwoord lijkt dus niet van toepassing op de dienstverlening onder Perceel 1. Kunt u bevestigen dat voor Inschrijvers die inschrijven op Perceel 1 een beroepsaansprakelijkheidsverzekering niet vereist is (om de redenen zoals geformuleerd in vraag 348)? Zo niet, waarom

niet?

Antwoord:

Perceel 1 betreft de inzet van Uitzendkrachten (met een dienstverband met Inschrijver). Hierbij is dus inderdaad een beroepsaansprakelijkheidsverzekering niet vereist.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
608

Onderwerp:
NVI 1, Vraag 454

Vraag:

Inschrijver is het met u eens dat de gevallen waarbij er geen werk beschikbaar is door toedoen van Opdrachtgever tot een minimum beperkt dient te worden. Dit neemt echter niet weg dat de situatie zich wel voor kan doen. Omdat vooraf niet vaststaat in welke mate dit voorkomt, is het voor een Inschrijver ondoenlijk om hiervoor een reële schatting te maken. Gevolg hiervan is dat Inschrijver of een (kosten)risico moet accepteren bij een te lage inschatting of haar inschatting dermate hoog moet maken om het (kosten)risico zo veel als mogelijk te mitigeren. Het ijkt Inschrijver efficiënter om af te spreken dat in dergelijke gevallen dat de kosten worden doorbelast. Zo wordt Inschrijver niet geconfronteerd met kosten die strikt genomen niet voor haar rekening zouden moeten komen en wordt Opdrachtgever niet geconfronteerd met onnodig hoge tarieven. Bent u in dit licht bereid om uw antwoord te herzien? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Nee, zoals reeds in het eerdere antwoord aangegeven dient dit tot een minimum te worden beperkt. Indien dergelijke situaties zich toch (frequent) voordoen, dan zullen partijen hierover in overleg treden teneinde dit in de toekomst te voorkomen. Voor Inschrijver is er derhalve geen sprake van een hoog (kosten)risico.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
609

Onderwerp:
NVI 1, Vraag 517

Vraag:

Inschrijver ziet geen reden waarom er van Inschrijver wel wordt verlangd de

overeenkomst voort te zetten in geval van (bijvoorbeeld) faillissement van Opdrachtgever, maar dat andersom niet het geval zou zijn. Inschrijver acht het verzoek tot wederkerig maken van dit artikel daarom als redelijk. U geeft ook geen verdere toelichting op de gestelde vraag. Bent u bereid om dit artikel alsnog wederkerig te maken? Zo niet, kunt u dan gemotiveerd toelichten waarom Opdrachtgever het redelijk acht dat in de genoemde gevallen (surseance van betaling, faillissement etc.) Inschrijver niet de mogelijkheid krijgt om de overeenkomst te beëindigen?

Antwoord:

Zoals gesteld tijdens de informatiesessie, is het COA een zelfstandig bestuursorgaan (zbo) en legt verantwoording af aan het ministerie van Justitie en Veiligheid. Het COA is bij wet geregeld (Wet COA) en daarmee is het voortbestaan van het zbo geborgd voor de duur van de wet en zal er geen sprake (kunnen) zijn van surseance, faillissement, etc.). Derhalve wordt het artikel niet aangepast.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Contract

Ref.nr.
610

Onderwerp:
NVI 1, Vraag 518

Vraag:

Uw antwoord op deze vraag lijkt tegenstrijdig aan het antwoord op vraag 329. Kunt u voor de volledigheid bevestigen dat het antwoord op vraag 329 juist is en dat het dus akkoord is dat er geen kopie van de VOG wordt overgelegd maar alleen op neutrale gronden wordt medegedeeld of een flexkracht wel of niet aan de gestelde eisen (waaronder het verkrijgen van een VOG) voldoet?

Antwoord:

Ja dit betreft een omissie. Het antwoord op 329 geldt ook hier. De VOG hoeft niet verstrekt te worden.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Proces

Ref.nr.
611

Onderwerp:
NVI 1, Vraag 49 en 247

Vraag:

U geeft aan dat de VOG voor aanvang werkzaamheden in bezit dient te zijn

van de medewerker. Geldt dit voor alle aanvragen, incl. de spoedaanvraag?
Kunt u aangeven hoe uw proces in dat geval is vormgegeven?

Antwoord:

Nee, bij een spoedaanvraag geldt dat de VOG zo snel mogelijk aangevraagd dient te worden. Indien blijkt dat de Inleenkracht de VOG niet kan verkrijgen, wordt de Nadere overeenkomst terstond beëindigd.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Proces

Ref.nr.
612

Onderwerp:
NVI 1, Vraag 300 en 324

Vraag:

Kunt u specificeren op hoeveel locatie(s) u aankomstcontrole verwacht, evenals in welke situaties?

Antwoord:

Dit kan verschillen. Bijvoorbeeld bij instroom van veel nieuwe Inleenkrachten tegelijkertijd, zoals bij een opening van een nieuwe locatie, waarbij een aankomst controle gewenst is. Verder is een aankomst controle een keuze in uw klantbediening.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
613

Onderwerp:
NVI 1, Vraag 238

Vraag:

Kunt u ter verduidelijking aangeven of de twee maanden transitieperiode worden gerekend vanaf de livegang op 1 augustus? Waarbij de volledige transitieperiode moet zijn afgerond voor 1 oktober, overeenkomend met het aflopen van het contract van de huidige partij?

Antwoord:

Uiteraard wordt de implementatie na (voorlopige) gunning uitvoerig met de gegunde Inschrijver besproken en ingevuld. Op voorhand wil Opdrachtgever de beschreven termijnen graag verduidelijken:

Ingangsdatum nieuwe Raamovereenkomst: 1 augustus 2023

Einddatum huidige overeenkomst: 1 oktober 2023

Vanaf de ingangsdatum van de nieuwe Raamovereenkomst kunnen

Aanvragen worden uitgevraagd bij de gegunde Inschrijver mits de start van de Inleenkracht plaatsvindt na 1 oktober 2023.

In de periode van 1 augustus tot 1 oktober zal de implementatie plaatsvinden teneinde de systemen/processen/etc. in te richten. De implementatie zal niet langer dan 6 weken in beslag nemen.

Overname van de Inleenkrachten zal geschieden op 3 momenten (mits akkoord vanuit de Inleenkracht):

Per 1 oktober 2023--> populatie Inleenkrachten die reeds 6 maanden werkzaam zijn geweest bij Opdrachtgever

Doorlopend --> populatie Inleenkrachten die gedurende de periode van 1 oktober 2023 t/m 1 februari 2024 6 maanden werkzaam zijn geweest bij Opdrachtgever. Eventueel kan in overleg met de huidige opdrachtnemer een vast moment worden gekozen om deze populatie in een keer over te laten gaan, e.e.a. te bespreken tijdens de implementatie.

Per 1 februari 2024 --> Populatie Inleenkrachten die uiterlijk op 31 juli 2023 zijn gestart en derhalve op dit moment 6 maanden werkzaam zijn geweest bij Opdrachtgever.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Proces

Ref.nr.
614

Onderwerp:
NVI1 ref. nr. 7

Vraag:

U geeft aan dat eis 18 tot en met 24 van toepassing zijn op deze vraag. In eis 19 staat dat de inleenkracht pas migreert naar de nieuwe uitlener wanneer de huidige minimale inleentermijn van 6 maanden is verstreken. Bedoelt u hiermee dat de inleenkrachten die minder dan 6 maanden hebben gewerkt nog tot de 6 maanden bij de huidige uitlener blijven en dan pas beschikbaar worden gesteld voor migratie? Zo nee, kunt u aangeven wat u dan bedoelt?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 613.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Proces

Ref.nr.
615

Onderwerp:
NVI ref. nr. 8

Vraag:

Reiskosten op basis van CAO inlener. Ref. Nr. 555 geeft weer aan dat de toepasselijke cao wordt gevolgd. Ref. nr. 279 en 98 geeft weer aan wat de reiskostenregeling is, maar niet o.b.v. welke cao. Kunt u bevestigen dat de reiskosten o.b.v. de door u gevolgde cao worden gehanteerd?

Antwoord:

Ja

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
616

Onderwerp:
NVI1 ref. nr. 25

Vraag:

U geeft aan dat u zich bewust bent van het feit dat u de verplichting heeft tot het verstrekken van de informatie uit uw eigen beloningsregeling, echter wilt u de tekst in eis 25 niet aanpassen. Kunt u aangeven waarom niet? De tekst in eis 25 geeft namelijk aan dat de inschrijver verantwoordelijk is voor het actief monitoren en doorvoeren van de wijzigingen vanuit de CAO voor uitzendkrachten én voor de beloningsregeling van de opdrachtgever.

Wanneer u bedoelt dat de inschrijver verantwoordelijk is voor het actief monitoren van uw eigen beloningsregeling en daarbij actief moet doorvoeren op de CAO voor uitzendkrachten ziet Inschrijver graag de tekst duidelijker uitgeschreven.

Antwoord:

Opdrachtgever zal de geldende wet- en regelgeving uiteraard altijd volgen en zo ook de verplichting die Opdrachtgever heeft ten aanzien van artikel 16 lid 3 van de CAO voor Uitzendkrachten. Inschrijver blijft echter wel verantwoordelijk voor het actief monitoren en doorvoeren van de informatie conform artikel 16 van de CAO voor Uitzendkrachten. Derhalve ziet Opdrachtnemer geen reden om de tekst van eis 25 aan te passen.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
617

Onderwerp:
NVI1 ref. nr. 49

Vraag:

Kunt u aangeven of u er in deze situatie mee akkoord bent, dat de start van

flexkrachten hiermee vertraging oploopt en dit dus 2 tot 4 weken kan duren?

Antwoord:

De doorlooptijd voor het aanvragen van een VOG is in de optiek van Opdrachtgever aanzienlijk verkort. Een vertraging als gevolg van het aanvragen van een VOG zou derhalve beperkt zijn. Zoals gesteld kan een medewerker niet starten zonder VOG (m.u.v. spoedaanvragen).

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
618

Onderwerp:
NVI1 ref. nr. 437

Vraag:

Bij dit antwoord refereert u naar antwoord 149 en daar refereert u naar antwoord 28. Echter is de vraag en dus het antwoord op 28 niet toereikend voor deze vraag. U geeft hier geen antwoord op:
Is Opdrachtgever bereid om zich in haar relatie tot Inschrijver te conformeren aan en om rekening te houden met de op Inschrijver rustende arbeidsrechtelijke verplichtingen bij het beëindigen van een opdracht? Zo niet, kunt u aangeven waarom niet?

Kunt u antwoord geven of u hiermee akkoord gaat?

Antwoord:

Opdrachtgever vraagt Inschrijver niet om de wet te overtreden. Inschrijver dient zich te allen tijde te houden aan de wet en derhalve zal Opdrachtnemer zich uiteraard conformeren aan de op Inschrijver rustende arbeidsrechtelijke verplichtingen bij het beëindigen van een opdracht. Hier is reeds rekening mee gehouden in zowel de opzegtermijnen alsook de leeglooptdagen, etc.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
619

Onderwerp:
NVI1 ref. nr. 546

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat er in ref. nr. 279 antwoord wordt gegeven op deze vraag. Echter staat er in ref. nr. 279 niks over het separaat factureren van de reiskosten. Hier staat alleen de reiskostenregeling en dat de reiskosten voor rekening van de opdrachtgever komen. In ref. nr. 8 staat overigens wel

dat reiskosten niet separaat gefactureerd mogen worden. Kunt u aangeven of ref. nr. 279 het juiste antwoord is, of dat ref. nr. 8 het juiste antwoord is?

Antwoord:

Het antwoord zoals gegeven bij ref. nr 8 is correct.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten

Beantwoord op: 11 mei 2023

Label: Proces

Ref.nr.
620

Onderwerp:

NVI1 ref. nr. 589

Vraag:

U verwijst naar de CAO Sociaal Werk in dit antwoord. Echter, na het bekijken van de CAO, kunnen wij niks vinden over overwerk in de CAO. Het blijft dus onduidelijk wanneer er sprake is van overuren bij uitzenden. Graag ontvangen wij het artikel waar dit in staat gespecificeerd.

Antwoord:

In de CAO Sociaal Werk staat inderdaad geen beschrijving inzake overwerk. Overuren zijn derhalve niet van toepassing bij Opdrachtgever.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten

Beantwoord op: 11 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
621

Onderwerp:

NVI1, Vraag 5 en 163

Vraag:

U geeft aan dat Inschrijver zelf een voorstel mag doen voor het percentage SROI. Kunt u aangeven of Inschrijver deze volledig moet invullen binnen de opdracht, c.q. plaatsingen enkel bij het COA? Of mag Inschrijver ook andere projecten opvoeren t.b.v. de doelgroep?

Antwoord:

Wij verwachten een creatief voorstel. Het is de bedoeling om statushouders primair te activeren. Hoeft niet direct op COA gericht te zijn. Secundair gaat het om de bewoners die 24 weken mogen werken.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten

Beantwoord op: 11 mei 2023

Label: Uitvoering

Ref.nr.
622

Onderwerp:
NVI1, Vraag 358

Vraag:

U geeft aan dat plannen tot de dienstverlening kan behoren, afhankelijk van de locatie. Voor Inschrijver is het voor het aanbieden van een passende dienstverlening van belang hier een concreter beeld van te krijgen. Kunt u aangeven:

- Op welke locaties er op dit moment door de leverende partij wordt gepland?
- Of 'kan onderdeel zijn' kan worden als geïnterpreteerd als iets dat aangeboden kan worden door Inschrijver, of als iets dat wordt geëist door COA?
- Wat zijn uw mensen m.b.t. plannen? Is het uw wens dit meer/vaker bij Inschrijver te beleggen?

Antwoord:

- 1) Dit wordt momenteel niet gedaan
- 2) Dit betreft geen eis vanuit het PvE en dus kan dit aangeboden worden door Inschrijver
- 3) Momenteel wordt dit gedaan door de locaties zelf en is er geen sprake van (noch een directe wens om) belegging bij een uitzendbureau.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
623

Onderwerp:
NVI 1, Vraag 588

Vraag:

Het prijzenblad voor perceel 1 bevat op dit moment 3 functiegroepen. Bent u bereid de medische en andere specialistische functies ook op te nemen op het prijzenblad van perceel 1? Inschrijver is van mening dat zo efficiënt moet worden omgegaan met gemeenschapsgeld, in acht nemende dat het COA een ZBO is. Inschrijver is van mening dat de medische en specialistische functies ook geleverd kunnen worden op perceel 1, waarmee voorkomen wordt dat de kosten hiervoor oplopen met hoge (ZZP) tarieven in perceel 2. Bent u bereid het prijzenblad voor perceel 1 hierop aan te passen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, indien sprake is van medische en andere specialistische functies in perceel 1 dan past dit reeds onder 1 van de 3 functiegroepen.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten

Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
624

Onderwerp:
NVI 1, Vraag 67

Vraag:

Kunt u verduidelijken welke rol Radar Vertige hierin heeft? Heeft het de rol van tussenpersoon of is het ook daadwerkelijk de opleider? Wat is de toegevoegde waarde van Radar Vertige?

Antwoord:

Radar Vertige is niet zelf de opleider. Dit is een tussenpersoon. De toegevoegde waarde is dat zij alles verzorgen en het COA daarom maar één aanspreekpunt heeft.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
625

Onderwerp:
NVI 1, Vraag 67

Vraag:

U geeft het volgende aan: 'Na iedere maand worden de getrainde Uitzendkrachten doorgegeven aan het Uitzendbureau'. Is de aanname van Inschrijver juist dat dit betekent dat het ook één maand duurt voor een Kandidaat het proces volledig heeft doorlopen? Ofwel: als Inschrijver een Kandidaat in de eerste week van een maand inschrijft voor de training(en), hoort het Uitzendbureau dan pas een maand later of de Kandidaat de training heeft voldaan? Zo nee, kunt u aangeven hoe lang dit proces dan wel duurt?

Antwoord:

In principe moet het uitzendbureau volledig getrainde kandidaten leveren. Pas wanneer iemand niet voldoet aan de voorwaarden moet het bureau zelf met spoed hiervoor zorgen. Dat moet dan binnen één maand geregeld zijn.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
626

Onderwerp:
NVI 1, Vraag 67

Vraag:

Indien Inschrijver verplicht is trainingen/opleidingen aan te bieden en daar zelf voor moet betalen, moet Inschrijver zelf de vrijheid hebben om de opleider uit te kiezen. Kunt u aangeven of Radar Vertige uw vaste (contract) opleider is of dat Inschrijver zelf de keuzevrijheid heeft een opleider te contracteren? Indien voor COA gewenst kan Inschrijver de opleider van keuze vooraf aan u voorleggen, zodat u indien gewenst een kwaliteitscheck kunt uitvoeren. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja, mits de inhoud van de BHV training vergelijkbaar is met de BHV trainingen die gevolgd worden door de medewerkers van COA. COA is hierin bepalend in hoeverre een BHV training overeenkomt. Eventueel kan dit bij gunning worden besproken. Aggressie trainingen kunnen nimmer bij een andere opleider gevolgd worden.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
627

Onderwerp:
NVI 1, Vraag 308

Vraag:

U geeft aan dat Inschrijver zowel zorgt moet dragen het activeren van bewoners en statushouders, als Social Return voor de Kandidaten met een afstand tot de arbeidsmarkt die direct bij het COA gaan werken. Is dit in uw ogen één SROI-inspanning of vindt u dit twee aparte onderdelen, waar twee aparte SROI-verplichtingen voor afgesproken (kunnen) worden?

Antwoord:

Wij verwachten een creatief voorstel. Het is de bedoeling om statushouders primair te activeren. Hoeft niet direct op COA gericht te zijn. Secundair gaat het om de bewoners die 24 weken mogen werken.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
628

Onderwerp:
NVI 1, Vraag 38

Vraag:

In uw antwoord op deze vraag geeft u aan: "In uitzonderlijke gevallen waarin wettelijke percentages gedurende het kalenderjaar wijzigen als

gevolg van - al dan niet tijdelijke - wijzigingen in wet- en regelgeving bepaalt Opdrachtgever of deze wijzigingen worden doorgevoerd. Wij zullen deze wijzigingen niet op onredelijke gronden weigeren."

Naar onze mening dient het echter Opdrachtnemer, en dus niet Opdrachtgever, te zijn, die bepaalt of wettelijke percentages wijzigen. Immers, hier ligt dan een - al dan niet tijdelijke - wijziging in wet- en regelgeving aan ten grondslag. Uiteraard heeft u dan het recht om een wijziging te weigeren, echter niet op onredelijke gronden.

Bent u daarom bereid uw antwoord als volgt aan te passen? Zo nee, kunt u dan uitleggen waarom niet?: "In uitzonderlijke gevallen waarin wettelijke percentages gedurende het kalenderjaar wijzigen als gevolg van - al dan niet tijdelijke - wijzigingen in wet- en regelgeving bepaalt Opdrachtnemer of deze wijzigingen worden doorgevoerd. Opdrachtgever zal deze wijzigingen niet op onredelijke gronden weigeren."

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever werkt met de TarievenTool waarin dergelijke wettelijke wijzigingen doorgevoerd worden. Opdrachtgever is hiermee heel goed in staat om het effect van de wijziging correct te bepalen.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Contract

Ref.nr.
629

Onderwerp:
NVI vraag 545

Vraag:

"Inschrijver heeft de volgende vragen over het invulblad bijlage J1:
1) Dient inschrijver onder 2.4 in bijlage J1 de premie percentages per fase over te nemen uit de onderbouwing bijlage J3?
2) Is het toegestaan om voor bijvoorbeeld de zw premie één gemiddeld percentage in te vullen voor alle fasen hetzelfde, welke aansluit bij het totaal van de onderbouwing bijlage J3?"

Antwoord:

1) Ja als Inschrijver de onderbouwing van J3 toepast wel.
2) Nee

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

630

NVI vraag 171/320

Vraag:

U geeft in het antwoord op vraag 171 aan dat ziekte een werkgeversrisico is. Daarnaast geeft u in het antwoord op vraag 320 aan dat u geen inzicht kunt geven in het ziekteverzuim gedurende de afgelopen contractperiode. Uw huidige leverancier beschikt wel over deze informatie. Wij verzoeken u om in het kader van een gelijk speelveld deze informatie op te vragen bij uw huidige leverancier en te delen met alle inschrijvers. Op die manier kunnen inschrijvers een goede inschatting maken van het ziekterisico en daar hun tarief op baseren. Wanneer inschrijvers daar zelf op basis van hun eigen gegevens en de beschikbare openbare gegevens waarnaar wordt verwezen in vraag 171 en 320, dan bieden zij u mogelijk een te hoog tarief. Bent u bereid deze informatie op te vragen en te delen? Zo niet, graag uw motivering.

Antwoord:

Fase A: Niet bijgehouden door huidige opdrachtnemer
Fase B: 5,4%
Fase C: Geen verzuim

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten

Beantwoord op: 11 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
631

Onderwerp:

NVI vraag 86

Vraag:

"Het niet kunnen factureren van de eerste drie dagen in de situatie wanneer de flexibele arbeidskracht zelf opzegt binnen 5 dagen is voor inschrijvers een zeer groot financieel risico, de flexibele arbeidskracht heeft over de gewerkte uren wel recht op loon en inschrijvers moeten over de gewerkte uren ook opdrachten doen. Inschrijver heeft 2 vragen:

- 1) Hoe vaak is het voorgekomen in het afgelopen jaar dat een flexibele arbeidskracht zelf binnen 5 dagen heeft opgezegd?
- 2) Wij stellen voor dat alleen de loonkosten in rekening gebracht kunnen worden, dus exclusief de bureaumarge. Kunt u zich hierin vinden? Zo nee, waarom niet? "

Antwoord:

- 1) Dit is niet bijgehouden of niet voorgekomen.
- 2) Nee, Opdrachtgever is van mening dat in een dergelijk geval er sprake is van een onjuiste/on nauwkeurige selectie door Inschrijver en legt derhalve deze kosten bij Inschrijver. Temeer omdat ook Opdrachtgever tijd heeft geïnvesteerd in de begeleiding van de Inleenkracht gedurende de eerste

dagen. De kosten daarvan worden reeds gedragen door Opdrachtgever.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
632

Onderwerp:
NVI vraag 33

Vraag:

U geeft in het antwoord op deze vraag aan dat het reserveringspercentage voor de vakantiedagen het percentage betreft dat de ABU/NBBU voorschrijft. Inschrijver wil u er graag op wijzen dat de flexwerker recht heeft op opbouw van reserveringen tijdens ziekte. Tot voor kort heeft het uitzendbureau percentages gereserveerd zoals deze zijn opgenomen in de ABU en/of NBBU cao, omdat er niet was voorzien in loondoorbetaling bij ziekte. Echter, met de uitspraak van de Hoge Raad dient ook over de doorbetaalde uren bij ziekte in fase A met uitzendbeding een opbouw van vakantiedagen en feestdagen plaats te vinden. Met het opnemen van ziektedagen in fase A met uitzendbeding worden het aantal facturable dagen lager en dient daar bij het bepalen van de reservering van vakantiedagen en feestdagen rekening mee gehouden te worden, op dezelfde wijze als ook bij fase A detacheren. Wij verzoeken u nogmaals om dit aan te passen in de tarieventool. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, graag uw motivering.

Antwoord:

Nee, de reservering voor vakantiedagen in Fase A is opgenomen zoals voorgeschreven door de ABU. De wijze waarop wij deze berekenen kwam/ komt, zonder de ziektedagen in fase A uitzendbeding steeds gelijk uit met de reservering die de ABU communiceert. Het klopt dat de reservering hoger zou moeten worden als het aantal werkbare dagen lager wordt, echter het reserveringspercentage wordt niet aangepast.

De TarievenTool is een methodiek om loonkosten te berekenen op transparante wijze, maar is het niet het doel om voor elke uitzendkracht afzonderlijk een (te) ruime voorziening voor welke omstandigheid dan ook te treffen.

Voor het berekenen van de loonkostenfactoren met de TarievenTool worden keuzes gemaakt, een voorbeeld hiervan is de reservering voor feestdagen. Er wordt gereserveerd voor alle feestdagen terwijl de uitzendkrachten (niet vakantiekrachten) die alleen werkzaam zijn in de periode van 30 mei tot en met 24 december geen enkele feestdag tegenkomen.

Hetzelfde geldt voor de voorziening voor ziekte, er wordt in de TarievenTool een tegemoetkoming voor eventuele ziektedagen opgenomen tot een bepaald geaccepteerd maximum. Opdrachtgever bepaalt hier welke voorziening geaccepteerd wordt. Deze voorziening is eveneens gebaseerd op een gewogen gemiddelde en (ook) hier wordt het collectiviteitsbeginsel

gehanteerd.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
633

Onderwerp:
NVI vraag 189

Vraag:

In vraag 189 benoemt u dat opdrachtnemer met verschillende systemen dient te werken. Is opdrachtgever bereid en in staat om na eventuele gunning de mogelijkheden te onderzoeken omtrent het koppelen van deze systemen met het systeem van opdrachtnemer?

Antwoord:

Ja

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
634

Onderwerp:
NVI vraag 176

Vraag:

In uw antwoord stelt u dat de transitie (migratie) afgerond dient te zijn op 1 oktober. Anderzijds schrijft u in eis 20: De Inleenkracht zal migreren naar de nieuwe Uitlener zodra de huidige minimale inleentermijn van 6 maanden, ongeacht het aantal gewerkte uren, is verstreken. Het antwoord op vraag 176 wijkt hierbij af van de eis 20. Wij zien hier meerdere vragen over terugkomen in de vorige NVI waar geen duidelijk antwoord op gegeven is. Klopt het dat alle flexkrachten per 1 oktober de keuze krijgen om te migreren, ongeacht het aantal gewerkte maanden? Of krijgen alle flexkrachten die > 6 maanden hebben gewerkt op 1 oktober de keuze om te migreren en de rest van de flexkrachten volgt op een later moment zodra zij 6 maanden hebben gewerkt? Graag uw verduidelijking en zienswijze hierop.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 613

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
635

Onderwerp:
NVI vraag 176

Vraag:

"Inschrijver merkt dat er best wat onduidelijkheid is nav NVI 1, de antwoorden worden er niet duidelijk op doordat U naar antwoorden verwijst die geen antwoord geven op de betreffende vraag. Wij zien in de stukken en de NVI de volgende momenten terug:

- 2 maanden
- 6 weken (1 september)
- 1 augustus aanvragen moeten ontvangen en voorzien.

Een implementatieperiode heeft als doel om alles aan de voorkant direct goed te regelen en in te richten om onduidelijkheden en correcties in contractperiode zoveel mogelijk te voorkomen. Het is niet realistisch om te verwachten dat een opdrachtnemer in 1 week alle aanvragen kan aannemen en voorzien omdat systemen moeten worden ingericht, werkprocessen moeten worden afgestemd en operationeel betrokkenen van uw en onze organisatie dienen geïnformeerd te worden zodat iedereen wat gemaakte afspraken zijn en wat van hem/haar wordt verwacht. In Eis 20 stelt u: ""Opdrachtgever hecht grote waarde aan een soepele overgang en een goede start van de nieuwe Overeenkomst. Inschrijver garandeert dat alle dienstverlening met betrekking tot nieuwe Opdrachten binnen zes weken na definitieve gunning is overgenomen of geïmplementeerd."" Wij vinden het net als u belangrijk dat de werkprocessen en afspraken rondom de nieuwe overeenkomst direct goed in te richten en te zorgen voor een soepele overgang. Daarbij willen wij benadrukken dat een datum van 1 september realistischer is om operationeel te zijn (aanvragen aannemen, voorzien en factureren), dan een datum van 1 augustus. Realiseert u zich dit en staat u ervoor open om dit na gunning nader af te stemmen?"

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 613

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten

Beantwoord op: 11 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
636

Onderwerp:
NVI vraag 26

Vraag:

In uw antwoord stelt u dat de migratie niet mag leiden tot extra - ongewenst - verloop. Met een zuiver allocatieproces kan inschrijver dit echter op voorhand niet 100% uitsluiten. Het uitgangspunt van een zuiver allocatieproces is dat er sprake moet zijn van een nieuwe opdracht die bij de nieuwe opdrachtgever uitgezet wordt. Een huidige flexibele arbeidskracht

kan voor deze nieuwe opdracht in aanmerking komen indien hij/zij dit zelf wil, hierbij bestaat dus ook de kans dat de flexibele arbeidskracht zelfstandig de keuze maakt om niet in aanmerking te willen komen voor die opdracht. Daar kunnen wij geen invloed op uitoefenen. Daarnaast kan inschrijver besluiten om de flexibele arbeidskracht af te wijzen wanneer er gegronde redenen voor zijn en mag er geen sprake zijn van exclusieve terbeschikkingstelling. In beide situaties kan er sprake zijn van verloop. Met de komst van de Wet Arbeidsmarkt in Balans (WAB) is er een nieuwe definitie gekomen voor payrolling. Volgens deze definitie is er sprake van payrolling wanneer er sprake is van een exclusieve terbeschikkingstelling of als een flexibele arbeidskracht of inschrijver niet zelfstandig de keuze kan maken. Het antwoord wat jullie geven kan dus juist insinueren dat er geen sprake is van zuivere allocatie, waardoor de flexibele arbeidskrachten juist wel als payrollkrachten worden gezien en daarmee niet onder de CAO voor uitzendkrachten vallen. Het is dus essentieel dat op geen enkele wijze en op geen enkel moment de indruk wordt gewekt dat flexkrachten per definitie in dienst zullen treden bij de nieuwe opdrachtnemer en wij daardoor niet 100% kunnen uitsluiten dat er geen extra - ongewenst - verloop ontstaat. Bent u zich hiervan bewust en kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Hier is Opdrachtgever zich van bewust en zie verder het antwoord op vraag 603.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten

Beantwoord op: 11 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

637

Onderwerp:

NVI vraag 166

Vraag:

"Inschrijver heeft aansluitend nog een vraag over de begrippen "bewoners, statushouders en vergunningshouders". Aanbestedende dienst interpreteert de begrippen als volgt;

- bewoners = asielzoekers (geen vergunning) + statushouders die wonen op een AZC;
- statushouders = statushouders die een eigen woning hebben en
- vergunningshouders = statushouders.

Kunt u dit bevestigen? Zo niet, graag uw definitie? "

Antwoord:

'COA bevestigt dit ten dele. De begrippen worden hieronder nader toegelicht:

- bewoners = asielzoekers (geen vergunning) + statushouders die wonen op

een AZC (of andere locatie van COA)

- statushouders = bewoners met een tijdelijke verblijfsvergunning die op de locatie van COA woonachtig zijn en nog geen eigen woning hebben

- vergunningshouders = statushouders.

COA spreekt in het algemeen te allen tijde over bewoners.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten

Beantwoord op: 11 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
638

Onderwerp:
NVI vraag 194

Vraag:

Kan gegadigde aannemen dat het laten verzorgen van de presentatie door een directeur / iemand van het directielid niet valt onder "operationeel verantwoordelijken"?

Antwoord:

Ja dat klopt.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten

Beantwoord op: 11 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
639

Onderwerp:
NVI vraag 48

Vraag:

In vraag 48 wordt geen antwoord gegeven op de vraag. Wil u deze vraag alsnog beantwoorden?

Antwoord:

Het daadwerkelijke moment van migratie zal nader bepaald worden, er zal worden gekozen voor één of twee duidelijke momenten. Aangezien definitieve gunning na 21 juli is voorzien is het niet aannemelijk dat de migratie per 1 augustus zal plaatsvinden.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten

Beantwoord op: 11 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

640

NVI vraag 54

Vraag:

In vraag 54 wordt verwezen naar het antwoord op vraag 48. Het antwoord op vraag 48 is echter niet het antwoord wat hoort bij vraag 54. Kunt u deze vraag alsnog beantwoorden?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 639.

Percelen:

P1 Perceel 1 Uitzendkrachten

Beantwoord op:

11 mei 2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

641

Onderwerp:

NVI vraag 167

Vraag:

In vraag 167 wordt verwezen naar het antwoord op vraag 48. Het antwoord op vraag 48 is echter niet het antwoord wat hoort bij vraag 167. Kunt u deze vraag alsnog beantwoorden?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 639.

Percelen:

P1 Perceel 1 Uitzendkrachten

Beantwoord op:

11 mei 2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

642

Onderwerp:

NVI vraag 26

Vraag:

"Kunt u toelichten wat de verhoudingen / verschuivingen zijn binnen de verschillende fasen (a,b, c) binnen de migratieperiode? Met andere woorden, hoeveel flexwerkers verschuiven er per fase;

- van fase A naar B;

- van fase B naar C binnen de migratieperiode? Graag uw toelichting? "

Antwoord:

Nee dit is op dit moment nog niet inzichtelijk.

Percelen:

P1 Perceel 1 Uitzendkrachten

Beantwoord op:

11 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
643

Onderwerp:
NVI vraag 493 / 198

Vraag:

Zijn er mogelijkheden, om bijvoorbeeld, generieke opleidingen zoals Bhv af te nemen bij andere opleiders? Door het rechtstreeks afnemen kunnen facturatiestromen bijvoorbeeld verminderd worden. Dit scheelt extra kosten en administratieve handelingen.

Antwoord:

Ja mits de inhoud van de BHV training vergelijkbaar is met de BHV trainingen die gevolgd worden door de medewerkers van COA. COA is hierin bepalend in hoeverre een BHV training overeenkomt. Eventueel kan dit bij gunning worden besproken. Aggressie trainingen kunnen nimmer bij een andere opleider gevolgd worden.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten

Beantwoord op: 11 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
644

Onderwerp:
NVI vraag 123/151/534

Vraag:

"Kunt u bevestigen dat ook voor eis 41 en artikel 4.12 in het geheel geldt dat Opdrachtgever hier pas aan toe komt indien er sprake is van gerede twijfel? Zo nee, kunt u uw antwoord motiveren?"

Antwoord:

Ja, dit bevestigt Opdrachtgever.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten

Beantwoord op: 11 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
645

Onderwerp:
NVI vraag 321

Vraag:

In het antwoord op de vraag verwijst u naar Bijlage B2 eis 31. Volgens de nieuwe Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden dient wettelijk

of bij cao verplichte scholing geheel kosteloos aan werknemers te worden aangeboden. Dit geldt enerzijds voor de aan de scholing bestede tijd, anderzijds geldt dit voor de kosten van de scholing. Verplichte scholing moet bovendien zoveel mogelijk onder werktijd plaatsvinden. Inschrijver acht het niet redelijk en niet proportioneel dat deze kosten voor rekening van Opdrachtnemer komen en verzoekt u om eis 31 aan te passen in die zin dat indien dergelijke scholing vereist is voor een flexibele arbeidskracht om zijn /haar functie bij uw organisatie te kunnen blijven uitoefenen, dat dan de opleidingsuren en kosten kunnen worden doorbelast. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, graag uw motivatie waarom niet?

Antwoord:

Nee, conform eis 31 zijn in dergelijke gevallen de kosten voor de opleiding en training reeds voor Opdrachtgever. Echter gelet op het feit dat deze opleidingen (zoals eveneens beschreven in eis 31) tevens toepasbaar kan zijn bij een andere opdrachtgever, valt dit onder de verantwoordelijkheid van de werkgever. Immers Inleenkrachten worden door extra opleidingen beter bemiddelbaar.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten

Beantwoord op: 11 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
646

Onderwerp:

NvI - Referentienummer 66/68

Vraag:

Kunt u bevestigen dat wanneer een medewerker of zzp'er reeds in het bezit is van een geldig certificaat voor BHV, medicatie en agressie, het volgen van een training voor deze onderdelen niet opnieuw vereist is?

Antwoord:

Ja, tenzij deze certificaten verlopen zijn.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten

P2 Perceel 2: Intermediaire dienstverlening

Beantwoord op: 11 mei 2023

Label: Uitvoering

Ref.nr.
647

Onderwerp:

NvI - Referentienummer 254

Vraag:

Kunt u verduidelijken of de minimale omvang van 165.000 uren per jaar is of per opdracht?

Antwoord:

Dit betreft 165.000 uren per jaar.

Percelen: P2 Perceel 2: Intermediaire dienstverlening

Beantwoord op: 11 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

648

Onderwerp:

NvI - Referentienummer 2 en 254

Vraag:

Kunt u nader toelichten waarom bij perceel 1 wel is benoemd dat de minimale urenomvang per jaar is en bij perceel 2 niet?

Antwoord:

Dit betreft een omissie, de minimale omvang per jaar bij perceel 2 is 165.000 uren per jaar.

Percelen: P2 Perceel 2: Intermediaire dienstverlening

Beantwoord op: 11 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

649

Onderwerp:

NvI - Referentienummer 275

Vraag:

Binnen onze organisatie is het gebruikelijk dat een directielid onderdeel is van de account-team, zeker bij grote key accounts zoals het COA. Alle lagen van onze organisatie zijn dan betrokken om alles goed te laten verlopen. Nu benoemt u expliciet dat er sprake moet zijn van operationele betrokkenheid. Wij menen dat hier sprake van is, om het volledig juist te doen, willen wij dit wel graag bij u checken. Is het akkoord dat gezien de wijze waarop wij een opdrachtgever als COA managen, een directielid aanwezig mag zijn bij de presentatie?

Antwoord:

Nee tenzij een directielid ook daadwerkelijk operationeel werkzaamheden verricht bij het voorzien van de Aanvragen.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
P2 Perceel 2: Intermediaire dienstverlening

Beantwoord op: 11 mei 2023

Label: Proces

Ref.nr.
650

Onderwerp:
NvI - Referentienummer 187 en 432

Vraag:

Kunt u toch iets meer duidelijkheid verschaffen omtrent de inhoud van de test en kunt u in ieder geval een marge geven van de kosten waar Inschrijver aan moet denken per test?

Antwoord:

Nee, deze testen zijn er simpelweg nog niet en worden ingezet op het moment dat uit de praktijk blijkt dat een Inleenkracht niet lijkt te beschikken over de juiste noodzakelijke opleidingen/kwalificaties.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
651

Onderwerp:
NvI - Referentienummer 448

Vraag:

Kunt u verduidelijken welke trainingen vallen onder de verplichte trainingen en welke vallen onder de aanvullende trainingen?

Antwoord:

De verplichte opleidingen en trainingen staan vermeld in de functieprofielen. Aanvullende trainingen kunnen alle soorten trainingen zijn zoals bedoeld bij eis 31.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
652

Onderwerp:
NvI - Referentienummer 448

Vraag:

In eis 31 van bijlage B2 staat dat de kosten van aanvullende opleiding of training voor rekening zijn van Opdrachtgever. Geldt dit ook voor de verplichte trainingen?

Antwoord:

Nee, verplichte trainingen zijn voor rekening van Inschrijver. Zie eis 13.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
653

Onderwerp:
NvI - Referentienummer 470

Vraag:

Heeft Opdrachtgever begrip voor de situatie dat Inschrijver niet kan garanderen dat de geselecteerde/aangeboden kandidaat of kandidaten hun werkzaamheden bij Opdrachtgever kunnen aanvangen op de werkdag (datum), die in de Aanvraag is bepaald door Opdrachtgever omdat er nu eenmaal iets kan gebeuren (bijvoorbeeld een ernstige onvoorziene omstandigheid, geheel buiten de controle van Inschrijver om) waardoor de kandidaat niet aanwezig is/kan zijn? Kunt u daarom instemmen met de aanpassing: "Inschrijver garandeert dat zij heeft geverifieerd bij de geselecteerde/aangeboden kandidaat of kandidaten dat zij hun werkzaamheden bij Opdrachtgever kunnen aanvangen op de werkdag (datum), die in de Aanvraag is bepaald door Opdrachtgever"?

Antwoord:

Nee.

Percelen: P2 Perceel 2: Intermediaire dienstverlening
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
654

Onderwerp:
NvI - Referentienummer 489

Vraag:

De vraag was gesteld omdat Inschrijver graag wil voorkomen dat zij zich tot het uiterste inspant om de Diensten te kunnen leveren door onder meer additionele werknemers in dienst te nemen, terwijl de opdrachten mogelijk vervolgens uitblijven. Graag zouden wij daarom weten hoe u artikel 1.3 van bijlage C1 ziet in relatie tot de overname van personeel van de latende partij?

Antwoord:

Allereerst hoeft Inschrijver geen personeel (lees Personeel van Opdrachtnemer) over te nemen van de latende partij indien u de opdracht gegund krijgt. Dit is zelfs hoogst ongebruikelijk en onwenselijk. Daarentegen is er wel sprake van overname van Inleenkrachten van de latende partij. Het artikel 1.3 van bijlage C.1. Raamovereenkomst bepaalt dat er geen sprake is van enige minimale omzetgarantie richting Inschrijver.

Immers Opdrachtgever wordt bekostigd middels publieke middelen.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Contract

Ref.nr.
655

Onderwerp:
NvI - Referentienummer 561

Vraag:

U geeft in uw antwoord aan ‘mits Opdrachtgever de opzegging niet te verwijten valt’. Dit kan zeer breed interpreterbaar zijn en is daarmee vrij subjectief. Een reden dat de Inleenkracht tijdens de eerste 5 werkdagen zelf opzegt kan namelijk zijn dat de Inleenkracht zich niet op zijn plek voelt, mogelijk door andere collega's, terwijl de Inleenkracht wel naar behoren heeft gewerkt.

Graag zouden wij daarom de tweede alinea aangepast willen zien en stellen het volgende voor:

Indien de inleenkracht tijdens de eerste 5 werkdagen zelf opzegt, is Opdrachtgever voor de eerste 3 werkdagen geen vergoeding verschuldigd, mits Inleenkracht niet naar behoren heeft gewerkt en Opdrachtgever de opzegging niet te verwijten valt.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, de toevoeging ‘mits Opdrachtgever de opzegging niet te verwijten valt’ is naar de mening van Opdrachtgever voldoende specifiek.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Contract

Ref.nr.
656

Onderwerp:
NvI - Referentienummer 567

Vraag:

De vraag is gesteld omdat de ARVODI lijken niet te zijn toegesneden op de dienstverlening die ziet op zzp bemiddeling. Zie bijvoorbeeld de definitie van onder meer Personeel van Opdrachtnemer, de vrijwaring voor de sociale premies en bijvoorbeeld de bepaling over het voldoen aan geldende arbeidsvoorwaarden. Kunt u daarom aangeven welke bepalingen van de ARVODI wél van toepassing zouden zijn op de zzp bemiddeling dienstverlening?

Antwoord:

In bijlage C.2. Raamovereenkomst staan de bepalingen die van toepassing zijn op de ZZP bemiddeling. Volgens artikel 1.2 van voorgenemd document prevaleert de tekst van de Raamovereenkomst boven de daaronder volgende documenten (waaronder de ARVODI-2018).

Percelen: P2 Perceel 2: Intermediaire dienstverlening
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
657

Onderwerp:

NvI - Referentienummer 1

Vraag:

Informatiebeveiliging staat hoog op de agenda bij Inschrijver en zo ook bij onze organisatie, als onderdeel van een groter geheel van ondernemingen (gecombineerd meer dan €3 miljard omzet), is gekozen voor het NIST framework 1 (National Institute of Standards and Technology) om te bepalen of de informatiebeveiliging op orde is (en niet ISO 27001). Wij denken dat u bij referentie B1 “soortgelijke normering” het NIST bedoelt?

Het NIST CyberSecurity Framework is een raamwerk van best practices dat organisaties helpt bij het ontwikkelen en uitvoeren van een effectief informatiebeveiligingssysteem.

Het biedt een structurele aanpak voor het identificeren, beoordelen, prioriteren en beheren van cyberrisico's op basis van bedrijfsdoelstellingen. Het helpt organisaties ook om een beveiligingsarchitectuur en -proces te implementeren dat aan hun vereisten voldoet.

De kern van CyberSecurity Framework bestaat uit vijf functies:

1. Identity: weten wat je hebt, wat belangrijk is en welke risico's je loopt.
2. Protect: incidenten voorkomen met techniek, mens & procedures.
3. Detect: monitoren van verdacht gedrag en afwijkingen.
4. Response: reageren op incidenten en bijsturen op basis van opgedane inzichten.
5. Recover: herstellen naar een normale bedrijfsvoering.

In de nieuwe ISO 27002 is er ook een referentie naar deze vijf CSF functies en BIO benoemt NIST ook.

Deze vijf functies zijn onder te verdelen in categorieën en subcategorieën. Iedere subcategorie heeft referenties naar o.a. ISO27001, Bijlage A (en hiermee dus naar ISO27002/BIO).

Onze NIST volwassenheidsniveau is beoordeeld door een accountantskantoor van de BIG 5 en wij scoren bovengemiddeld met minimaal een 3 (op een schaal van 5) voor elk van de vijf functies. Dit kunnen wij aantonen met een rapport.

In bijlage B.1 (referentie 1) geeft u aan dat de Opdrachtnemer, indien van

toepassing, verplicht is om aan te tonen dat er wordt voldaan aan de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO), ISO/IEC27001 of soortgelijke normering.

Volgt u de redenering dat het NIST valt onder “soortgelijke normering”?

Antwoord:

Nee er wordt niet specifiek bedoeld op het NIST. Dit kunnen ook nog andere soortgelijke normeringen zijn.

Opdrachtgever kan op basis van deze vraag niet direct beoordelen of het NIST eveneens onder deze soortgelijke normering valt. Indien Inschrijver van mening is dat dit voldoet aan de gestelde geschiktheidseis dan dient Inschrijver dit te laten toetsen door een onafhankelijke specialist op dit gebied die verklaart dat hieraan wordt voldaan.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
P2 Perceel 2: Intermediaire dienstverlening
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
658

Onderwerp:
NvI - Referentienummer 571

Vraag:

De vraag is gesteld omdat het van belang is dat partijen het erover eens zijn dat er geen sprake kan zijn van een tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen van Inschrijver indien een aanvraag onverhoopt onvoorzien blijft. Uiteraard zal (en moet) Inschrijver zich wel tot het uiterste inspannen om de aanvraag te voorzien. Vandaar de vraag of u kunt bevestigen dat hier sprake is van een inspanningsverplichting?

Antwoord:

U begrijpt dat Opdrachtgever een bepaalde mate van leveringszekerheid nodig heeft. In de KPI's die tijdens de implementatieperiode worden afgestemd met de Inschrijver die de Opdracht gegund krijgt, wordt dit verder uitgewerkt.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
P2 Perceel 2: Intermediaire dienstverlening
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
659

Onderwerp:
NvI - Referentienummer 572

Vraag:

In antwoord op vraag 572, verwijst u naar het antwoord op vraag 17. Item nummer 17 ziet echter specifiek op boetes als gevolg van een tekortkoming in een verwerkersovereenkomst. Het is voor Inschrijver van belang dat zij niet aansprakelijk kan zijn voor schade veroorzaakt dan wel geleden door een uitzendkracht tijdens de uitvoering van de werkzaamheden aangezien de inlener dan leiding en toezicht heeft. Vandaar de volgende vraag: "Is Opdrachtgever akkoord om aan te sluiten bij de gebruikelijke aansprakelijkheidsverdeling zoals deze geldt bij een uitzendverhouding? Artikel 21.3 laatste paragraaf en artikelen 21.4 en 21.5 zijn dan niet van toepassing. Schade veroorzaakt door een uitzendkracht tijdens de uitvoering van de werkzaamheden, kwalificeert niet als een tekortkoming zijdens Inschrijver tenzij die schade is veroorzaakt door een tekortkoming in de dienstverlening door Inschrijver. Indien u niet bereid bent de aansprakelijkheid zoals opgenomen in de Arvodi aan te passen zoals voorgesteld, kunt u dan uitleggen waarom niet?"

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 600.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten

Beantwoord op: 11 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
660

Onderwerp:

NvI - Referentienummer 573

Vraag:

Onder de definitie van overmacht wordt op basis van artikel 22.3 niet verstaan ziekte van personeel. Kunt u wel bevestigen dat als een uitzendkracht niet kan werken door ziekte, er geen tekortkoming /schadevergoedingsverplichting zijdens Inschrijver is?

Antwoord:

Dat kan Opdrachtgever bevestigen.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten

Beantwoord op: 11 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
661

Onderwerp:

NvI - Referentienummer 574

Vraag:

Bent u bereid om naast de 30 dagen opzegtermijn ook in te stemmen met de

voorwaarde dat er een redelijke grond voor opzegging moet zijn?

Antwoord:

U kunt ervan uitgaan dat Opdrachtgever de overeenkomst niet zomaar zal opzeggen.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
662

Onderwerp:
NVI 1

Vraag:

Opdrachtgever is er bij gebaat dat alle inschrijvers over voldoende en de juiste informatie beschikken om een geldige inschrijving te kunnen doen. Heeft Inschrijver in dit kader, mede gezien de korte doorlooptijd tussen publicatie van NVI 1 en vragenstellen voor NVI 2 én de aanzienlijke hoeveelheid vragen in NVI 1, de mogelijkheid nog in een later stadium gedurende deze aanbesteding vervolgvragen te stellen?

Antwoord:

Nee, er komt geen 3e vragenronde.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
P2 Perceel 2: Intermediaire dienstverlening
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Proces

Ref.nr.
663

Onderwerp:
NVI 1 - Vraag 513

Vraag:

U geeft in artikel 4 van de Raamovereenkomst aan dat de loonkostenfactor als gevolg van wijzigingen in wet- en regelgeving kan worden gewijzigd. Echter, in vraag 513 geeft u aan niet akkoord te gaan met tariefsaanpassingen. Dit lijkt inconsequent. Mag Inschrijver ervan uitgaan dat vraag 513 niet correct is beantwoord en dat een aangepast antwoord volgt?

Antwoord:

Nee, de tarieven kunnen aangepast worden conform de bepalingen in Bijlage C.1 artikel 4. De nominale marge wordt geïndexeerd conform de bepaling van de TarievenTool, met 2% per jaar voor het eerst op 1 januari 2025.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Contract

Ref.nr.
664

Onderwerp:
NVI 1 - Vraag 390

Vraag:

In de beantwoording op vraag 390 geeft u aan dat het niet nodig is de naam van de aanbesteding op ieder document te vermelden. In de beantwoording op vraag 225 daarentegen wordt dit tegengesproken. Inschrijver gaat ervan uit dat de beantwoording op vraag 390 correct is. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
P2 Perceel 2: Intermediaire dienstverlening
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Proces

Ref.nr.
665

Onderwerp:
NVI 1 - Vraag 223 en vraag 430

Vraag:

In de beantwoording op vraag 223 en 430 geeft u aan dat de gunningscriteria niet ondertekend hoeven te worden. In de beantwoording op vraag 169 geeft u echter aan dat de gunningscriteria geparafeerd moeten worden. Inschrijver gaat ervan uit dat de beantwoording op vraag 223 en 430 correct is. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
P2 Perceel 2: Intermediaire dienstverlening
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Proces

Ref.nr.
666

Onderwerp:
NVI 1 - Vraag 168 en vraag 545

Vraag:

In de beantwoording op vraag 545 geeft u aan dat het prijzenblad niet

ondertekend hoeft te worden. Bij vraag 168 lijkt de beantwoording tegenstrijdig hiermee te zijn. Inschrijver gaat ervan uit dat de beantwoording op vraag 545 correct is. Kunt u dit bevestigen? En kunt u tevens bevestigen dat dit ook voor Perceel 2 geldt?

Antwoord:

Bijlagen J.1 en J.2 hoeven inderdaad niet ondertekend te worden. De bijbehorende bijlagen, dus de onderbouwingen van de opgeven premies (ZW-flex, WGA en AZW) dienen uiteraard wel ondertekend ingediend te worden.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
P2 Perceel 2: Intermediaire dienstverlening
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Proces

Ref.nr.
667

Onderwerp:
NVI 1 - Vraag 131

Vraag:

In de beantwoording op vraag 131 geeft u aan dat de verantwoordelijkheid als een vacature niet vervuld kan worden bij opdrachtnemer ligt (richting perceel 2). Is dit wel correct? Immers, de opdrachtnemer in Perceel 2 heeft een overeenkomst met het COA en niet met de opdrachtnemer in Perceel 1. Het zou ongebruikelijk zijn dat Opdrachtnemer in Perceel 2 afhankelijk zou zijn van Opdrachtnemer in Perceel 1 wanneer en hoe een vacature doorgezet wordt. Is Opdrachtgever bereid dit antwoord te heroverwegen?

Antwoord:

Het inhuurproces:

Het COA hanteert een drietal fasen waarop de snelheid van de invulling van haar inhuurbehoefte gebaseerd is, te weten:

1. Groen: de behoefte aan flexibele arbeidskrachten is normaal (Levertermijn 5 dagen)
2. Oranje: er is een versnelde behoefte aan flexibele arbeidskrachten (Levertermijn 2 dagen)
3. Rood: er is een directe behoefte aan flexibele arbeidskrachten (Levertermijn direct).

De kleurcodering is niet alleen van toepassing op de algehele, landelijke, inhuurvraag, maar kan ook regionaal aangepast zijn of aangepast zijn op een specifiek aantal functies.

Uitgangspunt voor het COA is dat, in beginsel, de Aanvraag vervuld dient te worden middels een Uitzendkracht, derhalve door de Opdrachtnemer perceel 1.

Indien Opdrachtnemer perceel 1 niet kan leveren binnen de gestelde Levertermijn dan wordt de Aanvraag doorgezet naar de Opdrachtnemer perceel 2 (Intermediaire Dienstverlener).

Het uitgangspunt van het COA is de inzet van uitzendkrachten en wil dit stimuleren. Binnen het COA willen we zo min mogelijk ZZP-ers of gedetacheerden, dit i.v.m. continuïteit, schijnwerkgeverschap en vereiste opleidingen. De vraag naar ZZP-ers zitten gezien de arbeidsmarkt hoofdzakelijk binnen de bijzondere opvang (medewerker AMV en woonbegeleider AMV) en niet op de reguliere functies (huismeesters, woonbegeleiders, programmabegeleiders, casemanagers, NT2 docenten etc.) binnen de uitvoering.

Op het moment dat er een vacature uitgezet wordt, dan heeft het uitzendbureau (perceel 1) de plicht om te blijven zoeken totdat er een passende uitzendkracht geplaatst kan worden. Als er gekozen wordt om het door te zetten naar perceel 2 om er tijdelijk een ZZP-er te plaatsen, dan zal de opdracht eindigen zodra perceel 1 een uitzendkracht of via recruitment een coa medewerker voor de functie vinden.

Uitgangspunt is dat een ZZP-er zo kort mogelijk op de opdracht zit. Formeel zijn het functies en geen opdrachten en binnen het coa willen we voorkomen dat er sprake gaat of kan zijn van schijnwerkgeverschap.

Daarnaast wil het COA geen ZZP-ers in de reguliere opvang inzetten, tenzij er een kentering is binnen de arbeidsmarkt. De wettelijke kaders voor ZZP-ers maken dat we als COA blijven insteken op inzet van uitzendkrachten boven ZZP-ers.

Indien het uitzendbureau niet kan leveren dan moet er een niet leveringsverklaring afgegeven worden. Het COA bepaald op dat moment hoe de verdere invulling van de functie gaat. Wordt het een tijdelijke opdracht en gaat het naar perceel 2 of moet er doorgezocht worden naar een uitzendkracht. Het is geen automatisch recht dat indien perceel 1 niet kan leveren dat de functie automatisch naar perceel 2 gaat. Dit is afhankelijk van boven genoemde factoren. Het COA bepaalt of de aanvraag doorgezet wordt naar perceel 2.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
668

Onderwerp:
NVI 1 - Vraag 112

Vraag:

Opdrachtnemer is bekend met de definitie van ZZP'er zoals door u opgenomen, echter in de definitie schaaft u ZZP'er onder 'Flexibele Arbeidskracht' waarbij in het geval van bijvoorbeeld de aansprakelijkheidsverdeling die term niet klopt. Bent u alsnog bereid ZZP'er te verwijderen van de definitie van Flexibele arbeidskracht zodat deze zuiver gescheiden worden in het kader van wel of geen leiding en toezicht?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever maakt in de definitie van Flexibele arbeidskracht geen onderscheid op contractvorm.

Percelen: P2 Perceel 2: Intermediaire dienstverlening

Beantwoord op: 11 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
669

Onderwerp:

NVI 1 - Vraag 108

Vraag:

U geeft aan in de beantwoording van vraag 108 dat u niet akkoord gaat om de vrijwaring van financiële en juridische risico's enkel te laten toezien op ZZP'ers. Echter een professional in perceel 2 zal onder uw leiding en toezicht werken waardoor u verantwoordelijk en aansprakelijk bent voor de door de professional veroorzaakte dan wel geleden schade. Bent u alsnog bereid deze nuancerings toe te voegen?

Antwoord:

Nee.

Percelen: P2 Perceel 2: Intermediaire dienstverlening

Beantwoord op: 11 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
670

Onderwerp:

NVI 1 - Vraag 102

Vraag:

Als bestaande leverancier heeft Inschrijver zicht op de ingetrokken aanvragen. Dit betreft momenteel 43% van het totaal aantal aanvragen, hetgeen veel impact heeft op de in te zetten capaciteit voor COA. U geeft aan dat een voorziening getroffen kan worden voor leegloop in geval van deze situaties. Echter, een leegloopvoorziening is hier niet van toepassing. Het betreft immers werving- en selectiekosten, waaronder mogelijk VOG. Waar kunnen deze kosten worden ondergebracht?

Antwoord:

Opdrachtgever wenst middels deze Aanbesteding een nieuw proces in te richten waardoor het aantal ingetrokken aanvragen sterk zal verminderen. In de huidige situatie worden veel aanvragen ingetrokken als gevolg van inzet van een ander vorm van inhuur dan uitzendkrachten welke vervolgens niet vervangen worden door uitzendkrachten. Middels deze aanbesteding worden te allen tijde eerst Inleenkrachten in perceel 1 aangevraagd

(voorkeursproces) en pas wanneer er niet geleverd kan worden door de gegunde Inschrijver in perceel 1 kan de aanvraag uitgezet worden bij de gegunde Inschrijver in perceel 2. De beslissing hiervan ligt altijd bij Opdrachtgever. Zie hiervoor ook de presentatieset zoals toegelicht tijdens de informatiesessie en opgenomen op Tendemred.

Indien een Inleenkracht wordt ingezet vanuit perceel 2 dan blijft de mogelijkheid bestaan dat de aanvraag open blijft staan voor perceel 1 teneinde de geplaatste Inleenkracht van perceel 2 uiteindelijk te vervangen.

Daarnaast dient opgemerkt te worden dat er nimmer sprake kan zijn van kosten voor een VOG indien er nog geen sprake is van plaatsing.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
P2 Perceel 2: Intermediaire dienstverlening
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
671

Onderwerp:
NVI 1 - vraag 48

Vraag:

Het antwoord op vraag 48 is niet het juiste. Hier lijkt per abuis de beantwoording op vraag 47 te zijn geplaatst. Kun u alsnog vraag 48 beantwoorden, waarbij tevens de beantwoording op vraag 362, 176 en 167 in ogenschouw worden genomen?

Antwoord:

Het daadwerkelijke moment van migratie zal nader bepaald worden, er zal worden gekozen voor één of twee duidelijke momenten. Aangezien definitieve gunning na 21 juli is voorzien is het niet aannemelijk dat de migratie per 1 augustus zal plaatsvinden.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
672

Onderwerp:
NVI 1 - vraag 45

Vraag:

U geeft aan in de beantwoording van vraag 45 dat vanaf 1 augustus nieuwe aanvragen alleen bij de nieuwe leverancier worden uitgezet. Dit is in strijd met de huidige raamovereenkomst met de huidige leverancier die een einddatum kent van 1 oktober 2023. De door u in vraag 105 genoemde

transitieperiode van 9 weken is niet opgenomen in de huidige raamovereenkomst. Opdrachtnemer verzoekt u de datum van uitzetten nieuwe aanvragen bij eventueel nieuwe leverancier op 1 oktober 2023 te zetten, gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 613.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
673

Onderwerp:
NVI 1 - Vraag 17

Vraag:

U geeft in het antwoord op vraag 17 aan dat u geen invloed heeft op boetes opgelegd door de toezichthoudende autoriteit, hetgeen Inschrijver ook onderkent. Echter opdrachtnemer kan niet verantwoordelijk worden gehouden voor een boete die opdrachtgever van de toezichthoudende instantie ontvangt. Indien de boete/schade is ontstaan door een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer dan accepteert opdrachtnemer dit uiteraard. Bent u wel bereid toe te voegen dat opdrachtnemer alleen aansprakelijk is voor de boete/schade indien de boete/schade is ontstaan door een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Opdrachtnemer?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 600.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
P2 Perceel 2: Intermediaire dienstverlening
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Contract

Ref.nr.
674

Onderwerp:
NVI 1 - vraag 5

Vraag:

U geeft in de beantwoording op vraag 5 aan dat een koppeling van SROI aan de omzet of uren van de leverancier voor de hand liggend is. Het is echter niet duidelijk welk percentage gewenst is door Opdrachtgever en welke impact dit heeft op de beoordeling van het gunningscriterium. Kunt u hierin specifieker zijn en kunt u aangeven of het opgegeven percentage - met een goede onderbouwing - invloed heeft op de maximaal te behalen score?

Antwoord:

Wij verwachten een creatief voorstel. Het is de bedoeling om statushouders primair te activeren. Hoeft niet direct op COA gericht te zijn. Secundair gaat het om de bewoners die 24 weken mogen werken.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
P2 Perceel 2: Intermediaire dienstverlening
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
675

Onderwerp:

Vraag 72 uit de Nota van Inlichtingen I

Vraag:

U geeft hier aan dat u akkoord gaat met een elektronische handtekening via DocuSign. Inschrijver maakt gebruik van de elektronische ondertekening via OneSpan. Accepteert Aanbestedende Dienst ook dat getekende documenten als onderdeel van de Inschrijving voorzien zijn van een elektronische handtekening via OneSpan?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Perceel 1 Uitzendkrachten
P2 Perceel 2: Intermediaire dienstverlening
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Proces

Ref.nr.
676

Onderwerp:

Vervolg vraag NvI 382 - Vrijwaring

Vraag:

Inschrijver is content met de beantwoording gegeven in NvI 382 en vertrouwt erop dat hiermee de vrijwaring als genoemd artikel 7.7 eerste alinea binnen deze kaders moet worden gelezen en zal worden beoordeeld. Als dan kan Inschrijver ook akkoord gaan met het gegeven antwoord bij NvI 397.

Vraag: Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P2 Perceel 2: Intermediaire dienstverlening
Beantwoord op: 11 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
677

Onderwerp:

Vervolgvrraag NvI 21 + 150 - Boetes - 7.3

Vraag:

Inschrijver gaat ervan uit dat de hier gegeven antwoorden ook zien op de boete die is opgenomen in artikel 7.3 van de Raamovereenkomst?

Vraag 1: Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Indien u dit niet kunt bevestigen, kunt u dan akkoord gaan met maximering van een dergelijke boete tot de in 21 lid 3 van de Arvodi genoemde bedragen? Op deze wijze wordt voorkomen dat sprake is van een in potentie onbeperkte aansprakelijkheid, hetgeen binnen de kaders van het aanbestedingsrecht als disproportioneel en onevenredig wordt gezien.

Vraag 2: Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

- 1) Nee, dit gaat over de boetes bij schending van de geheimhoudingsverplichting.
- 2) Nee, omdat de geheimhoudingsverplichting ook niet beperkt is.

Percelen: P2 Perceel 2: Intermediaire dienstverlening

Beantwoord op: 11 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
678

Onderwerp:

Vervolgvrraag NvI 387 - MO Bemiddeling

Vraag:

Voor de situatie van BTW-vrije inhuur maakt Inschrijver gebruik van een eigen - door de Belastingdienst beoordeelde - bemiddelingsovereenkomst. Hierop zijn ook de systemen van Inschrijver ingericht. Inschrijver gaat er dan ook vanuit dat middels gebruikmaking van deze door de Belastingdienst beoordeelde bemiddelingsovereenkomsten voldaan wordt aan de hier gestelde eisen (PvE 53, 54, 55).

Vraag: Kunt u deze aanname bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja, dit bevestigt Opdrachtgever, mits de beschreven modelovereenkomst van Inschrijver niet alleen is beoordeeld door de Belastingdienst maar ook is goedgekeurd.

Percelen: P2 Perceel 2: Intermediaire dienstverlening
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
679

Onderwerp:
Vervolgvrage NvI 81 + 406 - Renseigneringsverplichting

Vraag:

Inschrijver wijst erop dat de renseigneringsverplichting en de genoemde administratieve verplichtingen als opgenomen in PvE 71:

- niet ziet op uitzendkrachten en detacheringskrachten, en derhalve geen betrekking heeft op Toeleveranciers noch Inschrijver die Toeleveranciers voor u als aanbestedende dienst contracteert;

- dit mogelijk anders ligt in geval van ZZP'er die op basis van tussenkomst door Inschrijver worden gecontracteerd, maar dan ligt de verplichting niet bij u als aanbestedende dienst, maar op Inschrijver als contractpartij van de betreffende ZZP'er. Daarbij moet worden opgemerkt dat het BSN nummer alleen kan worden opgevraagd en geadministreerd als de contracterende partij van de ZZP'er een Loonheffingnummer heeft, en nu dat bij Inschrijver niet het geval is (Inschrijver opereert immers puur als Intermediaire dienstverlener/contract manager, en heeft zelf helemaal geen personeel in dienst) is het Inschrijver niet toegestaan om BSN nummers uit te vragen en te administreren; wel kan zij in dat geval wel de overige persoonsgegevens als genoemd in PvE 71 aan de Belastingdienst verstrekken;

- Ook indien de bemiddelingsvariant wordt gehanteerd, kan het BSN nummer alleen worden opgevraagd en geadministreerd als de contracterende partij een Loonheffingnummer heeft. Nu in deze situatie u als aanbestedende dienst rechtstreeks contracteert met de ZZP'er, en u als aanbestedende dienst zelf loonheffingen plichtig bent, zult u zelf het BSN nummer bij de ZZP'er moeten opvragen en administreren; dat kan Inschrijver dat niet voor u doen. Inschrijver kan in dat geval wel de overige persoonsgegevens als genoemd in PvE 71 aan u verstrekken;

Vraag: Bent u bereid om uw antwoorden op NvI 81 en 406 met inachtneming van het vorenstaande te nuanceren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever kan instemmen met het nuanceren van de antwoorden op NvI 81 en 406 op basis van de eerste 2 door Inschrijver beschreven opsommingstekens. Het laatste deel (3e opsomming) wordt echter niet door Opdrachtgever bevestigd noch erkend. Opdrachtgever is van mening dat Inschrijver als bemiddelaar de reselectie wel namens Opdrachtgever mag /kan doen. Het administreren wordt uiteraard door Opdrachtgever gedaan echter het opvragen hiervan kan Inschrijver wel namens Opdrachtgever doen.

Verdere uitwerking hiervan en concrete afspraken hieromtrent volgen tijdens de implementatie.

Percelen: P2 Perceel 2: Intermediaire dienstverlening
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
680

Onderwerp:
Vervolgvrage 101 + 408 - relatie – en concurrentiebeding

Vraag:

Teneinde te bevorderen dat Toeleveranciers ook ZZP'ers zullen voorstellen op door u als aanbestedende dienst geplaatste aanvragen en zodoende de kans op succes van het programma te vergroten, raadt Inschrijver u aan om de hier gegeven antwoorden ten behoeve van ZZP'ers die door Toeleveranciers zijn aangedragen te heroverwegen op een zodanige wijze dat het in deze situatie toch is toegestaan een concurrentie- en relatiebeding met de ZZP'er overeen te komen voor de duur van 12 maanden. Op deze wijze wordt gegarandeerd dat de Toeleverancier die de ZZP'er heeft voorgesteld haar kosten voor de werving kan terug verdienen. Indien een ZZP'er door de aanbestedende dienst zelf voor contractering bij Inschrijver wordt voorgesteld, blijft het gestelde in deze eis 33 dan vanzelfsprekend onverkort van kracht.

Vraag: Bent u bereid om met voornoemde nuancering akkoord te gaan? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever is van mening dat 936 uur voldoende is om de wervingskosten terug te verdienen.

Percelen: P2 Perceel 2: Intermediaire dienstverlening
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
681

Onderwerp:
Vervolgvrage 392, subvraag 1

Vraag:

In uw antwoord op vervolgvraag 392 subvraag 1 verwijst u naar het antwoord op vraag 133. Echter geeft dit antwoord geen antwoord op subvraag 1, enkel op subvraag 2 namelijk de verhouding tussen een Rode aanvraag en een spoedvraag.

Kunt u antwoord geven op de volgende vraag:

In de bijlage 'Inrichting Proces', verwijzen deze verschillende situaties naar het moment wanneer de aanvraag wordt doorgezet naar Perceel 2 (de Intermediair) met respectievelijk de termijnen 5 werkdagen, 2 werkdagen en direct.

PVE perceel 2, eis 22 wordt wederom verwezen naar dezelfde situaties met dezelfde termijnen (5 werkdagen, 2 werkdagen, direct) als responstijd. In eis 67 wordt verwezen naar een spoedaanvraag. Inschrijver is benieuwd hoe deze situaties zich tot elkaar verhouden.

Wordt bij het doorzetten van een aanvraag richting Perceel 2 opnieuw bepaald welke situatie geldt en gaat hierbij opnieuw de genoemde response tijd in? Of ziet u dit anders? Zo ja, graag uw nadere uitleg

Antwoord:

Het is in een groene situatie heel goed mogelijk dat er een spoedaanvraag ontstaat bijvoorbeeld door een ziekmelding van iemand met een essentiële functie. Er is dus geen verband tussen de verschillende situaties en een spoedaanvraag.

Percelen: P2 Perceel 2: Intermediaire dienstverlening
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Proces

Ref.nr.
682

Onderwerp:
Vervolgvrage 419 + 16

Vraag:

In uw antwoord op vervolgvraag 419 verwijst u naar het antwoord op vraag 16. Echter gaat dit antwoord in op een andere bepaling, namelijk artikel 4.12 uit de raamovereenkomst uit perceel 1.

Gezien deze vraag perceel 2 betreft, ziet Inschrijver graag bevestigt dat u enkel bij gerede twijfel een beroep doet op deze audit bepaling uit artikel 18.3 van de Arvodi. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, bij gerede twijfel dient Inlener te allen tijde in staat gesteld een beroep te kunnen doen op de auditbepalingen. Zie artikel 7.10 van Bijlage C.2.

Percelen: P2 Perceel 2: Intermediaire dienstverlening
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

683

Vervolgvrage 504 + 374

Vraag:

In de NvI 1 (vraag 374) geeft u aan akkoord te gaan met een geautomatiseerd betalingsproces van 30 dagen mits Opdrachtgever eerder betaald. Inschrijver heeft dit automatische proces ingericht om een tijdige en correcte betaling richting Toeleveranciers en ZZP'ers te garanderen. Inschrijver gaat ervan uit dat Opdrachtgever ook een geautomatiseerd betalingsproces heeft ingericht met een betalingstermijn van 30 dagen. Is deze aanname correct? Zo nee, wat is dan uw werkwijze in deze?

Antwoord:

In het antwoord op vraag 374 wordt gesteld dat Opdrachtgever akkoord kan gaan met het geautomatiseerde proces, tenzij Opdrachtgever eerder betaalt dan 30 dagen. Dan dient de Toeleverancier of ZZP'er na maximaal twee werkdagen de betaling te ontvangen.

Percelen: P2 Perceel 2: Intermediaire dienstverlening

Beantwoord op: 11 mei 2023

Label: Proces

Ref.nr.

684

Onderwerp:

Vervolgvrage 503 + 374

Vraag:

In uw antwoord op vraag 503/374 geeft u aan niet akkoord te gaan met reversed billing met de gecontracteerde ZZP'ers en Toeleveranciers. Uit onze ervaring blijkt dat foutieve facturatie daalt met meer dan 80%; van 5% foutief naar minder dan 1% foutief. Resultaat: meer dan 99% van de facturen correct en een tijdige en snelle betaling richting de ZZP'ers en Toeleveranciers. Daarbij profiteren uw ZZP'ers en Toeleveranciers hier ook van aangezien zij zeker zijn van een betaling ondanks dat Inschrijver mogelijk nog op een betaling vanuit u moet wachten. Daarnaast neemt het proces van reversed billing veel werk uit handen bij uw Toeleveranciers en ZZP'ers. Dit levert een hoge tevredenheid op. Bent u derhalve bereid om uw antwoord te herzien en akkoord te gaan met reversed billing voor uw ZZP'ers en Toeleveranciers? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft de initiële vragen hieromtrent onjuist geïnterpreteerd, namelijk dat Inschrijver bedoelde dat er sprake zou zijn van reversed billing tussen COA en Inschrijver. De nadere toelichting geeft aan dat hiervan geen sprake is en dat het een inrichting van het proces van Inschrijver betreft 'aan de achterkant'. Opdrachtgever is akkoord om te werken met reversed billing richting de ZZP'er en Toeleveranciers.

Percelen: P2 Perceel 2: Intermediaire dienstverlening
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Contract

Ref.nr.
685

Onderwerp:
Vervolgvrage 413

Vraag:

Aangezien Inschrijver voor perceel 2, naast ZZP'ers, ook Toeleveranciers moet aansluiten om uw aanvragen te voorzien, heeft Inschrijver de volgende vraag.

Voor deze Toeleveranciers geldt dat zij in het geval van onregelmatige diensten deze uren moeten uitbetalen conform uw beloningsregeling. Om te kunnen bepalen of deze onregelmatigheidstoelagen passend zijn in de door u vastgestelde richttarieven, hebben wij de volgende vraag:

Kunt u ons een beeld schetsen hoe vaak er in de huidige situatie, dan wel verwachte situatie, sprake is van overuren die gewerkt worden, dan wel onregelmatigheidstoelag uren die gewerkt worden?

Antwoord:

Ongeveer 17% van het totaal aantal uren zijn ORT uren. In de beschikbare informatie zijn geen overuren gerapporteerd.

Percelen: P2 Perceel 2: Intermediaire dienstverlening
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
686

Onderwerp:
Vervolgvrage 388

Vraag:

U stelt dat ISO 27001 of een soortgelijke normering van toepassing is op Inschrijvers. Moet certificaat ISO 27001 of een soortgelijke normering ook als bewijsstuk toegevoegd worden bij inschrijving of na voorlopige gunning?

Antwoord:

Dit kunt u indienen na voorlopige gunning.

Percelen: P2 Perceel 2: Intermediaire dienstverlening
Beantwoord op: 11 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

687

Onderwerp:

Vervolgvrage 426 + 189

Vraag:

In het antwoord op vraag 426, verwijst u naar het antwoord op vraag 189. Dit is echter geen antwoord op onze vraag. Gezien de andere NvI antwoorden, concludeert Inschrijver dat Emplay als enige systeem wordt gebruikt voor het kenbaar maken van uw nadere opdrachten. Is dit correct? Zo niet, welke andere systemen worden gebruikt om nadere opdrachten kenbaar te maken?

Antwoord:

Dit verloopt inderdaad via Emplay.

Percelen:

P2 Perceel 2: Intermediaire dienstverlening

Beantwoord op:

11 mei 2023

Label:

Inhoud