

Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

Ref.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord																																										
b	Proces	Planning	Mededeling door de aanbestedende dienst.	<p>In verschillende vragen wordt verzocht de planning aan te passen. De gemeente past daarom de planning van regel a in de Nota van Inlichtingen – 1 aan. De planning in hoofdstuk 1.20 van de Aanbestedingsleidraad, en in samenhang daarmee de in de hoofdstukken 4.2 en 4.3 van de Aanbestedingsleidraad en de in TenderNed, genoemde <u>data</u> en <u>tijden</u> en termijnen, wordt (worden) als volgt aangepast:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Fase</th> <th>Datum</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Verzending publicatie in TenderNed</td> <td>21-09-2023</td> </tr> <tr> <td>Wachttijd 48 uur t.b.v. EU-publicatie TED, Start aanbesteding</td> <td>23-09-2023</td> </tr> <tr> <td>Stellen vragen 1e Inlichtingenronde</td> <td>10-10-2023, 10.00 uur</td> </tr> <tr> <td>Publiceren Nota van inlichtingen - 1</td> <td>13-10-2023</td> </tr> <tr> <td>Stellen vragen 2e Inlichtingenronde</td> <td>20-10-2023, 10.00 uur</td> </tr> <tr> <td>Publiceren Nota van inlichtingen - 2</td> <td>25-10-2023</td> </tr> <tr> <td>Datum en tijd ontvangst inschrijvingen</td> <td><b>10-11-2023, 14.00 uur</b></td> </tr> <tr> <td>Demonstratie systeem</td> <td><b>(later te plannen op te reserveren dagdelen) 27-11-2023 ochtend + middag 28-11-2023 ochtend</b></td> </tr> <tr> <td>Interviews</td> <td><b>(later te plannen op te reserveren dagdelen) 07-12-2023 ochtend + middag</b></td> </tr> <tr> <td>Bekend maken voornemen tot gunning (start standstill termijn)</td> <td><b>22-12-2023</b></td> </tr> <tr> <td>Einde standstill termijn</td> <td><b>19-01-2024</b></td> </tr> <tr> <td>Afronding nadere Concretisering (incl. Proof of Concept)</td> <td><b>28-02-2024</b></td> </tr> <tr> <td>Definitieve opdrachtverlening aan Leverancier</td> <td><b>29-02-2024</b></td> </tr> <tr> <td>Afronding implementatietraject initiele ICT Prestatie</td> <td><b>13-09-2024</b></td> </tr> <tr> <td>Opleidingen afgerond</td> <td><b>13-09-2024</b></td> </tr> <tr> <td>Voorlopige oplevering, inclusief testen en acceptatie</td> <td><b>13-09-2024</b></td> </tr> <tr> <td>Detail inrichting ICT-applicatie</td> <td><b>18-10-2024</b></td> </tr> <tr> <td>Afronding inrichting, uitvoering conversie</td> <td>31-12-2024</td> </tr> <tr> <td>Ingebruikname ICT-applicatie voor boekjaar 2025</td> <td>01-01-2025</td> </tr> <tr> <td>Afronding implementatietraject niet-initiele ICT Prestatie</td> <td>Nader te plannen, vóór eind 2025</td> </tr> </tbody> </table>	Fase	Datum	Verzending publicatie in TenderNed	21-09-2023	Wachttijd 48 uur t.b.v. EU-publicatie TED, Start aanbesteding	23-09-2023	Stellen vragen 1e Inlichtingenronde	10-10-2023, 10.00 uur	Publiceren Nota van inlichtingen - 1	13-10-2023	Stellen vragen 2e Inlichtingenronde	20-10-2023, 10.00 uur	Publiceren Nota van inlichtingen - 2	25-10-2023	Datum en tijd ontvangst inschrijvingen	<b>10-11-2023, 14.00 uur</b>	Demonstratie systeem	<b>(later te plannen op te reserveren dagdelen) 27-11-2023 ochtend + middag 28-11-2023 ochtend</b>	Interviews	<b>(later te plannen op te reserveren dagdelen) 07-12-2023 ochtend + middag</b>	Bekend maken voornemen tot gunning (start standstill termijn)	<b>22-12-2023</b>	Einde standstill termijn	<b>19-01-2024</b>	Afronding nadere Concretisering (incl. Proof of Concept)	<b>28-02-2024</b>	Definitieve opdrachtverlening aan Leverancier	<b>29-02-2024</b>	Afronding implementatietraject initiele ICT Prestatie	<b>13-09-2024</b>	Opleidingen afgerond	<b>13-09-2024</b>	Voorlopige oplevering, inclusief testen en acceptatie	<b>13-09-2024</b>	Detail inrichting ICT-applicatie	<b>18-10-2024</b>	Afronding inrichting, uitvoering conversie	31-12-2024	Ingebruikname ICT-applicatie voor boekjaar 2025	01-01-2025	Afronding implementatietraject niet-initiele ICT Prestatie	Nader te plannen, vóór eind 2025
Fase	Datum																																													
Verzending publicatie in TenderNed	21-09-2023																																													
Wachttijd 48 uur t.b.v. EU-publicatie TED, Start aanbesteding	23-09-2023																																													
Stellen vragen 1e Inlichtingenronde	10-10-2023, 10.00 uur																																													
Publiceren Nota van inlichtingen - 1	13-10-2023																																													
Stellen vragen 2e Inlichtingenronde	20-10-2023, 10.00 uur																																													
Publiceren Nota van inlichtingen - 2	25-10-2023																																													
Datum en tijd ontvangst inschrijvingen	<b>10-11-2023, 14.00 uur</b>																																													
Demonstratie systeem	<b>(later te plannen op te reserveren dagdelen) 27-11-2023 ochtend + middag 28-11-2023 ochtend</b>																																													
Interviews	<b>(later te plannen op te reserveren dagdelen) 07-12-2023 ochtend + middag</b>																																													
Bekend maken voornemen tot gunning (start standstill termijn)	<b>22-12-2023</b>																																													
Einde standstill termijn	<b>19-01-2024</b>																																													
Afronding nadere Concretisering (incl. Proof of Concept)	<b>28-02-2024</b>																																													
Definitieve opdrachtverlening aan Leverancier	<b>29-02-2024</b>																																													
Afronding implementatietraject initiele ICT Prestatie	<b>13-09-2024</b>																																													
Opleidingen afgerond	<b>13-09-2024</b>																																													
Voorlopige oplevering, inclusief testen en acceptatie	<b>13-09-2024</b>																																													
Detail inrichting ICT-applicatie	<b>18-10-2024</b>																																													
Afronding inrichting, uitvoering conversie	31-12-2024																																													
Ingebruikname ICT-applicatie voor boekjaar 2025	01-01-2025																																													
Afronding implementatietraject niet-initiele ICT Prestatie	Nader te plannen, vóór eind 2025																																													

Nota van Inlichtingen – 2 (Exclusief individueel gestelde vragen)

Definitief 13 oktober 2023

Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

c	Juridisch	Vergoeding	Mededeling door de aanbestedende dienst.	<p>In verschillende vragen wordt verzocht de basis, waarop de aangeboden Jaarvergoeding voor de Functionaliteit initiële ICT Prestatie (Inschrijvingsbiljet regel 2), is gebaseerd, aan te passen. De gemeente past daarom de onderste alinea op pagina 28 van de Scope (hoofdstuk 4) als volgt aan:</p> <p>“De ICT-applicatie is een all-in service en heeft geen beperkingen voor (en is daarmee onafhankelijk van) de hoeveelheid dataverkeer, het type gebruikers, het aantal gebruikers en de grootte van de dataopslag. De leverancier levert daarmee onbeperkte opslag en onbeperkt dataverkeer.</p> <p>De Jaarvergoeding voor de Functionaliteit initiële ICT-Prestatie is gebaseerd op totaal 190 gebruikers:</p> <p>45 Medewerkers Functioneel applicatiebeheer en Financiën. 145 Budgethouders (en medewerker(s) namens de budgethouders), Prestatie-akkoord verklaarders en Raadplegers.</p> <p>Indien het aantal van voornoemde 190 gebruikers in de toekomst meer dan 20 % hiervan afwijkt, wordt de vergoeding in nader overleg en overeenstemming tussen partijen aangepast. De hoogte van de aanpassing dient in verhouding te staan tot de inschrijving op de aanbestedingsprocedure en zal in redelijkheid en billijkheid overeengekomen worden tussen de leverancier en de opdrachtgever. De partijen treden in overleg met elkaar om dit overeen te komen.</p> <p>Zoals in hoofdstuk 3.4.5 hierboven vermeld is, kunnen alle gebruikers in principe via autorisatie alle mogelijke functionaliteiten individueel toebedeeld krijgen door de functionele applicatiebeheerder (s).”</p>
d	Inhoud	Scope hoofdstuk 3.2	Mededeling door de aanbestedende dienst.	<p>De tekst in de op 2 na onderste alinea van pagina 12 van de Scope wordt als volgt gewijzigd:</p> <p><i>De applicatie functioneert volledig en goed in alle gangbare (minimaal laatste twee versies) browsers (zoals Google Chrome, Microsoft Edge, Mozilla Firefox en Apple Safari). De ICT-applicatie is responsive (past zich automatisch aan voor gebruik van zowel PC's, als tablets als smartphones (op alle schermresoluties en typen). Het is toegestaan dat onderhoudsschermen niet responsive zijn, en alleen bruikbaar zijn met weergaven op PC en Laptop.</i></p>
e	Proces		Mededeling door de aanbestedende dienst.	<p>Er is een aangepast Inschrijvingsbiljet bij de aanbestedingsdocumenten toegevoegd. <b>Dit aangepast Inschrijvingsbiljet dient bij inschrijving gebruikt te worden!</b></p> <p>Zie het antwoord op vraag 59.</p>
2	Juridisch	Concretisering sdocument	Het concretiseringsdocument ontbreekt, terwijl dit als bijlage 7 zou moeten zijn opgenomen. Kunt u dit document alsnog verstrekken?	<p>Het 'Concretiseringsdocument', dat als bijlage 7 aan de Overeenkomst moet worden gehecht, ontbreekt inderdaad nog, aangezien dat document (pas) zal worden opgesteld na afloop van de in hoofdstuk 1 van de Scope genoemde Concretiseringsfase. Zie in dit verband pagina 5 van 35 van de Scope.</p>

## Nota van Inlichtingen – 2 (Exclusief individueel gestelde vragen)

Definitief 13 oktober 2023

### Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

3	Juridisch	"GIBIT 2020 8.10, 10.1 en 19.2"	Kunt u bevestigen dat artikel 13 en 16 GIBIT van toepassing zijn?	Artikel 13 en artikel 16 van de GIBIT 2020 zijn, behoudens (eventuele) wijzigingen die zijn doorgevoerd bij Nota ('s) van inlichtingen, van toepassing.
4	Juridisch	GIBIT 2020 21	Een auditrecht dat niet is gemaximeerd en voor elk van onze klanten geldt is in het kader bescherming van persoonsgegevens van andere klanten niet verdedigbaar; wij kunnen simpelweg niet de door u verwachte beveiliging garanderen als elke klant continu en te allen tijde alles mag inspecteren. Bent u bereid overeen te komen dat een TPM hiervoor voldoet?	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Wij kunnen immers niet bij voorbaat instemmen met een voor ons onbekend 'TPM' waarvan we veronderstellen, dat het een 'Third Party Memorandum' is. Daarbij is het auditrecht wel genormeerd, en dus praktisch en feitelijk 'gemaximeerd', door het bepaalde in artikel 21.3 GIBIT 2020: "De controle zal alleen plaatsvinden indien Opdrachtgever – ook na beantwoording van het in het vorige lid bedoelde verzoek om informatie – gereede twijfel heeft over de nakoming van de verplichtingen door Leverancier, of indien Opdrachtgever anderszins een gerechtvaardigd belang bij de controle heeft (o.m. wettelijke plicht, instructie toezichthouder)."
5	Juridisch	GIBIT 2020 15.5	Een vaste boete van EUR 50.000,- kan buiten proportioneel zijn gezien de ernst van de schending en de mate van verwijtbaarheid. Hierdoor kan de situatie ontstaan dat bij een beperkte schending door een van beide partijen een onverzekerbare boete wordt opgelegd die niet in verhouding staat tot schending. Voorts zou een partij die meent EUR 50.000,- schade te hebben geleden die aannemelijk moeten kunnen maken. Bent u derhalve bereid dit bedrag te verlagen naar EUR 10.000,-?	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Aangezien echter de 'Vergoeding' bij onze opdracht hoger is dan de € 50.000, - genoemd in artikel 15.5 GIBIT 2020, en de € 50.000, - dus altijd relevant, en aan de orde, is voor wat betreft de hoogte van de (eventuele) boete, is er omwille van proportionaliteit reden om het boetebedrag groot € 50.000, - aan te passen naar € 20.000, - per overtreding. Er moet immers wel een 'afschrikkend' effect aanwezig blijven. 'EUR 10.000,-' is dat in onze ogen niet.
6	Juridisch	GIBIT 2020 14.2	Bent u bereid overeen te komen dat de verzekering dient te voldoen aan minimaal 1 maal de jaarvergoeding per gebeurtenis zoals bedoeld in artikel 13.3. en 13.4?	Nee, daartoe zijn wij niet bereid aangezien artikel 13.3 GIBIT 2020 de 'jaarvergoeding' niet noemt, en er diverse WA-verzekeringen op de markt beschikbaar zijn die dekking verlenen in verband met het bepaalde in artikel 13.3 GIBIT 2020.
7	Juridisch	GIBIT 2020 13.5 (ii)	Het is op grond van wet en jurisprudentie gebruikelijk dat opzet of grove schuld van leidinggevend personeel leidt tot het vervallen van de aansprakelijkheidschap. Het is ongebruikelijk dat al het personeel van Leverancier hieronder valt en dit legt een grote druk op Leverancier. Bent u derhalve bereid om de bepaling in lijn te brengen met wet en jurisprudentie en de term Personeel te vervangen door Leidinggevend personeel?	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Het gaat immers niet om 'al het personeel van Leverancier', maar om het 'Personeel' zoals gedefinieerd in artikel 1.28 GIBIT 2020: "de door partijen bij de uitvoering van de Overeenkomst in te schakelen personeelsleden en/of hulppersonen." Dat ligt dus in de beïnvloedings- en risicosfeer van Leverancier. En is er dus een relevant verband met de (uitvoering van de) Opdracht.
8	Juridisch	GIBIT 2020 13.5	Onbeperkte aansprakelijkheid is voor leveranciers niet verzekeraar en derhalve een groot risico voor leveranciers. Tevens schrijft Voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit voor dat de aansprakelijkheid gelimiteerd moet worden. Bent u derhalve bereid deze bepaling te laten vervallen? Zo nee, bent u dan bereid een aparte, hoge cap overeen te komen voor aanspraken in verband met schending van IE-rechten als bedoeld in artikel 17 GIBIT en door Toezichthoudende autoriteiten opgelegde boetes zoals bedoeld in dit artikel? We stellen een bedrag voor van € 2.000.000 per jaar.	In beide gevallen zijn wij daartoe niet bereid. De aannahme dat sprake is van (een) 'onbeperkte aansprakelijkheid' is immers onjuist. Van 'disproportionaliteit' is daarbij (dus) ook geen sprake, omdat het Burgerlijk Wetboek (ook) van toepassing is op de (aanbestede) Overeenkomst. Dus ook op het bepaalde in artikel 13.5 GIBIT 2020. Zie daartoe bijvoorbeeld ook prof. mr. C.E.C. Jansen in het Tijdschrift voor Bouwrecht (TBR 2016, 4, pag. 335 en 337). En zie ook Rechtbank Zeeland-West-Brabant 6 november 2014, ECLI:NL:RBZWB:2014:7530.

Nota van Inlichtingen – 2 (Exclusief individueel gestelde vragen)

Definitief 13 oktober 2023

Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

9	Juridisch	GIBIT 2020 13.3 en 13.4	<p>Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is in onze markt (1x tot 4x de Jaarvergoeding per jaar) zijn wij van mening dat de aansprakelijkheid zeer hoog is. Bent u bereid de volgende aansprakelijkheid overeen te komen: "De aansprakelijkheid van Leverancier wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van een overeenkomst of uit enige andere hoofde ontstaan (waaronder begrepen garanties en vrijwaringen), is (per gebeurtenis waarbij samenhangende gebeurtenissen tellen als één gebeurtenis) beperkt tot een bedrag van eenmaal de Jaarvergoeding. Deze beperking van aansprakelijkheid is van overeenkomstige toepassing op garanties en vrijwaringverplichtingen van Opdrachtnemer. In geen geval zal de totale vergoeding voor schade meer bedragen dan € 500.000,- (vijfhonderdduizend euro).</p>	<p>Wij zijn niet akkoord met het voorstel van vragensteller. Het bepaalde in artikel 13.3 GIBIT 2020 sluit immers goed aan op de in de praktijk te doen gebruikelijke (af te sluiten WA-) verzekeringen. De eventuele schade is daarmee dus 'verzekeraar'. Het gaat verder, ook bij artikel 13.4 GIBIT 2020, om een eventuele maximale aansprakelijkheid per jaar. De aansprakelijkheid van Leverancier is daarmee dus geen gegeven, of waarmee bijvoorbeeld gecalculeerd moet worden. De 'aansprakelijkheid voor overige schade' wordt daarbij ook bepaald door het Burgerlijk Wetboek, waardoor er diverse 'beperkingen van aansprakelijkheid' van toepassing zijn, en van disproportionaliteit (ook) geen sprake is. Desalniettemin passen wij artikel 13.4 GIBIT 2020 als volgt aan: "De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot twee maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan vier maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis." Gelet op de door ons verwachte Jaarvergoeding is (zo) sprake van een redelijke en 'verzekerbare' bepaling.</p>
---	-----------	----------------------------	---	---

Nota van Inlichtingen – 2 (Exclusief individueel gestelde vragen)

Definitief 13 oktober 2023

Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

10	Juridisch	GIBIT 2020 9	<p>Het GIBIT facturatieschema is niet helemaal duidelijk wanneer welke posten precies gefactureerd mogen worden. Leverancier zou deze onduidelijkheden graag wegnemen door een expliciet facturatieschema overeen te komen die recht doet aan de uitgangspunten van de GIBIT, zodat er sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van voorfinanciering door Leverancier en om daarnaast een prikkel over te houden om tot een correcte Implementatie te komen. Kunt u akkoord gaan met het volgende schema?</p> <p>Van de eenmalige vergoedingen is:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking (ondertekenen van de overeenkomst),</li> <li>- 40% verschuldigd en facturering bij installatie omgeving en;</li> <li>- 20% verschuldigd en facturering na go-live (in gebruik name).</li> <li>- 10% verschuldigd en facturering na decharge, uiterlijk per 1-4-2025.</li> </ul> <p>Periodieke vergoedingen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% benodigd bij levering van de licentiesleutels. waarbij: <ul style="list-style-type: none"> <li>o 70% bij start opleidingen wordt gefactureerd en;</li> <li>o 30% na go-live (in gebruik name) gefactureerd.</li> </ul> </li> <li>- Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd en gefactureerd bij interne levering van de omgevingen, voorafgaand aan de implementatie (vanaf dit moment worden kosten gemaakt).</li> <li>- Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij ondertekening en gefactureerd (licenties worden direct aangevraagd)."</li> </ul>	<p>Nee, daar kunnen wij niet meer akkoord gaan, maar opdrachtgever neemt graag de onduidelijkheden m.b.t. de facturatie weg. De facturatie verloopt als volgt:</p> <p>De vergoeding voor de Proof of Concept (volgens regelnr. 1 van Inschrijvingsbiljet) wordt na afloop van de Proof of Concept in rekening gebracht.</p> <p>De vergoeding voor de implementatie is conform de voortgang van de implementatie en wordt conform de GIBIT 2020 (artikel 9) in rekening gebracht.</p> <p>De vergoeding voor de jaarlijkse kosten (inclusief de eventuele kosten voor derden programmatuur) start niet eerder dan na acceptatie definitieve oplevering en kan jaarlijks conform de GIBIT 2020 (artikel 9) vooraf in rekening worden gebracht'.</p> <p>In dit kader is ook het tweede deel van het antwoord op vraag 89 van belang: <i>Eventuele kosten voor gebruik van de applicatie (inclusief eventuele derden programmatuur) tijdens de implementatieperiode dienen deel uit te maken van de aangeboden (eenmalige) vergoeding voor de implementatie (regelnr. 5 van het Inschrijvingsbiljet).</i></p>
11	Juridisch	GIBIT 2020 8.10 sub ii	<p>Is de aanname correct dat u hier doelt op het applicatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?</p>	<p>Ja, dat is correct. Er staat in het artikel ook genoemd 'voor zover bekend bij Leverancier'.</p>

## Nota van Inlichtingen – 2 (Exclusief individueel gestelde vragen)

Definitief 13 oktober 2023

### Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

12	Juridisch	GIBIT 2020 8.9	Het is gebruikelijk dat de gevolgen van het eventueel niet behalen van service levels staan beschreven in de SLA. Het is ongebruikelijk zwaar dat bij overschrijding van service levels de overeenkomst (gedeeltelijk) kan worden ontbonden. Meerdere meetperiodes is niet eenduidig gedefinieerd en het lijkt erop dat de bepaling geen rekening houdt met de ernst en de mate van het niet halen van het servicelevel. Hierdoor kunnen de gevolgen van ontbinding niet in verhouding staan met de schending van de SLA. Wij gaan graag overeenkomsten op basis van partnerschap aan. Daarom verzoeken wij dit artikel te laten vervallen en in de SLA maatregelen op te nemen bij het niet halen van Service Levels. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Wij zijn niet akkoord. Bijvoorbeeld, omdat ook het Burgerlijk Wetboek (BW) toepassing vindt ter zake de regels omtrent niet-nakoming en ontbinding, waaronder het bepaalde in artikel 6: 265 BW. Er kan dus niet 'zomaar' worden ontbonden. Zie verder ook de betreffende 'Toelichting per artikel' op de GIBIT 2020.
13	Juridisch	GIBIT 2020 7.10	Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van Leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier?	Ja, aangezien het evident is, dat sprake moet zijn van 'toerekening' in de zin van de artikel 6: 74 en 6: 75 BW bij vertragingen en/of tekortkomingen.
14	Juridisch	GIBIT 2020 7.5, 8.9, 20.10, 20.11 en 20.13	De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Leverancier de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de ICT-Prestatie is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichting met zich meebrengt?	Nee, daar kunnen wij niet mee akkoord gaan, aangezien wij geen reden zien om van het bepaalde in de artikelen 6: 271 en 6: 272 BW af te (moeten) wijken.
15	Juridisch	GIBIT 2020 5.5	Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap zijn mogelijk enorme extra kosten voor Leverancier, die bovendien niet verzekerd zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. En dat is ook niet nodig. Artikel 5.5 GIBIT 2020 wordt namelijk, gelet op de verwijzing naar artikel 3.4 ii) GIBIT 2020, (ook) begrensd en genormeerd door de inhoud, aard en omvang van de in de aanbestedingsstukken verstrekte informatie. Onjuiste en/of onvolledige berichtgeving in de aanbestedingsstukken kan dus nimmer tot (aansprakelijkheid voor) kosten voor aanpassingen voor Leverancier leiden.

Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

16	Juridisch	GIBIT 2020 1.26	Bent u bereid overeen te komen dat artikel 1.26 als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier."?	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. En dat is ook niet nodig. De definitie genoemd in artikel 1.26 GIBIT 2020 "het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst voor Leverancier (al dan niet op basis van de offerteaanvraag of andere aan de Overeenkomst voorafgaande documenten) bekend was of op grond van artikel 3 voor Leverancier bekend behoorde te zijn, een en ander voor zover dat gebruik in de Overeenkomst niet uitdrukkelijk is uitgesloten of beperkt." Verwijst immers naar artikel 3 GIBIT 2020 en dus ook naar artikel 3.5 GIBIT 2020: "In geval van een aanbesteding in de zin van de Aanbestedingswet worden de in de leden 2 t/m 4 bedoelde verplichtingen begrensd door de inhoud, aard en omvang van de in de aanbestedingsdocumenten verstrekte informatie."
17	Juridisch	GIBIT 2020 4.2	"Het past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn altijd als fataal wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: ""Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen."" Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?"	Nee, er bestaat immers geen nut, noch een noodzaak om het bepaalde in artikel 4.2 sub i) en ii) GIBIT 2020 aan te (moeten) passen. Wij zien bijvoorbeeld niet in waarom twee professioneel en zorgvuldig handelende partijen de betreffende bepalingen i) en ii) niet zouden kunnen overeenkomen en nakomen. In de betreffende specifieke overeengekomen gevallen is het (alleszins) redelijk, dat Leverancier alsdan direct in verzuim is. Zie daartoe (immers) ook het bepaalde in artikel 6: 83 sub a Burgerlijk Wetboek. Zie verder bijvoorbeeld ook de betreffende 'Toelichting per artikel' bij de GIBIT 2020.
18	Juridisch	Scope 9	Het kan zo zijn dat een sleutelpersoon 'overgekwalificeerd' is. Kunt u bevestigen dat een mogelijke vervanger ook wordt getoetst aan het oorspronkelijk uitgevraagde kwaliteitsniveau en niet slechts wordt vergeleken aan zijn/haar voorganger?	Nee, daar kunnen wij vanwege het aanbestedingsrechtelijke gelijkheidsbeginsel niet in meegaan. De beoordeling van de aangeboden sleutelpersoon maakt deel uit van de gunningscriteria. Een bijvoorbeeld zeer goede beoordeling is daarom medebepalend voor de gunningsbeslissing. Vervanging door een sleutelpersoon met een mindere beoordeling, kan daarom niet aan de orde zijn. Bij gunning 'aanvaarden' wij ook de aangeboden en beoordeelde sleutelpersoon. Op grond daarvan komt de Overeenkomst tot stand (artikel 6: 217 lid 1 BW).  Overigens begrijpen wij het begrip 'overgekwalificeerd' niet, omdat dit zou kunnen suggereren dat er kwaliteiten aangeboden worden die niet van belang zijn. Kwaliteiten die niet van belang zijn, kunnen niet voor een positieve beoordeling in aanmerking komen.
19	Juridisch	Scope 4	Het is voor Leverancier niet akkoord dat Opdrachtgever de inhoud van de overeenkomst eenzijdig aan te passen. Kunt u bevestigen dat dit alleen zal gebeuren na schriftelijke toestemming van Leverancier, en naar redelijkheid?	Ja, want dat was ook de bedoeling van de opdrachtgever, gezien de toegevoegde zin in dezelfde alinea: ' <i>De inhoud van de aanpassing dient in verhouding te staan en zal in redelijkheid en billijkheid overeengekomen worden met de leverancier.</i> '

## Nota van Inlichtingen – 2 (Exclusief individueel gestelde vragen)

Definitief 13 oktober 2023

### Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

20	Juridisch	Scope 3.11 en 2.2	Paragraaf 3.11 bevat een aantal vage en brede verplichtingen, zoals het 'loyaal meewerken aan de uitvoering van dergelijke voorgestelde verbeteringen'. Wat hieronder wordt verstaan is voor Leverancier volstrekt onduidelijk. De IT-Prestatie is een SaaS oplossing, waardoor Leverancier niet voor elke klant aparte functionaliteiten kan ontwikkelen, te meer nu het standaard software betreft en expliciet geen maatwerk zal worden geleverd. Uiteraard is Leverancier altijd bereid om in gesprek te gaan en waar mogelijk verbeteringen door te voeren. Leverancier kan echter niet toezeggen om door u voorgestelde wijzigingen door te voeren. Bent u derhalve bereid deze bepaling te schrappen, ook in het kader van het transparantiebeginsel? Zo niet, kunt u dan bevestigen dat Leverancier nooit verplicht zal zijn om wijzigingen door te voeren indien deze niet noodzakelijk zijn?	<p>Nee, deze bepaling wordt niet geschrapt. De opdrachtgever is zich zeer bewust van het feit dat de ICT-applicatie een SaaS oplossing betreft, waardoor Leverancier niet voor elke klant aparte functionaliteiten kan ontwikkelen, te meer nu het standaard software betreft en er expliciet geen maatwerk zal worden geleverd. Verbeteringen zullen alleen plaatsvinden indien de ICT-applicatie (voor alle klanten) verbeterd wordt. Zoals valt op te maken uit hoofdstuk 3.11 bestaat er uiteraard geen verplichting voor alleen de gemeente Krimpenerwaard.</p> <p>Dit is dan ook niet wat in hoofdstuk 3.11 van de Scope beoogd wordt. Wij beogen, zoals de vragensteller ook vermeld, dat Leverancier altijd bereid moet zijn om in gesprek te gaan en waar mogelijk verbeteringen door te voeren, uiteraard in samenspraak met andere klanten.</p> <p>Verder wordt vermeld dat dergelijke inhoudelijke verbeteringen (inclusief de eventuele aanpassingen van de vergoeding), deel uit maken van de opdracht en daarmee nooit tot een zogenaamde aanbestedingsrechtelijke wezenlijke wijziging zullen kunnen leiden.</p>
21	Juridisch	Scope 3.9	Kunt u bevestigen dat een gebrek slechts als een Gebrek wordt aangemerkt als dit het overeengekomen gebruik in de weg staat?	Nee, dat bevestigen wij niet. Wij hanteren immers, zie ook de Scope 3.9, de definitie van een Gebrek als genoemd in artikel 1.10 GIBIT 2020: "Het niet of niet volledig voldoen van de ICT Prestatie aan het Overeengekomen gebruik." Mede gelet op de definitie van 'Overeengekomen gebruik' in artikel 1.26 GIBIT 2020 hoeven wij daar geen aanvulling (-en) op te doen.
22	Juridisch	Scope 3.6	In de handreiking SLA (37 pagina's) staat veel informatie. Kan leverancier er vanuit gaan dat de SLA moet voldoen aan hetgeen in de aanbestedingsstukken is uitgevraagd en voor over mogelijk met haar eigen standaard SLA kan werken, die voor al haar klanten geldt?	Ja, daar kan de inschrijver van uitgaan. De aanbestedingsstukken zijn de basis. Indien niet tegenstrijdig met de aanbestedingsstukken wordt er zoveel als mogelijk gebruik gemaakt van de eigen standaard SLA van de inschrijver.
23	Juridisch	Scope 3.4.7	"De volledige coördinatie en uitvoeringsverantwoordelijkheid over eventuele noodzakelijke werkzaamheden door derden ligt ook volledig bij de leverancier." Het is voor Leverancier niet duidelijk wat u bedoelt met deze zin. Leverancier heeft geen invloed op werkzaamheden die door derden worden uitgevoerd en het is dan ook onduidelijk waarom Leverancier uitvoeringsverantwoordelijke zou zijn. Bent u derhalve bereid deze bepaling te schrappen? Zo niet, kunt u expliciet toelichten waarom niet Opdrachtgever maar Leverancier uitvoeringsverantwoordelijke is?	<p>Nee, de opdrachtgever is niet bereid deze bepaling te schrappen. De gemeente wil ontzorgd worden en wil dat de leverancier in een actieve rol de noodzakelijke afspraken met de derde partij maakt en opvolgt op een zodanige wijze dat de ICT-Prestatie geleverd kan worden. Dit wordt verstaan onder het begrip 'uitvoeringsverantwoordelijkheid'. Dit staat los van het feit dat de gemeente uiteraard opdrachtgever is voor de activiteiten van de derde en in voorkomende gevallen op verzoek van de leverancier ook haar rol (eigenaarschap en communicatie) zal uitoefenen.</p> <p>Zie in dit verband ook de antwoorden op de vragen 79, 96 en 99.</p>
24	Juridisch	Scope 3.4.3	Kunt u bevestigen dat de ICT Prestatie dient te voldoen aan relevante wet- en regelgeving?	Zoals vermeld in hoofdstuk 3.4.3 laatste bullet, is de Nederlandse wet- en regelgeving (uiteraard) van toepassing, en daarmee ook op de ICT Prestatie.

Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

25	Juridisch	Scope 3.3	Kunt u bevestigen dat Leverancier nooit kan worden verweten een KPI/service level niet te hebben gehaald als dat (mede) is toe te rekenen aan Opdrachtgever?	Ja, dat kan de opdrachtgever bevestigen. Van de leverancier wordt echter wel verwacht, zoals in hoofdstuk 3.3 is vermeld, dat deze in voorkomende gevallen, daar waar nodig, de opdrachtgever aanstuurt c.q. aanspreekt over de prestaties in de activiteiten van de opdrachtgever. De leverancier dient hierover helder en concreet schriftelijk te rapporteren aan de gemeente en de gemeente daarop aan te spreken.
26	Juridisch	Scope 3.2 en 3.12	"De leverancier levert regelmatig een kopie van data en datamodel aan ten dienste van lokale opslag bij de gemeente of een derde partij (data-escrow conform artikel 30.2 sub i GIBIT 2020)." Leverancier beschikt over een in de markt gebruikelijk escrow-regeling waar u gebruik van kunt maken. Bent u bereid hierop aan te sluiten?	Ja, daar is de opdrachtgever toe bereid.
27	Juridisch	Scope 3.2	"Bij een calamiteit garandeert de leverancier hierdoor dat voorzetting van de dienstverlening op korte termijn mogelijk is en het eventuele verlies aan data ook tot die tijd beperkt blijft." Kunt u bevestigen dat artikel 13 en 16 GIBIT van toepassing zijn?	Artikel 13 en artikel 16 van de GIBIT 2020 zijn, behoudens (eventuele) wijzigingen die zijn doorgevoerd bij Nota ('s) van inlichtingen, van toepassing.
28	Juridisch	Scope 3.2	Leverancier biedt een SaaS oplossing aan maar levert geen maatwerk. Als u bepaalde koppelingen wenst dient dit aan te worden gegeven in de aanbestedingsstukken. Leverancier verzoekt u dan ook om dit op te nemen in Bijlage F. Kunt u daarnaast bevestigen dat geen maatwerk zal worden geleverd, dit ook in het kader van de Intellectuele Eigendomsrechten?	De bij de initiële en niet-initiële ICT Prestatie behorende koppelingen zijn aangegeven in hoofdstuk 2.2 van de Scope. Bijlage F van Scope heeft betrekking op de huidige situatie. Niet alle gevraagde koppelingen zijn daarin opgenomen. Het is aan de inschrijver om te bepalen of er voor de in hoofdstuk 2.2 van de Scope genoemde koppelingen van de ICT Prestatie maatwerk, op welke wijze dan ook, uitgevoerd moet worden.
29	Juridisch	Scope 2.2.2	Kunt u bevestigen dat ook de tarieven die worden opgegeven voor de niet-initiële ICT-Prestatie kunnen worden geïndexeerd op grond van de GIBIT?	Zoals in hoofdstuk 2.2 van de Scope staat vermeld, behoort ook de niet-initiële ICT Prestatie tot de ICT Prestatie. In hoofdstuk 4 van de Scope staat vermeld: Op 1 januari van ieder jaar worden de overeengekomen vergoedingen (prijzen en tarieven) aangepast conform art 9.8 (CBS) en art 9.9 (derden programmatuur) van de GIBIT 2020. De eerste aanpassing vindt plaats per 1 januari 2024. Overigens gebruikt de GIBIT 2020 niet het begrip 'indexeren', maar 'aanpassen van prijzen en tarieven'.
30	Juridisch	Scope 2.2.1 (a), 3.6	Kunt u bevestigen dat afspraken omtrent beschikbaarheid in de SLA worden gemaakt?	Ja, mits deze minimaal voldoen aan het bepaalde in hoofdstuk 3.4.4 van de Scope.
31	Juridisch	Scope 2.2 en 3.11	Kunt u bevestigen dat u afnameplicht ben voor zowel de Initiële als de niet-initiële ICT Prestatie?	Ja, met als kanttekening de passage in hoofdstuk 2.2. van de Scope: <i>'De opdrachtgever heeft het recht om zo nodig in voorkomende gevallen bij onderdelen van de initiële ICT Prestatie en de niet initiële ICT-Prestatie, in goed overleg met de leverancier, de planning te wijzigen en/of de functionaliteit aan te passen en/of af te zien van afname van functionaliteiten en/of nieuwe (nog niet benoemde) functionaliteiten af te nemen. Zie in dit verband ook hoofdstuk 3.11 (Aanpassingen tijdens looptijd overeenkomst)'.</i>

Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

32	Juridisch	Scope 2.1	U stelt dat de realisatie van de doelstelling van de gemeente Krimpenerwaard (mede) het 'Overeengekomen gebruik' als bedoeld in de GIBIT is. Daarmee wekt u de suggestie dat Leverancier tot meer verplicht zou zijn dan het Overeengekomen gebruik, terwijl dit begrip al ruim is omschreven. Kunt u bevestigen dat u in de aanbestedingsstukken/procedure duidelijk maakt wat onder het beoogde gebruik wordt verstaan?	Ja, dat bevestigen wij, en dat moet ook, gelet op de definitie van 'Overeengekomen gebruik' in artikel 1.26 GIBIT 2020.
33	Juridisch	Scope 2.1	U stelt dat Leverancier moet zorgen voor 'de laagst mogelijke integrale kosten'. Het is voor Leverancier niet duidelijk wat hiermee wordt bedoeld, nu op basis van beste prijs/kwaliteit wordt gegund. Kunt u dit nader toelichten?	De gemeente heeft meerdere uitwerkingen van de doelstelling in hoofdstuk 2.1 van de Scope geformuleerd, waaronder 'Het zorgen voor de laagst mogelijke integrale kosten'. De doelstelling heeft dus niet alleen betrekking op de laagst mogelijke kosten, maar ook op andere kwalitatieve aspecten. De opdrachtgever is op zoek naar de beste balans tussen alle genoemde uitwerkingen van de doelstelling. De gestelde gunningscriteria beogen dit te bereiken.
34	Juridisch	Scope 2.1	Er worden afspraken gemaakt omtrent de applicatie, onderhoud etcetera. Wat u onder 'doorontwikkeling' verstaat is niet duidelijk. Bent u bereid aan te sluiten bij de reeds opgenomen afspraken in de GIBIT en de overige documenten? Zo niet, kunt u gedetailleerd beschrijven wat u hieronder verstaat?	Het begrip 'doorontwikkeling' is nader uitgewerkt en toegelicht in hoofdstuk 3.11 van de Scope. Zie in dit verband ook het antwoord op vraag 20 van deze Nota van inlichtingen - 2.
35	Juridisch	Scope 2.1, 3.5	U gebruikt de term 'state-of-the-art'. Het is voor Leverancier niet duidelijk wat hieronder moet worden verstaan. Kunt u dit nader toelichten? En kunt u bevestigen dat wanneer Leverancier voldoet aan de door u gestelde eisen (zoals bijvoorbeeld de uitgevraagde normen/certificaten voor beveiliging), hieraan wordt voldaan?	Het begrip "state of the art" verwijst naar de huidige stand van de technologie of ontwikkeling op een bepaald gebied. Dus "state of the art ICT" betekent dat iets up-to-date is met de nieuwste technologieën en benaderingen in de informatie- en communicatietechnologie.  Ja, er kan bevestigd worden dat de gestelde eisen op dit moment voldoen aan het begrip 'state of the art'. Echter door de mogelijke en te verwachten lange looptijd van de overeenkomst, wordt het niet uitgesloten dat de huidige 'state of the art' in de toekomst niet meer voldoende is.
36	Juridisch	Leidraad 1.9	Het is Leverancier niet duidelijk wat u beoogt te bereiken met dit artikel. Een inschrijving houdt in dat Leverancier instemt met de voorwaarden waarop zij inschrijft. Kunt u nader toelichten wat u met dit artikel bedoelt? In zijn huidige vorm kan Leverancier niet met dit artikel akkoord gaan.	Met paragraaf 1.9 van de Aanbestedingsleidraad beogen wij te bewerkstelligen, dat in de door de inschrijver in te dienen inschrijvingsdocumenten niet onnodig door ons ('dubbelop') garanties (moeten) worden beschreven.

## Nota van Inlichtingen – 2 (Exclusief individueel gestelde vragen)

Definitief 13 oktober 2023

### Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

37	Juridisch	Leidraad Algemeen	Leverancier merkt op dat in de aanbestedingsstukken (met name de Scope) veel bepalingen staan met vage termen, zoals 'het voortdurend blijven voldoen aan de doelstellingen van Opdrachtgever' of het 'loyaal meewerken aan de uitvoering van voorgestelde verbeteringen'. Door dergelijke brede en onduidelijke bepalingen op te nemen wordt het lastig om te concretiseren wat de scope van de opdracht is en daarmee wat de verplichtingen van Leverancier zijn. Leverancier doet een aanbod naar aanleiding van het bestek en kan daarbij toezeggen aan de gestelde eisen te voldoen. Daarvoor is het zeer belangrijk dat u duidelijk aangeeft wat binnen de scope valt, waarbij concrete eisen worden gesteld. Kunt u derhalve bevestigen dat de door u gestelde eisen aan de ICT Prestatie volledig en correct zijn omschreven? Dit ook in het kader van het transparantiebeginsel en de reeds opgenomen bepalingen 1.26 en 3 GIBIT.	Ja dat kan de opdrachtgever bevestigen. Wij maken echter gebruik van een 'Scope' en niet van een 'bestek'.
38	Inhoud	Aanbestedings leidraad KR ICT applicatie Financiën 5.3	U heeft een bedrag van EUR 700.000 als plafondbedrag opgenomen, waarmee 2 punten worden toegekend. Daarnaast worden 10 punten toegekend bij een inschrijfbedrag van EUR 300.000 of lager. Leverancier merkt op dat hoewel het bedrag van EUR 700.000 niet ongebruikelijk is, maar ook zeker niet hoog, het bedrag van EUR 300.000 weldegelijk te laag is. Het is niet realistisch om voor EUR 300.000 in te schrijven, waardoor het voor alle inschrijvers erg moeilijk wordt om hoog te scoren om het prijs-criterium. Daarom verzoekt Leverancier u de 'schaal' waarop wordt beoordeeld, inclusief plafondbedrag, op te schuiven. Voorstel is om aan inschrijfprijzen onder de EUR 500.000 10 punten toe te kennen, en voor een inschrijfprijs van EUR 900.000 2 punten toe te kennen. Bent u hiertoe bereid?"	Nee, de opdrachtgever is hiertoe niet bereid. De opdrachtgever verwacht dat het binnen de gestelde bandbreedte mogelijk moet zijn om een realistische aanbieding te kunnen doen. De bewering van de vragensteller dat 'EUR 300.000 weldegelijk te laag is', is wellicht van toepassing op het specifieke beleid van de vragensteller, maar hoeft om die reden geen betekenis te hebben voor de algemeen geldende schaal. De opdrachtgever beoogt met de toegepaste schaal overigens niet om alle inschrijvers hoog te kunnen laten scoren, maar beoogt een eerlijke beoordeling van de ingediende inschrijvingen mogelijk te (kunnen) maken.
39	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financien DEF 21 09 2023 3.7 n	In het betreffende artikel wordt gesproken over het opstellen van de SLA. Daarnaast hebt u een handreiking van de VNG toegevoegd aan de aanbestedingsstukken. De generieke SLA van opdrachtnemer is afgestemd met de gebruikersvereniging. Is opdrachtgever akkoord met het aanleveren van de generieke SLA van opdrachtnemer?	Ja, mits de betreffende SLA in lijn is met de aanbestedingsstukken. De aanbestedingsstukken zijn immers de basis. Indien niet in strijd met de aanbestedingsstukken, wordt er zoveel als mogelijk gebruik gemaakt van de eigen standaard SLA van de inschrijver.
40	Inhoud	Aanbestedings leidraad KR ICT applicatie Financiën 4.3	Kunt u aangeven of paragraaf 4.3 een limitatieve opsomming van de voor de inschrijving op te leveren stukken betreft? Zo nee kunt u dan aangeven welke stukken (aanvullend) opgeleverd moeten worden?	Ja, deze opgave betreft een limitatieve opsomming.

## Nota van Inlichtingen – 2 (Exclusief individueel gestelde vragen)

Definitief 13 oktober 2023

### Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

41	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financien DEF 21 09 2023 6. Demonstratie van ICT applicatie	Opdrachtnemer ervaart dat maximaal 2,5 uur voor een demonstratie te weinig tijd is om opdrachtgever voldoende mee te nemen in zijn applicatie. Zeker als het gaat om een interactieve sessie. Opdrachtnemer adviseert om maximaal 3,5 uur te hanteren voor een demonstratie, waarin tussendoor ook 15 minuten pauze is opgenomen. Is opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee. De ervaring leert dat maximaal 2,5 uur (met ruimte voor pauze) ruim voldoende is. De opdrachtgever wil benadrukken dat de demonstratie slechts bedoeld is om de beantwoording in de Prestatie-onderbouwing van de kritische onderdelen a, b, c, d en e te verifiëren. Dat de demonstratie interactief is, helpt daarbij. Een volledige en op alle onderdelen gedetailleerde kennismaking met de ICT-applicatie is echter hier bij de beoordeling nog niet aan de orde.
42	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financien DEF 21 09 2023 6. Demonstratie van ICT applicatie	Kan opdrachtgever bevestigen dat in de live sessie het gaat om een live demonstratie van het product en niet via Powerpoint of iets dergelijks?	Ja, dat kan de opdrachtgever bevestigen. Zoals in hoofdstuk 6 van de Scope is aangegeven, dient de aangeboden ICT-applicatie Financiën gedemonstreerd te worden. Er wordt niet gevraagd om een Powerpoint presentatie (of iets vergelijkbaars) te geven.
43	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financien DEF 21 09 2023 9. Sleutelpersoon (interview)	Indien door omstandigen de sleutelpersoon/sleutelpersonen niet in staat zijn het interview te houden. Is het akkoord dat de verantwoordelijke manager van de sleutelpersoon als back-up fungeert?	Nee, dat is niet akkoord. Zoals in hoofdstuk 9 van de Scope staat vermeld, dient het interview om de aangeboden sleutelpersoon te beoordelen. Een eventueel interview met een verantwoordelijke manager is niet relevant en doet daarom niet ter zake. Overigens zijn de data waarop de interviews plaatsvinden vermeld in de (gewijzigde) planning (zie <u>regel b</u> in deze Nota van Inlichtingen – 2), zodat de aangeboden sleutelpersoon daar rekening mee moet houden. En indien door overmacht een sleutelpersoon niet aanwezig kan zijn, treden de partijen in overleg om een oplossing te maken.
44	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financien DEF 21 09 2023 9. Sleutelpersoon (interview)	Opdrachtgever geeft aan dat de sleutelpersoon moet kunnen overzien, begrijpen, de kennis en ervaring heeft over de ambitieuze doelstelling van de gemeente en daarnaast ook het implementatietraject moet managen. In de ambitieuze doelstelling (Hoofdstuk 2 Scope KR ICT applicatie Financiën) worden meerdere onderwerpen benoemd, zoals de inhoud van de applicatie, doorontwikkeling van het product, de implementatie etc. Alhoewel onze projectleider (sleutelpersoon) veel ervaring heeft met het implementeren van onze oplossing kan opdrachtgever niet verwachten dat hij ook inhoudelijke kennis heeft van het product en de doorontwikkeling ervan. Opdrachtnemer stelt voor om een interview te houden met twee sleutelpersonen, namelijk de projectleider en de product owner.	Nee, daar gaat de opdrachtgever niet in mee. Zoals in hoofdstuk 9 van de Scope staat vermeld, heeft de opdrachtgever in de opdracht behoefte aan één sleutelpersoon, die de gesprekspartner voor de opdrachtgever (het gezicht van) over alle onderdelen van de opdracht is. Het spreekt voor zich dat de sleutelpersoon voor allerlei onderdelen van de opdracht ondersteund wordt door verschillende vakspecialisten van de leverancier.
45	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financien DEF 21 09 2023 4. Contractvorm	Kunt u er mee akkoord gaan dat het type gebruikers en aantal gebruikers op basis van daadwerkelijke aantallen worden geoffreerd en gefactureerd?	De opdrachtgever heeft de basis voor de vergoeding aangepast. Zie <u>regel c</u> van deze Nota van Inlichtingen – 2.

## Nota van Inlichtingen – 2 (Exclusief individueel gestelde vragen)

Definitief 13 oktober 2023

### Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

46	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financien DEF 21 09 2023 4. Contractvorm	"U stelt dat u een all-in service wilt op basis van o.a. type gebruikers en aantal gebruikers. Wij werken met derdenprogrammatuur waarbij wij licenties per gebruiker inkopen. Kunt u specificeren hoeveel gebruikers er minimaal gebruik maken van het systeem? Graag onderverdeeld in: 1. Functioneel gebruikers, medewerkers financiën (heavy users welke mogen muteren in het systeem) 2. Raadplegers zoals budgetbeheerders en prestatieakkoordverklaarders (light users die raadplegen)	De opdrachtgever heeft de basis voor de vergoeding aangepast. Zie <u>regel c</u> van deze Nota van Inlichtingen – 2. En daar staat ook het aantal gebruikers genoemd.
47	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financien DEF 21 09 2023 3.15 SROI	Gezien het specialistische karakter van onze dienstverlening achten wij een social return van 3% van de opdrachtwaarde erg hoog. Wij verwachten dat dit enkel de inschrijfprijs zal opdrijven. Bent u bereid deze eis te laten vervallen, dan wel dit percentage substantieel te verminderen?	Zie het antwoord op vraag 111.
48	Inhoud	Bijlagen in WORD aanbestedings leidraad KR ICT applicatie Financien DEF 21 09 2023	Het inschrijvingsbiljet is nu in Word meegestuurd. Kunt u het inschrijvingsbiljet in Excelvorm sturen?	De aanbestedende dienst voegt de tabel op het Inschrijvingsbiljet in Excel toe aan de aanbestedingsdocumenten.  <b>Met nadruk wordt erop gewezen dat er aan deze tabel in Excel geen rechten aan ontleend kunnen worden (tabel in Excel is alleen voor eigen gebruik door de inschrijvers) en dat deze tabel <u>niet</u> gebruikt mag worden als Inschrijvingsbiljet.</b>

Nota van Inlichtingen – 2 (Exclusief individueel gestelde vragen)

Definitief 13 oktober 2023

Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

49	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financien DEF 21 09 2023 3.8 Proof of Concept (PoC)	" Inschrijver heeft relatief veel ervaring met het uitvoeren van PoC's. Het valt Inschrijver op dat (op basis van de huidige beschikbare informatie) de omvang van de PoC meer lijkt op een implementatie van het systeem dan het valideren van enkele (voor Aanbestedende dienst) risicovolle kernprocessen. Oftewel, onze ervaring is dat Inschrijver normaliter samen met haar opdrachtgevers uitsluitend een PoC uitvoert voor een beperkte set van processen waarover de toekomstige opdrachtgever risico's verwacht tijdens de implementatie. Deze risico's worden normaliter bepaald door opdrachtgever o.b.v. de uitkomsten van de demonstratie van het systeem. Het voordeel van deze aanpak is, dat er dieper ingegaan kan worden op de verwachte risicoprocessen, terwijl de PoC veel minder tijd in beslag neemt en het resultaat een beter beeld geeft van potentiële risico's t.a.v. het nieuwe systeem. Is de Aanbestedende dienst bereid om na voorlopige gunning een beperkte set van - voor de Aanbestedende dienst - risicoprocessen en requirements te definiëren inclusief meetmethodiek, teneinde een kortere doorlooptijd van de PoC te bewerkstelligen en meer diepgang op onderdelen te verkrijgen die voor de Aanbestedende dienst relevant zijn? Inschrijver heeft dus gereede twijfel over de huidige opzet en verwachte resultaten van de PoC zoals omschreven door de Aanbestedende dienst en zal daarom mogelijk niet overgaan tot inschrijving indien de Aanbestedende dienst vasthoudt aan de beschreven aanpak."	<p>Wij begrijpen de zorg van de vragensteller niet goed, het lijkt erop dat bedoeling van de vragensteller m.b.t. de PoC grotendeels overeenkomt met de bedoeling van de opdrachtgever. De in hoofdstuk 3.8 van de Scope beschreven PoC is juist zeer beperkt en heeft, op enkele onderdelen na (vandaar ook de vergoeding voor de PoC) niets van doen met de gevraagde werkzaamheden voor de implementatie. Wij willen tijdens de PoC de functionaliteiten van de applicatie zien (dit in tegenstelling tot bijvoorbeeld de demonstratie, zie in dit verband ook het antwoord op vraag 41).</p> <p>Zoals beschreven in hoofdstuk 3.8 van de Scope, maakt de inschrijver voor de PoC een Plan van Aanpak en een testplan. Wij kunnen ons zeer goed voorstellen dat de door de vragensteller voorgestelde aanpak ('het valideren van enkele (voor Aanbestedende dienst) risicovolle kernprocessen') een zeer goede en aantrekkelijke aanpak hiervoor is en er dieper ingegaan kan worden op de te verwachten risicoprocessen. Dit is feitelijk een nadere invulling van 3<sup>e</sup> alinea van hoofdstuk 3.8 van de Scope. De opdrachtgever kan daarom ook met de voorgestelde aanpak in meegaan.</p> <p>Om de PoC nog meer te vereenvoudigen, wordt de tekst van hoofdstuk 3.8 van de Scope op de volgende wijze aangepast:</p> <p><u>Bij sub b.</u> "b. Het testen van de functionaliteiten grootboek - kas - bank - crediteuren – debiteuren - balans - exploitatierekening (met standaard overzichten) en activa."</p> <p><u>Bij de alinea onder sub k.</u> "Eventuele noodzakelijke onderdelen van de implementatie (zie hoofdstuk 3.9) kunnen al bij de PoC uitgevoerd te worden, zoals bijvoorbeeld (maar daartoe niet beperkt) een noodzakelijk gedeelte van de detail afstemming over de uitvoering van de opdracht met de opdrachtgever en sub k (alleen indien aangeboden) de gebruiksklare en (dus) voor inrichting gereed zijnde koppeling met Microsoft office 365 (Word, Excel, Outlook (Exchange), Agenda) (geen onlineversie)."</p>
50	Inhoud	Aanbestedings leidraag KR ICT applicatie Financiën 1.20 Planning	In de planning is door u opgenomen dat de demonstraties plaatsvinden op 14 en 15 november. Op dit moment zijn er meerdere aanbestedingen in de markt gepubliceerd waarbij op dezelfde data ook demonstraties zijn gepland. Bent u bereid om de planning voor de demo's met een week op te schuiven naar 20 en 21 november?	<p>Ja, daar is de opdrachtgever toe bereid.</p> <p>De planning is op verschillende onderdelen aangepast.</p> <p>Zie <u>regel b</u> bij deze Nota van Inlichtingen – 2 (<b>vet gedrukte data en tijden</b> zijn aangepast).</p> <p>Zie in dit verband ook het antwoord op vraag 51 van deze Nota van Inlichtingen – 2.</p>

## Nota van Inlichtingen – 2 (Exclusief individueel gestelde vragen)

Definitief 13 oktober 2023

### Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

51	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën 2.2	"De op te leveren initiële ICT prestatie is gepland op uiterlijk 12 juni 2024". Dit is veel eerder dan dat wij gewend zijn, meestal op zijn vroegst 1 september van het implementatie jaar. Het systeem kan namelijk pas getest worden wanneer de opleidingen zijn afgerond en dit heeft geen zin al in juni plaats te laten vinden wanneer het systeem pas op 1 januari 2025 in gebruik zal worden genomen. Kunt u overwegen deze datum naar achteren te verplaatsen?	Ja, daar is de opdrachtgever toe bereid. De planning is op verschillende onderdelen aangepast. Zie <u>regel b</u> bij deze Nota van Inlichtingen – 2 ( <b>vet gedrukte data en tijden</b> zijn aangepast).
52	Inhoud	Aanbestedings leidraad KR ICT applicatie Financiën 4.3.d	Om uw uitvraag op een kwalitatief goede manier te kunnen beantwoorden zijn 12 pagina's te weinig. We zien dat alleen een gedegen implementatieplan al op 15 pagina's uitkomt. Zou u het aantal pagina's voor de ICT prestatie kunnen verruimen naar 40 en afbeeldingen niet willen mee laten tellen in het aantal pagina's?	Nee, daar gaat de opdrachtgever niet mee akkoord. Wij vragen in de aanbesteding immers geen gedegen implementatieplan, noch vragen wij een volledig uitgewerkte beschrijving van de ICT-applicatie. Gevraagd wordt om slechts op hoofdlijnen de gevraagde kritische onderdelen van de opdracht (Prestatie-onderbouwing a t/m i) te beschrijven, waarbij m.b.t. de onderdelen a, b, c, d en e ook nog de demonstratie wordt gegeven.
53	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën techniek	Gaat u akkoord dat de inschrijvende partij voor u de data zal verversen van productie naar testomgeving? Dit kan op aanvraag gepland worden.	Ja, daar gaat de opdrachtgever mee akkoord.
54	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën techniek	Over welke type en welke snelheid lijnverbinding beschikt u richting de cloud?	De gemeente beschikt over de volgende verbinding: GGI-netwerk is 100Mbps en uitbreidbaar naar 1Gbps.
55	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën 2.2.2.a.	Kunt u aangeven wat het doel is van de sjablonengenerator Templafy? Welke data wordt naar welke applicatie verstuurd?	Vanuit het financieel systeem dienen berichten/brieven gegenereerd te kunnen worden, waarvoor de sjablonengenerator gebruikt moet worden. Bijvoorbeeld voor het genereren van bestellingen of incasso's.
56	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën 2.2.1.i.	U geeft aan een real time databaseverbinding te willen hebben voor rapportage doeleinden. Is het akkoord dat wij 1x per 24 uur de betreffende data overzetten naar een BI tool (Tableau)? Een real time verbinding met onze database kunnen wij niet toestaan en zou u als opdrachtgever ook niet willen. Dit levert een te groot beveiligingsrisico op. Als wij een real-time verbinding toestaan is het mogelijk om vanuit een derde applicatie inzicht te krijgen in gevoelige data (persoonsgegevens) en dat is niet acceptabel.	Ja, daar gaat de opdrachtgever mee akkoord.
57	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën 2.2.1.d.	U geeft aan dat opdrachtnemer moet koppelen met Kofax. Is het toegestaan om een eigen Factuurherkenningsoplossing in te zetten?	Ja, dat is toegestaan, mits van vergelijkbare functionaliteit als Kofax. Ter nadere informatie: de gemeente gebruikt organisatie breed voor meerdere vormen van scannen en herkennen Kofax software (dus ook voor toepassingen buiten het financiële systeem).
58	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën 2.2.1.d.	Bedoelt opdrachtgever met het automatisch ophalen van bankmutaties het handmatig exporteren van bankafschriften uit de bank en het handmatig importeren in de financiële applicatie? Idem voor het klaarzetten voor betalingen.	Ja, dat wordt bedoeld. Het betreft een uitwisseling met de BNG, ophalen xml bestand en importeren xml.

## Nota van Inlichtingen – 2 (Exclusief individueel gestelde vragen)

Definitief 13 oktober 2023

### Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

59	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën 2.2.1.d.	Kunt u aangeven wat voor soort gegevens gekoppeld moeten worden met jullie geografische applicaties ArcGIS en GeoWeb? Dit is namelijk niet gebruikelijk voor een financiële applicatie.	De gemeente heeft besloten om de in hoofdstuk 2.2.1 sub d, 6 <sup>e</sup> bullet, vermelde ' <i>koppeling en de integratie met de bij de gemeente in gebruik zijnde geografische applicaties ArcGIS en GeoWeb</i> '.te laten vervallen.  Het in Bijlage 4 van de Aanbestedingsleidraad opgenomen Inschrijvingsbiljet wordt daardoor ook aangepast: regel 12 vervalt. Er is een aangepast Inschrijvingsbiljet bij de aanbestedingsdocumenten toegevoegd. <b>Dit aangepast Inschrijvingsbiljet dient bij inschrijving gebruikt te worden!</b>
60	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën 2.2.1.d.	Kunt u aangeven waarom de koppeling met de BAG benodigd is? Een financiële applicatie heeft normaliter geen koppeling met de BAG.	BAG (Basisregistratie Adressen en Gebouwen) zijn basisgegevens die op enkele plaatsen in het financiële systeem toegepast worden (buiten gemeentelijk, projecten e.d.).
61	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën 2.2.1.d.	U geeft aan een koppeling te willen met key2datadistributie voor BRP/NHR gegevens. Tevens vraagt u in paragraaf 3.4.7. dat de koppelingen op de meest actuele versies van de VNG realisatie standaarden uiterlijk 1 jaar na standaard te zijn doorgevoerd. Opdrachtnemer zou graag tijdens de implementatie de Haal Centraal BRP API en KvK API via onze API Gateway willen implementeren, in plaats van een StUF koppeling met key2datadistributie. Is dit akkoord?	Ja, dit is akkoord, mits we de verbinding kunnen monitoren via het enable-u2secure via GGI netwerk.
62	Juridisch	Bijlage Aa GIBIT-2020, Art. 20.14, 22.6, 22.7, 22.8 en 22.9, Exit-plan, overstap, beperkte voortzetting, overdracht en verlengd gebruik	De artikelen 20.14, 22.6, 22.7, 22.8 en 22.9 gaan over de exit en de periode na de exit. Er worden aspecten beschreven die voor ons niet acceptabel zijn. In een exit-plan wordt uitgebreid ingegaan op alle aspecten van de exit zo ook de termijn, gevolgen beëindiging en criteria voor enig voortgezet gebruik. Wij stellen voor op dit punt na gunning specifieke afspraken te maken met als doel dat het exit-plan naadloos aansluit op onze specifieke dienstverlening. Bent u hiertoe bereid?	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Wij vinden de vraag immers onvoldoende specifiek, en wensen (juist) graag vast te houden aan de door vragensteller genoemde, voor ons, belangrijke artikelen 20.14, 22.6, 22.7, 22.8 en 22.9 GIBIT 2020.
63	Juridisch	Bijlage Aa GIBIT-2020, Art. 17.4, Intellectuele eigendom	In artikel 17.4 wordt melding gemaakt van overdracht van het Intellectueel Eigendomsrecht in geval van maatwerk. Omdat alles wat wij bouwen een relatie heeft met (aanpassingen op) onze standaard programmatuur (zie artikel 1.22 GIBIT 2020), waarover wij het Intellectueel Eigendomsrecht uitoefenen, is het niet mogelijk om deze intellectuele eigendomsrechten over te dragen. Het maximale dat we kunnen doen in voorkomende gevallen is een exclusief licentierecht overeen te komen. Dit doet recht aan de door ons gehanteerde licentiestructuur. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is akkoord voor wat betreft de eventueel voor ons gerealiseerde Maatwerkprogrammatuur ter zake (bepaalde) koppelingen. Wij zijn dus in dit geval met name gebaat bij goede koppelingen, en (dus) niet bij de ('eigendom' van) IE-rechten op (eventuele) Maatwerkprogrammatuur.

Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

64	Juridisch	Bijlage Aa GIBIT-2020, Art. 14.2, Verzekering	Inschrijver acht de verzekeringsdekking voor beroepsaansprakelijkheid disproportioneel. Bent u bereid de volgende verzekeringsbedragen te accepteren: Beroepsaansprakelijkheid: EUR 1.250.000,-- per gebeurtenis en per jaar.	Ja. Dat is, gelet op de op de markt beschikbare verzekeringen, akkoord voor wat betreft de beroepsaansprakelijkheid.
65	Juridisch	Bijlage Aa GIBIT-2020, Art. 13.5, Aansprakelijkheids	Bent u bereid artikel 13.5 lid iii en iv te laten vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is.	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. De aanname dat sprake is van (een) 'onbeperkte aansprakelijkheid' is immers onjuist. Van 'disproportionaliteit' is daarbij (dus) ook geen sprake, omdat het Burgerlijk Wetboek (ook) van toepassing is op de (aanbestede) Overeenkomst. Dus ook op het bepaalde in artikel 13.5 GIBIT 2020. Zie daartoe bijvoorbeeld ook prof. mr. C.E.C. Jansen in het Tijdschrift voor Bouwrecht (TBR 2016, 4, pag. 335 en 337). En zie ook Rechtbank Zeeland-West-Brabant 6 november 2014, ECLI:NL:RBZWB:2014:7530.
66	Inhoud	Bijlage Aa GIBIT-2020, Art. 13.4, Aansprakelijkheids	Verder verzoekt Inschrijver u te bepalen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 13 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen.	Nee, daartoe bestaat geen nut, noch een noodzaak en zou, ongemotiveerd, afbreuk doen aan diverse bepalingen van de GIBIT 2020.
67	Juridisch	Bijlage Aa GIBIT-2020, Art. 13.4, Aansprakelijkheids	Bent u bereid verschillende caps op te nemen van: - per schadeveroorzakende gebeurtenis is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: een bedrag dat gelijkstaat aan de in de twaalf maanden ervoor in totaal van Opdrachtgever ontvangen bedragen; - per jaar is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: maximaal 0,5 maal de hoogte van de Vergoeding; - met betrekking tot alle gebeurtenissen die zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst voordoen is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: 1 maal de hoogte van de Vergoeding, met een maximum van EUR 5 miljoen. In voorkomend geval geldt steeds het maximum dat als eerste wordt bereikt.	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Er bestaat immers, mede als gevolg van diverse antwoorden in deze Nota van inlichtingen -2, geen nut, noch een noodzaak om de artikelen 13.3 en 13.4 GIBIT 2020 (verder) aan te (moeten) passen.

Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

68	Juridisch	Bijlage Aa GIBIT-2020, Art. 13.1, Aansprakelijkh eid	<p>Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt, limitatief te definiëren:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden</li> <li>b) schade aan andere eigendommen;</li> <li>c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade;</li> <li>d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden</li> <li>e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(m)(en) en daarmee samenhangende voorzieningen;</li> <li>f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;</li> <li>g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.</li> </ul>	<p>Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Het Burgerlijk Wetboek (BW) maakt immers (ook) geen melding van (een onderscheid tussen) 'indirecte schade' en 'directe schade'. Zie daartoe ook pag. 26 van de 'Toelichting per artikel' bij de GIBIT 2020.</p>
----	-----------	--	---	--

Nota van Inlichtingen – 2 (Exclusief individueel gestelde vragen)

Definitief 13 oktober 2023

Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

69	Juridisch	Bijlage Aa GIBIT-2020, Art. 13, Algemeen	<p>In de GIBIT 2020 wordt op het gebied van de aansprakelijkheid nogal wat gevraagd van Opdrachtnemer. Onder de GIBIT 2020 is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor schade (anders dan persoons- en zaakschade) beperkt tot tien maal de jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van twintig maal de jaarvergoeding per jaar.</p> <p>Een rekenvoorbeeld: bij een opdrachtwaarde van EUR 50.000,- per jaar en een initiële looptijd van het contract van 4 jaar is Opdrachtnemer aansprakelijk tot een bedrag van EUR 500.000,- per gebeurtenis, met een maximum van EUR 1 miljoen per jaar en dus tot maximaal 4 miljoen over 4 jaar.</p> <p>Dit is een disproportionele eis en als zodanig in strijd met het proportionaliteitsbeginsel.</p> <p>Ten eerste zijn de daadwerkelijke risico's van de aanbestedende dienst relatief laag.</p> <p>Ten tweede is dit geen gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de ICT Branche, temeer niet waar het om SaaS dienstverlening gaat. Zoals u weet is er sinds jaren een beweging in de markt zichtbaar, waarbij bestaande programmatuur wordt vervangen door saas dienstverlening. Gevolg van deze transitie is dat er veel klanten tegelijkertijd gebruik zullen maken van hetzelfde (onderliggende) platform. Als er een storing optreedt in dit platform zullen alle gemeenten die van dit platform gebruik en de GIBIT hanteren, de mogelijkheid hebben om een claim indienen bij de leverancier. Het kan daarbij gaan om tientallen gemeenten. Als elk van die gemeenten een jaarvergoeding van € 50.000,- hebben aanbesteed kunnen tien gemeenten een claim neerleggen van in totaal 10 miljoen terwijl de gezamenlijke opdrachtwaarde over een periode van 4 jaar slechts 2 miljoen bedraagt. Dergelijke claims vormen op z'n minst een niet te verantwoorden bedrijfseconomisch risico, zijn voor de meeste bedrijven continuïteitsbedreigend, en zijn ook niet tegen redelijke bedragen te verzekeren.</p> <p>Kortom, met het hanteren van deze aansprakelijkheidseis staat het afdekken van de daadwerkelijke risico's bij de aanbestedende dienst in geen enkele verhouding meer tot de belangen van de opdrachtnemer. Nu dit in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel (zie ook de Proportionaliteitsgids, paragraaf 9D) verzoekt inschrijver uw aanbestedende dienst om dit artikel conform onderstaande voorstellen voor de artikelen 13.1, 13.4 en, 13.5 aan te passen.</p>	<p>Wij gaan niet mee met het verzoek van vragensteller. Het bepaalde in artikel 13.3 GIBIT 2020 sluit immers goed aan op de in de praktijk te doen gebruikelijke (af te sluiten WA-) verzekeringen. De eventuele schade is daarmee dus 'verzekeraar'. Het gaat verder, ook bij artikel 13.4 GIBIT 2020, om een eventuele maximale aansprakelijkheid per jaar. De aansprakelijkheid van Leverancier is daarmee dus geen gegeven, of waarmee bijvoorbeeld gecalculeerd moet worden. De 'aansprakelijkheid voor overige schade' wordt daarbij ook bepaald door het Burgerlijk Wetboek, waardoor er diverse 'beperkingen van aansprakelijkheid' van toepassing zijn, en van disproportionaliteit (ook) geen sprake is. Desalniettemin passen wij artikel 13.4 GIBIT 2020 als volgt aan: "De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot twee maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan vier maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis." Gelet op de door ons verwachte Jaarvergoeding is (zo) sprake van een redelijke en 'verzekerbare' bepaling.</p>
----	-----------	--	---	--

## Nota van Inlichtingen – 2 (Exclusief individueel gestelde vragen)

Definitief 13 oktober 2023

### Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

70	Juridisch	Bijlage Aa GIBIT-2020, Art. 9.2, Vergoeding, facturatie en betaling	De GIBIT geeft aan dat 30% van de kosten voor de implementatie pas na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het hele facturatieschema wordt. Wij stellen daarom het volgende voor: - 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten) - 35% na installatie - 30% na acceptatie of in gebruik name.	De opdrachtgever onderschrijft de wenselijkheid om vooraf duidelijkheid te hebben over het facturatieschema. Zie hiervoor het antwoord op vraag 10 van deze Nota van inlichtingen - 2.
71	Juridisch	Bijlage Aa GIBIT-2020, Art. 8.10 en 10.1, Onderhoud en ondersteuning, Preventief en Innovatief Onderhoud	Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn: - Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden. - Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht - Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt.	Nee, wij zijn daartoe niet bereid. De in artikel 8.10 en artikel 10.1 GIBIT 2020 genoemde en bedoelde garanties kunnen immers in redelijkheid gevraagd worden van een professionele en zorgvuldig handelende Leverancier. Daarbij verhouden de in de vraag genoemde inspanningsverplichtingen zich niet met de door ons beoogde ICT Prestatie en hetgeen daartoe door ons in de aanbestedingsstukken is opgenomen.
72	Juridisch	Bijlage Aa GIBIT-2020, Art. 7.10, Acceptatie	Het is belangrijk dat de verplichtingen van Leverancier met betrekking tot een project op enig moment eindigen. Temeer omdat het moment van acceptatie in veel gevallen een voorwaarde is voor de opeisbaarheid van een (deel)betaling. Als de Opdrachtgever de geleverde prestaties niet formeel accepteert maar wel in gebruik neemt wordt de Leverancier op disproportionele wijze op achterstand gezet. De Opdrachtgever is dan namelijk in de positie om: (a) de geleverde prestatie in gebruik te nemen als ware deze geaccepteerd; (b) niet te (hoeven) betalen; te eisen dat Opdrachtnemer werkzaamheden blijft verrichten waarvan mogelijk in dispuut is of die terug te voeren zijn op gebreken c.q. (het ontbreken van) overeengekomen specificaties. Opdrachtnemer rest niets anders dan een gang naar de rechter om laatstgenoemde te laten beoordelen of er wel of geen sprake is van een gebrek of zich voegen naar de eisen van zijn opdrachtgever. In veel gevallen zal de leverancier een gang naar de rechter willen vermijden vanwege de kosten, reputatieschade en om de relatie met de klant niet (verder) onder druk te zetten. Een dergelijke uitkomst is dan ook niet proportioneel. Bent u bereid het slot "tenzij de ... van Leverancier" te schrappen? Zo nee kunt u aangeven waarom niet en waarom de hiervoor genoemde bevoegdheid in de ogen van de aanbestedende dienst niet indruist tegen het proportionaliteitsbeginsel?	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Het gaat immers (alsdan) om 'vertragingen of tekortschieten aan de zijde van Leverancier', waar wij (dus) geen enkele invloed op hebben. Voor de goede orde, en wellicht ten overvloede, vermelden wij, dat wij een en ander in redelijkheid (artikel 6: 248 BW) zullen toepassen, en het moet natuurlijk (wel) gaan om aan Leverancier toe te rekenen vertragingen en tekortschieten. Van strijd met het proportionaliteitsbeginsel is dus geen sprake.

## Nota van Inlichtingen – 2 (Exclusief individueel gestelde vragen)

Definitief 13 oktober 2023

### Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

73	Juridisch	Bijlage Aa GIBIT-2020, Art. 4.2, Uitvoering overeenkomst	<p>Ad ii) U weet dat in sommige gevallen de specificaties rondom gewijzigde wet-en regelgeving laat wordt vrijgegeven, waarna er vervolgens een extreem korte termijn is om deze aanpassingen aan te brengen en vrij te geven.</p> <p>Bent u daarom bereid de data en termijnen in dit artikel als niet-fataal te kenmerken, tenzij met betrekking tot een specifieke termijn of datum anders is overeengekomen?</p>	<p>Nee, er bestaat immers geen nut, noch een noodzaak om het bepaalde in artikel 4.2 sub i) en ii) GIBIT 2020 aan te (moeten) passen. Wij zien bijvoorbeeld niet in waarom twee professioneel en zorgvuldig handelende partijen de betreffende bepalingen i) en ii) niet zouden kunnen overeenkomen en nakomen. In de betreffende specifieke overeengekomen gevallen is het (alleszins) redelijk, dat Leverancier alsdan direct in verzuim is. Zie daartoe (immers) ook het bepaalde in artikel 6: 83 sub a Burgerlijk Wetboek. Zie verder bijvoorbeeld ook de betreffende 'Toelichting per artikel' bij de GIBIT 2020.</p>
74	Juridisch	Bijlage 9, Art. 10, Bijlagen (concept) overeenkomst	<p>Bent u bereid de Verwerkersovereenkomst in rangorde na de Overeenkomst op te nemen zodat eventuele aanpassingen direct doorgevoerd kunnen worden in de Verwerkersovereenkomst die vervolgens ondertekend dient te worden?</p>	<p>Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Daartoe bestaat ook geen nut, noch een noodzaak omdat alle stukken voor ondertekening onderling afgestemd worden, en eventuele wijzigingen uit de inlichtingenronde (n) adequaat verwerkt zullen worden.</p>
75	Juridisch	Bijlage 9, Art. 2.2, Duur van de Overeenkomst (concept) overeenkomst	<p>Gezien de mogelijkheid voor jaarlijkse verlenging verzoekt Inschrijver u de bepalingen van art. 2.2 omtrent verlenging wederkerig te maken door de volgende formulering "Partijen stellen elkaar uiterlijk 12 maanden voor het verstrijken van de initiële / dan geldende looptijd van de Overeenkomst schriftelijk in kennis indien geen gebruik wordt gemaakt van de verlengingsoptie. Indien de verlengingsoptie niet wordt uitgeoefend eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de initiële looptijd / op dat moment geldende termijn."</p> <p>Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>Ja, de opdrachtgever was al uitgegaan van wederkerigheid. In hoofdstuk 4 van de Scope staat namelijk vermeld:</p> <p><i>'Na afloop van de initiële vaste looptijd wordt de overeenkomst jaarlijks stilzwijgend verlengd met een periode van 12 maanden, conform dezelfde voorwaarden en condities, tenzij de opdrachtgever of de leverancier minimaal 12 maanden hieraan voorafgaand de overeenkomst en de stilzwijgende verlenging opzegt/schriftelijk beëindigt'</i></p> <p>En ook in de (concept)Overeenkomst artikel 2.2 staat vermeld:</p> <p><i>'De looptijd van de Overeenkomst wordt na de in lid 1 genoemde drie (3) jaar steeds jaarlijks met één (1) jaar stilzwijgend verlengd, tenzij de Opdrachtgever of de Opdrachtnemer de Overeenkomst heeft beëindigd. Vorenbedoelde beëindiging geschiedt schriftelijk en tenminste 12 (twaalf) maanden vóór de datum waarop (weer) een (nieuw) jaar verlenging aan de orde is'</i></p> <p>De strekking van de door de vragensteller voorgestelde tekst, komt op hetzelfde neer en wordt daarom niet overgenomen.</p>
76	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën DEF 21 09 2023/paragraaf 4/pagina 28	<p>Contractvorm</p> <p>De door u genoemde onderdelen dataopslag en aantal gebruikers hebben invloed op de prijs.</p> <p>Wij kunnen daarom ook niet akkoord gaan met de passage: 'Er zijn dus geen prijsconsequenties bij bijvoorbeeld een wijziging van de hoeveelheid dataverkeer, en/of een wijziging van het aantal gebruikers binnen de gemeente en/of een wijziging van de benodigde dataopslag'</p> <p>Bent u bereid deze passage te laten vervallen?</p>	<p>Nee, zie regel c van deze Nota van Inlichtingen – 2.</p>

## Nota van Inlichtingen – 2 (Exclusief individueel gestelde vragen)

Definitief 13 oktober 2023

### Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

77	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financien DEF 21 09 2023/paragraaf 3.10/pagina 25	<p>Relationele datamodel Wij zijn bereid om u te ondersteunen bij het genereren van managementinformatie en toelichting te geven op de relaties tussen tabellen. We leveren echter geen relationeel datamodel uit. Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>Nee, want het is niet duidelijk of de gemeente hier mee akkoord kan gaan. De gemeente wil immers (eventueel) kunnen beschikken over de eigen data en de eigen data kunnen bevragen met een eigen BI- tool Tableau. Het is ons niet duidelijk wat de leverancier in dit verband bedoelt met een 'relationeel datamodel'.</p>
78	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financien DEF 21 09 2023/paragraaf 3.8/pagina 23	<p>POC U vraagt als onderdeel van de concreteringsfase een POC uit te voeren. Hierbij geeft u aan dat eventuele noodzakelijke onderdelen van de implementatie (zie hoofdstuk 3.9) al bij de PoC uitgevoerd dienen te worden, zoals bijvoorbeeld (maar daartoe niet beperkt) een noodzakelijk gedeelte van de detail afstemming over de uitvoering van de opdracht met de opdrachtgever en met eventuele derden, een noodzakelijk gedeelte van het ontwerp systeem, inclusief de integrale inrichting en een aantal noodzakelijke opleidingen.</p> <p>Bovenstaande is wat ons betreft veel te ruim gedefinieerd. De praktijk leert dat afstemming met bijvoorbeeld derden tijdens een POC en zeker in de drukke periode van het jaar niet realistisch is. Alle leveranciers zijn druk met een stukje nazorg van klanten die live zijn gegaan per 1-1-2024.</p> <p>Wat we kunnen bieden is een bestaande testomgeving waar een aantal onderdelen door de gemeente getest kunnen worden. Het is niet haalbaar/realistisch om een specifieke omgeving in te richten voor de opdrachtgever. Wij verzoeken u derhalve om akkoord te gaan met bovenstaande of de POC helemaal uit de aanbesteding te halen. Een referentiebezoek past wellicht beter om zaken te verifiëren. Graag u reactie op bovenstaande.</p>	<p>De opdrachtgever vereenvoudigt de PoC, waarmee naar verwachting voldoende invulling gegeven wordt aan de zorg van de vragensteller. Zie hiervoor de beantwoording van vraag 49 van deze Nota van inlichtingen - 2.</p> <p>Ook zal de wat latere planning van PoC (zie <u>regel b</u> bij deze Nota van Inlichtingen – 2) wellicht wat ruimte geven in de benoemde drukke periode.</p> <p>Het is daarmee ook niet nodig om voor de PoC een specifieke testomgeving voor de gemeente Krimpenerwaard in te richten.</p>
79	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financien DEF 21 09 2023/paragraaf 3.4.7/pagina 18	<p>Koppelingen U geeft aan dat de volledige coördinatie en uitvoerings verantwoordelijkheid over eventuele noodzakelijke werkzaamheden door derden volledig ligt bij de leverancier. We stemmen de koppelingen af met zowel opdrachtgever als leveranciers van derden maar kunnen niet de volledige coördinatie en uitvoerings verantwoordelijkheid nemen. Dit is een taak van uw als opdrachtgever om leveranciers van derden hierop aan te spreken indien medewerking vereist is. Kunt u deze passage/eis hierop aanpassen?</p>	<p>Nee, de opdrachtgever vindt het niet nodig deze passage/eis aan te passen. Wij begrijpen de zorg van de vragensteller niet goed, het lijkt erop dat bedoeling van de vragensteller m.b.t. de coördinatie en uitvoeringsverantwoordelijkheid over eventuele noodzakelijke werkzaamheden door derden, grotendeels overeenkomt met de bedoeling van de opdrachtgever. De gemeente wil ontzorgd worden en wil dat de leverancier in een actieve rol de noodzakelijke afspraken met de derde partij maakt en opvolgt op een zodanige wijze dat de ICT-Prestatie geleverd kan worden. Dit wordt verstaan onder het begrip 'uitvoeringsverantwoordelijkheid'. Dit staat los van het feit dat de gemeente uiteraard opdrachtgever is voor de activiteiten van de derde en in voorkomende gevallen op verzoek van de leverancier ook haar rol (eigenaarschap en communicatie) zal uitoefenen.</p>

## Nota van Inlichtingen – 2 (Exclusief individueel gestelde vragen)

Definitief 13 oktober 2023

### Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

80	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financien DEF 21 09 2023/paragraaf 3.4.7/pagina 18	Koppelingen Kunt u per koppeling zoals opgenomen in het prijzenblad aangeven waar u een tweezijdige koppeling verwacht en welke gegevens dan tweezijdig uitgewisseld moeten worden?	Hier kan de opdrachtgever op dit moment nog geen duidelijkheid over geven omdat dit pas in de implementatiefase bepaald wordt.
81	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financien DEF 21 09 2023/paragraaf 3.4.5/pagina 17	Gebruiksrechten Het aantal medewerkers is van invloed op de SaaS prijs en zijn dus niet onafhankelijk van het gebruikersprofiel. Kunt u de aantallen gebruikers per gebruikersprofiel nader specificeren zodat we hier in de prijsstelling rekening mee kunnen houden?	Ja, zie regel c in deze Nota van Inlichtingen – 2.
82	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financien DEF 21 09 2023/paragraaf 3.4.3	TMP-verklaring Inschrijver veronderstelt dat hij aan de genoemde verklaring van getrouwheid kan voldoen door overlegging van een ISO 27001 certificaat. Klopt onze veronderstelling?	Ja, deze veronderstelling klopt. Het overleggen van een geldig ISO 27001 certificaat volstaat.
83	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financien DEF 21 09 2023/hoofdstuk 3	Moeten we alle gestelde eisen uit dit hoofdstuk als knock-criteria beschouwen? Dit mede in relatie tot uw BVP-achtige uitvraag.	Ja, in elke aanbesteding, daarom ook bij deze aanbesteding, dient een inschrijving te voldoen aan de gestelde eisen. Natuurlijk met inachtneming van de Nota's van inlichtingen.
84	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financien DEF 21 09 2023/paragraaf 3.2 .pagina 13	Kopieren productie naar test Het kopiëren van productie naar test is onderdeel van de dienstverlening van opdrachtnemer, zonder extra kosten. Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat deze kopieeractie als verzoek kan worden ingediend bij opdrachtnemer en door opdrachtnemer worden uitgevoerd?	Ja, daar gaat de opdrachtgever mee akkoord.
85	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financien DEF 21 09 2023/paragraaf 3.2 .pagina 12	Responsive U geeft u aan een responsive design te vereisen. Inschrijver heeft een oplossing die werkt op mobiele devices, zodat bijvoorbeeld budgethouders eenvoudig facturen kunnen goedkeuren. Deze oplossing is echter niet volledig responsive. De meer specialistische onderdelen van de oplossing zijn gericht op databaseer en zijn geoptimaliseerd voor het gebruik op een computer, zodat medewerkers effectief hun werk kunnen doen. Gaat u akkoord met het aanpassen van deze eis naar ondersteuning op mobiele devices (tablets) voor 'lichte' gebruikers? Zo nee, kunt u dan aangeven waarom niet?	Ja, daar is de opdrachtgever toe bereid.

## Nota van Inlichtingen – 2 (Exclusief individueel gestelde vragen)

Definitief 13 oktober 2023

### Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

86	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financien DEF 21 09 2023/ paragraaf 2.2.2 .pagina 11	Zaaksysteem Djuma tbv contractenadministratie Kunt u aangeven welke gegevens tbv contractenadministratie er tweezijdig worden uitgewisseld?	Het doel is dat de contracten, overeenkomsten en facturen administratie gelinkt kan worden met de verplichtingenadministratie. Het is belangrijk een unieke identificatie te realiseren en op basis hiervan data te kunnen uitwisselen. Ook van belang te melden is dat Djuma de basis vormt voor de persoonlijke internetpagina (PIP).
87	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financien DEF 21 09 2023/ paragraaf 2.2.2 .pagina 11	Sjablonengenerator Templafy Binnen onze oplossing gebruiken we een eigen sjabloon generator. Is dit akkoord?	Ja, dat is toegestaan, mits van vergelijkbare functionaliteit als Templafy. Ter nadere informatie: de gemeente gebruikt organisatie breed voor meerdere toepassingen van sjablonen de Templafy software (dus ook voor toepassingen buiten het financiële systeem).
88	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financien DEF 21 09 2023//paragraaf 2.2.1/pagina 9	Kunt u aangeven welke gegevens er worden uitgewisseld tussen de geografische applicaties ArcGIS en GeoWeb met de financiële oplossing?	Deze vraag is niet meer relevant. Zie het antwoord op vraag 59.
89	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financien DEF 21 09 2023//paragraaf 2.2/pagina 8	De definitieve oplevering van de initiële ICT Prestatie is gepland op uiterlijk 12 juni 2024. Kunt u aangeven hoe deze specifieke datum zich verhoudt tot de livegang per 1-1-2025? Betekent ook dat vanaf 12 juni 2024 de periodieke SaaS kosten in rekening gebracht gaan worden. Bent u zich hiervan bewust?	Zie in dit verband <u>regel b</u> bij deze Nota van Inlichtingen – 2 (wijziging planning). De opdrachtgever voorziet dat na de oplevering nog een periode nodig is voor de detail inrichting, voor de afronding van de inrichting en voor de uitvoering van de (beperkte) conversie. De definitieve oplevering daarna is voorzien op 31 december 2024. Vanaf 1 januari 2025 kunnen de aangeboden jaarvergoedingen in rekening gebracht worden.  Nee. Eventuele kosten voor gebruik van de applicatie (inclusief eventuele derden programmatuur) tijdens de implementatieperiode dienen deel uit te maken van de aangeboden (eenmalige) vergoeding voor de implementatie (regel 5 van het Inschrijvingsbiljet).
90	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financien DEF 21 09 2023//paragraaf 1- Inleiding//pagina 4	U geeft in de inleiding aan dat de gemeente een aantal aanvullende functionele behoeften heeft op het gebied van een verplichtingenadministratie. Kunt u aangeven welke behoefte dit betreft?	Een verplichtingenadministratie wordt door onderdelen van de organisatie als handig gezien mits het de budgethouder gaat helpen en gebruiksvriendelijke oplossing is. Te denken valt het administreren van prijs/levering akkoord. Het moet voor de organisatie te implementeren te zijn.
91	Proces	Aanbestedings leidraad Par. 3.1.3	Het lukt ons niet om de UEA op TenderNed in te vullen. Bent u ermee akkoord dat Inschrijver de los gepubliceerde bijlage 3 UEA invult, ondertekent en upload op TenderNed?	Ja, daar is de opdrachtgever mee akkoord.

## Nota van Inlichtingen – 2 (Exclusief individueel gestelde vragen)

Definitief 13 oktober 2023

### Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

92	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën DEF 21 09 2023.pdf - 2.2.2. punt a (p11)	Kan opdrachtgever de aard van de financiële data/transacties, richting en frequentie aangeven van alle onder punt a benoemde koppelingen?	De GBA-koppeling en de KvK-koppeling moet direct zijn. De integratie met Motion, Begraven, Betalen, Moor gebeurt in de huidige situatie nog via export/import. De frequentie van deze koppelingen is wisselend. Te denken valt aan wekelijks of maandelijks. De Djuma koppeling zou omdat er een verplichtingenadministratie komt, realtime zijn. Bij Templafy is sprake van een realtime koppeling.
93	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën DEF 21 09 2023.pdf - 2.2.1. (p9)	Kan opdrachtgever toelichten welke financiële data er uitgewisseld dienen te worden in de koppeling met VTH applicatie Leefomgeving (Centric)? Graag aangeven aard van de data/transacties, richting en frequentie	Tweezijdig data uitwisseling m.b.t. gegevens om een factuur te kunnen opstellen en terug te koppelen.  Het wordt overigens niet uitgesloten dat tijdens de implementatiefase besloten moet worden om de koppeling en de integratie met de bij de gemeente in gebruik zijnde VTH applicatie Leefomgeving (Centric), te verplaatsen naar de niet-initiele ICT-Prestatie, omdat de facturatie die via deze koppeling verstuurd moet worden nog niet goed functioneert.
94	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën DEF 21 09 2023.pdf - 2.2.1. (p9)	Kan opdrachtgever toelichten welke financiële data er uitgewisseld dienen te worden in de koppeling met Civision Samenleving (PinkRocade), inclusief iSam? Graag aangeven aard van de data/transacties, richting en frequentie	Er moeten dagelijks journaalposten uitgewisseld worden.
95	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën DEF 21 09 2023.pdf - 2.2.1. (p9)	Kan opdrachtgever met behulp van een voorbeeld uitleggen wat er bereikt dient te worden met de koppeling tussen de financiële oplossing en de Basisregistratie adressen en gebouwen?	Zie het antwoord op vraag 60 van deze Nota van inlichtingen - 2.
96	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën DEF 21 09 2023.pdf - 3.7 e. (p21)	Wordt met coordinatie van eventuele inhuur derden, hier bedoelt de inhuur van derden door Opdrachtgever? Inschrijver kan niet het eigenaarschap nemen voor beschikbaarheid van consultancy ondersteuning van derde partijen. Aansturing en coordinatie wordt verwacht in deze vanuit Project management van de Opdrachtgever gedaan te worden. Is opdrachtgever akkoord met deze aanpak? Zo nee, kunt u toelichting waarom niet?	Ja, dat wordt ermee bedoeld. Er wordt niet gevraagd het eigenaarschap over te nemen. De gemeente wil ontzorgd worden en wil dat de leverancier in een actieve rol de noodzakelijke afspraken met de derde partij maakt en opvolgt op een zodanige wijze dat de ICT-Prestatie geleverd kan worden. Dit staat los van het feit dat de gemeente uiteraard opdrachtgever is voor de activiteiten van de derde en in voorkomende gevallen op verzoek van de leverancier ook haar rol (eigenaarschap en communicatie) zal uitoefenen.  Zie in dit verband ook de antwoorden op de vragen 23, 79 en 99.
97	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën DEF 21 09 2023.pdf - 3.7 f. (p21)	Kan opdrachtgever aangeven hoeveel administraties er ingericht dienen te worden, en welke dat betreft? Waarschijnlijk in ieder geval een voor de gemeente en een voor de gemeenschappelijke regeling. En kan daarbij uitgegaan worden van uniforme inrichting en uniforme processen? Mochten er afwijkingen bestaan, kan Opdrachtgever aangeven welke afwijkingen/verschillen er bestaand tussen deze administraties?	De opdrachtgever wil 2 administraties voeren (gemeente en gemeenschappelijke regeling). Dit aantal wordt wellicht in de toekomst uitgebreid. Zoals op pagina 15 sub p van de Scope staat vermeld, dienen er meerdere administraties en sub-administraties gevoerd te kunnen worden.  We gaan uit van uniforme processen en inrichtingen.

## Nota van Inlichtingen – 2 (Exclusief individueel gestelde vragen)

Definitief 13 oktober 2023

### Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

98	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën DEF 21 09 2023.pdf - 3.7 f. (p21)	Inschrijver heeft op basis van ervaring bij soortgelijke implementaties en kennis van de gemeentelijke markt een model met best practices ontwikkeld voor de gemeenten. Het model bestaat uit een basisinrichting van processen, zoals wij deze bij gemeenten zien en uitvoeren. Onze ervaring is dat dit model aansluit bij de huidige wensen en eisen van gemeenten maar ook een toekomstbestendige inrichting biedt voor verdere uitbreiding en optimalisatie. Dit model (best practice) dient dan ook als uitgangspunt voor onze implementaties bij gemeenten. Gaat opdrachtgever akkoord met deze aanpak? Zo nee, kunt u dat nader toelichten?	Ja, mits de best practice aanpak aansluit bij onze, in de aanbestedingsstukken opgenomen, eisen.
99	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën DEF 21 09 2023.pdf - 3.4.7 (p19)	Opdrachtgever vraagt naar ontzorgen betreffende de realisatie van de koppelingen. Inschrijver adviseert proactief en ondersteunt uiteraard bij de realisatie van de koppelingen, maar kan niet het eigenaarschap nemen voor beschikbaarheid van consultancy ondersteuning van derde partijen. Dit geldt ook voor de aanpassingen in de applicaties van derde partijen ten behoeve van de koppelingen. Dit betekent dat communicatie met de leveranciers van de applicaties waarmee gekoppeld wordt altijd via applicatiebeheer van Opdrachtgever loopt. Realisatie van koppelingen zal dus altijd in nauwe afstemmingen tussen alle betrokken partijen plaatsvinden, waarbij duidelijke afspraken gemaakt worden over de taakverdeling. Dit om te borgen dat Opdrachtgever onderdeel blijft van de keuzes die gemaakt worden en niet wordt verrast door beslissingen zonder hierin gekend te zijn. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Ja, daar gaat de opdrachtgever mee akkoord.  Zie in dit verband ook de antwoorden op de vragen 23, 79 en 96.
100	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën DEF 21 09 2023.pdf - 2.2.2. (p10)	Onze ervaringen leren ons dat een implementatie project in twee fase uitvoeren betekent dat er dubbele werkzaamheden nodig gaan zijn zoals project opstart werkzaamheden, overleggen uitvoeren en dergelijke waarbij dit effectiever kan worden uitgevoerd als het allemaal binnen 1 projectfase valt. Kan opdrachtgever concreet zijn op welk moment dit 'later moment' plaats gaat vinden?	Zoals in de (gewijzigde) planning staat aangegeven (zie in dit verband <u>regel b</u> bij deze Nota van Inlichtingen – 2) dient de niet-initiele ICT-Prestatie opgeleverd te worden vóór eind 2025.  Maar de opdrachtgever staat uiteraard open voor het uitvoeren van de niet-initiele ICT-Prestatie op hetzelfde moment als de uitvoering van de initiele ICT-Prestatie, waardoor de gehele ICT-Prestatie binnen 1 projectfase valt.
101	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën DEF 21 09 2023.pdf - 3.9. (p25)	In onze best practice aanpak word de ketentest gezamenlijk uitgevoerd door onze consultants, samen met kerngebruikers en beheerder van de klant en indien van toepassing de consultants van de te koppelen systemen. Op die manier kunnen eventuele bevindingen gezamenlijk efficiënt worden opgelost. Is opdrachtgever akkoord met deze aanpak? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Ja, de opdrachtgever is akkoord met deze aanpak.

## Nota van Inlichtingen – 2 (Exclusief individueel gestelde vragen)

Definitief 13 oktober 2023

### Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

102	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën DEF 21 09 2023.pdf - 3.9. (p25)	In onze best practice aanpak worden de Systeem Integratie Testen en Gebruikers Acceptatietesten door de klant uitgevoerd daarbij ondersteund door onze consultants. Voorafgaande aan deze tests hebben onze consultants zelf unittests uitgevoerd om de werking van het systeem te valideren. Is Opdrachtgever akkoord met deze aanpak? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Ja, de opdrachtgever is akkoord met deze aanpak, mits de opdrachtgever door de leverancier ontzorgd wordt bij het uitvoeren van de technische en functionele opleveringstesten.  Zie ook vraag en antwoord 103 van deze Nota van inlichtingen - 2.
103	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën DEF 21 09 2023.pdf - 2.2.1. (p10)	In onze best practice aanpak worden de Systeem Integratie Testen en Gebruikers Acceptatietesten door de klant uitgevoerd daarbij ondersteund door onze consultants. Voorafgaande aan deze tests hebben onze consultants zelf unittests uitgevoerd om de werking van het systeem te valideren. Is Opdrachtgever akkoord met deze aanpak? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet.	Ja, de opdrachtgever is akkoord met deze aanpak, mits de opdrachtgever door de leverancier ontzorgd wordt bij het uitvoeren van de technische en functionele opleveringstesten.  Zie ook vraag en antwoord 102 van deze Nota van inlichtingen.
104	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën DEF 21 09 2023.pdf - 2.2.1. (p10)	Inschrijver levert trainingsmateriaal aan voor de trainingen van kerngebruikers en beheerders. In de best practice aanpak passen de kerngebruikers dit materiaal waar nodig zelf aan voor de training van de eindgebruikers die zij via het train-de-trainer principe opleiden. Is Opdrachtgever akkoord met deze aanpak? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet.	Ja, de opdrachtgever is akkoord met deze aanpak, vermits door Leverancier wordt voldaan aan de in de Scope (pag. 22, k en l) genoemde opleidingseisen.
105	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën DEF 21 09 2023.pdf - 2.2.1. (p10)	Onze best practice voorziet in een train-de-trainer principe. De key-users worden gedurende de gehele implementatieperiode getraind in de verschillende werkgroepen en vindt er kennisoverdracht plaats. Hierna zijn de key-users (functioneel beheer en werkgroepleden) voldoende getraind om middels het train-de-trainer principe de overige eindgebruikers naar behoefte te trainen. Kan Opdrachtgever met deze aanpak akkoord gaan?	Ja, de opdrachtgever is akkoord met deze aanpak, vermits door Leverancier wordt voldaan aan de in de Scope (pag. 22, k en l) genoemde opleidingseisen.
106	Inhoud	Aanbestedings leidraad KR ICT-applicatie Financien DEF 21 09 2023 1.20 Planning	Kan opdrachtgever toelichten wat zij verstaat onder 'Detail inrichting ICT-applicatie' welke in de planning vermeld staat?	Dit zal in de implementatiefase nader ingevuld moeten worden. Te denken valt bijvoorbeeld aan de inrichting van de autorisaties per individuele medewerker.
107	Inhoud	Aanbestedings leidraad KR ICT-applicatie Financien DEF 21 09 2023 1.20 Planning	Kan opdrachtgever aangeven wat men bedoelt met een Proof of Concept? In de implementatie aanpak van inschrijver wordt het concept in detail besproken en getoond tijdens de opbouwfase. De daaropvolgende testfase wordt afgesloten met een integrale acceptatie test waarbij het systeem, koppelingen en conversie uitgebreid integraal getest worden. Dekt deze aanpak de vraag naar een PoC voldoende af voor opdrachtgever? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet.	Zie in dit verband het antwoord op de vragen 49 en 78 van deze Nota van inlichtingen - 2.  Wij staan open voor een goede aanpak, maar de vragensteller lijkt ten onrechte te suggereren dat de PoC onderdeel zou uitmaken van de implementatiefase. Van belang te vermelden is dat de PoC afgerond moet worden voordat de definitieve opdrachtverlening plaats kan vinden, terwijl de implementatie plaats vindt na de definitieve opdrachtverlening.

Nota van Inlichtingen – 2 (Exclusief individueel gestelde vragen)

Definitief 13 oktober 2023

Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

108	Uitvoering	Aanbestedings leidraad KR ICT-applicatie Financiën DEF 21 09 2023 1.20 Planning	Onze bewezen best practice implementatie aanpak bestaat uit een 4 tal fasen welke in totaal een gemiddelde doorlooptijd van 9 tot 12 maanden kent. Kenmerkend voor onze aanpak is dat we vanaf het begin de klant betrekken in het project en zorgen voor kennisopbouw met als doel dat de klant na live gang zelfstandig in staat is onze oplossing te beheren. Ook het testen gebeurt door de klant zelf daarbij ondersteund door onze consultants. Het opbouwen van kennis en het laten inzinken daarvan vergt tijd. Dit zorgt voor een langere doorlooptijd dan hetgeen wordt voorgesteld in de planning. De huidige planning om tussen 15-2-2024 en 12-6-2024 de implementatie af te ronden inclusief opleiding testen en acceptatie is voor ons niet realistisch. Is opdrachtgever bereid om aan te sluiten bij onze bewezen implementatie aanpak, waarbij een livegang per 1-1-2025 realistisch is indien opdrachtverlening begin januari 2024 plaats vindt?	<p>Zie in dit verband ook de antwoorden op de vragen 102 en 103 van deze Nota van inlichtingen - 2.</p> <p>De opdrachtgever staat graag open voor een bewezen aanpak, maar een opdrachtverlening per begin januari acht de opdrachtgever niet realistisch, mede gezien het feit dat verzocht is de planning van de demonstraties op te schuiven en dat de PoC voor definitieve opdrachtverlening plaats moet vinden (zie het antwoord op vraag 107). Een definitieve opdrachtverlening per eind februari 2024 achten wij wel realistisch. Zie de gewijzigde planning in regel b van deze Nota van Inlichtingen – 2.</p> <p>De opdrachtgever staat wel open voor het optimaliseren van de fasering/opbouw van het implementatietraject, mits de ingebruikname (livegang) per 1 januari 2025 realistisch blijft en niet in gevaar komt.</p>
109	Inhoud	Bijlage D Verwerkersov overeenkomst artikel 4.3	Leverancier kan geen 24/7 support bieden zonder dat data verwerkt worden buiten de EU. Wilt u dit punt heroverwegen? Zo nee, is een alternatief, waarbij support gedurende kantooruren wordt gegeven acceptabel?	<p>De opdrachtgever kan niet akkoord gaan met verwerking van data buiten de EER (zie hoofdstuk 3.5 van de Scope).</p> <p>De in hoofdstuk 6 van de Scope gevraagde '24/7 toegankelijke deugdelijke Nederlandstalige helpdesk' wordt, conform de GIBIT 2020 artikel 8.5, gewijzigd in 'op werkdagen tussen 08.00 – 18.00 uur' toegankelijke deugdelijke Nederlandstalige helpdesk'.</p>
110	Inhoud	Bijlage D Verwerkersov overeenkomst artikel 5.1	24 uur is een erg korte termijn, terwijl Verwerkingsverantwoordelijke 72 uur heeft om na constatering van een inbreuk de Autoriteit Persoonsgegevens in te lichten. Om die reden verzoekt Verwerker om de termijn te wijzigen in 48 uur. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Ja, daar gaat de opdrachtgever mee akkoord.
111	Inhoud	Bijlage C notitie SROI	U stelt Inschrijver verplicht om 3% van de opdrachtwaarde aan SROI inspanningen aan te wenden. Deze aanbesteding betreft echter een arbeidsextensieve opdracht waarbij het gebruikelijke percentage 2% is. Bent u bereid om het Social Return percentage te verlagen naar 2% van de opdrachtwaarde?	Ja, daar is de opdrachtgever toe bereid. Het percentage wordt verlaagd naar 1%.
112	Inhoud	Bijlage B Gemeentelijke -ICT- kwaliteitsnorm en-v2021-1 (behorend bij GIBIT 2016-2020).pdf	Is aanname van Inschrijver correct dat de van toepassing zijnde Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen zijn: A1, B1, B2, B3, C1, C2, D1, D2, E1, F1, F2, F3,G2, H1, H2 en I1.	Ja, deze aanname is correct.

## Nota van Inlichtingen – 2 (Exclusief individueel gestelde vragen)

Definitief 13 oktober 2023

### Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

113	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën DEF 21 09 2023.pdf - 6.0 (p32)	Kan Opdrachtgever toelichten welke beoordelingscriteria en weging er van toepassing zijn op de software demonstratie?	Zoals vermeld in hoofdstuk 6 van de Scope en in hoofdstuk 5 van de Aanbestedingsleidraad heeft de demonstratie van de ICT-applicatie geen eigen beoordelingscriteria, maar dient deze slechts ter verificatie van de in hoofdstuk 5 van de Scope genoemde onderdelen van de ICT-Prestatie.
114	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën DEF 21 09 2023.pdf - 6.0 (p32)	Kan Opdrachtgever toelichten welke profielen en rollen er aanwezig zullen zijn als beoordelaars van de demonstratie?	Het gaat om de profielen en rollen 'functionele applicatiebeheerder', 'heavy user', 'budgethouder', en 'inkoper'.
115	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën DEF 21 09 2023.pdf - 5.0 (p30)	Opdrachtgever stelt dat de prestatie onderbouwing maximaal 12 pagina's mag bevatten. Volgens Inschrijver is het niet mogelijk om de 9 onderdelen onderscheidend te verwoorden incl. diagrammen, afbeeldingen e.d. in dit aantal pagina's. Kan Opdrachtgever daarom het maximaal aantal pagina's verhogen naar 22 pagina's incl. schermafbeeldingen tabellen en grafische uitleg?	Nee. Zie ook het antwoord op vraag 52. Wij vragen ook niet (per se) naar 'diagrammen, afbeeldingen e.d.'.
116	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën DEF 21 09 2023.pdf - 4.0 (p28)	Kunt u bevestigen dat slechts uitzonderlijke onvoorziene omstandigheden ertoe kunnen leiden dat Opdrachtgever de afname zal verminderen? Leverancier is niet bereid om Opdrachtgever een vrijbrief te geven om de afname (bijvoorbeeld) te kunnen halveren. De prijs van Leverancier wordt bepaald aan de hand van een geschat verbruik, waarbij meer volume leidt tot lagere prijzen. Een wijziging van de afnames zal derhalve kunnen leiden tot hogere prijzen. Bent u derhalve bereid om aan het Prijzenblad de volgende tekst toe te voegen: "Aanbestedende dienst gaat ermee akkoord dat een verminderde afname tot hogere prijzen zal kunnen leiden." Zo nee, kunt u dan een gegarandeerd minimum aantal users opgeven waar Inschrijvers vanuit kunnen gaan?	Ja, de opdrachtgever kan bevestigen dat slechts uitzonderlijke onvoorziene omstandigheden ertoe kunnen leiden dat opdrachtgever de afname zal verminderen. Dat is ook niet de verwachting van de opdrachtgever. De opdrachtgever kan niet akkoord gaan met de door de vragensteller voorgestelde aanpassing van het Inschrijvingsbiljet en/of met een gegarandeerd minimum aantal users, omdat dit in tegenspraak is met de laatste alinea op pagina 28 in hoofdstuk 4 van de Scope: 'Er zijn dus geen prijsconsequenties bij bijvoorbeeld een wijziging van de hoeveelheid dataverkeer, en/of een wijziging van het aantal gebruikers binnen de gemeente en/of een wijziging van de benodigde dataopslag'. Voor het aantal gebruikers, zie <u>regel c</u> in deze Nota van Inlichtingen – 2.
117	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën DEF 21 09 2023.pdf - 4.0 (p28)	Inschrijver levert een All-in service en kent geen beperking van hoeveelheid dataverkeer, echter de prijs van inschrijver wordt bepaald aan de hand van uw geschatte / opgegeven aantal gebruikers. Een wijziging van de afnames zal derhalve kunnen leiden tot hogere prijzen. Natuurlijk houden wij hierbij rekening met een fair use policy indien tijdelijk een hoger verbruik benodigd is. Is Opdrachtgever het eens dat bij een structurele wijziging van aantal gebruikers dit zou kunnen leiden tot een prijsverhoging? Zo nee waarom niet?	De opdrachtgever kan akkoord gaan met een zogenaamde bepaling in de SLA omtrent Fair Use Policy (FUP), waarbij het gebruik van hogere snelheden beperkt kan worden als de service te zwaar belast wordt. Zo wordt voorkomen dat zwaardere gebruikers de kleinere wegdrukken. Echter het mogelijk aanpassen van vergoedingen, zoals de vragensteller voorstel, is niet akkoord. Omdat dit in tegenspraak is met de laatste alinea op pagina 28 in hoofdstuk 4 van de Scope: 'Er zijn dus geen prijsconsequenties bij bijvoorbeeld een wijziging van de hoeveelheid dataverkeer, en/of een wijziging van het aantal gebruikers binnen de gemeente en/of een wijziging van de benodigde dataopslag'.  De leverancier kan uitgaan van normaal te verwachten gebruik voor de organisatie van de gemeente Krimpenerwaard.

## Nota van Inlichtingen – 2 (Exclusief individueel gestelde vragen)

Definitief 13 oktober 2023

### Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

118	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën DEF 21 09 2023.pdf - 3.8 (p23)	Het is voor Inschrijver niet duidelijk wat de criteria zijn waarop medewerkers van Opdrachtgever de POC onderdelen 'Akkoord' beoordelen. Juist ook omdat de eisen en criteria waarop beoordeeld wordt, niet heel specifiek zijn omschreven. Het kan theoretisch zijn dat er een niet-akkoord wordt gegeven op een proces of handeling welke vervolgens niet binnen de ingeschreven prijs valt en/of buiten de mogelijkheden liggen om te corrigeren door inschrijver(s). Kan Opdrachtgever toelichten hoe zij dit ziet?	De aanbestedende dienst beoordeelt de PoC aan de hand van de gestelde eisen in de aanbestedingsstukken en aan de hand van de aangeboden ICT Prestatie in de inschrijving. Volgens ons is de inhoud van a t/m k op pagina 23-24 van de Scope verder in dat verband duidelijk.
119	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën DEF 21 09 2023.pdf - 3.8 (p23)	Het is voor Inschrijver niet mogelijk en toegestaan vanuit security certificeringen om koppelingen te realiseren met oplossingen van Opdrachtgever zoals bijvoorbeeld Identity Service oplossing en Outlook Exchange als er nog geen contract gesloten is. Op basis van het rijke demo systeem kan getoond worden hoe e-mails verstuurd kunnen worden. Gaat Opdrachtgever akkoord met het laten vervallen van de eis rondom het gereed hebben van de outlook koppeling? Zo nee, dan kan Inschrijver niet inschrijven op de aanbesteding.	Nee, deze eis vervalt niet. Ondanks dat de hoofdovereenkomst nog niet is afgesloten, ontvangt de beoogde leverancier wel degelijk een opdracht voor het uitvoeren van de PoC en wordt er ook een vergoeding daarvoor verstrekt.  Zie in dit verband het antwoord op vraag 49 van deze Nota van Inlichtingen – 2 (de wijziging van de inhoud van de PoC).
120	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën DEF 21 09 2023.pdf - 3.8 (p23)	"Voor de POC werkt inschrijver met een demo systeem dat erg rijk is aan setup en voor ingerichte processen voor gemeenten op basis van onze rijke ervaring in de gemeente markt. Proof of concept kan ook uitgelegd worden als volledig end-to-end gereed gemaakt systeem op basis van alle wensen en eisen van opdrachtgever. Dit laatste zou echter alleen mogelijk zijn na een volledige implementatie inclusief test en validatie door opdrachtgever. Gaat opdrachtgever akkoord dat de POC op basis van een demo systeem uitgevoerd wordt waarin de werking conform wensen en eisen wordt bewezen en dat geen end-to-end werkend systeem wordt verwacht?"	Ja, daar kan van uitgegaan worden. Zie in dit verband ook de aanpassing in het antwoord op de vragen 49 en 78 van deze Nota van inlichtingen – 2.
121	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën DEF 21 09 2023.pdf - 3.8 (p23)	Opdrachtgever schrijft dat de Proof of Concept op een testomgeving wordt uitgevoerd. Inschrijver werkt met demo omgevingen welke de processen én voorbeeld data bevatten om demonstraties en werking van het systeem uit te voeren voor Nederlandse gemeenten. Is de aanname van inschrijver correct dat ook deze demo omgeving ingezet mag worden tijdens de Proof of Concept fase?	De opdrachtgever nuanceert de eis dat de PoC op een testomgeving wordt uitgevoerd. De PoC mag ook op een andere omgeving worden uitgevoerd. Zie in dit verband ook het antwoord op de vragen 49 en 78. Daar wordt o.a. gesteld: <i>'Het is daarmee niet nodig om voor de PoC een specifieke omgeving voor de gemeente Krimpenerwaard in te richten'</i> . Een demo omgeving is daarmee ook akkoord.

## Nota van Inlichtingen – 2 (Exclusief individueel gestelde vragen)

Definitief 13 oktober 2023

### Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

122	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën DEF 21 09 2023.pdf - 3.5 (p20)	Opdrachtgever stelt dat toegang en gebruik wordt vastgelegd. Inschrijver koppelt met uw identity oplossing waardoor logging van toegang tot de applicatie daarin te beheren én in te zien is. Inschrijver is verwerker van data waarbij onze klanten volledig toegang en beheer hebben over de data. Middels toegangsrechten tot functies en data beheert uw organisatie in onze oplossing toegang tot (vertrouwelijke) data. Wijzigingen en mutaties van gegevens worden gelogd, maar niet de raadpleeg acties. Al onze klanten accepteren deze werking en beheer, waaronder diverse gemeenten. Gaat Opdrachtgever akkoord met deze uitleg en ons verzoek om logging voor raadpleeg acties als wens te zien of te laten vervallen? Zo nee, dan kunnen wij niet inschrijven op de aanbesteding.	Ja, de opdrachtgever gaat akkoord met deze uitleg. Ondanks een sterke voorkeur om ook raadpleegacties te laten loggen, kunnen wij akkoord hiermee gaan. Wellicht dat de leverancier de uitwerking van een dergelijke wens in de toekomst wel kan ontwikkelen.
123	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën DEF 21 09 2023.pdf - 3.5 (p20)	Opdrachtgever stelt dat toegang tot persoonsgegevens wordt vastgelegd. Inschrijver is verwerker van data waarbij onze klanten volledig toegang en beheer hebben over de data. Door koppeling met identity service oplossing van Opdrachtgever is opdrachtgever zelf volledig in controle over wie verbinding maakt met de oplossing. Middels toegangsrechten tot functies en data beheert uw organisatie in de oplossing toegang tot (vertrouwelijke) data. Wijzigingen en mutaties van gegevens worden gelogd, maar niet de raadpleeg acties. Al onze klanten accepteren deze werking en beheer, waaronder diverse gemeenten. Gaat Opdrachtgever akkoord met deze uitleg en ons verzoek om logging voor raadpleeg acties als wens te zien of te laten vervallen? Zo nee, dan kunnen wij niet inschrijven op de aanbesteding.	Ja, de opdrachtgever gaat akkoord met deze uitleg. Ondanks een sterke voorkeur om ook raadpleegacties te laten loggen, kunnen wij akkoord hiermee gaan. Wellicht dat de leverancier de uitwerking van een dergelijke wens in de toekomst wel kan ontwikkelen.
124	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën DEF 21 09 2023.pdf - 3.4.4 (p16)	De kengetallen mbt de gerealiseerde beschikbaarheid worden aangeboden via het klantenportaal i.p.v. het systeem. Is dit voor Opdrachtgever akkoord? Indien niet, waarom niet?	Ja, dat is akkoord.
125	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën DEF 21 09 2023.pdf - 3.4.3 (p16)	Het CBS staat nu nog toe dat IV3 rapportage data in Excel vorm wordt aangeboden. Daaraan voldoet Inschrijver. Inschrijver werkt aan de IV3 rapportage op basis van JSON. Gaat opdrachtgever akkoord met de toezegging dat Inschrijver deze gereed heeft per uiterlijk 1-1-2025?	Ja, de opdrachtgever gaat daarmee akkoord.
126	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën DEF 21 09 2023.pdf - 3.4.1 (p15)	Kan opdrachtgever met een voorbeeld toelichten wat zij wenst te bereiken met 'Het kunnen werken met sjablonen van een gekoppelde derden-applicatie.'?	Een voorbeeld is Templafy.

## Nota van Inlichtingen – 2 (Exclusief individueel gestelde vragen)

Definitief 13 oktober 2023

### Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

127	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën DEF 21 09 2023.pdf - 3.4.1 (p15)	Uit alle informatie in de aanbestedingsdocumenten maakt Inschrijver op dat er 1 administratie ingericht dient te worden. Klopt deze aanname? Zo niet, hoeveel gescheiden administraties beoogt Opdrachtgever te voeren met het nieuwe systeem en welke verschillen in werkwijze en functionaliteiten zijn er?	Deze aanname is niet juist. Zie het antwoord op vraag 97 van deze Nota van inlichtingen - 2.
128	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën DEF 21 09 2023.pdf - 3.4.1 (p15)	Kan Opdrachtgever toelichten wat zij verstaat onder treasury?	Primair wordt onder treasury verstaan: betalingsverkeer, schatkistbankieren, leningen verwerking en mogelijk het genereren en bewaken van een liquiditeitsplanning (dat laatste geen eis).
129	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën DEF 21 09 2023.pdf - 3.2 (p13)	Inschrijver connecteert met de Identity Provider van de opdrachtgever. Toegang tot de financiële oplossing verloopt via deze identity oplossing van opdrachtgever. Opdrachtgever dient zelf MFA in te stellen en aan te geven in welke gevallen deze gebruikt kan worden. Is dat voor Opdrachtgever akkoord? Indien niet, waarom niet?	Ja, dit is akkoord.
130	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën DEF 21 09 2023.pdf - 3.2 (p13)	Wat verstaat Opdrachtgever onder normaal gebruik van onbeperkt opslag en onbeperkt dataverkeer?	De opdrachtgever verstaat daaronder het bij een gemeentelijke organisatie met de grootte van de gemeente Krimpenerwaard te verwachten gebruik.
131	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën DEF 21 09 2023.pdf - 3.2 (p13)	Inschrijver biedt een 100% multi-tenant SaaS oplossing aan waarbij direct database toegang en een volledige kopie van applicatiedata op basis van beveiligingseisen niet mogelijk is. Het is echter wel mogelijk om op basis van moderne techniek (API's) data op basis van mutatedatum op te halen en te gebruiken voor datawarehouse en/of rapportage oplossing. Gaat Opdrachtgever akkoord dat data overdracht op basis van API's deze eis afdekt?	Ja, daar gaat de opdrachtgever mee akkoord.
132	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën DEF 21 09 2023.pdf - 3.2 (p13)	Inschrijver beheert de technische werking van zowel de test- en productieomgeving. Uw medewerkers (applicatiebeheerders) kunnen een verzoek via het service portaal indienen om een kopie van de productieomgeving naar de testomgeving te laten uitvoeren door de inschrijver. Daarmee is Inschrijver van mening te voldoen aan deze eis. Kan opdrachtgever dit bevestigen?	Ja, daar gaat de opdrachtgever mee akkoord.
133			Vervallen	

## Nota van Inlichtingen – 2 (Exclusief individueel gestelde vragen)

Definitief 13 oktober 2023

### Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

134	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën DEF 21 09 2023.pdf - 2.2.1. (p10)	Staat de Opdrachtgever open voor het vervangen van Kofax door een vergelijkbare oplossing die naast verwerken van gescande facturen ook voorziet in de verwerking van inkomende én uitgaande e-facturen?	Zie het antwoord op vraag 57 van deze Nota van inlichtingen - 2.
135	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën DEF 21 09 2023.pdf - 2.2.1. (p9)	Inschrijver koppelt met BI-tool oplossingen op basis van API's waarbij alle informatie uit het financiële systeem opgevraagd kan worden. Dit wordt bij al onze klanten, waaronder diverse gemeenten gerealiseerd. Om mis interpretatie te voorkomen; er is geen rechtstreekse database toegang toegestaan en koppeling via API's is de enige wijze waarop BI-Tools en andere applicaties gegevens uit de financiële oplossing kunnen halen. Is dit akkoord voor opdrachtgever? Indien niet akkoord, kunnen wij niet inschrijven op deze aanbesteding.	Ja, daar gaat de opdrachtgever mee akkoord.
136	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën DEF 21 09 2023.pdf - 2.2.1. (p9)	Kan opdrachtgever met behulp van een voorbeeld uitleggen wat er bereikt dient te worden met de koppeling tussen de financiële oplossing en de applicaties ArcGIS en GeoWeb?	De vraag is niet meer relevant. Deze koppeling is vervallen. Zie het antwoord op vraag 59 van deze Nota van inlichtingen - 2.
137	Juridisch	GiBIT-voorwaarden 30.2 sub ii	Leverancier kan artikel 30.2 sub ii invullen met een zogenoemde 403-concern garantie, waarbij de moedermaatschappij borg staat voor nakoming van de verplichtingen uit de overeenkomst.  Kunt u bevestigen dat dit akkoord is? Zo nee, kunt u uitleggen wat u voor ogen staat bij een SaaS oplossing?	Nee, dat bevestigen wij niet. De '403-verklaring' heeft immers een andere strekking, dan hetgeen in ('kan-bepaling') artikel 30.2 sub ii GiBIT 2020 is beschreven. Opdrachtgever gaat in het voorkomend geval graag met Leverancier in overleg omtrent een adequate invulling van ('kan-bepaling') artikel 30.2 sub ii GiBIT 2020.
138	Juridisch	GiBIT-voorwaarden 22.1	Leverancier kent als onderdeel van haar cloud dienstverlening een standaard gangbaar formaat dat ze ter beschikking stelt bij een exit. Afwijkingen op dit formaat zullen moeten worden beoordeeld op haalbaarheid en zullen tegen de dan geldende tarieven worden verrekend. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, daar kunnen wij niet mee akkoord gaan. Wij kennen het 'standaard gangbaar formaat' immers niet, en artikel 22.1 GiBIT 2020 noemt 'zullen Partijen een exit-plan opstellen' hetgeen dus wederkerigheid veronderstelt.

## Nota van Inlichtingen – 2 (Exclusief individueel gestelde vragen)

Definitief 13 oktober 2023

### Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

139	Juridisch	GiBIT-voorwaarden 21.1	<p>Leverancier verzoekt u aan dit artikel het volgende toe te voegen: "Opdrachtgever zal Leverancier echter eerst in staat stellen nadere informatie te verstrekken waarmee Opdrachtgever bedoelde naleving kan vaststellen, waaronder relevante certificaten of verklaringen van derden (Third Party Memorandum). Indien Opdrachtgever desondanks aanleiding heeft aan te nemen dat niet wezenlijk conform de Overeenkomst wordt nagekomen, dan kan hij maximaal éénmaal per jaar door een onafhankelijke, gecertificeerde, externe deskundige die aantoonbaar ervaring heeft met de te leveren ICT-Prestatie een audit laten uitvoeren. Leverancier heeft het recht een deskundige te weigeren indien deze volgens Leverancier diens concurrentiepositie aantast. De audit zal beperkt zijn tot het controleren van de naleving van de verplichtingen uit de Overeenkomst. De deskundige zal een geheimhoudingsovereenkomst tekenen ten aanzien van hetgeen hij aantreft en zal alleen datgene rapporteren aan Opdrachtgever dat een tekortkoming oplevert in de nakoming van verplichtingen die Leverancier heeft op grond van de Overeenkomst. De deskundige zal een afschrift van zijn rapport aan Leverancier verstrekken." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?</p>	<p>Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Daartoe bestaat immers geen nut, noch een noodzaak. Wij wijzen bijvoorbeeld op de betreffende 'Toelichting per artikel' op de GiBIT 2020. Artikel 21.1 GiBIT 2020 kan (daarmee) niet 'zomaar' worden toegepast. Zie ook artikel 21.3 GiBIT 2020. En als vanzelfsprekend zullen wij artikel 21.1 GiBIT 2020 in het voorkomend geval zorgvuldig en in redelijkheid toepassen.</p>
140	Juridisch	GiBIT-voorwaarden 20.10	<p>Leverancier merkt op dat reeds uitgevoerde werkzaamheden of (SaaS) diensten geen onderwerp kunnen zijn van ongedaanmaking bij een ontbinding. Leverancier stelt daarom voor het volgende aan artikel 20.10 toe te voegen: "Indien een partij de ontbinding van de Overeenkomst inroept, worden de reeds door Leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten afgerekend naar de stand van het werk op het moment van de ontbinding. Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de Overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn. Bedragen die betrekking hebben op prestaties die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de Overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?</p> <p>Leverancier verzoekt Opdrachtgever om het zinsgedeelte "dan wel t/m zich voordoet" te verwijderen. Dit laat een ingebrekestelling verplicht zijn om onduidelijke situaties te voorkomen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?</p>	<p>Vraag 1: Nee, wij gaan het artikel niet aanpassen, aangezien wij geen reden zien om van het bepaalde in artikel 6: 272 BW af te (moeten) wijken. Vraag 2: Nee, wij gaan het artikel niet aanpassen, omdat ook de wet (artikel 6: 83 BW) in bepaalde gevallen de ingebrekestelling (ook) achterwege laat.</p>

## Nota van Inlichtingen – 2 (Exclusief individueel gestelde vragen)

Definitief 13 oktober 2023

### Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

141	Juridisch	GiBIT-voorwaarden 20.3	Leverancier levert een SaaS oplossing, waarbij gebruiksrecht en onderhoud zijn ondergebracht in een aanbieding als een abonnementslicentie met continuos deployment. Kunt u bevestigen dat in dit geval het Gebruiksrecht en het onderhoud niet apart kunnen worden opgezegd?	Nee, dat kunnen wij in dit geval niet bevestigen aangezien wij geen weet hebben van 'een abonnementslicentie met continuos deployment' (die mogelijk niet eens in onze inkoopbehoefte past). Wij zeggen wel toe, dat er nimmer een 'gedeeltelijke opzegging' van de Overeenkomst zal (kunnen) plaats vinden.
142	Juridisch	GiBIT-voorwaarden 20.1	Leverancier verzoekt u om dit artikel wederkerig te maken: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn (....)" Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Dat zou bijvoorbeeld in het voorkomend geval afbreuk (kunnen) doen aan bijvoorbeeld het bepaalde in artikel 4.2 GiBIT 2020. Wij houden ons in het voorkomend geval natuurlijk wel aan de wettelijke bepalingen inzake opschortingsrechten (Titel 1, Afdeling 7 van Boek 6 BW).

Nota van Inlichtingen – 2 (Exclusief individueel gestelde vragen)

Definitief 13 oktober 2023

Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

143	Juridisch	GiBIT-voorwaarden 17.4	<p>1. Kunt u bevestigen dat onder Maatwerkprogrammatuur alleen wordt verstaan het nieuw coderen van Programmatuur specifiek voor Opdrachtgever, en dat configuratie van standaardprogrammatuur daaronder uitdrukkelijk niet valt.</p> <p>2. Leverancier kan verder niet op voorhand instemmen met de overdracht van haar intellectuele eigendomsrechten m.b.t. Maatwerkprogrammatuur, terwijl zij niet weet wat voor soort maatwerk het betreft. Bovendien dient overdracht van intellectuele eigendomsrechten bij nader op te stellen akte plaats te vinden indien van toepassing. Het is bovendien maar zeer de vraag of overdracht van intellectuele eigendomsrechten op deze wijze (in algemene voorwaarden en algemeen omschreven) mogelijk en in de praktijk wenselijk is. Leverancier stelt voor om artikel 17.4 niet van toepassing te verklaren en af te spreken dat partijen hieromtrent nadere schriftelijke afspraken zullen maken indien dit aan de orde is.</p> <p>Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?</p> <p>3. Indien er op een later moment toch Maatwerkprogrammatuur wordt overgedragen dient Leverancier in ieder geval het recht te behouden om de aan het geleverde ten grondslag liggende beginselen, ideeën, ontwerpen, documentatie, werken en programmeertalen zonder enige beperking voor andere doeleinden toe te passen. Opdrachtgever contracteert Leverancier immers om deze expertise en als hij deze kennis niet kan hergebruiken wordt Leverancier ook minder aantrekkelijk voor Opdrachtgever en andere gemeenten. Deze clausule zal altijd tot discussie leiden bij leveranciers en onderhandeling over wijziging, waarmee de standaardisatiegedachte voor de GiBIT in gevaar komt. Leverancier stelt voor om de laatste vier zinnen van dit artikel 17.4 te schrappen en aan artikel 17.4 het volgende toe te voegen: "Deze overdracht tast het recht of de mogelijkheid van Leverancier niet aan om de aan die ontwikkeling ten grondslag liggende onderdelen, algemene beginselen, ideeën, ontwerpen, algoritmen, documentatie, documenten, werken, programmeertalen, protocollen, standaarden en dergelijke, zonder enige beperking voor andere doeleinden te gebruiken en/of te exploiteren, hetzij voor zichzelf hetzij voor derden. Evenmin tast de overdracht van een recht van intellectuele eigendom het recht van Leverancier aan om ten behoeve van zichzelf of een derde ontwikkelingen te doen die soortgelijk of ontleend zijn aan die welke ten behoeve van de Opdrachtgever zijn of worden gedaan."</p> <p>Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?</p>	<p>Vraag 1: Nee, dat kunnen wij niet bevestigen, aangezien de mogelijkheid bestaat dat Maatwerkprogrammatuur moet worden gerealiseerd voor (bepaalde) koppelingen.</p> <p>Vragen 2 en 3: Zie vraag en antwoord 63 van deze Nota van inlichtingen. Wij zijn dus in dit geval met name gebaat bij goede koppelingen, en (dus) niet bij de ('eigendom' van) IE-rechten op (eventuele) Maatwerkprogrammatuur. Wij zijn ook voorstander van het maken van concrete afspraken indien aan de orde.</p>
-----	-----------	------------------------	---	---

## Nota van Inlichtingen – 2 (Exclusief individueel gestelde vragen)

Definitief 13 oktober 2023

### Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

144	Juridisch	GiBIT-voorwaarden 15.5	Een boete van EUR 50.000 is disproportioneel en bovendien is de boete onbeperkt in het aantal gebeurtenissen. Voorstel: Leverancier stelt voor de boete te verlagen naar EUR 10.000 per gebeurtenis met een maximum van EUR 100.000 in totaal. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Aangezien echter de 'Vergoeding' bij onze opdracht hoger is dan de € 50.000, - genoemd in artikel 15.5 GIBIT 2020, en de € 50.000, - dus altijd relevant, en aan de orde, is voor wat betreft de hoogte van de (eventuele) boete, is er omwille van proportionaliteit reden om het boetebedrag groot € 50.000, - aan te passen naar € 20.000, - per overtreding. Er moet immers wel een 'afschrikkend' effect aanwezig blijven. 'EUR 10.000,-' is dat in onze ogen niet. Een 'maximum' ook niet.
145	Juridisch	GiBIT-voorwaarden 13.3 en 13.4	In artikel 13.4 is de totale aansprakelijkheid per jaar beperkt tot twintigmaal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Dit is disproportioneel. Immers indien de Jaarvergoeding EUR 100.000 zou zijn, zou de maximale schadevergoeding EUR 2.000.000 zijn.  Leverancier stelt voor om artikel 13.3 en 13.4 te laten vervallen en te vervangen voor de volgende tekst, waarbij deels wordt aangesloten bij de werkversie van Gibit 2023. "De aansprakelijkheid voor schade, uit welke hoofde dan ook, is beperkt tot vergoeding van schade tot maximaal twee maal de hoogte van de Jaarvergoeding per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen worden aangemerkt als één gebeurtenis. In geen geval zal de totale aansprakelijkheid meer bedragen dan EUR 500.000 per jaar (ongeacht het aantal gebeurtenissen)." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?  Indien dit niet akkoord is voor u en u ook niet bereid bent een redelijk tegenvoorstel te doen is dit artikel vermoedelijk een no go voor Leverancier en zal zij zich vermoedelijk niet inschrijven op deze aanbesteding.	Wij zijn niet akkoord met het voorstel van vragensteller. Het bepaalde in artikel 13.3 GIBIT 2020 sluit immers goed aan op de in de praktijk te doen gebruikelijke (af te sluiten WA-) verzekeringen. De eventuele schade is daarmee dus 'verzekerbare'. Het gaat verder, ook bij artikel 13.4 GIBIT 2020, om een eventuele maximale aansprakelijkheid per jaar. De aansprakelijkheid van Leverancier is daarmee dus geen gegeven, of waarmee bijvoorbeeld gecalculeerd moet worden. De 'aansprakelijkheid voor overige schade' wordt daarbij ook bepaald door het Burgerlijk Wetboek, waardoor er diverse 'beperkingen van aansprakelijkheid' van toepassing zijn, en van disproportionaliteit (ook) geen sprake is. Desalniettemin passen wij artikel 13.4 GIBIT 2020 als volgt aan: "De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot twee maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan vier maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis." Gelet op de door ons verwachte Jaarvergoeding is (zo) sprake van een redelijke en 'verzekerbare' bepaling.
146	Juridisch	GiBIT-voorwaarden 11.2	De Documentatie voor eindgebruikers is in de Nederlandse taal opgesteld. Alleen specialistische, IT-technische documentatie is in het Engels opgesteld. Deze Engelse documentatie is niet bedoeld of nodig voor reguliere eindgebruikers. Is Leverancier daarmee akkoord?	Of 'Leverancier daarmee akkoord' is, is aan vragensteller. Verder luidt artikel 11.2 GIBIT 2020 (al) als volgt: "De Documentatie voor eindgebruikers is in de Nederlandse taal opgesteld, overige documentatie mag ook in het Engels zijn gesteld (tenzij anders overeengekomen)."

## Nota van Inlichtingen – 2 (Exclusief individueel gestelde vragen)

Definitief 13 oktober 2023

### Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

147	Juridisch	GiBIT-voorwaarden 9.9	Leverancier begrijpt niet waarom prijsstijgingen pas per 1 januari mogen worden doorgevoerd en de Leverancier tussentijds dus de kosten zelf moet dragen, maar hij deze bij prijsdalingen wel meteen zou moeten doorvoeren. Dit is onredelijk. Daarnaast ondervangt deze regeling niet de bij SaaS diensten/ gebruikersinterfaces gebruikelijke licentie varianten (van bijvoorbeeld derden) die gekoppeld zijn aan het aantal (geregistreerde) gebruikers en die maandelijks bij of afgeschaald kunnen worden. Facturatie/gebruiksrechten zullen hier dynamisch kunnen zijn (in sommige gevallen real-time). Wilt u de 2e zin aanpassen, zodat prijsstijgingen ook op een andere termijn kunnen worden doorgevoerd?	Nee, dat zullen wij niet doen. Wij zijn echter wel bereid om in het voorkomend geval anders luidende afspraken met Leverancier te maken, mits daaraan voorafgaand goed overleg met Leverancier heeft plaats gevonden en Leverancier in dat overleg heeft aangetoond wat voor hem de onredelijkheid is van 1 januari.
148	Juridisch	GiBIT-voorwaarden 8.9	Leverancier merkt op dat de gevolgen van het eventueel niet behalen van servicelevels staan beschreven in de SLA van de Leverancier. Het is ongebruikelijk zwaar dat bij overschrijding van servicelevels de Overeenkomst (gedeeltelijk) kan worden ontbonden. Meerdere meetperiodes is niet eenduidig gedefinieerd en het lijkt Leverancier van belang of het om een geringe of zware overschrijding gaat. Om die reden stelt Leverancier voor om dit artikel door te halen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Wij zijn niet akkoord. Bijvoorbeeld, omdat ook het Burgerlijk Wetboek (BW) toepassing vindt ter zake de regels omtrent niet-nakoming en ontbinding, waaronder het bepaalde in artikel 6: 265 BW. Er kan dus niet 'zomaar' worden ontbonden. Zie verder ook de betreffende 'Toelichting per artikel' op de GiBIT 2020.
149	Juridisch	GiBIT-voorwaarden 8.8	Het is gebruikelijk en geaccepteerd in de branche om de eigen SLA van de Leverancier te hanteren, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Leverancier al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegeneden (SaaS) dienstverlening. Kunt u bevestigen dat: (i) Leverancier haar eigen SLA kan aanbieden, (ii) Opdrachtgever en Leverancier de SLA nog moeten overeenkomen nadat Leverancier haar eigen SLA heeft aangeboden, en (iii) de overeen te komen SLA zal prevaleren op de Gibit voorwaarden? Daarbij merkt Leverancier op dat een SLA een specifiek document is dan de Gibit, en daarom, vanuit algemeen juridisch oogpunt, dient te prevaleren.	(i) en (II) De opdrachtgever kan voor een groot deel meegaan in het voorstel van de vragensteller. De beantwoording van vraag 22 van deze Nota van inlichtingen - 2 is hierin leidend. (iii) Ondanks dat de vragensteller stelt dat een SLA een specifiek document is dan de GiBIT, kan de opdrachtgever niet akkoord gaan met het voorstel om de SLA te laten prevaleren boven de GiBIT 2020.
150	Juridisch	GiBIT-voorwaarden 8.5	Support-aanvragen kunnen bij Leverancier 24/7 worden ingediend, maar Leverancier reageert op de aanvragen in kantoor tijden van 09:00 tot 17:00 uur. Overigens gaat de werkversie van de Gibit 2023 ook uit van bereikbaarheid van 9:00 tot 17:00 uur. Is dit akkoord?	De opdrachtgever past de eis aan. Zie namelijk het antwoord op vraag 109 van deze Nota van inlichtingen - 2.

Nota van Inlichtingen – 2 (Exclusief individueel gestelde vragen)

Definitief 13 oktober 2023

Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

151	Juridisch	GiBIT-voorwaarden 7.5	Leverancier wenst dit artikel graag als volgt aan te passen: "Indien (delen van) de ICT Prestatie bij het voor de tweede maal doorlopen van de (integrale) Acceptatieprocedure op materiële Gebreken wordt/worden afgekeurd en herstel niet meer voorzienbaar is en de Gebreken toerekenbaar zijn aan Leverancier, is Opdrachtgever gerechtigd om de Overeenkomst – geheel of gedeeltelijk – na nadere ingebrekestelling buiten rechte te ontbinden. Leverancier is in dat geval binnen de kaders van artikel 13 ofwel aansprakelijk voor de door Opdrachtgever geleden en te lijden schade ofwel gehouden de Gebreken alsnog voor diens rekening te herstellen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Nee. Daartoe bestaat geen nut, noch noodzaak. Zie daartoe bijvoorbeeld de betreffende 'Toelichting per artikel' op de GiBIT 2020. En daarbij is de in de vraag gehanteerde term 'materiële Gebreken' niet gedefinieerd, en daarmee niet transparant toe te passen.
152	Juridisch	GiBIT-voorwaarden 6.7	Leverancier merkt op dat het uitvoeren van een ketentest de verantwoordelijkheid is van de Opdrachtgever. Indien die test niet slaagt dienen beide Partijen zich in te zetten om te werken aan een oplossing. Leverancier heeft geen invloed op het gehele systeem van koppelingen die zich in de eigen omgeving van Opdrachtgever bevinden en Leverancier acht het derhalve niet redelijk indien hij -zondermeer- dient aan te tonen dat het hem niet toe te rekenen is indien de ketentest niet is geslaagd. Leverancier stelt daarom voor dat Leverancier alleen toerekenbaar tekort kan schieten in het niet-slagen van de ketentest, indien vooraf, en specifiek, is vastgesteld voor welke koppelingen of onderdelen Leverancier (alleen) verantwoordelijk is. Partijen kunnen dat nader vaststellen in het plan van aanpak. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Nee, en dat hoeft ook niet, aangezien artikel 6.5 GiBIT 2020 in onderhavig verband duidelijk is: "Indien en voor zover de ICT Prestatie mede bestaat uit Koppelingen, zal – als onderdeel van de Acceptatieprocedure – een ketentest worden uitgevoerd. Daarbij worden alle Koppelingen tussen de ICT Prestatie en het Applicatielandschap getest op de overeengekomen interoperabiliteit." In onze Opdracht is Leverancier verantwoordelijk voor de (al) in de Scope genoemde koppelingen, en ook voor de ICT Prestatie, en zou daar dus wel invloed op moeten hebben.
153	Juridisch	GiBIT-voorwaarden 5.5	Kunt u bevestigen dat de Opdrachtgever zelf initieel zorgdraagt voor de beschrijving van het eigen Applicatielandschap en aan Leverancier verstrekt?	Ja, dat bevestigen wij. Artikel 5.5 GiBIT 2020 wordt namelijk, gelet op de verwijzing naar artikel 3.4 ii) GiBIT 2020, (ook) begrensd en genormeerd door de inhoud, aard en omvang van de in de aanbestedingsstukken verstrekte informatie. De aanbestedingsstukken worden in de aanbestedingsprocedure aan de Leverancier verstrekt.
154	Juridisch	GiBIT-voorwaarden 4.2 sub i	Deze termijnen in alle gevallen definiëren als fataal is onredelijk. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen? Dit is ook in overeenstemming met het voorliggende concept Gibit 2023.	Nee, er bestaat immers geen nut, noch een noodzaak om het bepaalde in artikel 4.2 sub i) en ii) GiBIT 2020 aan te (moeten) passen. Wij zien bijvoorbeeld niet in waarom twee professioneel en zorgvuldig handelende partijen de betreffende bepalingen i) en ii) niet zouden kunnen overeenkomen en nakomen. Of waarom dat onredelijk zou zijn. In de betreffende specifieke overeengekomen gevallen is het (alleszins) redelijk, dat Leverancier alsdan direct in verzuim is. Zie daartoe (immers) ook het bepaalde in artikel 6: 83 sub a Burgerlijk Wetboek. Zie verder bijvoorbeeld ook de betreffende 'Toelichting per artikel' bij de GiBIT 2020. Wij zijn verder niet op de hoogte van de inhoud van 'het voorliggende concept Gibit 2023'.

Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

155	Juridisch	GiBIT-voorwaarden 1.36	Leverancier levert geen Upgrades, aangezien haar SaaS product een continuous deployment betreft. U werkt dus altijd met de laatste versie van de Dienst/software. Kunt u bevestigen dat deze definitie zoals verder genoemd in de artikelen van de Gibit voor Leverancier niet relevant c.q. niet van toepassing is?	Wij kunnen niet bevestigen dat een upgrade niet relevant of niet van toepassing is voor Leverancier. Wij zijn immers slechts gebaat bij een ICT Prestatie volgens de Overeenkomst. Of Leverancier daar nu wel of niet Upgrades voor nodig heeft.
156	Juridisch	GiBIT-voorwaarden 1.11	Leverancier verzoekt toe te voegen aan de Definitie Gebruiksrecht, tussen het eerste woord "het" en het tweede woord "recht": "niet-exclusieve, niet-overdraagbare, en niet sub-licentieerbare". Dit is ook in overeenstemming met het voorliggende concept van de Gibit 2023.	Wij voegen niets toe aan de definitie van 'Gebruiksrecht' in artikel 1.11 GIBIT 2020, maar wij zeggen wel toe, dat wij het Gebruiksrecht van de door ons beoogde SaaS-oplossing niet zullen overdragen en/of sublicentieren.
157	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën DEF 21 09 2023.pdf - 2.2.1. (p9)	Beschikt de opdrachtgever over een Enterprise Service Bus (ESB). En zo ja, kan er voor de realisatie van de koppelingen worden uitgegaan dat deze via de ESB zullen gaan lopen?	Ja, de gemeente beschikt over enable-u-2secure. Koppelingen verlopen altijd via deze voorziening.
158	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financiën DEF 21 09 2023.pdf - 2.2 (p8)	Opdrachtgever beschrijft in de toekomst af te willen kunnen zien van bepaalde functionaliteit die wel onderdeel is van de scope van de aanbesteding. Of nieuwe functionaliteit af te nemen die geen onderdeel is van de scope van de aanbesteding. Kan opdrachtgever toelichten waarom deze keuzen door opdrachtgever gemaakt zouden kunnen worden?	Deze bepaling is opgenomen voor het ultieme geval dat er om welke reden dan ook een functionaliteit niet meer nodig is of niet gerealiseerd kan worden. Het is niet de bedoeling dat de opdrachtgever hiervan gebruik gaat maken.
159	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financien DEF 21 09 2023.pdf - 1. Inleiding (p5)	Opdrachtgever schrijft dat de Concretiseringsfase 'Wordt gebruikt om de KPI's definitief vast te stellen'. Inschrijver heeft geen details kunnen terugvinden. Kan opdrachtgever toelichten welke KPI's hier bedoeld worden?	Nee, want de opdrachtgever gaat er van uit dat de inschrijver veel beter weet welke KPI's in welke vorm relevant zijn. KPI's dienen geheel binnen de Scope te passen en voegen uiteraard geen nieuwe eisen toe.

## Nota van Inlichtingen – 2 (Exclusief individueel gestelde vragen)

Definitief 13 oktober 2023

### Aanbestedingstraject ICT-applicatie Financiën gemeente Krimpenerwaard

160	Inhoud	Scope KR ICT applicatie Financien DEF 21 09 2023.pdf - 1 Inleiding (p4)	Opdrachtgever spreekt over hosten, i.p.v. full SaaS  Opdrachtgever vermeldt in de inleiding 'implementatie en hosting van een ICT- applicatie Financiën, die door de gemeente functioneel moet kunnen worden beheerd. De ICT-applicatie Financiën moet de interne gemeentelijke organisatie op het gebied van financiën ondersteunen en van relevante informatie voorzien.  Echter, volgens inschrijver is er een significant verschil tussen volledige SaaS dienstverlening waarmee een financiële oplossing wordt aangeboden versus een oplossing welke via hosten met elementen van SaaS wordt aangeboden. Zo kent een full SaaS oplossing geen noodzaak om lokale software of componenten of plug-ins om gebruik te kunnen maken van de oplossing en worden software updates en verbeteringen doorgevoerd als onderdeel van de dienstverlening. Kunt u bevestigen dat u in dit selecte traject op zoek bent naar een partner welke de financiële oplossing volgens SaaS aanbiedt en geen hosting toestaat om een gelijk speelveld te creëren?	Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. Wij weten dat er zeer veel vormen van SaaS zijn, met verschillende (vaak niet eenduidige) benamingen, die onderling soms veel en soms zeer weinig van elkaar verschillen. Wij hebben daarom geen mening en willen ons niet mengen in discussies over de definities die de vragensteller in de vraag hanteert. De opdrachtgever hecht ook minder belang aan dergelijke verschillende benamingen en heeft zich gericht op hetgeen voor de gemeente Krimpenerwaard in het gebruik van belang is. Ook willen we geen onnodige beperkingen opleggen. Daarom hebben we in hoofdstuk 3.2 van de Scope onze definitie van een op Saas gebaseerde applicatie opgenomen:  <i>'Onder een op SaaS gebaseerde ICT-applicatie wordt een ICT-applicatie verstaan die op basis van (abonnementen op) software-dienstverlening via internet beschikbaar wordt gesteld (gehost). Het hosten van de ICT-applicatie wordt door de leverancier verzorgd. De toegang tot de ICT-applicatie vindt plaats via SaaS, zonder dat daar door de opdrachtgever andere zaken of diensten dan genoemd in de Scope voor moeten worden gerealiseerd of beschikbaar voor worden gesteld'.</i>  Wij gaan ervan uit dat deze definitie duidelijk is.
161	Inhoud	Aanbestedings leidraad KR ICT-applicatie Financien DEF 21 09 2023 - 1.0 Definities (p4)	Opdrachtgever spreekt over hosten in uitleg van 'ICT-applicatie Financiën'. Via de definitie 'ICT-applicatie Financiën' stelt u dat u een financiële oplossing welke middels op SaaS gebaseerde wijze van hosten en technisch beheren wordt aangeboden door leveranciers. Verderop in de referentie opdracht details bevestigd u dit wederom. Echter, volgens inschrijver is er een significant verschil tussen volledige SaaS dienstverlening waarmee een financiële oplossing wordt aangeboden versus een oplossing welke via hosten met elementen van SaaS wordt aangeboden. Zo kent een full SaaS oplossing geen noodzaak om lokale software of componenten of plug-ins om gebruik te kunnen maken van de oplossing en worden software updates en verbeteringen doorgevoerd als onderdeel van de dienstverlening. Kunt u bevestigen dat u in dit selectie traject op zoek bent naar een partner welke de financiële oplossing volgens SaaS aanbiedt en geen hosting toestaat om een gelijk speelveld te creëren?	Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. Zie ook het antwoord op vraag 160 van deze Nota van inlichtingen - 2. Voor de in de aanbestedingsprocedure geldende geschiktheidseis (Kerncompetentie 1) volgens paragraaf 3.2.2 van de Aanbestedingsleidraad geldt (immers) onze definitie van een op Saas gebaseerde applicatie, en dus van 'SaaS' en 'hosten', zoals opgenomen in hoofdstuk 3.2 van de Scope:  <i>'Onder een op SaaS gebaseerde ICT-applicatie wordt een ICT-applicatie verstaan die op basis van (abonnementen op) software-dienstverlening via internet beschikbaar wordt gesteld (gehost). Het hosten van de ICT-applicatie wordt door de leverancier verzorgd. De toegang tot de ICT-applicatie vindt plaats via SaaS, zonder dat daar door de opdrachtgever andere zaken of diensten dan genoemd in de Scope voor moeten worden gerealiseerd of beschikbaar voor worden gesteld'.</i>
162	Inhoud	Aanbestedings leidraad KR ICT-applicatie Financien DEF 21 09 2023 (p32)	Uitvoering Proof of Concept (hoofdstuk 3.8 Scope) (exclusief koppeling met Microsoft office 365)  In punt 1 van het inschrijvingsbiljet vermeldt u een verwijzing naar een Proof of Concept in hoofdstuk 3.8. Inschrijver kan deze niet vinden. Graag verduidelijken wat u onder punt 1 precies eist.	In hoofdstuk 3.8 van de Scope staat vermeld dat de opdrachtgever eist dat er een PoC wordt uitgevoerd, waarvoor de inschrijver een vergoeding ontvangt ter grootte van het op regel 1 van het Inschrijvingsbiljet aangeboden bedrag. De koppeling met Microsoft office 365 is op regel 1 uitgesloten, omdat deze ook al op regel 7 wordt gevraagd. Zie in dit verband ook het antwoord op de vragen 49 en 78 van deze Nota van inlichtingen.