

## Nota van inlichtingen

van Waterschap Limburg  
datum 26 oktober 2023  
onderwerp Nota van inlichtingen  
betrekking op Aanbesteding Europese Aanbesteding Multifunctionals  
zaaknr. 2023-Z9130  
documentnr. WLDOC-1187088822-436703

Deze Nota van Inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van de aanbestedingsleidraad. De vragen van een voorgaande Nota van Inlichtingen worden steeds herhaald. Nieuwe vragen en antwoorden worden onder aan de lijst toegevoegd.

Er is één vraag gesteld via de “vraag en antwoord module” van TenderNed. Deze vraag hebben we ook beantwoord in deze nota (vraag 103), maar het antwoord zal niet tevens in de vraag en antwoordmodule worden gezet. Zoals aangegeven in de leidraad dient u voor het stellen van vragen de bijgevoegde “format voor stellen van vragen” (bijlage 2) te gebruiken (invullen en bijvoegen als bijlage in een bericht via de Berichtenmodule van TenderNed.

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Aanbestedingsleidraad, artikel 2.7 op blz 6	Kunt u ons een locatieoverzicht verstrekken en tevens het gemiddelde volume per machine?
Antwoord	Nee, dat overzicht is niet voorhanden. U dient voor uw calculatie uit te gaan van de gegevens, zoals verstrekt in de Aanbestedingsleidraad.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Overeenkomst Art. 2.1	In dit artikel wordt gesteld dat ‘Deze overeenkomst treedt in werking op 1 april 2024 en eindigt van rechtswege op 31 maart 2029’. Dat is niet conform artikel 2.9.2. van de aanbestedingsleidraad. Bent u bereid dit artikel als volgt te wijzigen: ‘Deze overeenkomst treedt in werking na ondertekening waarbij de looptijd van de overeenkomst start op 01 oktober 2024 en de overeenkomst eindigt van rechtswege op 30 september 2029.’?
Antwoord	Ja	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Aanbestedingsleidraad artikel 2.2 en 2.9.2	Een eenmalige verlenging van 5 jaar na een looptijd van 5 jaar met een periode 5 jaar is erg lang in relatie tot de technische levensduur van een office machine en de mogelijke behoefte van een verlenging. Bent u bereid de verlengingsmogelijkheid te wijzigen in 2 keer een periode van 2 jaar?
Antwoord	Nee, dit is niet akkoord. In de verlengingsperiode mag andere (refurbished) apparatuur worden aangeboden.	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

4.	Aanbestedingslei draad artikel 2.9.2	In dit artikel is voorts bepaald dat de overeenkomst van rechtswege eindigt op 01 oktober 2029. Klopt dit dat hier de datum 30 september 2029 wordt bedoeld?
Antwoord	Dit klopt, zie het antwoord op vraag 2.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Aanbestedingslei draad artikel 3.13	In dit artikel wordt gesteld dat de Algemene Waterschapsinkoopvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van diensten 2018 (AWVODI 2018) van toepassing zijn. Dit terwijl er ook Algemene Waterschapsinkoopvoorwaarden voor leveringen 2018 (AWIV-2018) bestaan. De aanbesteding voorziet in de operational lease (vaste huurprijs en tikkosten) van apparaten, te weten hoogvolume office machines conform art. 2.1 en 2.9.1 van de aanbestedingsleidraad. In dat kader sluiten de algemene inkoopvoorwaarden 'leveringen' beter aan bij de Aanbesteding dan de inkoopvoorwaarden inzake 'diensten'. Bent u bereid de van toepassing zijnde inkoopvoorwaarden te wijzigen?
Antwoord	Nee. De AWIV zijn bedoeld voor pure leveringen zonder andere aanvullende diensten. In dit geval vragen we meer dan alleen een levering of operational lease (zoals: installatie & implementatie, SaaS omgeving, beheer, onderhoud en support). Onze inschatting is daarom dat de AWVODI beter aansluiten bij deze opdracht.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Aanbestedingsleidraad, artikel 3.2 Tijdschema en artikel 3.20.2 Nieuwe apparatuur	Kunt u specificeren wanneer u de nieuwe machines geleverd wil hebben? Uit uw planning maakt aanbieder op dat levering dient plaats te vinden in de periode tussen 1 april en 1 oktober 2024. Klopt dit?
Antwoord	Dat klopt.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Aanbestedingslei draad, artikel 3.21	Wordt met de ingangsdatum van de overeenkomst, de datum bedoeld waarop de overeenkomst door beide partijen uiterlijk dient te zijn ondertekend en dat de looptijd van de overeenkomst op 01 oktober 2024 zal starten?
Antwoord	Dit klopt. Zie het antwoord op vraag 2.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Aanbestedingsleidraad, artikel 3.21	Nieuwe apparatuur heeft in de regel een langere levensduur dan de initiële contractperiode van 5 jaar, mag aanbieder u bij het verstrijken van de initiële contractperiode een voorstel doen voor verlenging van de bestaande machines voor een periode van 2 maal 2 jaar in plaats van de machines 1 op 1 te vervangen voor nieuw met een 2 <sup>de</sup> termijn van 5 jaar?
Antwoord	Nee, de verlengingsperiode is 1x 5 jaar. U mag in de verlengingsperiode nieuwe of refurbished apparatuur aanbieden. Uiteraard kunt u de apparatuur uit de initiële	

	contractperiode laten staan, mits die apparatuur ook in de verlengingsperiode voldoet aan alle gestelde eisen.
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
9.	Overeenkomst Art. 4.1	Bent u bereid de zin: 'Facturatie door Opdrachtnemer geschiedt achteraf per kwartaal, tenzij Partijen schriftelijk anders overeenkomen.' te vervangen door de volgende zin. 'Facturatie van de huurprijs geschiedt vooraf per kwartaal, de facturatie van de Tikkosten geschiedt achteraf per kwartaal.'
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	Aanbestedingsleidraad, artikel 4.4.1.1 huurkosten	Het is voor aanbieder niet mogelijk om rekening te houden met toekomstige aanpassingen binnen de ICT-omgeving van Waterschap Limburg in relatie tot de impact op de aangeboden software oplossing bij aanvang van de overeenkomst. Updates zijn inbegrepen in de aangeboden huurprijs voor zover deze betrekking hebben op de initiele inrichting, maar de kosten voor eventuele updates en aanvullende inrichtingswensen zullen mogelijk additioneel worden aangeboden tegen meerprijs, graag akkoord.
Antwoord	In de aanbestedingsleidraad is geen sprake van aanvullende inrichtingswensen. Dit is niet akkoord. Al uw kosten dienen inbegrepen te zijn in de prijzen die u opgeeft op het prijzenblad. Als er sprake is van meerwerk, dan gelden de bepalingen in artikel 14 van de AWWODI.	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Aanbestedingsleidraad, artikel 4.4.1.2	De kosten voor nietjes zijn in de regel geen onderdeel van de vaste afdrukkosten en worden separaat in rekening gebracht, graag akkoord.
Antwoord	Nietjes mogen <u>niet</u> separaat in rekening worden gebracht.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	Overeenkomst Art. 5.1	Bent u bereid de Algemene Waterschapsinkoopvoorwaarden voor Diensten 2018 (AWVODI-2018) te vervangen door Waterschapsinkoopvoorwaarden voor leveringen 2018 (AWIV-2018)?
Antwoord	Nee	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	Aanbestedingsleidraad, artikel 5.1 eisnr. 3	Om ervoor te zorgen dat we de meest geschikte oplossing voor uw behoeften kunnen vinden, willen we graag meer inzicht krijgen in het verwachte volume per machine. Zie onze vraag 3. Op dit moment heeft u aangegeven dat de minimale vereiste snelheid 65 pagina's per minuut is. Zou u overwegen om deze eis aan te passen naar 45 pagina's per minuut, zodat we een oplossing kunnen vinden die beter aansluit bij uw verwachte

		gebruik? Dit kan ons helpen om een kostenefficiënte en passende oplossing voor uw kantooromgeving te bieden. Aanvullend: Gebruikers hebben in de regel meer baadt bij een hoge snelheid eerste afdruk en met onze 45 pagina's per minuut machine is die net zo snel als voor de 65 pagina per minuut machines.
Antwoord	Dit is niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	Aanbestedingsle idraad, artikel 5.1 eisnr. 19	Kunt u deze eis nader verklaren? Aanbieder neemt aan dat de totaal aantal pagina's die de brief bevat in rekening mogen worden gebracht maar uw omschrijving is hierin niet geheel duidelijk.
Antwoord	Het totaal aantal pagina's, dat afgedrukt wordt, mag in rekening worden gebracht.	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	Aanbestedingsle idraad, artikel 5.1 eisnr. 34, 355 en 36	De nieuwe generatie machines die wij voornemens zijn aan te bieden hebben geen HDD meer maar maken gebruik van een SDD. Wij kunnen aan de gestelde eisen voldoen met deze configuratie echter dient aanvragen zich bewust te zijn van het feit dat het wachtwoord, indien geactiveerd en gepersonaliseerd, goed bewaard dient te blijven en op verzoek beschikbaar dient te zijn voor onze engineer(s). Graag uw bevestiging.
Antwoord	SDD in plaats van HDD is akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	Aanbestedingsle idraad, artikel 5.1 eisnr. 46	Kunt u verklaren waarom u deze eis stelt? Aanbieder is namelijk gedurende de gehele looptijd verantwoordelijk voor het beschikbaar stellen van toners. Wij maken enkel gebruik van originele onderdelen en voldoen aan alle geldende milieu normen en aanbieder heeft daarnaast een eigen retourprogramma voor gebruikte toner cartridges waarbij 99% gerecycled wordt.
Antwoord	De gebruikte apparatuur moet altijd met herverwerkte tonercartridges kunnen werken.	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	Overeenkomst Art. 8	In deze bepaling wordt het prijzenblad als bijlage 5 van de overeenkomst genoemd. Het prijzenblad maakt als zodanig onderdeel uit van de offerte van Opdrachtnemer en is als zodanig in artikel 1.3 en artikel 8 vermeld. Kan de vermelding van bijlage 5 derhalve komen te vervallen?
Antwoord	Nee. Uw offerte (inschrijving) zal bestaan uit de beantwoording van de vragen (onze bijlage 7) en het prijzenblad (onze bijlage 6). Omdat dit losse bijlagen zijn, hebben we deze apart vermeld.	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

18.	AWVODI Art. 20.2	Bent u bereid de termijn van overmacht van 15 werkdagen aan te passen naar 20 werkdagen?
Antwoord	<p>Nee. Voor de duidelijkheid: wanneer een van de partijen tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, terwijl een juiste nakoming wel nog mogelijk is, dan moet de andere partij een “redelijke termijn” geven om alsnog na te komen (dit staat in artikel 19.1). Hoe lang die redelijke termijn moet zijn, hangt af van de aard van de tekortkoming en wat nodig is om alsnog juist na te komen.</p> <p>Artikel 20.1 en 20.2 gaan over de situatie dat er sprake is van “verzuim”, dus tenzij het gaat over een situatie dat nakoming onmogelijk is, heeft de andere partij dan al een redelijke termijn gekregen om alsnog na te komen.</p> <p>Dit artikel is bedoeld als extra bescherming voor het geval de andere partij op grond van artikel 19.1 een redelijke termijn van korter dan 15 werkdagen zou geven in een overmacht situatie.</p> <p>Wanneer een partij van mening zou zijn dat een dergelijke termijn niet redelijk zou zijn, dan dient dit per geval aan de orde te worden gebracht.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	AWVODI Art. 20.4	De eerste 3 leden van dit artikel zijn wederkerig en conform hetgeen gebruikelijk is. Waarom is dat voor dit artikel niet het geval? Bent u bereid dit artikel als volgt te wijzigen: wederkerig te maken? ‘Partijen kunnen, zonder enige aanmaning of ingebrekestelling, met onmiddellijke ingang buiten rechte de Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven ontbinden, indien een van de partijen (voorlopige) surseance van betaling aanvraagt of hem (voorlopige) surseance van betaling wordt verleend, een van de partijen zijn faillissement aanvraagt of in staat van faillissement wordt verklaard, de onderneming wordt geliquideerd zijn onderneming staakt, op een aanmerkelijk deel van het vermogen beslag wordt gelegd, een fusie of splitsing aangaat of wordt ontbonden, dan wel anderszins niet langer in staat moet worden geacht de verplichtingen uit de Overeenkomst na te kunnen komen.’
Antwoord	<p>Niet akkoord. Omdat het waterschap een overheidsinstelling is, kunnen wij niet failliet gaan en zal een beslag (voor zover dat al mogelijk is) of een fusie of splitsing er nooit voor zorgen dat wij onze verplichtingen uit de Overeenkomst (voornamelijk: betalingen doen), niet kunnen nakomen.</p> <p>Aanvullend daarop willen wij aangeven dat het waterschap alleen van deze opzeggingsmogelijkheid gebruik zal maken als er echt geen andere oplossing is om de overeenkomst nog na te kunnen komen.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
20.	AWVODI Art. 20.5	In het kader van wederkerigheid stelt Inschrijver de volgende tekst voor de eerste zin voor. ‘Indien de Overeenkomst op initiatief van Opdrachtgever is ontbonden, betaalt Opdrachtnemer de reeds door Opdrachtgever aan hem verrichte onverschuldigde betalingen aan Opdrachtgever terug, vermeerderd met de wettelijke rente over het betaalde bedrag vanaf de dag waarop dit is betaald.’

		Indien de Overeenkomst op initiatief van Opdrachtnemer is ontbonden, betaalt Opdrachtgever tenminste de resterende huurtermijnen vanaf ontbindingsdatum tot en met einde looptijd. Bent u bereid dit artikel conform voorgaande te wijzigen?
Antwoord	<p>Niet akkoord. Met uw voorstel zou Opdrachtnemer er belang bij hebben om de overeenkomst zo snel mogelijk op te zeggen. Betaling van alle resterende huurtermijnen zou dan disproportioneel zijn.</p> <p>Artikel 20.5 is nu al zo geschreven dat het niet uitmaakt wie de Overeenkomst heeft ontbonden of waarom.</p> <p>Voorts is van belang om te zien dat alleen “onverschuldigde betalingen” terugbetaald hoeven te worden. Betalingen voor iets wat wel is geleverd (waaronder ook verstreken huurtermijnen), hoeven uiteraard niet terugbetaald te worden.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	AWVODI Art. 20.6	Overeenkomstig artikel 2.2 van de Overeenkomst, wordt de Overeenkomst aangegaan voor bepaalde tijd. Zomaar tussentijds opzeggen is derhalve niet toegestaan. Bent u bereid dit artikel te laten vervallen? Indien u dit artikel niet wilt laten vervallen wilt u dan de tweede zin van artikel 20.6 als volgt wijzigen? ‘Tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer vindt alsdan afrekening plaats op basis van de door de Opdrachtnemer tenminste te betalen resterende huurtermijnen vanaf voortijdige beëindigingsdatum tot en met einde looptijd van de overeenkomst.’
Antwoord	Art. 20.6 van de AWVODI vervalt.	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	AWVODI Art. 23.1	Bent u bereid aan dit artikel het volgende toe te voegen? ‘Opdrachtnemer is in het kader van financiering gerechtigd haar rechten en vorderingen uit de Overeenkomst(en) geheel of gedeeltelijk aan derden te verkopen, te verpanden, over te dragen of anderszins te vervreemden of te bezwaren, onverminderd Opdrachtnemers' gehoudenheid tot nakoming van haar verplichten uit de Overeenkomst(en). Daarnaast heeft Opdrachtnemer het recht om haar rechten en verplichtingen uit de Overeenkomst(en) door middel van contractsovername al dan niet voorwaardelijk over te dragen aan een financieringsmaatschappij waarbij opdrachtnemer aanspreekpunt voor uitvoering van deze Overeenkomst blijft en Opdrachtgever stemt bij voorbaat in met en verklaart mee te werken aan een dergelijke overdracht.’
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	AWVODI Art. 24	Omdat de overeenkomst voorziet in operational lease van apparatuur dienen er afspraken te worden gemaakt ten aanzien van de apparatuur. Bent u bereid de volgende lid 3 aan dit artikel

		toe te voegen: 'De apparatuur, inclusief alle toebehoren, blijft eigendom van Opdrachtnemer. Opdrachtgever zal de apparatuur verzekeren en verzekerd houden tegen risico's van water, brand en diefstal en als goed huisvader met de apparatuur omgaan. Opdrachtgever mag de apparatuur niet verhuren, onder enige titel aan derden in gebruik afstaan, verpanden, verkopen, vervreemden of anderszins bezwaren of op enige andere wijze aan derden afstaan. Verder is het Opdrachtgever niet toegestaan om de op de apparatuur aangebrachte merken, nummers, namen en/of andere opschriften te verwijderen, te bedekken, te (doen) veranderen ofte beschadigen, noch daaraan andere toe te voegen.'
Antwoord	Akkoord. Wel wijzen we er op dat deze overeenkomst meer inhoudt dan alleen operational lease.	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	Leidraad	In uw leidraad heeft u nergens vermeld hoeveel locaties in scope zijn voor dit project. Graag ontvangen wij een overzicht van het aantal locaties en waar deze gelegen zijn.
Antwoord	<p>De multifunctionals dienen op 9 locaties van het waterschap te worden geplaatst. Dit zijn:</p> <p>Hoofdkantoor: 13 stuks Maria Theresialaan 99 6043 CX Roermond</p> <p>Kantoor/loods: 2 stuks Expeditiestraat 6 5961PX Horst</p> <p>Kantoor/loods: 2 stuks Rijksweg Noord 305 6136 AC Sittard.</p> <p>Onderstaande adressen zijn RWZI's/kantoren. Op iedere locatie 1 stuk:</p> <p>Sandersweg 20 6219 NW, Maastricht</p> <p>Klinkertstraat 75 6433 PA Hoensbroek</p> <p>Ankerkade 225 6222 NL Maastricht</p> <p>Buggennummerweg 5 6041 AH Roermond</p> <p>Baakhoverweg 47a</p>	

	6114 RG Susteren  Ubroekweg 38 5928 NM Venlo
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
25.	Leidraad, 2.7	U geeft aan dat er gemiddeld 58.442 afdrucken per maand worden gemaakt. Per device betreft dit gemiddeld 2.540 afdrucken per maand. Kloppen deze aantallen? De door u uitgevraagde MFP lijkt namelijk door onder meer de uitgevraagde hoge snelheid, onnodig zwaar voor het daadwerkelijke gebruik. Kunt u dit nader toelichten?
Antwoord	Deze aantallen kloppen. Waterschap Limburg heeft bewust voor deze zware machine gekozen.	

Nr.	Betreft	Vraag
26.	PvE MFP's, eis 2	Kunt u in plaats van 65 p.p.m. ook akkoord gaan met een snelheid van 60 p.p.m. of zelfs 50 p.p.m.? Gezien uw volume zou ons inziens Aanbestedende Dienst namelijk ook met een economisch voordeliger model uit de voeten moeten kunnen. En zo nee, graag uw toelichting.
Antwoord	Nee, dit is niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
27.	Leidraad 3.20.2	WBL dient al voordat de technische integratie met WL rond is te worden geïmplementeerd. Hoeveel locaties en devices betreft de implementatie van WBL?
Antwoord	8 multifunctionals verdeeld over 7 locaties.	

Nr.	Betreft	Vraag
28.	Leidraad, 4.4.1..1	In deze paragraaf geeft u aan wat allemaal in de lease kosten inbegrepen dient te zijn. Dit betreft onder meer software updates en upgrades. Voor software updates is dit akkoord. Aan upgrades kunnen kosten verbonden zijn (zoals hogere licentiekosten of configuratiewijzigingen voor het beschikbaar maken van een upgrade). Het is daarmee niet redelijk dat dit bij voorbaat ook in de prijs inbegrepen dient te zijn. Wij verzoeken u dan ook om upgrades te verwijderen. Bent u daarmee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.
Antwoord	Nee, dit is niet akkoord. U dient dit risico in uw kostprijs te verwerken. Software updates als gevolg van aanpassingen van de ICT-omgeving van Waterschap Limburg mogen wel in rekening worden gebracht.	

Nr.	Betreft	Vraag
29.	Leidraad, 5.6	Kunt u het implementatieteam vanuit Aanbestedende Dienst nader beschrijven? Van welke personen mag inschrijver tijdens

		het implementatieproject ondersteuning verwachten vanuit Aanbestedende Dienst?
Antwoord	De systeembeheerders vormen het implementatieteam.	

Nr.	Betreft	Vraag
30.	Leidraad, 4.4.2	Kunt u nader toelichten hoe het beoordelingsteam is samengesteld? Bijvoorbeeld welke functieprofielen?
Antwoord	De beoordelingscommissie bestaat minimaal uit 5 personen met de volgende functies: ICT-systeembeheerder, adviseur informatievoorziening en inkoop	

Nr.	Betreft	Vraag
31.	PvE, SLA printers, eis 3	U geeft aan dat de reparatietijd maximaal 8 uur is. Bent u ermee akkoord om dit aan te passen naar werkuur? En zo nee, graag uw toelichting.
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
32.	Leidraad 5.7, eis 4	U eist dat onderdelen voor de aangeboden omgeving beschikbaar zijn voor een periode van tenminste 12 jaar na acceptatie. Bent u ermee akkoord om dit aan te passen naar 10 jaar, conform de initiële contractduur en de optionele verlengingsperiode? En zo nee, graag uw toelichting.
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
33.	Bijlage 1 concept overeenkomst, art 2.1	In dit artikel staat een typfoutje. Er staat "en eindigt en eindigt".
Antwoord	"en eindigt en eindigt" moet zijn "en eindigt"	

Nr.	Betreft	Vraag
34.	Leidraad 4.4.1.2.	De overeenkomst gaat in op 1-4-2025. Ons inziens is daarmee de benoemde 1-10-2025 voor de toegestane jaarlijkse indexatie incorrect. Dit zou ons inziens 1-4-2025 moeten zijn. In artikel 3.3. van de overeenkomst wordt ook verwezen naar de datum 1-4-2025. Kunt u dit bevestigen? En zo nee, graag uw toelichting.
Antwoord	De overeenkomst gaat in op 1 oktober 2024.	

Nr.	Betreft	Vraag
35.	AWVODI 2018, artikel 19.3	Deze artikelen limiteren de aansprakelijkheid tot een bedrag van maximaal € 1.500.000 per gebeurtenis. Hier wordt echter geen vermelding gemaakt van limitering van aansprakelijkheid per contractjaar/kalenderjaar. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst derhalve om de aansprakelijkheid per contractjaar te limiteren tot 2.500.000 EUR. Inschrijver zou anderszins een ongelimiteerde aansprakelijkheid accepteren.

		Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? En zo nee, graag uw toelichting.
Antwoord	Nee. Zoals u in dit artikel kunt lezen, is de aansprakelijkheid tevens beperkt tot vijf gebeurtenissen (dus voor de volledige looptijd van de overeenkomst, inclusief de optionele verlenging). Daarmee is er dus geen sprake van een ongelimiteerde aansprakelijkheid.	

Nr.	Betreft	Vraag
36.	AWVODI 2018, artikel 24.2	Inschrijver kan u geen inzage in de verzekeringspolissen en/of bewijs van premiebetaling verstrekken. De polis bevat namelijk de voorwaarden voor het gehele concern en wordt door het moederbedrijf niet openbaar gemaakt. Wel kan de inschrijver, op verzoek, door middel van een certificaat opgesteld en getekend door haar verzekeraar aantonen dat zij zich genoegzaam verzekerd heeft. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
37.	Aanbestedingsleidraad. 5.12.1 Eisen papier. Eis 11	Uw vraag ECF (Elementary Chlorine Free) gebleekt papier uit. Gaat u ook akkoord met TCF (Totally Chlorine Free) gebleekt papier?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
38.	Bijlage 1 conceptovereenkomst, art 3 prijs	Papier wordt optioneel uitgevraagd. Papier is een product, waarvan de prijs fluctueert. Indien u kiest voor deze optie, kunt u dan akkoord gaan met een aparte indexatie voor papier. Papier indexatie, 2 keer per jaar (1-1 en 1-7 van ieder contract jaar) volgens CBS PPI 1712 papier en karton?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
39.	Aanbestedingsleidraad. 5.12.1 Eisen papier. Eis 12, 13 en 18	On deze 3 eisen vraagt u gerecycled papier uit, terwijl eis 5 (minimale witheid 160CIE) alleen ingevuld kan worden met een "virgin" papier.  Indien u gerecycled papier wenst uit te vragen, wilt u dan de witheid aanpassen naar maximaal 135CIE?  Indien u geen gerecycled papier wenst maar "virgin" papier, wilt u dan eis 12, 13 en 18 laten vervallen?
Antwoord	Akkoord met "witheid aanpassen naar maximaal 135CIE".	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

40.	Aanbestedingsl eidraad Waterschap Limburg, paragraaf 4.4.1.1 Huurkosten	Opdrachtgever eist dat in de vaste huurprijs moeten zijn inbegrepen: <i>“software updates als gevolg van aanpassingen van de ICT-omgeving van Waterschap Limburg”</i> . Omdat Inschrijver geen inzicht heeft in welke mogelijke aanpassingen binnen de ICT omgeving van Waterschap Limburg er moeten of gaan plaatsvinden, is het voor Inschrijver onmogelijk om deze op te nemen in de huurprijs. Inschrijver verzoekt deze bullet te laten vervallen. Is Opdrachtgever daartoe bereid?
Antwoord	Deze bullet vervalt niet, maar hier wordt uiteraard in alle redelijkheid mee omgegaan. Er zijn overigens geen ingrijpende aanpassingen te verwachten.	

Nr.	Betreft	Vraag
41.	Aanbestedingsl eidraad Waterschap Limburg, paragraaf 5.4 Klachtenproced ure	Opdrachtgever vraagt bij afmelding van de storing het aantal uren dat het apparaat niet-beschikbaar is geweest te vermelden. Dit is niet mogelijk. Wel kan Inschrijver conform paragraaf 5.5 Beschikbaarheid de beschikbaarheid over een periode van drie maanden en per afzonderlijk apparaat aangeven en deze beschikbaarheid rapporteren zoals gevraagd in paragraaf 5.10 Managementrapportage onder Service performance. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de (niet)beschikbaarheid gerapporteerd moet worden conform de paragrafen 5.5 en 5.10?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
42.	Aanbestedingsl eidraad Waterschap Limburg, paragraaf 5.7 Service Level Agreement, eis 3	Opdrachtgever vraagt in eis 3 een maximale reparatietijd van 8 werkuren na melding. Dit betekent dat een storing gemeld tussen 8.00 en 9.00 uur, dezelfde dag tussen 16.00 en 17.00 uur opgelost moet zijn. Deze eis is niet duurzaam, aangezien dit betekent dat engineers niet efficiënt ingezet kunnen worden. Er moet voor het behalen van deze korte reparatietijd een engineer stand-by gehouden worden, speciaal voor Opdrachtgever. Deze engineer is daardoor niet inzetbaar voor andere Opdrachtgevers. Naast dat deze eis niet duurzaam is, is het voor Opdrachtgever ook sterk kostenverhogend, want deze stand-by engineer zal moeten worden doorbelast aan Opdrachtgever. Voor een duurzame en kosten efficiëntere aanbieding, verzoekt Inschrijver de reparatietijd te wijzigen naar maximaal 11 werkuren (is 98% beschikbaarheid). Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?
Antwoord	Nee, zie het antwoord op vraag 31	

Nr.	Betreft	Vraag
43.	Aanbestedingsl eidraad Waterschap Limburg,	Inschrijver neemt aan dat het aantal beschikbare uren berekend moet worden op ((5 werkdagen per week x 9 werkuren per dag) x 52 weken per jaar) / delen door 4 kwartalen per kalenderjaar = 585 uren. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?

	paragraaf 5.5 Beschikbaarheid	
Antwoord	Dat is juist.	

Nr.	Betreft	Vraag
44.	Aanbestedingsleidraad Waterschap Limburg, paragraaf 5.5 Beschikbaarheid	Opdrachtgever geeft aan dat een apparaat niet beschikbaar is, als het niet functioneert vanwege een technische en/of softwarematige storing dan wel, ter beoordeling van Aanbestedende dienst, slecht leesbare afdrucken produceert. Inschrijver verzoekt hieraan toe te voegen: <i>“Evenwel met uitzondering van preventief onderhoud, vernieling of beschadiging t.g.v. toerekenbare tekortkoming of nalatigheid opdrachtgever, niet-beschikbaarheid Werkomgeving Opdrachtgever en van calamiteiten zoals brand, waterschade e.d.”</i> Is Opdrachtgever daartoe bereid?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
45.	Eis 38	Aangezien Opdrachtgever het printen en scannen via een Cloudoplossing wil laten functioneren, neemt Inschrijver aan dat Opdrachtgever in eis 38 met <i>“updaten en upgraden van software”</i> bedoelt de firmware van de apparaten. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?
Antwoord	Ja.	

Nr.	Betreft	Vraag
46.	5.10 Managementrapportage, Service performance	Opdrachtgever vraagt geen responsetijd, maar wel een reparatietijd in 5.7 Service Level Agreement, eis 3. Inschrijver neemt dan ook aan dat Opdrachtgever onder Service performance in de 1 na laatste bullet bedoeld <i>“Gemiddelde reparatietijd per kwartaal”</i> . Kan Opdrachtgever dit bevestigen?
Antwoord	Ja.	

Nr.	Betreft	Vraag
47.	5.7. Service Level Agreement, eis 2	Inschrijver neemt aan dat Opdrachtgever met <i>“alle storingen”</i> bedoelt alle storingen op de door Inschrijver geleverde prestatie van Hardware en Software. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?
Antwoord	Ja.	

Nr.	Betreft	Vraag
48.	Eis 34 en eis 36	In eis 34 wordt aangegeven dat de HDD beschermd dient te zijn via encryptie. Er zijn encryptiesystemen waarbij de encryptiesleutel (eis 36) op papier wordt afgedrukt en waarbij het veilig bewaren van deze encryptiesleutels de verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever is. Wat in uw geval

		betekend u verantwoordelijk zou worden gesteld voor het veilig bewaren van 23 papieren encryptiesleutels. Dit lijkt ons niet wenselijk. Kan Opdrachtgever er daarom mee instemmen dat: 1) de encryptiesleutels niet op papier wordt afgedrukt? 2) de verantwoordelijkheid voor het bewaren van de encryptiesleutels niet bij de Opdrachtgever ligt?
Antwoord	Aanbestedende Dienst gaat akkoord met zowel 1 als 2.	

Nr.	Betreft	Vraag
49.	Eis 34, eis 35 en eis 36	De huidige generatie Multifunctionals hebben in plaats van een HDD een Solid State Drive (SSD). Kan Opdrachtgever bevestigen dat in de eisen 34 t/m 36 in plaats van HDD gelezen moet worden "HDD of SSD"?
Antwoord	Ja.	

Nr.	Betreft	Vraag
50.	awvodi-2018-mei2018, Artikel 13. Beveiliging, 13.2	In de Aanbestedingsleidraad verwijst Opdrachtgever naar de AWWODI-2018. In artikel 13.2 van de AWWODI-2018 geeft Opdrachtgever aan dat uiterlijk 3 werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden een VOG moet worden overlegd. Inschrijver weet 3 dagen vooraf niet dat er een incident zal zijn, daarbij is het in verband met de AVG wet- en regelgeving niet toegestaan de Opdrachtgever kopieën van VOG's te doen toekomen. Inschrijver verzoekt daarom artikel 13.2 aan te passen naar: <i>"Opdrachtgever kan vorderen dat Personeel van Wederpartij voor aanvang van de werkzaamheden bij Opdrachtgever een Verklaring Omtrent het Gedrag overlegd."</i> Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?
Antwoord	Art. 13.2 vervalt	

Nr.	Betreft	Vraag
51.	awvodi-2018-mei2018, Artikel 13. Beveiliging, 13.3	In de Aanbestedingsleidraad verwijst Opdrachtgever naar de AWWODI-2018. In artikel 13.3 van de AWWODI-2018 geeft Opdrachtgever aan dat Personeel van Opdrachtnemer onderworpen kan worden aan een veiligheidsonderzoek. Inschrijver is van mening dat het te allen tijde mogen onderwerpen van medewerkers aan een veiligheidsonderzoek onredelijk kan zijn, temeer wanneer de betrokken medewerker een Verklaring omtrent Gedrag kan overleggen alvorens zijn/haar werkzaamheden aan te vangen. Bent u bereid deze bepaling te wijzigen in de zin dat het overleggen van een VOG op uw eerste verzoek volstaat en dat een nader veiligheidsonderzoek enkel in gevallen van gereede twijfel aan de juistheid van de VOG zal plaatsvinden?
Antwoord	Art. 13.3 vervalt	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

52.	Aanbestedingsleidraad, art 2.4 jo. 2.9.2	U geeft in art. 2.4 aan dat u een overeenkomst wenst te sluiten voor een periode van 5 jaar, met eventuele verlenging. In art. 2.9.2 leest Inschrijver echter dat de overeenkomst ingaat op 1 april 2024 en van rechtswege eindigt op 1 oktober 2029. Aangezien dit een langere periode is dan 5 jaar vermoedt inschrijver dat hier sprake is van een schrijffout. Mag inschrijver er vanuit gaan dat de overeenkomst voor 60 maanden zal ingaan vanaf de eerste dag van de maand volgend op de installatie van de laatste machine? En in dit geval het uitgangspunt is om de overeenkomst per 1 oktober 2024 in te laten gaan?
Antwoord	Inderdaad. Zie ook het antwoord op vraag 2. De apparatuur mag eerder worden geplaatst, maar wordt pas op 1 oktober 2024 in gebruik genomen.	

Nr.	Betreft	Vraag
53.	Bestek, 3.1.10 Taal	De inschrijving en alle overige communicatie, dienen in de Nederlandse taal te worden aangeleverd. Mag Inschrijver ervan uit gaan dat eventueel toe te voegen certificaten, indien niet beschikbaar in het Nederlands, in het Engels mogen worden bijgevoegd. Is dit correct?
Antwoord	Correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
54.	Bijlage 7 Vragen	Is een voorblad bij de open vragen toegestaan? Daarop vermelden wij de titel van de open vra(a)g(en) en verder geen inhoudelijk antwoord. Wordt deze dan niet meegeteld als extra pagina?
Antwoord	Ja. Een voorblad bij de open vragen is toegestaan	

Nr.	Betreft	Vraag
55.	Leidraad, 4.4.2 Gunningscriterium Kwaliteit	Kunt u per open vraag aangeven uit hoeveel personen het beoordelingsteam bestaat en wat de functies zijn van deze personen?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 30. Alle antwoorden worden beoordeeld door dezelfde beoordelingscommissie.	

Nr.	Betreft	Vraag
56.	Leidraad, 5.13	U geeft aan de facturatie per kwartaal achteraf te willen ontvangen. In de markt is het gebruikelijk de vaste huurbedragen vooraf in rekening te brengen en de werkelijke afdrucken achteraf. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
57.	Leidraad 3.19.1	U geeft aan te werken met Citrix in de huidige situatie. In de gewenste situatie wordt Citrix niet genoemd. Kan inschrijver er

		van uit gaan dat Citrix in de gewenste situatie komt te vervallen?
Antwoord	Nee, in de nieuwe (gewenste) situatie wordt nog steeds gebruik gemaakt van Citrix als werkplekconcept.	

Nr.	Betreft	Vraag
58.	Leidraad 5.2 ICT eisen	U vraagt om Legic pasjes te kunnen gebruiken. Het legic type kent meerdere varianten, Gaat het hier om het Legic prime type?
Antwoord	U kunt testpasjes aanvragen via TenderNed	

Nr.	Betreft	Vraag
59.	Leidraad 5.2 ICT eisen	U vraagt om Legic pasjes te kunnen gebruiken. Inschrijver ontvangt graag 2 test passen om de juiste configuratie te kunnen bepalen.
Antwoord	U kunt testpasjes aanvragen via TenderNed	

Nr.	Betreft	Vraag
60.	Bijlage 1, Conceptovereenkomst, art. 1.3	De volgorde van preferentie in dit artikel kan tot gevolg hebben dat in de Nvl's wellicht onderwerpen naar voren worden gebracht die door de rangorde toch ondergeschikt zijn aan de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat eventuele door u in de Nvl's gegeven positieve antwoorden c.q. akkoord bevonden tekstwijzigingen onveranderd worden opgenomen in de uiteindelijk te sluiten overeenkomst? Zo nee, wilt u de rangorde dan aanpassen zodat de Nvl's prevaleren
Antwoord	De nvl's prevaleren van recent naar minder recent boven de overeenkomst. Deze rangorde is aangepast in de Conceptovereenkomst, die samen met deze nota van inlichtingen wordt gepubliceerd.	

Nr.	Betreft	Vraag
61.	Bijlage 1, Conceptovereenkomst, nieuw/toevoeging	Wij verzoeken u met betrekking tot risico verlies/beschadiging van onze Producten navolgende van toepassing te verklaren: Opdrachtgever is aansprakelijk voor ieder verlies of beschadiging van de Producten door welke oorzaak ook ontstaan, alsmede voor verlies of beschadiging ontstaan ten gevolge van toerekenbaar handelen of nalaten van zijn Personeel of Opdrachtgever. Opdrachtgever is derhalve ook aansprakelijk voor ieder verlies of beschadiging ten gevolge van bijvoorbeeld brand, blikseminslag, explosie, water, sprinklerlekkage, rook, roet, diefstal, vandalisme en/of onjuist gebruik. Opdrachtgever is te allen tijde verplicht verlies of beschadiging, hoe dan ook veroorzaakt, met betrekking tot de Producten binnen 24 uur schriftelijk aan Opdrachtnemer te melden, met mededeling van de oorzaak. Opdrachtgever verplicht zich op zijn kosten het gehuurde genoegzaam te verzekeren en verzekerd te houden ter dekking van elk risico op verlies en/of beschadiging van de door Opdrachtnemer geleverde Producten, een en ander tegen

		nieuwwaarde van het onderhavige Product en zal op eerste verzoek daartoe Opdrachtnemer bewijs ter zake doen leveren.
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
62.	Bijlage 1, Conceptovereenkomst, nieuw/toevoeging	<p>Inschrijver stelt onder deze overeenkomst hardware aan opdrachtgever ter beschikking. In de concept overeenkomst mist echter een bepaling die recht doet aan de wederzijdse verplichtingen en randvoorwaarden ten aanzien van eigendom en gebruik van de hardware. Inschrijver stelt daarom de navolgende aanvullende bepaling voor:</p> <p>“Artikel X</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De hardware, inclusief alle toebehoren, hoe ook genaamd, blijft eigendom van Opdrachtnemer.</li> <li>2. Opdrachtgever zal als goed huisvader met de hardware omgaan.</li> <li>3. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de hardware (onder) te verhuren, onder enige titel aan derden in gebruik af te staan, te verpanden, verkopen, vervreemden of anderszins te bezwaren of op enige andere wijze aan derden af te staan.</li> <li>4. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de op de hardware aangebrachte merken, nummers, namen en/of andere opschriften te verwijderen, te bedekken, te veranderen of te beschadigen, noch daaraan andere gegevens toe te voegen.</li> <li>5. Het is Opdrachtgever niet toegestaan de hardware op enige wijze aard- en/of nagelvast met enige onroerende zaak te verbinden.</li> <li>6. Het is Opdrachtgever bekend dat het openbaar maken en het vereenvoudigen van werken van letterkunde, wetenschap, kunst en dergelijke werken slechts geoorloofd is, indien er geen inbreuk wordt gemaakt op auteursrechten of andere rechten van derden. Partijen komen uitdrukkelijk overeen, dat Opdrachtgever bij het gebruik van de hardware zich zal vergewissen van de toelaatbaarheid van het afdrukken van het ter afdruk aangeboden. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer tegen iedere auteursrechtelijke aansprakelijkheid voor zover het door Opdrachtgever afgedrukte dan wel ter afdruk aangeboden werken betreft.”</li> <li>7. Opdrachtgever zal in de overeenkomst vermelde hardware voor eigen rekening verzekeren en verzekerd houden tegen risico's van brand en diefstal. Voor schade en/of verlies van de hardware, welke niet door deze verzekering gedekt wordt, is Opdrachtgever aansprakelijk. In geval van enig evenement met betrekking tot de hardware is Opdrachtgever verplicht binnen</li> </ol>



		vierentwintig uur schriftelijk alle gegevens hieromtrent aan Inschrijver te verschaffen.  Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
63.	Bijlage 1, Conceptovereenkomst, nieuw/toevoeging	<p>In de conceptovereenkomst mist een bepaling die recht doet aan de wederzijdse verplichtingen en de randvoorwaarden ten aanzien van de installatie van de apparatuur. Inschrijver stelt daarom de navolgende aanvullende bepaling voor:</p> <p>“Artikel X</p> <p>1. Opdrachtgever zal ervoor zorgen dat de opstelruimten en de toegang geschikt zijn voor de installatie van de Producten en het gebruik daarvan. Opdrachtgever zal tevens zorgen voor de benodigde elektrische en netwerkaansluitingen en voor hetgeen verder vereist is om de Producten naar behoren te doen functioneren, een en ander overeenkomstig de aanwijzingen van Inschrijver.</p> <p>2. Indien voor de uitvoering van de overeenkomst noodzakelijke gegevens niet, niet of niet tijdig of niet overeenkomstig de afspraken ter beschikking van de Inschrijver staan of indien de installatie van de Producten niet kan worden aangevangen of voltooid als gevolg van onvoldoende of niet tijdige voorzieningen van de zijde van de Opdrachtgever of als gevolg van andere aan Opdrachtgever toe te rekenen factoren, worden de Producten geacht te zijn geïnstalleerd op de datum van aflevering dan wel op de datum waarop de Producten ter aflevering op Opdrachtgever zijn aangeboden.</p> <p>3. Inschrijver heeft het recht om ontstane kosten volgens haar gebruikelijke tarieven in rekening te brengen. Het risico op verlies of beschadiging van Producten die voorwerp van de overeenkomst zijn, gaat op Opdrachtgever over op het moment waarop deze in de feitelijke beschikkingsmacht van Opdrachtgever of van een door de Opdrachtgever gebruikte hulppersonen zijn gebracht. Indien de Producten door Opdrachtgever niet worden geaccepteerd of afgekeurd gaat het risico op verlies of beschadiging over op Inschrijver op het moment van feitelijke retourname.”</p> <p>Bent u bereid deze bepaling op te nemen?</p>
Antwoord	Akkoord, met uitzondering van de eerste zin van lid 3: uw <u>kosten</u> dienen verwerkt te zijn in de tarieven die u opgeeft op het Prijzenblad. Wel gaan we akkoord met de voorgestelde bepaling in vraag 64.	

Nr.	Betreft	Vraag
64.	Bijlage 1, Conceptovereenkomst, nieuw/toevoeging	<p>De kosten van onderhoud zijn in principe in de prijs inbegrepen, tenzij onderhoud noodzakelijk is door gedragingen welke toerekenbaar zijn aan Opdrachtgever. In de concept overeenkomst mist echter een bepaling die recht doet aan de wederzijdse verplichtingen en randvoorwaarden ten aanzien serviceverlening. Inschrijver stelt daarom de navolgende aanvullende bepaling voor:</p> <p>“Artikel X Voor service zal Opdrachtgever aan Opdrachtnemer geen andere dan de in de Overeenkomst vastgelegde vergoedingen verschuldigd zijn, tenzij de service noodzakelijk is geworden als gevolg van:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. het gebruiken van de producten anders dan in overeenstemming met de bestemming ervan;</li> <li>2. gebruiksfouten of onoordeelkundig gebruik van Opdrachtgever, diens personeel of opdrachtnemers</li> <li>3. gebruik van de producten dat niet conform is met de instructies en aanbevelingen van Opdrachtnemer of diens toeleverancier</li> <li>4. het zonder toestemming van Opdrachtnemer op de hardware verwerken van andere dan door Opdrachtnemer geleverde of goedgekeurde materialen en hulpmiddelen;</li> <li>5. het uitvoeren van service, interventies of onoordeelkundig gebruik door anderen dan Opdrachtnemer of door Opdrachtnemer gemachtigde personen;</li> <li>6. gebruik in combinatie met andere producten of accessoires dan die welke erkend zijn door Opdrachtnemer of beoogd in de documentatie die er betrekking op heeft, tenzij Opdrachtnemer hiervoor toestemming heeft verleend;</li> <li>7. beschadiging van de producten die te wijten is aan anderen dan Opdrachtnemer;</li> <li>8. het zonder toestemming van Opdrachtnemer verplaatsen van de hardware;</li> <li>9. nadien aangebrachte wijzigingen in of aan het product zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer;</li> <li>10. andere niet aan Opdrachtnemer toe te rekenen oorzaken of indien de fouten bij het uitvoeren van de overeengekomen acceptatietest hadden kunnen worden vastgesteld;</li> <li>11. verstoringen veroorzaakt door veranderingen aan de werkomgeving van Opdrachtgever;</li> <li>12. Foutief aangemelde incidenten en verstoringen;</li> <li>13. het niet voldoen aan de gestelde eisen aan de werkomgeving van Opdrachtgever;</li> </ol>

		<p>14. Schade door brand, water en andere, van buiten de producten komende oorzaken;</p> <p>15. het niet of niet tijdig verlenen van toegang tot werkomgeving van Opdrachtgever door Opdrachtgever.</p> <p>In dergelijke gevallen zullen de kosten aan Opdrachtgever in rekening worden gebracht op basis van de alsdan geldende tarieven van Opdrachtnemer.”</p> <p>Gaat u hiermee akkoord?</p>
Antwoord	Akkoord.	
Nr.	Betreft	Vraag
65.	AWVODI 2018, art. 4	Wij kunnen vanwege bescherming van onze bedrijfsgeheimen geen recht op keuring afgeven gedurende productie, bewerking en opslag. Bent u bereid dit recht te beperken tot keuring na levering?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
66.	AWVODI 2018, art. 12.5	U verwijst hier naar artikel 13, Inschrijver neemt aan dat u artikel 11 bedoelt. Is dit juist?
Antwoord	Correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
67.	AWVODI 2018, art. 17.4 en 17.5	Gezien de aard van de overeenkomst is er sprake van een leveranciersrelatie en zijn deze artikelen niet relevant. Deze artikelen zijn enkel van toepassing bij onderaannemers of detachering/ inhuur van personeel. Kunt u bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing zijn?
Antwoord	We bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing zijn op deze overeenkomst.	

Nr.	Betreft	Vraag
68.	AWVODI 2018, art. 19.3	Kunt u bevestigen dat Inschrijver enkel aansprakelijk is voor directe schade zoals genoemd in dit artikel en zij niet aansprakelijk is voor indirecte en gevolgschade?
Antwoord	Nee. In het Nederlands recht bestaan de termen “directe” en “indirecte” schade niet. De Nederlandse wet gaat uit van “schade die in causaal verband staat”. Dat is dus ook wat voor deze bepaling geldt.	

Nr.	Betreft	Vraag
69.	AWVODI 2018, art. 19.3 a en c	U stelt bij deze artikelen geen limitering aan de aansprakelijkheid. Een ongelimiteerde aanspraak ter zake is voor Inschrijver niet verzekeraar. Als gevolg hiervan zouden Inschrijvers een onverantwoord risico accepteren. Inschrijver wijst er daarbij ten overvloede op dat onbeperkte aansprakelijkheid volgens de Gids Proportionaliteit Voorschrift

		3.9.D (bij de Aanbestedingswet) niet als proportioneel moet worden aangemerkt. Ongelimiteerde aansprakelijkheid is niet gebruikelijk in onze branche en staat voor de onderhavige opdracht ook niet in verhouding tot de aard en omvang van de opdracht. Om die reden verzoeken wij u om de aansprakelijkheid te limiteren tot de directe schade en tot € 4.500.000 per gebeurtenis of samenhangende reeks van gebeurtenissen. Kunt u daarmee akkoord gaan?
Antwoord	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 35.	

Nr.	Betreft	Vraag
70.	AWVODI 2018, art. 20.1	“indien nakoming tijdelijk onmogelijk is” Inschrijver neemt aan dat in dat geval de ingebrekestelling met een redelijke hersteltermijn geldt conform artikel 19.1 van de AWVODI. Kunt u dit bevestigen?
Antwoord	Dat is correct, zie ook het antwoord op vraag 18.	

Nr.	Betreft	Vraag
71.	AWVODI 2018, art. 20.4	“op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Opdrachtnemer beslag wordt gelegd” Het leggen van beslag op vermogen kan volgens Inschrijver geen grond voor beëindiging zijn. Beslag kan immers relatief eenvoudig gelegd worden en kan achteraf ten onrechte gelegd zijn. Bovendien kan zekerheid worden gesteld, waardoor het beslag niet langer kleeft. Inschrijver verzoekt u dan ook deze grond voor beëindiging buiten toepassing te verklaren, kunt u hiermee instemmen?
Antwoord	Niet akkoord. In artikel 20.4 staat het woord “kan”. Opzegging is dus niet automatisch. En mocht zich een geval voordoen dat een beslag de nakoming van de overeenkomst niet verhindert, dan zal van deze bevoegdheid geen gebruik worden gemaakt (dat staat ook in de laatste zin van dit artikel). Zie ook het antwoord op vraag 19.	

Nr.	Betreft	Vraag
72.	AWVODI 2018, art. 20.6	Inschrijver is van oordeel dat gezien er sprake is van een overeenkomst voor bepaalde tijd er geen ruimte is voor tussentijdse beëindiging. Bent u bereid dit artikel te laten vervallen?  Zo nee, kunt u dan bevestigen dat onder “in redelijkheid voor de toekomst reeds aangegane verplichtingen” de resterende huurtermijnen en vaste servicebedragen worden verstaan?
Antwoord	Art. 20.6 van de AWVODI vervalt.	

Nr.	Betreft	Vraag
73.	AWVODI 2018, art. 22.1	Gezien de aard van de overeenkomst worden geen voor intellectueel eigendom vatbare zaken geleverd of overgedragen.

		Opdrachtgever verkrijgt terzake uitsluitend het niet exclusieve, niet overdraagbare gebruiksrecht gedurende de looptijd van de overeenkomst. Kunt u hiermee akkoord gaan?
Antwoord	Uw aanname is correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
74.	AWVODI 2018, art. 22.4	Indien derden Opdrachtgever aansprakelijk stellen, betekent dat niet automatisch dat ook is vast komen te staan dat er daadwerkelijk een schending van IE rechten heeft plaatsgevonden. Inschrijver verzoekt u daarom aan dit artikel toe te voegen dat Opdrachtgever de Overeenkomst enkel op basis van dit artikel kan ontbinden indien is vast komen te staan dat er sprake is van schending van IE rechten van derden door Opdrachtgever.
Antwoord	In dit artikel gaat het inderdaad alleen over succesvolle (terechte) aansprakelijkstellingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
75.	AWVODI 2018, art. 24.2	In dit artikel wordt gevraagd om aan Opdrachtgever een bewijs van premiebetaling te overleggen. Inschrijver kan geen bewijs van premiebetaling verstrekken. De polis bevat de voorwaarden voor het gehele concern en wordt door ons moederbedrijf niet openbaar gemaakt. Bent u bereid deze verplichting te laten vervallen?  Indien de premie door Inschrijver niet voldaan zou zijn, zou zij ook geen verklaring van het bestaan van de verzekering van de verzekeraar ontvangen.
Antwoord	In plaats van een bewijs van premiebetaling, accepteren we ook een verklaring of certificaat (opgesteld en getekend door de verzekeraar) waaruit blijkt dat Opdrachtnemer zich genoegzaam heeft verzekerd. Zie ook het antwoord op vraag 36.	

Nr.	Betreft	Vraag
76.	AWVODI 2018, art. 24.2	“Opdrachtnemer beëindigt niet zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever de verzekeringsovereenkomsten dan wel de condities waaronder deze zijn aangegaan.” Graag zien wij dit aangepast. Inschrijver dient vrij te zijn om de condities van verzekeringsovereenkomsten aan te passen. Er wordt namelijk geen aparte overeenkomst per opdrachtgever afgesloten. Graag zien wij deze zinsnede gewijzigd in “Opdrachtnemer is verplicht zich gedurende de overeenkomst genoegzaam te verzekeren en gedurende de gehele overeenkomst verzekerd te blijven tegen wettelijke- aansprakelijkheid.”
Antwoord	Niet akkoord. Wel zijn wij bereid om deze bepaling als volgt aan te passen: De zinsnede: “Opdrachtnemer beëindigt niet zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever de verzekeringsovereenkomsten dan wel de	

	<p>condities waaronder deze zijn aangegaan. Evenmin wijzigt Opdrachtnemer het verzekerde bedrag ten nadele van Opdrachtgever zonder bedoelde toestemming". Dit moet gelezen worden als volgt: "Opdrachtnemer verandert, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever, de verzekering niet ten nadele van Opdrachtgever".</p>
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
77.	Aanbestedingsleidraad, artikel 3.19 huidige situatie en artikel 3.20 nieuwe situatie	Kunt u een locatie -en machine overzicht bijvoegen met onderscheid tussen WL en WBL voor de huidige en nieuwe situatie?
Antwoord	Deze informatie is niet beschikbaar. U dient uit te gaan voor uw calculatie van de informatie, zoals is verstrekt in de aanbestedingsleidraad.	

Nr.	Betreft	Vraag
78.	Eisen Office MFP's, eis 49	U vraagt dat de kunststof behuizing van het product gemiddeld ten minste 10% aan post-consumer gerecyclede kunststoffen bevat, gemeten in verhouding tot het totale gewichtsaandeel kunststof aanwezig in het product. Echter hebben we niet de technische productspecificatie of andere documentatie waaruit blijkt dat we hieraan kunnen voldoen. Dit is bovendien afhankelijk van de gevraagde configuratie. Kunt u deze eis laten vervallen?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Betreft	Vraag
79.	Aanbestedingsleidraad 2.9.2 & 3.21	In 2.4 wordt gemeld dat de overeenkomst wordt aangegaan voor initieel 5 jaren terwijl in 2.9.2 de initiële looptijd 5 jaar en 6 maanden betreft. Kunt u bevestigen van welke looptijd uit dient te worden gegaan in het aanbod?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 2.	

Nr.	Betreft	Vraag
80.	AWVODI 2018 Art 13.2/13.3	Wij begrijpen dat veiligheid een zeer belangrijk onderwerp is binnen uw organisatie. Echter, aangezien er sprake is van een groep engineers die met inachtneming van de overeengekomen servicelevels gedurende een vast overeengekomen periode op uw locatie kunnen komen om stringen te verhelpen, is het 3 dagen van tevoren overleggen van een VOG dan wel het deelnemen aan een veiligheidsonderzoek wellicht niet efficiënt. Bent u bereid na gunning in afwijkingen van deze artikelen nadere werkafspraken te maken over de wijze waarop onze medewerkers kunnen voldoen aan uw niveau van beveiliging?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 50 en 51.	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

81.	AWVODI 2018 Art 15.1	Indien acceptatie in algemene zin als voorwaarde voor een recht tot facturering wordt gesteld, zou dit kunnen betekenen dat door het niet accepteren van de apparatuur, opdrachtnemer niet over kan gaan tot facturatie. Graag zien wij bevestigd dat de facturatie eveneens kan aanvangen indien opdrachtnemer aantoonbaar heeft voldaan aan de functionele en technische vereisten en de overige (leverings)verplichtingen uit de overeenkomst doch de acceptatie om ongegronde redenen wordt onthouden. Bent u daartoe bereid?
Antwoord	In het genoemde artikel staat al "...of een deel daarvan, waarover...". Hieruit volgt dat recht op opschorting alleen kan over het deel waarover onenigheid bestaat. De toevoeging is dus niet nodig.	

Nr.	Betreft	Vraag
82.	AWVODI 2018 Art 16.4	Ons inziens is het niet redelijk als er een volledige nota niet wordt voldaan, omdat er over een beperkt deel twist is over de juistheid. Bent u bereid om aan dit artikel toe te voegen dat het recht op opschorting slechts ziet op dat gedeelte van de factuur dat door Opdrachtgever wordt betwist?
Antwoord	Correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
83.	AWVODI 2018 Art 18.1/18.2	Wij veronderstellen dat, indien Opdrachtgever instemt met de maatregelen en consequenties van een eventuele vertraging, een ontbinding van de overeenkomst niet meer mogelijk is, nu er feitelijk instemming is over de wijze van nakoming. Kunt u dit bevestigen?
Antwoord	Correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
84.	AWVODI 2018 Art 19.3	Het begrip schade is in dit artikel niet gedefinieerd. Kunt u akkoord gaan dat onder schade wordt verstaan alle directe schade met uitsluiting van indirecte en/of gevolgschade?
Antwoord	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 68.	

Nr.	Betreft	Vraag
85.	AWVODI 2018 Art 20.4	Aangezien het financiële risico bij Opdrachtnemer is gelegen, zouden wij dit artikel graag wederkerig van toepassing verklaar zien. Kunt u daarmee akkoord gaan?
Antwoord	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 19 en 71.	

Nr.	Betreft	Vraag
86.	AWVODI 2018 Art 20.5	Aangezien er sprake is van een duurovereenkomst waarbij Opdrachtgever langere tijd gebruik maakt van de apparatuur en gerelateerde service is het niet redelijk om deze bepaling als zodanig in stand te houden en de ontbinding terugwerkende kracht zou hebben tot ingangsdatum van de overeenkomst. Wij

		zouden dit artikel dan ook graag beperken tot de periode waarin Opdrachtnemer in verzuim is. Kunt u daarmee akkoord gaan?
Antwoord	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 20 (terugwerkende kracht is niet aan de orde: terugbetalingen gaan alleen over onverschuldigde betalingen: huurtermijnen die reeds zijn verstreken, kunnen we dus niet terugvorderen).	

Nr.	Betreft	Vraag
87.	AWVODI 2018 Art 20.6	Indien Opdrachtgever de overeenkomst tussentijds kan opzeggen, leidt Opdrachtnemer een aanzienlijke en onaanvaardbare schade, nu de investering die Opdrachtnemer bij aanvang heeft moeten doen om Opdrachtgever van afdrukkapparatuur te voorzien niet meer door Opdrachtgever wordt terugbetaald. Het is dan ook niet gebruikelijk dat een dergelijke overeenkomst tussentijds kan worden opgezegd, tenzij de schade die de Opdrachtnemer daardoor leidt, wordt vergoed. Bent u bereid om aan dit aan het artikel toe te voegen?
Antwoord	Art 20.6 is niet van toepassing	

Nr.	Betreft	Vraag
88.	AWVODI 2018 Art 22	Opdrachtnemer kan slechts een niet-exclusief gebruiksrecht verstrekken gedurende de looptijd van de overeenkomst en niet voor onbepaalde duur. Kunt u bevestigen dat het gebruiksrecht wordt beperkt tot de duur van de overeenkomst?
Antwoord	Dat bevestigen wij.	

Nr.	Betreft	Vraag
89.	AWVODI 2018 Art 23.1	Het is in de branche gebruikelijk dat de rechtsverhouding wordt overgedragen in het kader van financiering. Kunt u, eventueel onder voorwaarden, akkoord gaan met de overdracht van de rechtsverhouding aan onze 100% groepsmaatschappij in het kader van financiering?
Antwoord	Akkoord, onder voorwaarde dat Opdrachtnemer het eerste aanspreekpunt blijft.	

Nr.	Betreft	Vraag
90.	Aanbestedings leidraad 5.13	Het is gebruikelijk dat de huur per periode vooraf en de werkelijke afdrukken per periode achteraf in rekening worden gebracht op twee separate facturen. Uiteraard kan dit per kostenplaats of onderdeel worden uitgesplitst. Gaat u daarmee akkoord?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
91.	Aanbestedings leidraad 5.13	Omdat de huur een vast bedrag per periode is en de werkelijke afdrukken een variabel bedrag per periode, is het administratief lastig om dit op één verzamel factuur te verwerken. Gaat u ermee akkoord de huur en de werkelijke afdrukken per periode achteraf in rekening worden gebracht op twee separate

		facturen. Uiteraard kan dit per kostenplaats of onderdeel worden uitgesplitst. Gaat u daarmee akkoord?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Betreft	Vraag
92.	Bijlage 1 CO art 1.3	De Nota van Inlichtingen worden in rangorde gesteld onder de conceptovereenkomst, daar waar in de Nvl van de overeenkomst afwijkende bepalingen kunnen worden overeengekomen. Kunt u bevestigen dat de antwoorden gegeven in de Nota van Inlichtingen in de uiteindelijke overeenkomst zullen worden verwerkt alvorens deze wordt ondertekend?
Antwoord	De nvi's prevaleren van recent naar minder recent boven de overeenkomst. Deze rangorde is aangepast in de Conceptovereenkomst, die samen met deze nota van inlichtingen wordt gepubliceerd.	

Nr.	Betreft	Vraag
93.	Bijlage 1 CO art 2.1	In dit artikel wordt de ingangsdatum gesteld op 1 april 2024 en de einddatum op 31 maart 2029. In de aanbestedingsleidraad in 2.9.2 wordt vervolgens gemeld dat de initiële looptijd 5 jaar en 6 maanden betreft vanaf 1 april 2024 en dus een expiratedatum kent van 30 september 2029. Kunt u bevestigen van welke looptijd uit dient te worden gegaan in het aanbod en wat exact de ingangsdatum en expiratedatum zal zijn?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 2.	

Nr.	Betreft	Vraag
94.	Bijlage 1 CO art 2.2	Met een initiële looptijd van 5 jaren en een verlengingsmogelijkheid van in totaal 5 jaren, zou de totale looptijd van de overeenkomst langer zijn dan de economische en technische levensduur van de apparatuur. Zowel aanbieder als opdrachtgever lopen hierbij het risico dat in de laatste verlengingsjaren de overeengekomen afspraken niet meer kunnen worden nagekomen. Wij zouden dan ook graag zien dat het aantal verlenging wordt gemaximeerd op 1 x 3 jaar in plaats van 5 jaar dan wel dat er in de 5 verlengingsjaren gelegenheid is tot het overeenkomen van afwijkende tarieven om in voorkomend geval extra storingen (financieel) op te vangen. Kunt u daarmee akkoord gaan?
Antwoord	Dit is niet akkoord, de aangeboden tarieven blijven gehandhaafd, behoudens indexatie.	

Nr.	Betreft	Vraag
95.	Bijlage 1 CO art 3.3	De alhier genoemde eerst mogelijke indexatiedatum betreft 1 april 2025, daar waar de aanbestedingsleidraad de datum van 1 oktober 2025 vermeld. Kunt u bevestigen van welke datum inschrijver dient uit te gaan in haar aanbod?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 2 en 34.	

Nr.	Betreft	Vraag
96.	Bijlage 1 CO algemeen	In de overeenkomst ontbreken belangrijke huur- en service gerelateerde bepalingen die zeer wenselijk zijn om de wederzijdse verplichtingen van partijen over en weer goed vast te leggen. Denk hierbij aan eigendomsvoorbehoud, risico overgang, verzekering, overdracht van rechten en plichten, fiscale aanspraken, gebruiksvoorwaarden, etc. Bent u bereid om na gunning deze in onderling overleg met elkaar uit te werken zonder daarbij de aard en strekking van de uitvraag te wijzigen?
Antwoord	Nee, dergelijke wijzigingen veranderen vaak de rechtsverhouding tussen partijen en dat is in veel gevallen niet toegestaan. De ruimte om achteraf in onderling overleg afwijkingen af te spreken is daardoor zeer beperkt. We hebben reeds een aantal extra bepalingen toegevoegd (zie antwoord op vraag 61, 62 en 63). Wanneer u nog meer bepalingen toegevoegd wilt zien, dan kunt u voorstellen doen voor de volgende nota van inlichtingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
97.	Aanbestedingsleidraad 5.7 Eis 4	Een termijn van tenminste 12 jaar dat onderdelen voor de aangeboden omgeving beschikbaar moeten zijn, is langer dan de economische en technische levensduur van de apparatuur en daarom niet marktconform. Bent u bereid deze termijn aan te passen in 8 jaar na acceptatie?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 32.	

Nr.	Betreft	Vraag
98.	Aanbestedingsleidraad 2.7 huidige situatie en omvang van de opdracht /3.19 huidige situatie	U geeft aan dat Waterschap Limburg en Waterschapsbedrijf Limburg per 01-01-2025 samengevoegd worden tot één organisatie. Waterschapsbedrijf Limburg heeft een contract met Konica Minolta tot oktober 2024.  In 2.7 huidige situatie en omvang van de opdracht geeft u aan de levering van 23 apparaten te vragen. <ul style="list-style-type: none"> <li>Hoeveel apparaten vallen onder Waterschapsbedrijf Limburg en hoeveel onder Waterschap Limburg?</li> </ul>
Antwoord	Waterschapsbedrijf Limburg: 8 stuks. Waterschap Limburg: 15 stuks.	

Nr.	Betreft	Vraag
99.	Aanbestedingsleidraad 3.21 contractduur	De nieuwe overeenkomst gaat in op 1 april 2024. De einddatum voor alle apparatuur is 30-9-2029. Huur- en tikkosten van de apparatuur kunnen pas vanaf 1 oktober 2024 in rekening worden gebracht. <ul style="list-style-type: none"> <li>Gaat u akkoord met het in rekening brengen van tikken en huur enkel voor de apparaten die vanaf 01-04 in gebruik zijn? Zo nee, waarom niet?</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zo nee, Klopt het dat de tikkosten over de periode 01-04-2024 – 30-09-2024 met terugwerkende kracht in rekening mogen worden gebracht?</li> </ul>
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 52	

Nr.	Betreft	Vraag
100.	Bijlage 7 vragen	<p>In vraag 1 vraagt u aan te geven wat in onze ogen optimale dienstverlening is en waarom. In vraag 4 vraagt u "Wat is uw voorstel voor uw dienstverlening, die leidt tot een optimale tevredenheid?"</p> <p>Dit ligt bij elkaar. Zou u kunnen toelichten waar u specifiek op doelt bij vraag 1 en bij vraag 4 en welk onderscheid u hierin verwacht?</p>
Antwoord	Bij vraag 1 gaat het om de optimale inzet van apparatuur en in vraag 4 gaat het om alle kenmerken van het beheer-, onderhouds-, en supportvoorstel.	

101.	Algemeen	<p>Inschrijvers zullen de financiering van de nieuwe afdrukapparatuur, als gebruikelijk, willen overdragen aan een financieringsmaatschappij, waarbij alle handelingen (zoals service, facturatie, contractmanagement etc etc) ten aanzien van de overeenkomst onder volle verantwoordelijkheid blijven van opdrachtnemer. Kunt u vooraf instemmen met de overdracht van deze financiering?</p>
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
102.	Aanbestedingsleidraad   Eis 46	<p>Machines van inschrijver zullen ook hergebruikte toners accepteren echter Inschrijver levert alleen fabrieksnieuwe toners. Is opdrachtgever voornemens om andere toners te gaan gebruiken dan die zijn uitgevraagd als onderdeel van de service? Indien ja - inschrijver kan geen garanties afgeven op afdrukkwaliteit en beschikbaarheid van de machines indien andere toner wordt gebruikt dan door opdrachtnemer geleverd. Is dat akkoord?</p>
Antwoord	Levering van de toners, al dan niet hergebruikt is onderdeel van de dienstverlening door opdrachtnemer.	

Nr.	Betreft	Vraag
103.	5 Programma van eisen 5.1 Functionaliteit van de gewenste apparatuur Eis 2	<p>Eis 2 Inkjettechniek mag niet toegepast worden. Bij punt 47 wordt wel weer benoemd dat inktten mogen worden ingezet. Ook staat in het beleid Nota Samen Duurzaam een heel stuk over duurzaamheid. Graag wil inschrijver dat Inktjet technologie ook wordt toegestaan. Ook omdat wij de duurzaamste partner zijn op het gebied van print: <a href="https://www.epson.nl/nl_NL/about/environment">https://www.epson.nl/nl_NL/about/environment</a>. Kunt u dat toch toestaan?</p>
Antwoord	Eis 2 van 5.1 vervalt niet.	

