

Aanbesteding: 31183291: Behandeling schadeproces MN A Wegen, Rijkswaterstaat PPO Midden-Nederland
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31183291

Toelichting:

Eindnota van inlichtingen vraag en antwoordmodule TenderNed.
Opgemaakt 8 mei 2023.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijlage G ontbreekt?

Vraag:

Beste meneer/mevrouw,

Bij het bestuderen van de uitvraag missen we de bijlage G (uitwerking BPKV). Zou u die nog toe kunnen voegen? Alvast bedankt!
Met vriendelijke groet,

Mark Janssen

Antwoord:

Bijlage G is te vinden in het document aanbestedingsleidraad zelf. Deze bijlage dient door de inschrijver niet ingevuld of ondertekend te worden. Daarom is hij niet toegevoerd aan de zip-map: Bijlagen aanbestedingsleidraad. Deze map bevat de bijlagen die de inschrijver dient in te vullen en/of te ondertekenen.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 17-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlage G

Vraag:

De bijlage G ontbreekt, kunt u deze nog toevoegen?

Antwoord:

Bijlage G is te vinden in het document aanbestedingsleidraad zelf. Deze bijlage dient door de inschrijver niet ingevuld of ondertekend te worden. Daarom is hij niet toegevoerd aan de zip-map: Bijlagen aanbestedingsleidraad. Deze map bevat de bijlagen die de inschrijver dient in

te vullen en/of te ondertekenen.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Verwacht u van de inschrijver specifieke certificaten zoals ISO of ISAE?

Antwoord:

Verwachtingen OG staan in de aanbestedingsstukken, als ISO en ISAE daar in staan wordt het verwacht, en anders niet

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Hebben wij de aantallen per proces over het hoofd gezien? U geeft aan in de stukken dat de aantallen fluctueren maar precieze aantallen zijn we niet tegengekomen. Indicatie van aantallen (per product) is van essentieel belang.

Antwoord:

Aantallen worden niet per proces maar per productsoort gegeven in Bijlage I Format Concept staat van ontleding van de inschrijvingsom.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Kunt u aangeven hoeveel FTE zich op dit moment bezighoudt met het uitvoeren van deze overeenkomst?

Antwoord:

Aanbesteder neemt aan dat gevraagd wordt naar het aantal FTE dat vanuit de Opdrachtnemer van de huidig lopende overeenkomst geleverd wordt. Dat is enerzijds niet te duiden aangezien dit een overeenkomst is voor het leveren van diensten op productbasis, en het zou anderzijds niet noodzakelijkerwijs vergelijkingsmateriaal kunnen zijn aangezien de lopende overeenkomst en deze niet op alle punten overeen komen.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
6

Onderwerp:
4.2 Specifieke eisen producten; voortgangsrapportage

Vraag:

Begrijpen we het goed dat inschrijver in het systeem werkt van de opdrachtgever? En dat de voortgangsrapportage door Opdrachtgever wordt opgesteld en besproken in het twee maandelijks overleg? Hoe kan de inschrijver bijsturen in de tussentijd als er geen realtime inzicht is in de onderwerpen welke worden gemeten? Wellicht lezen wij het verkeerd en is er wel een vorm van rapportage beschikbaar.

Antwoord:

De inschrijver/opdrachtnemer werkt inderdaad in het systeem van de opdrachtgever. Opdrachtgever stelt geen voortgangsrapportage op maar de Opdrachtnemer. De voortgangsrapportage is een product dat wordt afgerekend, de eisen aan dit product staan weergegeven in de vraagspecificatie 4.2 specifieke eisen producten, product 4 Voortgangsrapportage.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Proces

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Kunt u aangeven wie de huidige uitvoerder van deze overeenkomst is?

Antwoord:

Aanbesteder ziet niet in waarom dit relevant is voor de huidige aanbesteding.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 08-05-2023

Label: Contract

Ref.nr.
8

Onderwerp:
1.3.1 BIJLAGE J: Vraagspecificatie Behandeling schades

Vraag:

Dient de inschrijver ook zelf (of door haar netwerk) de schades te herstellen? Of is Rijkswaterstaat PPO Midden-Nederland hiervoor verantwoordelijk en wordt de coördinatie belegd bij de inschrijver? We zien in de stukken dat we een herstelzaak kunnen selecteren wat impliceert dat er al een netwerk is.

Antwoord:

De inschrijver voert administratieve en coördinerende taken uit. De schades worden hersteld door de Prestatie- en DBFM aannemers, zie vraagspecificatie.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
9

Onderwerp:
3.2.3.a Geschiktheidseisen

Vraag:

De eis waarbij ervaring inzake inzet verkeersmaatregelen en wegenbouwkundig materieel noodzakelijk is maakt het onmogelijk dat nieuwe toetreders zich kunnen inschrijven. Bent u bereid deze eis te versoepelen?
Kunt u tevens een voorbeeld van calamiteit/werkzaamheden noemen die betrekking hebben op deze onderwerpen? Wellicht lezen wij de eis verkeerd.

Antwoord:

Aanbesteder zal deze eis niet versoepelen. In de aanbestedingsstukken is voldoende uiteengezet wat aanbesteder voor ogen heeft wat betreft calamiteit /werkzaamheden.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
10

Onderwerp:
ARVODI-2018

Vraag:

Kunt u aangeven wat de relevantie van dit artikel in relatie tot gevraagde diensten is? Wij zien onze arbeidsvoorwaarden als een intern bedrijfsvoeringsvraagstuk waarop opdrachtgevers geen directe invloed hebben. Bovendien is het wettelijk niet toegestaan inzage te geven in individuele afspraken die zijn gemaakt met werknemers, voor zover dat al de bedoeling is. Kunt u toelichten op welke arbeidsvoorwaardelijke afspraken u doelt? Is het verstrekken van een brief van de fiscus, waaruit blijkt dat wij aan onze verplichtingen voor de afdracht van sociale lasten voldoen, voldoende voor u? Of is de bepaling zo bedoeld, dat ook andere gegevens opgevraagd kunnen worden? Wet- en regelgeving zou aan een dergelijke verzoek van Opdrachtgever in de weg kunnen staan. Wij verzoeken u dan ook dit artikel niet van toepassing te verklaren. Kunt u hier mee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Gegadigde heeft niet aangegeven welk artikel de vraag betreft.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
11

Onderwerp:
ARVODI-2018

Vraag:

"De artikelen 4.1 tot en met 4.5 passen niet bij de specifieke aard van de Diensten die Opdrachtnemer zal verrichten, waarbij de toegevoegde waarde bestaat uit een intellectuele prestatie. De expertise die Opdrachtnemer heeft, in aanvulling op de eigen kennis van medewerkers van Opdrachtgever, laat zich lastig beoordelen, door Opdrachtgever zelf. Bovendien willen wij voorkomen dat de onafhankelijke positie van Opdrachtnemer, als professioneel dienstverlener, in het geding komt. Wij kunnen ons echter wel voorstellen dat Opdrachtgever de deliverables/resultaten van de Diensten wil toetsen aan de overeengekomen criteria en die controle in eigen hand wil houden. Wij stellen daarom de volgende alternatieve tekst voor:

""Opdrachtgever zal de deliverables controleren op alle materiele aspecten en overeengekomen criteria zoals vastgelegd in de Overeenkomst en de uitkomst van zulk een controle communiceren aan Opdrachtnemer binnen 5 werkdagen na oplevering van de deliverables, bij gebreke waarvan Opdrachtgever de oplevering als geaccepteerd zal beschouwen.""

Indien de deliverables niet voldoen aan de afspraken, stellen wij voor terug te vallen op de wettelijke bepalingen, bevoegdheden en maatregelen die Opdrachtgever voor handen staan. In het geval deze tekst niet acceptabel is, kunt u de tekst dan aanpassen in een voor u acceptabele vorm? Kunt u voorts bevestigen dat, waar gerefereerd wordt aan goedkeuring/beoordeling en acceptie, in het kader van de Overeenkomst wordt bedoeld op de definitie

van keuring zoals door ons in deze kolom voorgesteld?"

Antwoord:

De voorgestelde wijziging wordt niet overgenomen. Met beoordeling of acceptatie in de zin van de ARVODI-2018 wordt bedoeld het toetsen of de overeengekomen Diensten in overeenstemming met de omschrijving van het voorwerp van de Overeenkomst, en de in de Overeenkomst vastgelegde eisen zijn.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad art. 2.3

Vraag:

Uit de planning blijkt dat Inschrijver slechts één mogelijkheid heeft om vragen te stellen. De praktijk leert echter dat partijen na het publiceren van de eerste nota van inlichtingen nog vragen hebben over de antwoorden op hun vragen. Om voor beide partijen een zo goed mogelijke overeenkomst tot stand te laten komen, willen wij u vragen of het mogelijk is een extra vragenronde in te gelasten waarbij wij de mogelijkheid krijgen om op uw antwoorden te reageren. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Gezien de strakke planning, voortkomend uit de afloop van een huidige overeenkomst, is het helaas niet mogelijk om een tweede vragenronde in te lassen.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Proces

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Dienstverleningsovereenkomst - extra art.

Vraag:

"Omdat Leverancier deel uitmaakt van een organisatie die is onderworpen aan verschillende vormen van toezicht, gelden voor haar specifieke regelingen met betrekking tot onafhankelijkheid. In dat kader moet een aanvullend artikel worden overeengekomen ten aanzien van beëindiging van de Overeenkomst. Bent u bereid het volgende in de Overeenkomst op te nemen?

"Opdrachtnemer is gerechtigd de Overeenkomst onmiddellijk te beëindigen

door middel van een schriftelijke kennisgeving aan Opdrachtgever, indien Opdrachtnemer constateert dat (a) de overheid, een toezichthoudende instantie, een beroepsorganisatie of een bestuursorgaan nieuwe wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft ingevoerd of bestaande wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft gewijzigd als gevolg waarvan de uitvoering van de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk onwettig of anderszins onrechtmatig zou zijn dan wel in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels, dan wel indien (b) omstandigheden zodanig zijn gewijzigd dat de uitvoering van de Overeenkomst door Opdrachtnemer geheel of gedeeltelijk in strijd met de wet of anderszins onrechtmatig zou zijn of in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels.” Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?”

Antwoord:

De voorgestelde wijziging wordt niet overgenomen. Er bestaan op basis van de ARVODI-2018, wetgeving en jurisprudentie voldoende gronden op basis waarvan tot een opzegging of beëindiging van de overeenkomst kan worden overgegaan.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Dienstverleningsovereenkomst art. 10.2

Vraag:

Opdrachtgever kan via Opdrachtnemer van een medewerker die wordt ingezet in het kader van deze Overeenkomst een ondertekende Geheimhouding-Integriteitverklaring verlangen. Kunt u bevestigen dat dit gaat om de verklaring die is opgenomen in de Gedragscode Integriteit Rijk (Model Integriteitsverklaring Rijk voor externen)?

Antwoord:

Het is correct dat hiermee het Model Integriteitsverklaring Rijk voor Externen wordt bedoeld.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Dienstverleningsovereenkomst art. 7.2

Vraag:

"Indien en voor zover de resultaten van de Diensten worden gedeeld met derden kunnen wij geen aansprakelijkheidsrisico's op ons nemen ten opzichte van deze derden, omdat wij geen mogelijkheid hebben de aansprakelijkheid jegens de derde te beperken, daar de derde niet op voorhand bij Opdrachtnemer bekend is. Wij wensen daarom een vrijwaring voor claims van die derden overeen te komen. De Diensten die Opdrachtnemer verricht, verricht zij immers ten behoeve van Opdrachtgever en Opdrachtnemer wenst in dat kader niet in het risico van Opdrachtgever te treden. Bovendien is het gebruikelijk om een vrijwaring overeen te komen voor claims van derden in verband met de dienstverlening. Wij stellen derhalve voor om de volgende bepaling toe te voegen aan artikel 7.2 DVO: ""Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van Opdrachtgever te verrichten of verrichte werkzaamheden, tenzij Opdrachtgever aantoont dat de aanspraken geen verband houden met verwijtbaar handelen of nalaten van Opdrachtgever dan wel veroorzaakt zijn door opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer."" Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet? We verzoeken u in ieder geval bij verspreiding van de resultaten van de Diensten naam en logo van Opdrachtnemer te verwijderen. Kunt u hiermee instemmen?"

Antwoord:

De voorgestelde wijziging wordt niet overgenomen. Aanbesteder gaat er van uit dat Gegadigde instaat voor de (resultaten van) de in deze overeenkomst geleverde diensten.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Dienstverleningsovereenkomst art. 6.7

Vraag:

Artikel 6.7 verwijst in de laatste zin naar de staffel inzake aansprakelijkheid opgenomen in artikel 21.3 ARVODI-2018. Artikel 6.4 wijkt af van artikel 21.3 ARVODI-2018. Kunt u toelichten of de staffel inzake aansprakelijkheid wel of niet van toepassing is?

Antwoord:

De staffel uit art. 21.3 ARVODI-2018 is van toepassing, behalve in de in art. 6.4 van de dienstverleningsovereenkomst genoemde situatie.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 08-05-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Dienstverleningsovereenkomst art. 6.5

Vraag:

"De aard van de te verrichten werkzaamheden en daaruit voortvloeiende werkproducten staat eraan in de weg dat alle intellectuele (eigendoms) rechten daarop aan Opdrachtgever worden overgedragen. Opdrachtnemer draagt de professionele en vaktechnische verantwoordelijkheid voor de inhoud van opgestelde rapportages en dergelijke. Opdrachtnemer kan, als professioneel dienstverlener, die verantwoordelijkheid niet (blijven) dragen als de rechten op rapportages moeten worden overgedragen. Opdrachtnemer moet immers de controle kunnen blijven behouden over de inhoud en verspreiding van hun werkproducten. Bovendien is in artikel 3.9.1.2. van de Gids Proportionaliteit januari 2020 bepaald dat men kan volstaan met een uitgebreid gebruiksrecht in plaats van de overdracht van het intellectuele eigendom. Anderzijds begrijpen wij dat Opdrachtgever niet afhankelijk wil zijn van Opdrachtnemer ten aanzien van de voor hem gemaakte werkproducten. Teneinde recht te doen aan de positie van zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer, stellen wij een afwijkende bepaling voor de hiernaast genoemde artikelen voor die tevens strookt met paragraaf 3.9.1.2. van de Gids Proportionaliteit:

"Intellectuele eigendomsrechten die reeds bestonden voor uitvoering van de werkzaamheden en voor zover ingebracht en gebruikt door Opdrachtnemer voor het uitvoeren van de Diensten en voor zover inbegrepen in de resultaten van de Diensten, evenals intellectuele eigendomsrechten op door Opdrachtnemer af te geven rapportages en werkproducten blijven eigendom van Opdrachtnemer ("Onderliggend Intellectueel Eigendom Opdrachtnemer"). Opdrachtnemer verstrekt aan Opdrachtgever een niet exclusief, onvoorwaardelijk, onherroepelijk, vrij van royalty, eeuwigdurend, wereldwijd gebruiks- en vermenigvuldigingsrecht ten aanzien van het Onderliggend Intellectueel Eigendom Opdrachtnemer voor zover verwerkt in de resultaten van de Diensten, zodat deze resultaten gebruikt kunnen worden zoals beoogd met het aangaan van de Overeenkomst. Uitgangspunt daarbij is dat de resultaten van de Diensten gebruikt kunnen worden voor het doel waarvoor de resultaten van de Diensten zijn verstrekt. Bewerking van de resultaten van de Diensten en/of extern gebruik door Opdrachtgever is slechts na verkregen schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer toegestaan."

Kunt u daarmee instemmen? Zo niet, bent u bereid de zinssnede

"Indien Opdrachtgever daartoe besluit, vermeldt hij daarbij Opdrachtnemer als uitvoerend bureau. Indien Opdrachtgever gelijktijdig met de publicatie van het eindrapport een toelichting of commentaar daarop openbaar wil maken, pleegt hij daarover voorafgaand overleg met Opdrachtnemer." te verwijderen en bij verspreiding van de deliberables in te stemmen met het verwijderen van de naam en logo's van Opdrachtnemer? Zo niet, waarom

niet?

Antwoord:

De voorgestelde wijziging wordt niet overgenomen. Aanbesteder gaat er van uit dat Gegadigde instaat voor de (resultaten van) de in deze overeenkomst geleverde diensten. "

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 08-05-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Dienstverleningsovereenkomst art. 6.4

Vraag:

"In paragraaf 3.9.1.1. van de Gids Proportionaliteit januari 2020 is voorgeschreven dat bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is, in ieder geval acht dient te worden geslagen op de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. Daarnaast blijkt uit paragraaf 3.9.1.1. dat ten aanzien van de duur geldt dat de aansprakelijkheid gekoppeld dient te worden aan een percentage van de opdrachtwaarde van een jaar. Ten einde de bepaling in samenhang met artikel 21.3 ARVODI-2018 te verduidelijken, de aansprakelijkheid in overeenstemming te brengen met onze rol en verantwoordelijkheden in het kader van deze opdracht en daarbij aan te sluiten bij de Gids Proportionaliteit en hetgeen gebruikelijk is in onze branche, stellen wij een nieuwe bepaling voor in plaats van de huidige afwijking van artikel 21.3:

""Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever slechts aansprakelijk tot een bedrag van maximaal drie (3) keer het bedrag aan vergoeding(en) die Opdrachtgever aan Opdrachtnemer uit hoofde van deze Overeenkomst in het betreffende kalenderjaar heeft betaald. Opdrachtnemer is nimmer aansprakelijk voor beperkingen in het gebruik en verlies van gegevens, commerciële overeenkomsten, goodwill, omzet of winst (ongeacht of zulks als directe of indirecte schade dan wel gevolgschade moet worden aangemerkt) en evenmin voor andere indirecte of gevolgschade in verband met de Overeenkomst. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade die het gevolg is van valse, misleidende of onvolledige informatie afkomstig van de Opdrachtgever of derden." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Artikel 6.4 uit de Dienstverleningsovereenkomst komt te vervallen. Dit is aangepast in de Dienstverleningsovereenkomst en als gewijzigd document gepubliceerd op TenderNed.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 19
Onderwerp: Dienstverleningsovereenkomst art. 5.1

Vraag:

Inschrijver hanteert een hybride werkwijze. Kunt u ermee instemmen dat de Diensten worden verricht ten kantore van Opdrachtgever, dan op een nader door Opdrachtnemer te bepalen plaats zoals thuis of ten kantore van de Opdrachtnemer? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Het cluster MN A Wegen werkt hybride met als woensdag een vaste werkdag op kantoor in Utrecht, Griffioenlaan 2 (20ste verdieping). Van de Opdrachtnemer wordt verwacht om op de woensdag standaard op de RWS locatie in Westraven aanwezig te zijn, en tijdens de transitieperiode (inwerkfase) is het belangrijk om vaker aanwezig te zijn.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 20
Onderwerp: Dienstverleningsovereenkomst art. 3.6

Vraag:

In samenhang met onze vraag over artikel 4 ARVODI-2018 stellen wij voor om in artikel 3.6 DVO de zinsnede "na acceptatie" te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De voorgestelde wijziging wordt niet overgenomen. Zie voor onderbouwing het antwoord op vraag nummer 11.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 21
Onderwerp: Dienstverleningsovereenkomst art. 2.4

Vraag:

Artikel 2.4 DVO bevat een sanctie. Het overeenkomen van boetes en sancties is niet noodzakelijk omdat in de wet en in de contractvoorwaarden een al vangnet is opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid van Opdrachtnemer en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van de verplichtingen uit de overeenkomst. Indien de deliverables niet voldoen aan de afspraken, stellen wij voor terug te vallen op de wettelijke bepalingen, bevoegdheden en maatregelen die Opdrachtgever voor handen staan. Bent u bereid de sanctie genoemd in artikel 2.4 DVO buiten toepassing te verklaren en aan te sluiten bij hetgeen geregeld in de DVO omtrent aansprakelijkheid?

Antwoord:

De voorgestelde wijziging wordt niet overgenomen. Zie ook het antwoord op vraag 22.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Dienstverleningsovereenkomst art. 2.3

Vraag:

"Artikel 2.3 DVO bevat een boetebeding. We achten een boetebepaling onwenselijk. Het overeenkomen van boetes is bovendien niet noodzakelijk omdat in de wet en in de contractvoorwaarden een al vangnet is opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid van Opdrachtnemer en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van de verplichtingen uit de overeenkomst. Wij verzoeken u artikel 2.3 DVO buiten toepassing te verklaren. Kunt u daarmee instemmen? Zo niet, waarom niet?"

Indien u niet met ons voorstel kunt instemmen, bent u dan bereid de boete te matigen en eventuele boete in mindering te brengen op de schadevergoeding en tevens het recht op verrekening in de laatste zin van artikel 2.3 te verwijderen. Zo niet, waarom niet?"

Antwoord:

De voorgestelde wijziging wordt niet overgenomen. Aangezien een boete direct opeisbaar is, staat dit los van het beschreven 'vangnet'.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

23 Bijlage INF-1 Processchema schadeproces V0.5

Vraag:

2_Definitief herstel. In het proces ligt er geen rol voor de ADM bij het ontvangen en beoordelen van opleverdossiers van planbare schades. Kan OG dit bevestigen?

Antwoord:

Er dient een inhoudelijke check te worden gedaan of de werkzaamheden conform aanvraag/offerte is uitgevoerd. De check kan worden gedaan adhv een fotorapportage die door de aannemer wordt ingediend, dus een foto vooraf en een foto achteraf na herstel. Technisch inhoudelijk worden de rapportages (Boven EUR 15.000) beoordeeld door de technisch manager.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 08-05-2023

Label: Proces

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Bijlage INF-1 Processchema schadeproces V0.5

Vraag:

2_Definitief herstel. In het proces ligt er geen rol voor de ADM in het proces na Opdracht tot herstel anders dan na het PV proces de schade gereedmelden. Kan OG dit bevestigen?

Antwoord:

Wanneer opdracht tot herstel wordt gegeven verdwijnt de opdracht uit het werkbakje van de ADM, en is de Prestatie- & DBFM aannemer aan zet.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 08-05-2023

Label: Proces

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Bijlage INF-1 Processchema schadeproces V0.5

Vraag:

2_Definitief herstel. Kan OG bevestigen dat bij de stap "De ADM vult het email-adres van het project waar de herstel-zaak onder gaat vallen en stelt de te verzenden email aan de opdrachtnemer op" geen beoordeling plaats vindt door de ADM (ON)?

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht van de ADM dat alle zaken op compleetheid

worden beoordeeld, dus niet alleen alles doorzetten zonder inhoudelijk te hebben getoetst op compleetheid.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Proces

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Bijlage INF-1 Processchema schadeproces V0.5

Vraag:
1_Calamiteit & 3_Calamiteit: Kan OG bevestigen dat de actie opstellen van Verantwoording en Prestatieverklaring een actie is die verricht moet worden in het SVS?

Antwoord:
Opstellen verantwoording en prestatieverklaring gebeurt buiten het SVS. Prestatieverklaringen worden per batch gegeven en niet per stuk.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Proces

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Bijlage INF-1 Processchema schadeproces V0.5

Vraag:
3_Calamiteit: Kan OG bevestigen dat de actie's die volgen na "De Opdrachtnemer ontvangt de mail inzake opdracht (CMT zaak) met bestelnummer en positie" in het SVS plaatsvinden?

Antwoord:
Als de inschrijver doelt op het opstellen van prestatieverklaringen is het antwoord: nee. Prestatieverklaringen worden buiten het SVS gegeven.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Proces

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Bijlage J Vraagspecificatie v2.0 - 1.2.4

Vraag:
Kan OG bevestigen dat het Garantieproces niet in scope van deze opdracht

valt en dat daarmee 1.2.4 punt 2 gewijzigd moet worden waarbij het garantieproces komt te vervallen?

Antwoord:

Garantieproces maakt geen deel uit van de opdracht.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 08-05-2023

Label: Proces

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad art. 5.3 & Bijlage I

Vraag:

Kan opdrachtgever precies aangeven hoe de "inschrijvingssom" in paragraaf 5.3 samengesteld is vanuit Bijlage I?

Antwoord:

Inschrijvingssom is zoals beschreven in Bijlage I: 2 jaar + 1 jaar eerste verlenging + 1 jaar tweede verlenging incl. stelpost. Totaalbedrag Bijlage I zal gebruikt worden als Inschrijvingssom zoals beschreven onder 5.3. De tweede tabel onder bijlage I "Onderbouwing producten" is slechts ter onderbouwing en telt niet mee in de inschrijvingssom.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 08-05-2023

Label: Contract

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - bijlage E

Vraag:

Is Opdrachtgever bereid de bankgarantie genoemd in Bijlage E (Het Inschrijvingsbiljet) te laten vervallen?

Antwoord:

Aanbesteder zal de bankgarantie niet laten vervallen.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 08-05-2023

Label: Contract

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad art. 3.2

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat voor de in 3.2 onder 3. a./b. genoemde geschiktheidseisen ook een nog lopende opdracht gebruikt kan worden als referentie?

Antwoord:

Nee, voor de geschiktheidseisen geldt dat het om een opgeleverde opdracht moet gaan.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad art. 3.2

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat voor de in 3.2 onder 3. genoemde geschiktheidseisen sprake is van een typfout, waarbij een inspring mist en hier 3 verschillende geschiktheidseisen bedoeld zijn, zijnde a., b. en c. allen startende met "De ondernemer heeft in de periode.." ?

Antwoord:

Dit is een correcte constatering.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Bijlage J Vraagspecificatie v2.0 - 4.2 Product 4

Vraag:

Ten aanzien van de in de Vraagspecificatie V2.0 in 4.2 gestelde specifieke eisen aan product 4:
Verzoek om het woord "vervallen termijn" te vervangen door "voorafgaande termijn".

Antwoord:

Met vervallen termijn doelt Aanbesteder op voorafgaande termijn, vorige termijn, afgeronde termijn.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Bijlage J Vraagspecificatie v2.0 - 4.2 Product 4

Vraag:
"Ten aanzien van de in de Vraagspecificatie V2.0 in 4.2 gestelde specifieke eisen aan product 4:
Verzoek om de volgende punten te laten vervallen: punten 9, 10, 12, 13 en 14."

Antwoord:
De genoemde punten zullen niet vervallen en blijven van toepassing.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Bijlage J Vraagspecificatie v2.0 - 4.2 Product 4

Vraag:
"Ten aanzien van de in de Vraagspecificatie V2.0 in 4.2 gestelde specifieke eisen aan product 4:
6. Kunt u deze eistekst vervangen door "Rapportage op het behalen van de gestelde doelstellingen"?"

Antwoord:
De eistekst zal ongewijzigd blijven bestaan.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Bijlage J Vraagspecificatie v2.0 - 4.2 Product 4

Vraag:
"Ten aanzien van de in de Vraagspecificatie V2.0 in 4.2 gestelde specifieke eisen aan product 4:
4. iii) Kunt u bevestigen dat een export uit SVS gemaakt kan worden per productgroep op contractniveau?"

Antwoord:

Uit het SVS kan geen export per productgroep worden gemaakt. Het overzicht kan worden bijgehouden in een schaduwadministratie.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 08-05-2023

Label: Contract

Ref.nr.
37

Onderwerp:

Bijlage J Vraagspecificatie v2.0 - 4.2 Product 4

Vraag:

"Ten aanzien van de in de Vraagspecificatie V2.0 in 4.2 gestelde specifieke eisen aan product 4:

5. Welke planning verwacht u? "

Antwoord:

Een planning van periodieke overleggen (voortgangsoverleg), Een planning van waaruit de doorlooptijden van de verschillende stappen binnen het SVS en de voortgang van het project inzichtelijk wordt.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 08-05-2023

Label: Contract

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Bijlage J Vraagspecificatie v2.0 - 4.2 Product 4

Vraag:

"Ten aanzien van de in de Vraagspecificatie V2.0 in 4.2 gestelde specifieke eisen aan product 4:

4. i) Welke eisen wenst u terug te zien vanuit de Uitnodiging tot inschrijving?"

Antwoord:

De eisen zoals opgenomen in VSP 4.2

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 08-05-2023

Label: Contract

Ref.nr.
39

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - Bijlage 1

Vraag:

In Bijlage I staan het aantal verwachte producten benoemd voor de totale looptijd van het contract inclusief verlenging. De uurtarieven per medewerker worden berekent per jaar. Kan opdrachtgever aangeven hoe de totale inschrijvingsom berekent wordt?

Antwoord:

Totale inschrijfsom wordt berekend met het aantal verwachte producten voor de totale looptijd van het contract, dus 2 jaar + 2 keer één jaar verlenging incl. stelpost. Op basis van de kosten per product wordt de totale inschrijvingsom berekend. Uurtarieven zijn bedoeld alleen om de kosten te onderbouwen.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 08-05-2023

Label: Contract

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad art. 2.1.2.

Vraag:

“Daarnaast wordt van deze functionaris een actieve bijdrage verwacht in het signaleren, adviseren en uitrollen van verbeterlagen in de processen, met als doel verhoogde effectiviteit en efficiëntie, kostenverlaging en verbetering in kwaliteit.”

Hebben deze verbeterlagen in de processen betrekking op de gehele keten of op de samenwerking met CM binnen de projectteams?

Antwoord:

Deze verbeterlagen hebben betrekking op de gehele keten, waaronder de samenwerking binnen de projectteams.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 08-05-2023

Label: Proces

Ref.nr.
41

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad art. 2.1.2.

Vraag:

“Daarnaast wordt van deze functionaris een actieve bijdrage verwacht in het signaleren, adviseren en uitrollen van verbeterlagen in de processen, met als doel verhoogde effectiviteit en efficiëntie, kostenverlaging en verbetering in kwaliteit.”

Wat is de scope voor het uitrollen van deze verbeterlagen?

Antwoord:

Het gaat hier niet om een vast omschreven scope anders dan dat een actieve bijdrage wordt verwacht. Verbeterslagen worden naar eigen inzicht van deze functionaris gesignaleerd en uitgerold.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Proces

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Kan OG specificeren bij welke vergaderingen onze medewerkers geacht worden om deel te nemen en hoe lang duren deze?

Antwoord:

Tweemaandelijkse voortgangsoverleggen Opdrachtgever-Opdrachtnemer (duur maximaal een 2 uur) en incidentele overleggen met waarbij lopende producten, of achterstanden/knelpunten worden besproken.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Proces

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Zijn er nog openstaande dossiers van voor de invoering van het SVS?

Antwoord:

Nee, alle dossiers voor de invoering van het SVS zijn opgeschoond.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Bijlage J Vraagspecificatie v2.0 - DP-ALG-007

Vraag:

U stelt dat na gunning de overdracht door de Opdrachtgever vormgegeven wordt middels een toelichting. Hoeveel capaciteit stelt u beschikbaar voor deze toelichting en hoe zal deze toelichting vormgegeven worden?

Antwoord:

Opdrachtgever zal per contract de laatste stand van zaken weergeven en zorgen voor een goede overdracht. Opdrachtgever heeft een adviseur contractmanagement beschikbaar die aanspreekpunt is voor de vragen vanuit de Opdrachtnemer. Uiteraard zal deze persoon ook vragen beantwoorden en meehelpen aan een goede start.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Bijlage J Vraagspecificatie v2.0 - DP-ALG-007

Vraag:

"U stelt dat na start werkzaamheden de overdracht door de Opdrachtgever vormgegeven wordt middels een toelichting.
Welke rol speelt de oude opdrachtnemer ten aanzien van het inwerken van de nieuwe opdrachtnemer?"

Antwoord:

Opdrachtgever zal per contract de laatste stand van zaken weergeven en zorgen voor een goede overdracht. Opdrachtgever heeft een adviseur contractmanagement beschikbaar die aanspreekpunt is voor de vragen vanuit de Opdrachtnemer. Uiteraard zal deze persoon ook vragen beantwoorden en meehelpen aan een goede start.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad art. 5.3.1.

Vraag:

Is Opdrachtgever bereid lid 1 uit paragraaf 5.3 "1. er ten minste vijf inschrijvingen zijn ontvangen, en" te laten vervallen?

Antwoord:

Dit artikel komt niet te vervallen.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
47 ARVODI-2018- art. 27.3 & 27.4

Vraag:

Kunt u aangeven wat de relevantie van dit artikel in relatie tot gevraagde diensten is? Wij zien onze arbeidsvoorwaarden als een intern bedrijfsvoeringsvraagstuk waarop opdrachtgevers geen directe invloed hebben. Bovendien is het wettelijk niet toegestaan inzage te geven in individuele afspraken die zijn gemaakt met werknemers, voor zover dat al de bedoeling is. Kunt u toelichten op welke arbeidsvoorwaardelijke afspraken u doelt? Is het verstrekken van een brief van de fiscus, waaruit blijkt dat wij aan onze verplichtingen voor de afdracht van sociale lasten voldoen, voldoende voor u? Of is de bepaling zo bedoeld, dat ook andere gegevens opgevraagd kunnen worden? Wet- en regelgeving zou aan een dergelijke verzoek van Opdrachtgever in de weg kunnen staan. Wij verzoeken u dan ook dit artikel niet van toepassing te verklaren. Kunt u hier mee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Het artikel blijft van toepassing.
Het artikel is relevant vanwege het feit dat gegadigde de gevraagde diensten gaat leveren gebruik makend van arbeid.
Van gegadigde wordt verwacht dat aan relevante wet- en regelgeving wordt voldaan, en dat hierop getoetst kan worden.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 08-05-2023
Label: Juridisch