



Nota van Inlichtingen Europese aanbesteding, ‘Bouwmanagement Duurzaam Herstel, voor het doen van bouwmanagement ten behoeve van werkzaamheden aan woningen voor het programma Duurzaam Herstel van het Instituut Mijnbouwschade Groningen’

Datum: 13 maart 2023

In deze nota van inlichtingen geeft de aanbestedende dienst antwoord op de in het kader van de hierboven genoemde Europese aanbesteding gestelde vragen en geplaatste opmerkingen. Deze nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de selectieleidraad (met kenmerk 202209017).

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit de selectieleidraad of bijlagen	Vraag	Antwoord
1.	Selectieleidraad 3.3.2	In de selectieleidraad wordt in 3.3.2 bij kerncompetentie C subdeel 2a gerefereerd aan SSK ramingen. Is IMG voornemens om ook ervaring met Stabu of NL-SFB ramingen, zoals in de woningbouw gebruikt wordt, als gelijkwaardig te beschouwen?	Aanbestedende Dienst is dit niet voornemens. SSK-ramingen betreffen een kostenramingen-systematiek. Stabu en NL-SfB zijn besteksystematieken en zijn daarom niet gelijkwaardig.
2.	Selectieleidraad 3.3.2	In de selectieleidraad wordt gerefereerd aan een bouwproject. Welke type projecten vallen onder deze definitie?	Onder bouwproject wordt verstaan: ‘het geheel van activiteiten ter realisatie van een bouwwerk’.
3.	Selectieleidraad 3.3.3	In de selectieleidraad wordt in 3.3.3 gerefereerd aan het kwaliteitscertificaat ISO 9001 of gelijkwaardig: Wordt een BRL certificaat als gelijkwaardig gezien?	Een BRL-certificaat wordt niet als gelijkwaardig gezien, omdat dit onvoldoende gelijkwaardig is aan een kwaliteitsmanagementsysteem zoals bedoeld in de ISO 9001 .
4.	Selectieleidraad 6.2.15	In de selectieleidraad wordt in 6.2.15 gerefereerd aan hoofdelijk aansprakelijkheid voor het totaal bij een gezamenlijke inschrijving als consortium, terwijl het inschrijven als consortium veelal juist gedaan wordt omdat niet elke afzonderlijke partij over het totaal aan benodigde kennis en kunde beschikt.	1. Wanneer, zoals bij een consortium, sprake is van meerdere juridische opdrachtnemers, dan dient elke opdrachtnemer aangesproken te kunnen worden voor de deugdelijke uitvoering van de gehele opdracht. Het is voor Opdrachtgever niet werkbaar wanneer diverse opdrachtnemers mogelijk naar elkaar verwijzen wanneer sprake is van een

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit de selectieleidraad of bijlagen	Vraag	Antwoord
		- Wat is de intentie en rationale geweest achter deze keuze? - Hoe ziet IMG dat partijen de aansprakelijkheid zo kunnen begrenzen, dat dat past binnen een risico beheerste businesscase voor alle partijen?	geconstateerde ondeugdelijke uitvoering van de overeenkomst, omdat de betreffende uitvoering net wel dan wel net niet valt binnen hun specifieke kennis of kunde. 2. De consortiumpartners zullen onderling afspraken dienen te maken over begrenzing van hun aansprakelijkheid gekoppeld aan hun specifieke aandeel in de uitvoering van de opdracht. Wanneer deelname als consortium niet haalbaar is, dan kan wellicht nagedacht worden om in te schrijven met een hoofdaannemer-onderaannemer constructie. Opdrachtgever heeft dan te maken één opdrachtnemer waarbij de uitvoerende onderaannemers voor hun deel van het werk aangesproken kunnen worden door de opdrachtnemer/hoofdaannemer.
5.	Selectieleidraad 1.5	Gelet op de omvang van het programma zouden wij verwachten dat er een (tweede) gelegenheid is om vragen te stellen over de 1e nota van Inlichtingen. Kunt u toelichten waarom ervoor gekozen is om slechts 1 vragenronde binnen dit programma te hanteren.	Voor de selectiefase is gekozen voor 1 Nota van Inlichtingen, omdat de beoordeling met name plaatsvindt op basis van aangeleverde referentieprojecten en de verstrekte informatie beperkt is. Derhalve leek Aanbestedende Dienst een tweede Nota onvoldoende noodzakelijk.
6.	Selectieleidraad 1.6	Onderstaande verwijzingsbron mist. Kunt u de definitieve tekst aangeven? "Deze aanbesteding loopt gelijktijdig met de aanbesteding voor onderzoek, ontwerp en uitvoering Duurzaam Herstel (referentie 202209018). Zie ook verder paragraaf 2.2.1Fout! Verwijzingsbron niet gevonden. betreffende het voorkomen van belangenverstrengeling."	De definitieve tekst is als volgt: "Deze aanbesteding loopt gelijktijdig met de aanbesteding voor onderzoek, ontwerp en uitvoering Duurzaam Herstel (referentie 202209018). Zie ook verder paragraaf 2.2.1 betreffende het voorkomen van belangenverstrengeling."
7.	Selectieleidraad 2.1.5 / blz. 15	In item 4 geeft u aan over de toepassing van de VUMa's te besluiten. Kan de grond op basis waarvan dit besluit genomen wordt meer SMART gemaakt worden?	De gronden waarop dit besluit wordt genomen zijn nog niet definitief vastgesteld en worden gedeeld in de Dialoog- en Inschrijvingsfase. Het besluit zal worden genomen op basis van technische kenmerken (technisch kader) en de financiële bandbreedte (tussen €80.000 en €150.000).
8.	Selectieleidraad 2.9.1	U noemt de maximale som voor bouwmanagement. Kunt u SMART onderbouwen hoe u tot deze som bent gekomen?	De totstandkoming van de maximale omvang is bepaald door een percentage te nemen van de totale omvang van de activiteiten van het bouwmanagement per woning. Hierbij is rekening gehouden met de hoogste bandbreedte van aantal woningen (15.000) en maximaal bedrag (€150.000). Het percentage is gebaseerd op kengetallen en vastgesteld op 5,8%.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit de selectieleidraad of bijlagen	Vraag	Antwoord
9.	Selectieleidraad 2.9.1	U zegt in de voorlaatste paragraaf van deze sectie: "Gegadigden dienen er rekening mee te houden dat de daadwerkelijke afname aanmerkelijk lager kan liggen dan hierboven aangegeven." Dit roept de vraag op hoe wordt er over DHZ gecommuniceerd en wie is hiervoor verantwoordelijk.	Aanbestedende Dienst zal op basis van prognose verwachtte aantallen communiceren naar opdrachtnemers. Hoe vaak deze prognose worden aangeleverd en hoe dit eruit ziet is op dit moment nog niet bekend. De algemene communicatie over het programma Duurzaam Herstel vindt plaats door de afdeling communicatie van IMG.
10.	Selectieleidraad hfst. 3 en 4	Klopt het dat we maximaal 5 referentieopdrachten (kerncompetenties en selectiecriteria) mogen indienen?	Ja, dit klopt.
11.	Selectieleidraad 3.3.2 KCA	Wij verzoeken u toe te lichten waarom de kwantitatieve duiding op omvang referentieproject (6 mln totale omvang en 500K omvang werkzaamheden gegadigde) zo is gekozen. Deze lijkt ons, gelet op de omvang van onderhevige opdracht DZH, laag.	Aanbestedende Dienst heeft voor de hoogte van deze bedragen gekozen om aantoonbaar te maken dat Gegadigde een referentieproject van voldoende omvang succesvol heeft afgerond. Hogere bedragen leiden onzes inziens niet tot geschiktere invulling van de kerncompetenties.
12.	Selectieleidraad 3.3.2 KCA	Kunt u het begrip "Grootschalig" in de bedoelde context SMART definiëren?	Grootschalig wordt in de onderliggende opsomming van het criterium voldoende nader toegelicht.
13.	Selectieleidraad 3.3.2 KCB	Wij verzoeken u toe te lichten waarom de kwantitatieve duiding op omvang referentieproject (4 mln opdrachtsom) zo is gekozen. Deze lijkt ons, gelet op de omvang van onderhevige opdracht DZH, laag.	Aanbestedende Dienst heeft voor de hoogte van deze bedragen gekozen om aantoonbaar te maken dat Gegadigde een referentieproject van voldoende omvang succesvol heeft afgerond. Hogere bedragen leiden onzes inziens niet tot geschiktere invulling van de kerncompetenties
14.	Selectieleidraad 4.1.2 SC1	Kunt u het begrip "Grootschalig" in de bedoelde context SMART definiëren?	Grootschalig wordt in de onderliggende opsomming van het criterium voldoende nader toegelicht.
15.	Selectieleidraad 4.1.2	Wat is, in termen van SMART, de populatie waaronder de tevredenheid voor DZH moet worden gemeten?	De populatie zal gelijk zijn aan de omvang van de opdracht (zie §2.9.1)
16.	Selectieleidraad 2.1.7 / 4.1.2	Bij de selectiecriteria is er logischerwijs veel aandacht voor het meten van de tevredenheid bij bewoners door de BMB. In het geschetste proces van Fase 0 - Fase 2 zien wij deze grote rol bijna niet terug. Wij verzoeken u vriendelijk dit verschil toe te lichten en de rol van BMB binnen het algehele bewoner tevredenheidsonderzoek te duiden. Zijn wij bijvoorbeeld op enig moment direct met de bewoner in gesprek voor kwalitatief onderzoek?	In fase 0 van de opdracht zal de bewonerstevredenheid verder worden uitgewerkt. Het daadwerkelijk uitvoeren van de onderzoeken zal in fase 1 (zie §2.1.6) en fase 2 (zie §2.1.7) plaatsvinden. Hoe het kwalitatief onderzoek eruit zal komen te zien laten wij over aan de expertise van het bouwmanagementbureau. In de dialoog- en inschrijvingsfase zal meer informatie kunnen worden verstrekt over de eisen, gesteld aan deze onderzoeken.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit de selectieleidraad of bijlagen	Vraag	Antwoord
17.	Selectieleidraad 2.2.2	Onafhankelijkheid "... naar waarheid te verklaren of de Werkzaamheden al dan niet conflicteren in relatie tot commerciële banden." Kunt u dit nader toelichten?	Aanbestedende Dienst verlangt van een Gegadigde een goede beoordeling van eventueel conflicterende belangen tussen uitvoering van opdrachten voor IMG en uitvoering van opdrachten indien er Werkzaamheden worden uitgevoerd voor de NAM en dit naar waarheid te verklaren in de UEA. Om die reden is dit nadrukkelijk benoemd in de Selectieleidraad.
18.	Selectieleidraad 3.3.3	Is bij een samenwerkingsverband het kwaliteitssysteemcertificaat vereist voor tenminste één of voor alle deelnemende partijen? Wordt er hierbij een verschil gemaakt bij hoofd/onderaannemer-constructie of bij een consortium-structuur?	Hiervoor verwijst Aanbestedende Dienst naar de tekst in §3.3.3: 'Indien de Gegadigde een samenwerkingsverband betreft dienen alle deelnemers van het samenwerkingsverband in het bezit te zijn van het hiervoor bedoelde kwaliteitssysteem-certificaat ISO-9001 of gelijkwaardig dat betrekking heeft op de aard van het werk.' Dit geldt voor alleen bij een consortium. Voor een onderaannemer waarop een beroep wordt gedaan m.b.t. voldoen aan selectiecriteria. Zie 6.2.15 Selectieleidraad.
19.	Selectieleidraad 3.3.3	In de selectieleidraad wordt in 3.3.3 gerefereerd aan het kwaliteitscertificaat ISO 9001 of gelijkwaardig: Is RVO voornemens (conform vaker toegepast rijksbeleid) om een gegadigde te accepteren indien zij aantoonbaar in het proces zitten van de ISO 9001 certificering, maar deze nog niet afgerond is? Zo ja, binnen welke termijn vanaf de Opdrachtverstrekking van het Duurzaam Herstel moet de certificering redelijkerwijs toegekend zijn aan de gegadigde?	Aanbestedende Dienst kan geen Gegadigde accepteren die op het moment van het ondertekenen van de UEA niet gecertificeerd is. Zie ook selectieleidraad 3.3.3. 'Door het ondertekenen van het 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' verklaart Gegadigde: In het bezit te zijn van: 1. een kwaliteitssysteemcertificaat op basis van de norm ISO 9001 'Kwaliteitsmanagementsystemen-Eisen' of gelijkwaardig, dat betrekking heeft op de aard van het werk.' Op het moment dat een Gegadigde een 'Verzoek tot deelneming' indient moet het kwaliteitscertificaat in bezit te zijn en op verzoek van de Aanbestedende Dienst kunnen worden getoond.
20.	Selectieleidraad 4.1.2	In de selectieleidraad wordt in 4.1.2 bij selectie criterium 1 subonderdeel e gerefereerd aan een 'bewoner', mag deze ook gelezen worden als 'bewoners en/of gebruikers'? De gebruiker wordt bij sub onderdeel a tot en met d bij hetzelfde selectie criterium expliciet benoemd.	Ja, dit mag gelezen worden als bewoners/gebruikers.

Opmerkingen concept ARVODI-2018, verwerkersovereenkomst, presentatie marktconsultatie en het format referentieverklaring.

Nr.	Artikel uit verwerkers overeenkomst of Arvodi of document	Reden van bezwaar	Tekstsuggesties concept overeenkomst	Antwoord
1.	ARVODI art. 15.2	1.A. Wij kunnen door u worden verzocht om een VOG van onze in te zetten medewerkers te overleggen. In het kader van de AVG is het overleggen van een VOG niet zonder meer toegestaan. Kunt u voor deze specifieke opdracht aangeven welke legitieme reden u heeft voor het opvragen van de VOG, waarom dit noodzakelijk is en bevestigen dat de betreffende medewerker vooraf en achteraf goed wordt geïnformeerd? 1.B. Indien blijkt dat het overleggen van een VOG legitiem en noodzakelijk is: kunt u bevestigen dat indien de medewerker over een VOG beschikt waaruit blijkt dat geen bezwaren naar voren zijn gekomen, het laten inzien hiervan volstaat? Zo nee: wilt u dit motiveren? 1.C. Indien u van mening bent dat de VOG toch moet worden afgegeven, waar kunnen de medewerkers dan terecht voor het uitoefenen van hun rechten en hoelang worden deze gegevens bewaard?		1A) In artikel 15.2 ARVODI 2018 staat: "Opdrachtgever kan van Opdrachtnemer vorderen dat van Personeel van Opdrachtnemer uiterlijk drie Werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden bij Opdrachtgever verklaringen omtrent het gedrag worden overgelegd". 1B) Aangezien personeel van opdrachtnemer in contact komen met bewoners met schade en/of werkzaamheden gaan verrichten, is het in bezit zijn van en het tonen van een VOG voldoende. 1C) De VOG hoeft niet te worden afgegeven.
2.	Verwerkersovereenkomst art. 5.1		Wij verzoeken u artikel 5.1 te vervangen door: In aanvulling op artikel 15.1 van de ARVODI-2018 en onverminderd artikel 2.3 treft Opdrachtnemer de technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen zoals	Akkoord.

			beschreven in Bijlage 2	
3.	Verwerkersovereenkomst	Zijn de optionele bepalingen onder 10.1, 10.3 en 10.4 aan de orde, en zo ja: kunnen de variabelen hier worden ingevuld?		10.1 In geval van wissen en/of verwijderen van kopieën door Opdrachtnemer informeert hij Opdrachtgever zodra hij dit heeft gedaan 10.3 Opdrachtnemer bezorgt terug de Persoonsgegevens binnen 4 weken na afloop van de Overeenkomst, of zoveel eerder als overeengekomen, bij gebreke waarvan Opdrachtnemer een boete verschuldigd is van €1000 per dag, met een maximum van de totale opdrachtwaarde. Betaling van de boete laat de verplichting uit dit lid en de gehoudenheid van Opdrachtnemer om de schade die het gevolg is van de schending te vergoeden onverlet. 10.4 Persoonsgegevens worden in de door Opdrachtgever aangegeven vorm en op de door Opdrachtgever aangegeven wijze terugbezorgd.
4.	Presentatie Marktconsultatie slide 31	Kunt u het belang van deze zinsnede uit de marktconsultatie presentatie duiden? "Daarnaast zoeken we bij de organisaties aansluiting vanuit de directies. Zij zullen bepalend zijn in hoe succesvol en effectief de teams kunnen werken, juist als het lastiger wordt."		Gezien de complexiteit van het programma vraagt de Aanbestedende Dienst aansluiting bij directies. Mede hierdoor wordt ook het Handvest Duurzaam Herstel opgesteld (zie hiervoor §2.7).
5.	Bijlage 3 Format referentieverklaring	In het format wordt verwezen naar 3 selectiecriteria volgens paragraaf 4.1.2. van de selectieleidraad. Echter in het betreffende H 4.1.2 worden slechts 2 criteria genoemd. Klopt het dat er hier maar 2 selectiecriteria horen te staan?		Dit is juist. Bij deze Nota van Inlichtingen is een gecorrigeerd format toegevoegd.
6.	Bijlage 3 Format referentieverklaring	Moeten de referenties door gegadigde worden ondertekend (conform het format) of door de referent (opdrachtgever)?		De referenties dienen ondertekend te worden door een vertegenwoordigingsbevoegde natuurlijke persoon van de Gegadigde (of een van de combinanten) of de derde waarop beroep wordt gedaan.

