

Aanbesteding: Accountantsdiensten
Aanbestedende Dienst: Gemeente Bodegraven - Reeuwijk
Referentie: acc20231

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 SROI, Aanbestedingsleidraad Pagina 22, hoofdstuk 3.7

Vraag:

Wij omarmen het principe van SROI en werken daar graag aan mee. Tegelijkertijd merken wij in de praktijk dat het lastig is om hier invulling aan te geven. Om een voorbeeld te noemen: u zou ons kunnen vragen om mensen met een achterstand tot de arbeidsmarkt in te zetten. Tegelijkertijd vraagt u bij de aanbesteding van de accountantscontrole en de van regelgevende en toezichthoudende instanties (NBA en AFM) terecht een hoge kwaliteit. Een goede invulling van SROI is dan vaak lastig.

Wij zouden graag toegevoegd willen hebben aan deze bepaling dat er een inspanningsverplichting bij de opdrachtnemer rust om werk te maken van het invullen van de SROI verplichting.

Antwoord:

Naast het inzetten van mensen met een achterstand tot de arbeidsmarkt zijn er ook andere manieren om Social Return in te vullen. Samen met het WSP gaat de opdrachtnemer in gesprek over de invulling. Daarbij is het ook toegestaan om Social Return in te vullen met steun aan maatschappelijke initiatieven. Er wordt eerst in de gemeente/ wsp-regio gekeken. Maar kan ook ingevuld worden buiten deze regio als er geen geschikte invulling is gevonden. De bepaling wordt dan ook niet toegevoegd.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 9 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Algemeen

Vraag:

In de aanbesteding wordt gevraagd naar een vroege start van de controle (in maart). Het valt op dat de controleverklaring bij de jaarrekening 2021 pas is afgegeven op 6 juli 2022. Graag een verklaring van deze lange doorlooptijd.

Antwoord:

Wij zien dat opmerkingen van de accountant soms wat extra nazoekwerk

vergen. Daar is op deze wijze rekening mee gehouden. Gelijktijdig vergt bij ons de doorlooptijd van het politieke proces tussen aanbidding door het college en uiteindelijke vaststelling door de gemeenteraad ongeveer zes weken.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 9 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Er is een concept-managementletter 2021 opgeleverd. Graag ontvangen wij de definitieve managementletter 2022.

Antwoord:

Wordt toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 9 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Is uw gemeentes voornemens om op korte termijn (binnen nu en 3 jaar) nieuwe omvangrijke (geprognosticeerde baten > 5 miljoen) grondexploitaties vast te stellen?

Antwoord:

Nee, dat ligt niet in de lijn der verwachting.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 9 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Graag ontvangen wij uw VIC-plan 2023.

Antwoord:

Is nog niet voorhanden.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 9 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Graag ontvangen wij een toelichting waar uw organisatie staat m.b.t. de rechtmatigheidsverantwoording.

Antwoord:

Op dit moment is een voorstel voor de auditcommissie in voorbereiding.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 9 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 6 referenties

Vraag:

In bijlage 6 staat 'Inschrijver toont zijn technische- en beroepsbekwaamheid aan door middel van een lijst van voornaamste jaarrekeningcontroles, hierna de referenties, die gedurende de afgelopen drie jaar werden verricht.' Wordt daar een ongelimiteerde lijst van referenties bedoeld?

Antwoord:

Zie vraag 48, 1 referentie die voldoet aan de minimumeisen.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 9 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Al u de 3 meest belangrijkste issues en/of uitdagingen voor uw gemeente de komende zou moeten noemen. Welke zouden dat dan zijn?

Antwoord:

zelfstandig af te geven rechtmatigheidsverklaring, doorontwikkelen naar meer systeemgerichte controle, doorontwikkelen risicomanagement

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 9 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Programma van eisen (p.5)

Vraag:

In het programma van eisen is opgenomen dat de controle van de jaarrekening op 15 maart gestart moet zijn. Kunt u meer inzicht geven in de P&C-cyclus? Wanneer zijn besprekingen van managementletter en accountantsrapporten gewenst en met welke gremia? Is het mogelijk een gedetailleerde voorbeeldplanning aan te leveren?

Antwoord:

ML en Jaarrekening wordt ambtelijk besproken, daarna met portefeuillehouder en auditcommissie.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 9 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden Artikel 23.2

Vraag:

Artikel 23.2: Indien gedurende de uitvoering van de Overeenkomst blijkt dat Personeel van Contractant niet functioneert in het belang van de goede uitvoering van de Overeenkomst en/of wegens omstandigheden zijn werkzaamheden niet kan voortzetten, dan heeft de Gemeente het recht de desbetreffende persoon door Contractant te laten vervangen.

Het past niet bij de onafhankelijke rol van de accountant dat de accountant wordt gedwongen personen in het auditteam te vervangen. Wij verzoeken u dit artikel als volgt aan te passen: Indien Gemeente vervanging verlangt van personen die zijn belast met de uitvoering van de Overeenkomst, omdat hij meent dat dit in het belang van een goede uitvoering van de Overeenkomst wenselijk is, neemt de Contractant dit in overweging en stemt zijn besluit af met een vertegenwoordiging van de gemeenteraad af (bijv. de voorzitter Auditcommissie).

Antwoord:

Akkoord, besluit moet afgestemd worden met de voorzitter Auditcommissie.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 9 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden Artikel 22.3 en 22.4

Vraag:

In artikel 22 lid 3 en 4 is aangegeven dat de gemeente de mogelijkheid heeft om door de contractant verrichte prestaties (goed) te keuren. Dit kan (indirect) impliceren dat de gemeente een mogelijkheid heeft om invloed op de (te verrichten) diensten door de contractant uit te oefenen. Gelet op de onafhankelijke positie van een accountant is dat een ongewenste situatie. Graag zouden wij zien dat artikel 22 lid 3 en 4 buiten werking wordt verklaard. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord met het buiten toepassing verklaren van deze artikelen, maar wel akkoord dat deze artikelen niet zien op een inhoudelijke beoordeling van de door Opdrachtnemer verrichte werkzaamheden.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 9 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden Artikel 15

Vraag:

Wij wensen geen boetebepalingen te accepteren, dit past ook niet bij de rol van de onafhankelijke accountant. Bent u bereid dit artikel buiten werking te stellen.

Antwoord:

Akkoord, artikel 15 vervalt.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 9 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

13

Inkoopvoorwaarden Artikel 14.2

Vraag:

In artikel 14.2 zijn voorschriften opgenomen inzake te vergoeden schade.

Wij wensen, in overeenstemming met het gebruik in de accountancy, onze aansprakelijkheid te beperken tot maximaal 3 maal het overeengekomen honorarium op jaarbasis. Dit is ook wat gebruikelijk is in de sector. Bent u bereid dit aan te passen?

Bijvoorbeeld als volgt: De totale aansprakelijkheid van Contractant jegens Gemeente voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door Contractant zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat Gemeente heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat Gemeente aan Contractant heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Samenhangende fouten worden daarbij aangemerkt als één fout. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van Contractant en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolg-, indirecte, bedrijfs- of strafschaade en/of winstderving.”

Antwoord:

Akkoord, aanpassing Aansprakelijkheidsbeperking drie maal het (overeengekomen) jaarhonorarium.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 9 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden Artikel 12.3

Vraag:

Toerekenbare tekortkoming

In art 12.3 staat ‘Er is in ieder geval geen sprake van enige toerekenbare tekortkoming zijdens de Gemeente indien en voor zover de publiekrechtelijke verantwoordelijkheid noopt tot het niet verstrekken van inlichtingen en gegevens respectievelijk tot het niet verlenen van de

publiekrechtelijke medewerking die nodig zou kunnen zijn voor de uitvoering van de Overeenkomst.'

Onze beroepsregels schrijven voor dat toegang tot alle relevante informatie noodzakelijk is voor de uitoefening van onze taak. Is het mogelijk art. 12.3 te laten vervallen?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 9 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden Artikel 14

Vraag:

Artikel 14.1 gaat over het vrijwaren van de Contractant jegens Gemeente.

Dit past niet bij de onafhankelijke rol die een accountant op basis van wet- en regelgeving moet hebben.

Wij verzoeken u dit artikel voor deze offerte en overeenkomst buiten werking ter stellen.

Indien u niet instemt met het buiten toepassing verklaren van art. 14.1, kunt u dan bevestigen dat de vrijwaring uitsluitend ziet op aansprakelijkheid van Contractant die zij ook zou hebben zonder de vrijwaring wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van haar verplichtingen?

Antwoord:

Wordt aangepast tot : '14.1 of Diensten van de Contractant, voor zover de schade is toe te rekenen aan Contractant. De vrijwaringsplicht wordt beperkt tot de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking. (Dus de aansprakelijkheidsbeperking van drie maal het jaarhonorarium). Zie ook vraag 33.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 9 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden Artikel 11.1

Vraag:

Artikel 11.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de Contractant automatisch van rechtswege in verzuim is indien een (fatale) termijn wordt overschreden. Direct verzuim brengt met zich mee dat de Gemeente het recht heeft om de overeenkomst direct te ontbinden. Gelet op het feit dat een termijnoverschrijding zou kunnen ontstaan door omstandigheden welke niet aan de Contractant te wijten zijn (bijvoorbeeld het niet tijdig of onvolledig aanleveren door de Gemeente van de benodigde input) menen wij dat bij een termijnoverschrijding een redelijke termijn moet worden geboden waarbinnen de Contractant in de gelegenheid wordt gesteld om alsnog na te komen (ingebrekestelling). Bent u gelet op het voorgaande bereid om de tekst van artikel 11.1 te laten vervallen?

Antwoord:

Niet akkoord. Wel wordt artikel 11.1 als volgt aangepast: De Contractant is in verzuim nadat de fatale termijn of termijnen voor de uitvoering van de desbetreffende Prestaties, zoals vermeld in de Overeenkomst, zijn verstreken en de desbetreffende Prestaties niet of volledig zijn uitgevoerd. Het verzuim treedt in wanneer de Contractant in gebreke wordt gesteld middels schriftelijk schrijven, waarbij hem een redelijke termijn voor nakoming wordt gesteld en nakoming binnen deze termijn uitblijft.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 9 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
17

Onderwerp:

VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden Artikel 8

Vraag:

In artikel 8 wordt over gesproken over een volledige overdracht van het intellectueel eigendomsrecht als rustend op de resultaten voortvloeiend uit de tussen de Contractant en de Gemeente te sluiten overeenkomst. Deze artikelen zijn vanwege de specifieke aard van de accountantscontrole en de beroepsregels voor accountants niet uitvoerbaar. Deze artikelen brengen mee dat de Gemeente het (intellectuele) eigendomsrecht verkrijgt op de resultaten van de opdracht en dat de Contractant terzake afstand doet van zijn persoonlijkheidsrechten (daaronder valt het recht om op te treden tegen eventuele bewerking/aanpassing van het product). Wij kunnen het intellectuele eigendomsrecht niet overdragen. Indien het intellectuele eigendomsrecht van de door de accountant ontwikkelde producten aan de Gemeente overgedragen zou worden, brengt dat mee dat de Gemeente bijvoorbeeld het recht heeft de controleverklaring van de Contractant te bewerken/aan te passen en te exploiteren. Een controleverklaring is daarmee niets waard omdat deze dan zou kunnen worden veranderd. Nota bene; wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze verklaringen en overige rapportages. Wij kunnen deze

verantwoordelijkheid uiteraard niet dragen als wij de rechten op onze verklaringen overdragen.

Kunt u gelet op het voorgaande, artikel 8 herzien of buitenwerking verklaren?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 36 voor aanpassing artikel 8.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 9 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden Artikel 6

Vraag:

Dit artikel gaat over kwaliteit, keuring en garantie.

Dit past niet bij de onafhankelijke rol die een accountant op basis van wet- en regelgeving moet hebben.

Wij verzoeken u dit artikel voor deze offerte en overeenkomst buiten werking ter stellen.

Antwoord:

Akkoord artikel 6.1 vervalt. Niet akkoord met het buiten toepassing verklaren van artikel 6.2. met toevoeging dat dit artikel niet ziet op een inhoudelijke beoordeling van de door Opdrachtnemer verrichte werkzaamheden.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 9 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden Artikel 4.8

Vraag:

In verband met onafhankelijkheidsvoorschriften achten wij het niet toegestaan om als gemachtigde namens de gemeente op te treden. Kunt u ermee instemmen dat dit artikel niet van toepassing is?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 9 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
20 Inkoopvoorwaarden Artikel 4.5

Vraag:

In dit artikel staat:

De Contractant vrijwaart de Gemeente voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd.

Het vrijwaren door Contractant past niet bij de onafhankelijke rol die een accountant op basis van wet- en regelgeving moet hebben.

Wij verzoeken u dit artikel voor deze offerte en overeenkomst buiten werking te stellen.

Antwoord:

Niet akkoord, zie antwoord vraag 42.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 9 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
22 Aanbestedingsleidraad Pagina 22

Vraag:

In paragraaf 3.7 wordt geschreven over een raamovereenkomst. Dit betreft toch geen raamovereenkomst? In de tekst staat vervolgens dat het bij SROI om 1% van de inschrijfsom gaat. Vervolgens lijkt in de formule en voorbeeldberekening met 2% te worden gerekend.

Antwoord:

Deze aanbesteding betreft een raamovereenkomst. SROI gaat over 1% van de inschrijfsom. Het klopt dat de voorbeeldberekening rekent met 2%.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 9 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Pagina 21

Vraag:

In paragraaf 3.5 staat dat bijlagen als Word/Excel moeten worden ingediend. Betekent dit dat PDF niet is toegestaan?

Antwoord:

Zolang er geen wijziging aangebracht wordt aan de formats mag het ook in PDF aangeleverd.

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

9 mei 2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Pagina 9

Vraag:

Volgens paragraaf 1.9 is de looptijd van de opdracht 4 jaar + 2 +2 eenzijdige optieverlengingen. Een achtjarige overeenkomst is vrij lang. Is de gemeente bereid om de laatste optieverlenging te laten vervallen, dit beidt ons meer flexibiliteit in onze bedrijfsvoering.

Antwoord:

Niet akkoord

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

9 mei 2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Pagina 7

Vraag:

U schrijft dat er per 1 januari 2023 gebruik gemaakt wordt van een nieuw financieel systeem. Welk systeem betreft dit en zijn de interfaces met de sub-administraties? Zo ja, welke?

Antwoord:

Het betreft ERPx van Unit4

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 9 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
26 Aanbestedingsleidraad Pagina 7

Vraag:

U schrijft in de aanbestedingsleidraad over zelf organiserend samenwerken in wisselende rollen. Kunt u aangeven waarom u voor dit model heeft gekozen en wat volgens u de impact is op de kwaliteit van de interne beheersing, waaronder functiescheiding en zichtbare interne controles.

Antwoord:

Voor dit systeem is gekozen om medewerkers zoveel mogelijk zelf verantwoordelijk te maken en niet afhankelijk te laten zijn van leidinggevend. Uiteraard zijn elementen als vier ogen principe en functiescheiding daarbij geborgd.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 9 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
27 Ontbrekende bepaling

Vraag:

De opdracht zal door de betrokken beroepsbeoefenaren worden uitgevoerd met inachtneming van de voor hen geldende gedrags- en beroepsregels. Hiermee wordt in de voorwaarden en/of (concept) overeenkomst geen rekening gehouden. Ter bevestiging dat voornoemde regels gerespecteerd worden, stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen. Gaat u hiermee akkoord?

“X.X De Opdracht zal door Opdrachtnemer worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de Opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is.”

Antwoord:

Akkoord, met dien verstande dat voor 'geldende gedrags- en beroepsregels' moet komen te staan 'de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants'.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 9 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Artikel 23.6 Algemene Inkoopvoorwaarden 2

Vraag:

Dit artikel bepaalt dat wij, indien wettelijk vereist dan wel door u gewenst, met een g-rekening dienen te werken. Wij voldoen echter als organisatie niet aan de voorwaarden waaronder de Belastingdienst toestemming verleent voor het openen van een g-rekening. Het is voor ons daardoor niet mogelijk te voldoen aan dit vereiste. Gelet op het voorgaande stellen wij voor deze bepaling te schrappen.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Akkoord

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 9 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Artikel 23.6 Algemene Inkoopvoorwaarden 1

Vraag:

Wij nemen aan dat met dit artikel wordt bedoeld Opdrachtgever te vrijwaren voor alle (mogelijke) boetes en loonvorderingen ingevolge de Wav, enkel met betrekking tot onze werknemers en eventuele door ons ingeschakelde derden.

Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:
Akkoord

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 9 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Artikel 23.3 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Op grond van dit artikel hebben wij uw instemming nodig voor het vervangen van onze werknemers. Wij achten het redelijk dat wij de mogelijkheid hebben te beslissen welke werknemers wij op verschillende opdrachten inzetten en deze gedurende de looptijd van de overeenkomst naar eigen inzicht te veranderen. Een instemmingsvereiste voor het vervangen van werknemers beperkt onze mogelijkheden daarin. Uiteraard zullen wij ervoor zorg dragen dat een werknemer altijd vervangen wordt door iemand met een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring. Wij verzoeken u daarom dit artikel te vervangen door het volgende:

“Het staat Contractant vrij personeelsleden tijdelijk of definitief te vervangen.”

Antwoord:

Niet akkoord. Vervanging van werknemers dient altijd in overleg te gebeuren. Zoals toegelicht in artikel AIV dient de vervanger een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring te hebben. Indien vervanging hieraan voldoet zal de Gemeente deze in principe niet weigeren.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 9 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Artikel 23.2 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Op grond van dit artikel kunt u onze teamleden laten vervangen. Wij begrijpen dat de kwaliteit van de dienstverlening belangrijk is voor u. De mogelijkheid waarbij u ons kunt verplichten werknemers te vervangen, is echter in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Verplichte vervanging tast namelijk onder omstandigheden de onafhankelijkheid van de betrokken accountant aan om zelfstandig en zonder invloed van derden een controleverklaring af te geven. Uiteraard zullen wij teamleden vervangen als u hiervoor gegronde redenen heeft en hierover met u in overleg treden. Vervanging van teamleden mag echter nooit door u verplicht worden. De kritische opstelling van werknemers in het controleteam zou namelijk een reden voor een verzoek tot vervanging kunnen zijn.

Kunt u daarom bevestigen dat wij niet verplicht kunnen worden leden van het controleteam te vervangen, indien deze vervanging naar onze mening in strijd is met de geldende onafhankelijkheidsregels?

Antwoord:

Akkoord. De vervanging zal altijd in overleg met de Opdrachtnemer plaatsvinden. Afstemming met voorzitter auditcommissie. Zie ook vraag 10.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 9 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Artikel 14.3 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

In dit artikel worden gevallen beschreven wanneer de aansprakelijkheidsbeperking komt te vervallen. Wij zijn alleen bereid een onbeperkte aansprakelijkheid te accepteren voor eventuele schadevergoedingen indien sprake is van opzet of grove schuld dan wel indien er sprake is van een aansprak van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel. In andere gevallen zijn wij niet bereid een onbeperkte aansprakelijkheid te accepteren. Op laatstgenoemde gevallen dient de aansprakelijkheidsbeperking van toepassing te zijn. Wij verzoeken u derhalve artikel 14.3 als volgt te wijzigen (aanvullingen onderstreept):

“ De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen:

- a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel;
- b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van Contractant of Personeel van Contractant.”

Kunt u instemmen met het wijzigingen van artikel 14.3 conform ons voorstel?

Antwoord:
Akkoord

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 9 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Artikel 14.2 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

In artikel 14.2 is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen, waarbij onze aansprakelijkheid wordt beperkt aan de hand van een staffel. De staffel die u gebruikt in uw inkoopvoorwaarden is de staffel uit de ARVODI, die de Rijksoverheid gebruikt bij het sluiten van (dienstverlenings)overeenkomsten met leveranciers. Uit de toelichting op de ARVODI blijkt dat men met de

staffel een aansprakelijkheidsbeperking heeft willen creëren van driemaal de opdrachtwaarde. De huidige staffel zou echter kunnen leiden tot een hogere aansprakelijkheid van de opdrachtnemer.

Ons inziens dient er een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van de overeenkomst van u verkrijgen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. Bovendien is het binnen onze branche zeer gebruikelijk onze aansprakelijkheid te beperken aan de hand van een veelvoud van de fee. Wij zijn van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking tot een redelijke risicoverdeling leidt.

Gaat u akkoord met de volgende tekst ter vervanging van artikel 14 lid 2:

“Contractant is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Opdrachtgever, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Contractant toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Contractant is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Contractant aan Opdrachtgever in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht.”

Antwoord:

Akkoord, zie ook vraag 15.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 9 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Artikel 14.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Indien een derde schade lijdt welke voortvloeit uit de werkzaamheden die wij voor u uitvoeren, dan dienen wij u op grond van artikel 14.1 voor die schade te vrijwaren. Met een onbeperkte vrijwaringsplicht kunnen wij niet instemmen. Wij verrichten de werkzaamheden immers voor u en niet voor derden. Indien u onze werkzaamheden gebruikt dan wel openbaart richting een derde, dient u het risico op schade bij deze derde in te schatten en eventueel uw eigen aansprakelijkheid richting deze derde te beperken. Wij zijn bereid u te vrijwaren, maar slechts voor het gedeelte van de schade waarvoor wij aansprakelijk zijn conform de onderlinge afspraken tussen ons.

Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 14.1 als volgt aan te vullen

(aanvulling onderstreept):

“14.1 [...] of Diensten van de Contractant, voor zover de schade is toe te rekenen aan Contractant. De vrijwaringsplicht wordt beperkt tot de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking.”

Antwoord:

Akkoord, indien de aansprakelijkheidsbeperking drie maal het jaarhonorarium betreft

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 9 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Artikel 11.1 en artikel 22.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Indien wij de diensten niet binnen de overeengekomen termijn verrichten, zijn wij op grond van artikel 11.1 en 22.1 AIV direct in verzuim. Hiermee kunnen wij niet instemmen.

Een accountant dient onafhankelijk tot een oordeel te kunnen komen. Indien de accountant meent dat een onafhankelijk oordeel niet gegeven kan worden binnen de gegeven termijn, dan dient deze termijn verlengd te worden. Wij begrijpen dat het voor u belangrijk is om te kunnen voldoen aan de op u rustende (wettelijke) termijnen, echter het stellen van fatale termijnen met het daaraan koppelen van een consequentie (aansprakelijkheid) is onverenigbaar met de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO). Er wordt met een dreigende aansprakelijkheid druk uitgeoefend op de accountant om de werkzaamheden binnen de termijn af te ronden, waardoor het risico bestaat dat de accountant niet meer objectief (ofwel niet meer onafhankelijk) acteert en de audit afrondt omwille van het voorkomen van aansprakelijkheid. Uiteraard zullen wij ons uiterste best doen om te voldoen aan overeengekomen termijnen, maar overeengekomen termijnen dienen altijd gekwalificeerd te worden als streeftermijnen. Op basis van het voorgaande stellen wij voor om 11.1 Algemene Inkoopvoorwaarden als volgt aan te passen:

“De termijnen voor de uitvoering van (onderdelen van) de prestatie gelden als streeftermijnen.”

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. El wordt artikel AIV als volgt aangepast: De contractant is in

verzuim ndat de fatale termijn of termijnen voor de uitvoering van de desbetreffende prestaties, zoals vermeld in de Overeenkomst, zijn verstreken en de desbetreffende Prestaties niet of niet volledig zijn uitgevoerd. Het verzuim treedt in wanneer de Contractant in gebreke wordt gesteld middels schriftelijk schrijven, waarbij hem een redelijke termijn voor nakomng wordt gesteld, en nakoming binnen deze termijn uitblijft.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 9 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Artikel 8 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Dit artikel bepaalt dat de IE-rechten op enig resultaat voortvloeiend uit de overeenkomst op u overgaan. Wij kunnen echter niet instemmen met overdracht van de IE-rechten aan u, aangezien de op te leveren producten de controleverklaring en daarbij behorende rapportages betreffen. Wanneer u de IE-rechten over de controleverklaring en de rapportages verkrijgt, zou u deze inhoudelijke kunnen en mogen aanpassen. Dat is echter in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Wij kunnen daarom niet akkoord gaan met artikel 8 Algemene Inkoopvoorwaarden en verzoeken u deze te vervangen door het volgende artikel:

“8.1 Het uitvoeren van de opdracht door Contractant houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Contractant rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de opdracht behoren toe aan Contractant, voor zover die rechten niet (tevens) aan derden toekomen. Alle intellectuele eigendomsrechten die reeds voor de opdracht aan de Opdrachtgever toebehoorden, blijven toebehoren aan de Opdrachtgever.

8.2 Contractant verleent, met het oog op de auteursrechten, databankrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte werkzaamheden, aan de Opdrachtgever een gebruiksrecht. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Gebruik van de resultaten buiten het doel van de overeenkomst en het verstrekken aan andere personen voor wie deze resultaten volgens de overeenkomst zijn opgesteld, kan alleen plaatsvinden na schriftelijke toestemming van Contractant. Het gebruiksrecht wordt op grond van de Overeenkomst door Contractant op het moment van het ontstaan daarvan aan de Opdrachtgever om niet verleend, welke verlening door Contractant reeds nu voor alsdan wordt aanvaard.

8.3 In geval van aanspraken van derden ter zake van (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derde, waarvoor Contractant

aansprakelijk is op grond van het bepaalde in de overeenkomst of algemene voorwaarden, neemt Contractant de behandeling van deze aanspraak op eerste verzoek van de Opdrachtgever voor eigen rekening en risico over. De tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking is van overeenkomstige toepassing op voorgenoemde vrijwaring.”

Gaat u akkoord met vervanging van artikel 8 Algemene Inkoopvoorwaarden conform ons voorstel?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 9 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Artikel 7.4 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Onze werknemers dienen op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te tekenen. Zodra zij een dergelijke verklaring tekenen, kunnen zij – wanneer zij de verplichtingen uit die verklaring niet nakomen – persoonlijk door u aansprakelijk worden gesteld.

Ter bescherming van onze werknemers tegen claims, is het niet aanvaardbaar – mede vanuit het oogpunt van goed werkgeverschap – dat zij op persoonlijke titel dergelijke verklaringen tekenen. Daarnaast is het op persoonlijke titel tekenen van een dergelijke verklaring niet nodig, aangezien onze werknemers reeds via de arbeidsovereenkomst en de op hen van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels aan een vergaande geheimhoudingsverplichting gebonden zijn. Als werkgever zullen wij in alle gevallen verantwoordelijk zijn en blijven voor het naleven van de geheimhoudingsbepalingen door onze werknemers.

Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 7.4 buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 9 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

38

Artikelen 6.2, 22.3, 22.4 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Deze artikelen geven u samengevat de mogelijkheid om de diensten te keuren, controleren, niet goed te keuren of niet te accepteren met als gevolg dat u bijvoorbeeld geen betaling verschuldigd bent. Op grond van de van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels, met name die betrekking hebben op de onafhankelijkheid van de accountant, kunnen wij niet akkoord gaan met een mogelijkheid dat u onze diensten kunt keuren en ons eventueel kunt verplichten tot aanpassing van de geleverde diensten over te gaan.

De op te leveren producten in het kader van de opdracht betreffen immers de controleverklaring en daarbij behorende rapportages. Mocht u ons oordeel in de door ons opgeleverde controleverklaring inhoudelijk kunnen aanpassen, dan wel kunnen vorderen dat wij tot aanpassing overgaan, dan is dit in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Om die reden kunnen wij niet akkoord gaan met artikelen 6, 22.3 en 22.4 Algemene Inkoopvoorwaarden.

Wij stellen voor om deze artikelen buiten toepassing te verklaren. Indien u hiermee niet in kunt stemmen, kunt u dan bevestigen dat deze artikelen niet zien op een inhoudelijke beoordeling van de door ons verrichte werkzaamheden?

Antwoord:

Niet akkoord met het buiten toepassing verklaren van deze artikelen, maar wel akkoord dat deze artikelen niet zien op een inhoudelijke beoordeling van de door Opdrachtgever verrichte werkzaamheden.

Percelen: P1 Accountantsdiensten**Beantwoord op:** 9 mei 2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

39

Onderwerp:

Artikel 6.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Als accountant heeft Contractant een inspanningsverlichting om de opdracht, met inachtneming van hetgeen daaromtrent tussen partijen is overeengekomen, naar beste inzicht en vermogen en met de zorg van een goed opdrachtnemer uit te voeren. Wij verplichten ons tot de uitvoering van de werkzaamheden, maar kunnen geen garanties geven ten aanzien van inhoudelijke resultaten en kunnen zodoende geen resultaatverplichting met u overeenkomen. Bent u bereid art. 6.1 buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 9 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 40
Onderwerp: Artikel 5 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

In dit artikel ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Om onze werkzaamheden correct uit te voeren, is het van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie wordt aangeleverd en dat wij daarvan mogen uitgaan. De informatie die u aan ons verstrekt is immers het uitgangspunt van onze werkzaamheden. Wij wensen aan artikel 5 het volgende artikellid toe te voegen:

“5.3 Contractant mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Contractant verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is.”

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 9 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 41
Onderwerp: Artikel 4.6 en 7.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Deze artikelen bepalen respectievelijk de verplichting tot het naleven van wettelijke voorschriften en een uitzondering op de geheimhoudingsplicht voor zover enig wettelijk voorschrift daartoe noopt. Kunt u bevestigen dat in de zin van deze artikelen onder wettelijke voorschriften eveneens wordt begrepen de toepasselijke gedrags- en beroepsregels?

Antwoord:

De Gemeente kan dit bevestigen indien u toelicht welke gedrags- en beroepsregels van toepassing zijn en welke relevante artikelen uit deze gedrags- en beroepsregels.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 9 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Artikel 4.5 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Wij achten het redelijk dat wij u slechts hoeven te vrijwaren voor boetes en sancties welke aan ons toe te rekenen zijn. Wij stellen derhalve voor dat dit artikel als volgt wordt aangevuld:

“4.5. [...] die verband houden met de Overeenkomst, aan de Contractant toe te rekenen zijn en die de Contractant of de Opdrachtgever krijgt opgelegd.”

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Akkoord

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 9 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Artikel 7 Conceptovereenkomst

Vraag:

Uit dit artikel blijkt dat de bepalingen in de overeenkomst prevaleren boven de Nota's van Inlichtingen (NvI's), terwijl partijen tijdens devragenronde en via de NvI's de mogelijkheid krijgen aanpassingen op de overeenkomst overeen te komen. Kunt u bevestigen dat de afwijkingen die partijen overeenkomen in de NvI's, worden verwerkt in de overeenkomst?

Indien u dat niet kunt bevestigen, wensen wij de NvI's in rang boven de overeenkomst te plaatsen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Dit kunnen wij bevestigen. De afwijkingen die partijen overeenkomen in de NvI's worden verwerkt in de overeenkomst.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 9 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Artikel 2.2 Conceptovereenkomst

Vraag:

Er is geen (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid opgenomen in de overeenkomst voor Opdrachtnemer. Er zijn echter omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevergd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet.

Indien zich een dergelijke situatie voordoet, dienen partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Bent u daarom bereid artikel 2.2 wederkerig te maken?

Antwoord:

Niet akkoord

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

9 mei 2023

Label:

Juridisch

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Artikel 3.8 Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Hier worden verschillende gestandsdoeningstermijnen genoemd, namelijk dertig en negentig kalenderdagen. Kunt u aangeven welke termijn juist is?

Antwoord:

Gestandsdoeningstermijn is 90 dagen.

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

9 mei 2023

Label:

Juridisch

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Artikel 1.9 Aanbestedingsleidraad en Artikel 2.1 Conceptovereenkomst

Vraag:

De overeenkomst kan eenzijdig door u worden verlengd. Wij wensen de mogelijkheid te hebben een verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van ons verwacht worden in te stemmen met een verlenging.

Wij stellen voor aan artikel 1.9 Aanbestedingsleidraad en aan Artikel 2.1 Conceptovereenkomst de volgende zin toe te voegen:

“Het staat Opdrachtnemer vrij deze verlenging te weigeren.”

Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

De gemeente gaat akkoord met uw optie voor de Opdrachtnemer tot weigering van de verlenging mits deze weigering minimaal één (1) jaar voor het einde van de initiële looptijd van vier (4) jaar van de overeenkomst wordt gecommuniceerd met de Gemeente.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 9 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Artikel 1.5 Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Uit dit artikel blijkt dat u op zoek bent naar een accountant die kan instaan voor hoge kwaliteit van dienstverlening. Wat verstaat u onder hoge kwaliteit?

Bovendien spreekt u verder in het artikel over ‘excellente dienstverlening’. Wat verstaat u daaronder?

Antwoord:

Wij zoeken een accountant die in kaart heeft wat de behoefte van onze gemeente is en hier zo goed en efficiënt mogelijk aan tegemoet komt. De accountant zorgt voor snelle afhandeltijden, vlot lopende processen en weinig extra werk. De accountant heeft zicht op de prioriteiten en de mogelijkheden en middelen binnen onze gemeente.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 9 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage 6 en § 4.2.2.1

Vraag:

Wij lezen dat er bij inschrijving drie referentieverklaringen ingediend moeten worden. Er wordt echter slechts één kerncompetentie benoemd, namelijk “Inschrijver (dit wil zeggen: de desbetreffende partner alsook minimaal 50% van de leden van het controleteam en ingeschakelde

specialisten) heeft ten minste 1 jaarrekeningcontrole naar tevredenheid verricht inclusief SiSa-regelingen en natuurlijke adviesfunctie bij minimaal één gemeente, waterschap of provincie”.

In voorschrift 3.5G van de Proportionaliteitsgids wordt voorgeschreven dat de aanbestedende dienst maximaal één referentie per benoemde kerncompetentie vraagt. Als gevolg hiervan verzoeken wij u het aantal referentieverklaringen terug te brengen tot één, danwel het aantal kerncompetenties te vergroten naar drie en een nieuwe Bijlage 6 ter beschikking te stellen.

Antwoord:

Akkoord, 1 referentie die voldoet aan de minimumeisen.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 9 mei 2023

Label: Proces

Ref.nr.

49

Onderwerp:

§ 6.1 Wijze van beoordelen plan van aanpak controle

Vraag:

Uit de beoordeling van subgunningscriterium 1 blijkt dat er -onder andere- wordt gekeken naar de borging van continuïteit. De beschrijving hiervan wordt echter bij subgunningscriterium 2 gevraagd. Gaat u er mee akkoord dat D onder subgunningscriterium 1 geen rol speelt bij de beoordeling van subgunningscriterium 1. Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord. Punt D subgunningscriterium 1 gaat over de borging van dat de kwaliteit van de controle en de communicatie . Onder subgunningscriterium 2 valt de borging van de kwaliteit van het team. Dit zijn volgens de Aanbestedende dienst 2 verschillende punten.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 9 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

50

Onderwerp:

§ 4.2.2.2 Bewijs van maatregelen om de kwaliteit te waarborgen

Vraag:

Wij lezen dat een geanonimiseerde management letter van een recente klant ingediend moet worden teneinde het kwaliteitsmanagementsysteem conform ISO 9001 te onderbouwen. Kunt u aangeven wat de relevantie van een

managementletter is voor ons eigen kwaliteitsmanagementsysteem?

Antwoord:

Bullit 6 Geanomiseerde managemet letter van een recente klant van paragraaf 4.2.2.2 wordt verwijderd. Er hoeft dus geen geanomiseerde management letter worden toegevoegd.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 9 mei 2023

Label: Proces

Ref.nr.

51

Onderwerp:

§ 4.2.2.2 Bewijs van maatregelen om de kwaliteit te waarborgen

Vraag:

Wij beschikken niet over een ISO9001 certificering. Alle accountantskantoren zijn desondanks voor het verkrijgen van een vergunning voor wettelijke controles verplicht om een kwaliteitssysteem te hebben. De AFM voert periodiek onderzoek uit naar de werking van dit kwaliteitssysteem bij accountantskantoren. Ondanks dat wij hier geen auditrapport van ontvangen gaan wij er vanuit dat deze controle van overheidswege voldoende is om te voldoen aan uw eis ten aanzien van een kwaliteitsmanagementsysteem. Met voornoemde controle vanuit de AFM, worden uw belangen naar onze mening ook voldoende gediend. Gaat u akkoord met overleggen van het, uit voornoemde kwaliteitscontrole voortvloeiende, transparantieverslag? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 9 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Bijlage 9

Vraag:

Wij lezen dat de doelgroep van de Social Return regeling voor de gemeente Bodegraven-Reeuwijk uitkeringsgerechtigden op basis van Participatiewet, IOAW en IOAZ, personen die 1 jaar of langer een WW-uitkering ontvangen, arbeidsbeperkten opgenomen in het doelgroepenregister van het UWV, voor zover niet al vallend onder de Participatiewet en BBL-stagiaires betreft.

Het doel van de Regeling Social Return on Investment, namelijk het behalen

van sociaal maatschappelijk rendement, is ons inziens niet afhankelijk van het verwezenlijken van sociale doelstellingen via bijvoorbeeld het creëren van werkplekken. Zeker omdat onze medewerkers ons visitekaartje zijn en de werkzaamheden voor u uitvoeren hebben zowel wij als u er baat bij de juiste medewerkers aan te trekken. Gezien de Aw 2012 en jurisprudentie is het volgens ons altijd toegestaan Social Return ook buiten uw gemeente en/of op een andere manier te verwezenlijken zodat wij er vanuit gaan steun aan bijvoorbeeld maatschappelijke initiatieven eveneens kwalificeren als Social Return op deze opdracht. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen. Samen met het WSP gaat de opdrachtnemer in gesprek over de invulling. Daarbij is het ook toegestaan om Social Return in te vullen met steun aan maatschappelijke initiatieven. Er wordt eerst in de gemeente/ wsp-regio gekeken. Maar kan ook ingevuld worden buiten deze regio als er geen geschikte invulling is gevonden.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 9 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
53

Onderwerp:
§ 3.5.2 In te dienen documenten op Tendered

Vraag:

Wij lezen dat de documenten rechtsgeldig ondertekent dienen te worden. Volstaat een digitale handtekening middels, bijvoorbeeld, PKI Signing?

Antwoord:

Akkoord, digitale handtekening volstaat.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 9 mei 2023
Label: Proces

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Subgunningscriterium 1: Plan van Aanpak controle

Vraag:

U stelt onder “Subgunningscriterium 1: Plan van Aanpak controle” dat uw doelstelling is om inzicht te krijgen in “hoe de samenwerking met de medewerkers van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk wordt vormgegeven”

U vraagt hierbij onder 6 naar “Een transparante planning met urenspecificatie per controle onderdeel van de uit te voeren

controlewerkzaamheden.”

Kunt u uitleggen hoe beantwoording van deze vraag de doelstelling ondersteund? Hoe vindt beoordeling plaats binnen de doelstelling? Maw hoe worden meer of minder uren vanuit de opdrachtnemer beoordeeld, zeker omdat de uren ingezet door de accountantsorganisatie niet direct impact hebben op de samenwerking.

Antwoord:

De doelstelling die u noemt is niet de enige doelstelling van deze subgunningscriterium. De Aanbestedende Dienst ziet punt 6 als basis van de onderbouwing van de geschatte tijdsbesteding, de in te zetten functies en de doorlooptijd bij de controle. Uit deze planning blijkt de urenonderbouwing van de inschrijfprijs. De meer of minder uren worden niet bij deze subgunningscriterium beoordeeld.

Percelen:	P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op:	9 mei 2023
Label:	Inhoud