

Aanbesteding: IT Gebruikershardware
Aanbestedende Dienst: Fontys Hogeschool
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Stellen van vragen t.b.v. Nota van Inlichtingen

Vraag:
Opmerking vanuit Aanbestedende dienst

Antwoord:
Aanbestedende dienst wijst potentiële inschrijvers nadrukkelijk op par. 5.2.2. van het Aanbestedingsdocument. Vragen die in een vroeg stadium, dus ruim voor de uiterlijke datum tot het stellen van vragen via de vraag en antwoordmodule worden gesteld zullen zo snel mogelijk worden beantwoord. Wacht dus niet tot het laatste moment met het stellen van vragen. Na publicatie van de laatste Nota van inlichtingen is er geen gelegenheid meer tot het stellen van vragen.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 9 mei 2023
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Eis 63

Vraag:
Eén van de eisen met betrekking tot eOrdering is het xml formaat moet voldoen aan de definities vastgelegd in cXML_DTDs. Kunt u inschrijvers voorzien van deze definities?

Antwoord:
Dit zijn standaard definities. Wij verwijzen u hiervoor naar cXML.org.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 17 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 9.4.3

Vraag:

U stelt in paragraaf 9.4.3 subgunningscriterium 2 Garantie en reparatie-afhandeling dat de uitwerking maximaal 800 woorden mag bevatten. Gezien de onderwerpen die Inschrijvers dienen te beantwoorden, is dit aan de krappe kant. Wij willen u verzoeken om dit uit te breiden naar 1500 woorden. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
9.4.2

Vraag:

U stelt in paragraaf 9.4.2 subgunningscriterium 1 Logistiekproces en leverbetrouwbaarheid dat de uitwerking maximaal 1500 woorden mag bevatten. Gezien de 7 onderwerpen die Inschrijvers dienen te beantwoorden, is dit aan de krappe kant. Wij willen u verzoeken om dit uit te breiden naar 2500 woorden. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Eis 80

Vraag:

U geeft aan dat in het opslagpercentage alle kosten zijn verdisconteerd. Geldt dit wel of niet voor de dienstverlening die u 'op verzoek' wenst te laten uitvoeren, zoals genoemd in eis 44 en 46?

Antwoord:

Ja, ook de kosten voor aanvullende dienstverlening dienen hierin te worden verdisconteerd. Zie ook eis 80.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Eis 80

Vraag:

U geeft aan dat in het opslagpercentage alle kosten zijn verdisconteerd, waaronder onderzoekskosten. Kunt u bevestigen dat het hier gaat om onderzoekskosten gedurende de garantieperiode?

Antwoord:

Ja.

Percelen:

P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op:

17 mei 2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

7.2.2

Vraag:

In Aanbdoc IT Gebruikershardware paragraaf 7.2.2 geeft u aan dat Inschrijver een getekende tevredenheidsverklaring van de referent dient te overleggen bij Inschrijving of binnen vijf werkdagen na uw verzoek. Wij ervaren dat klanten door interne en AVG richtlijnen steeds terughoudender worden voor het afgeven van een getekende verklaring. Om administratieve last aan de zijde van zowel Inschrijvers als referenten te verminderen, verzoeken wij u de eis voor het overleggen van een tevredenheidsverklaring te laten vervallen. Graag uw akkoord. Uiteraard kunt u altijd contact opnemen met de opgegeven referentie om zaken te verifiëren.

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen:

P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op:

17 mei 2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Eis 78 en 82

Vraag:

U verwijst naar inkooprijzen van fabrikant/vendor. Kunt u bevestigen dat u onder vendor de andere officiële inkoopkanalen bedoelt, zoals bijv.

distributeurs?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

PVE. Eis 72

Vraag:

U geeft in deze eis aan dat retourzendingen voor rekening van opdrachtnemer zijn, zonder de reguliere voorwaarden in de markt te honoreren.

- a. Kunt u bevestigen dat u de retourtermijn van 30 dagen hanteert?
- b. Kunt u bevestigen dat geopende/gebruikte en op maat gemaakte producten zijn uitgesloten?

Antwoord:

- a. Ja.
- b. Ja, tenzij er sprake is van een verkeerde levering en/of defecte producten.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

PVE. Eis 68

Vraag:

In eis 68 geeft u aan dat aantallen Windows, in het assortiment, tot 100 stuks binnen 10 werkdagen geleverd dienen te worden. Wanneer u geen onderscheid wenst te maken tussen assortiment managed / unmanaged devices, leidt dit tot een enorm diverse voorraad.

- a. Kunt u bevestigen dat binnen het assortiment, alleen managed devices vallen?
- b. Zo nee, kunt u aangeven hoe het assortiment wordt beperkt, zodat inschrijver niet met disproportionele voorraden en financiële risico's wordt geconfronteerd?

Antwoord:

Zie paragraaf 3.1.3 van het aanbestedingsdocument. Voor de leverancier is er geen onderscheid tussen managed en unmanaged Windows devices. De

aantallen Windows werkplekken binnen het Fontys assortiment (tot en met 100 stuks) heeft betrekking op twee modellen (standaard laptop en laptop light).

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 17 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 11
Onderwerp: PVE. Eis 57

Vraag:

U geeft aan dat het webportaal moet voldoen aan de Digitoegankelijkheidseisen. Inschrijver wil u erop wijzen dat deze eisen betrekking hebben op de websites van overheidsinstanties zoals bijvoorbeeld gemeentes. Daar inschrijvers geen overheidsinstanties zijn, verzoeken wij u deze eis te laten vervallen voor deze aanbesteding.

- a. Gaat u hiermee akkoord?
- b. Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 17 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 12
Onderwerp: PVE. Eis 39

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u bij de uitvoering van deze handelingen, uitsluitend gebruik zult maken van de door de betreffende vendor gecertificeerde onderdelen?

Antwoord:
Ja.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 17 mei 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 13
Onderwerp: PVE. Eis 38

Vraag:

U geeft aan dat kosten tijdens de garantieperiode, niet in rekening worden gebracht. Inschrijver verzoekt u om aan deze eis toe te voegen “tijdens de garantieperiode en binnen de garantievoorwaarden”. Stemt u hiermee in?

Antwoord:

Akkoord met de toevoeging "binnen de garantievoorwaarden".

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
PVE. Eis 23

Vraag:

U heeft in eis 23 de thuislevering beschreven. Dit is een apart proces waarvoor externe vervoerders worden ingezet. Dit werkt prijsopdrijvend. Daarom verzoeken wij u om deze handeling in de uitvoering apart te mogen prijzen en factureren.

- a. Stemt u hiermee in?
- b. Zo nee, bent u bereid het opslagpercentage te verhogen naar minimaal 3%?

Antwoord:

- a. Nee, in het opslagpercentage dienen deze kosten te zijn meegenomen.
- b. Nee.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst, bijlage A1 punt 4.

Vraag:

Inschrijver hanteert haar eigen technisch- en organisatorisch maatregelendocument. Inschrijver verzoekt Fontys dit document toe te voegen aan deze bijlage. Uiteraard stelt Inschrijver Fontys in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen (i.h.k.v. art. 28 lid 1 AVG). Stemt u hiermee in?

Antwoord:

Akkoord om voor bijlage A sub 4 (Getroffen beveiligingsmaatregelen) de

TOM van inschrijver te hanteren.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 17 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst, X.III.e.

Vraag:

Inschrijver gaat niet akkoord met het opnemen van een boetebepaling. Indien Inschrijver haar verplichtingen niet (tijdig) nakomt, en Fontys lijdt hierdoor onverhoopt schade, dan kan Fontys via de wettelijke wegen van Boek 6 BW haar schade verhalen op Inschrijver.

Uiteraard tracht Inschrijver te voorkomen dat verplichtingen niet (tijdig) worden nagekomen. Inschrijver begrijpt ook dat Fontys hierdoor schade kan lijden, maar een dergelijke boetebepaling tekenen is volgens Inschrijver onredelijk.

- a. Gaat Fontys hiermee akkoord?
- b. Zo nee, kan Fontys duidelijk uitleggen wat haar beweegredenen zijn?

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 17 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst, XIIIId.

Vraag:

Met deze clausule is een vrijwaringsverplichting opgenomen welke op geen enkele wijze is beperkt. Dit is voor Inschrijver onaanvaardbaar. Vrijwaring is juridisch gezien een ander begrip dan aansprakelijkheid. Wanneer aansprakelijkheid wel beperkt zou worden, maar de vrijwaringsverplichting niet, dan valt de beperking van aansprakelijkheid in het niet.

Daarbij komt dat men zich niet kan verzekeren voor vrijwaring. Wanneer een partij bij het ontbreken van vrijwaring niet verplicht zou zijn tot de vergoeding van schade, dan dekt de verzekering niet.

- a. Inschrijver verzoekt Fontys de vrijwaringsverplichting op dezelfde wijze te beperken als het voorstel om de aansprakelijkheid te beperken. Stemt u

hiermee in?

b. Zo nee, graag uw toelichting waarom u deze bepaling proportioneel acht.

Antwoord:

Niet akkoord, het gaat om een vrijwaring die inschrijver moet bieden als inschrijver zelf haar verplichtingen uit deze overeenkomst niet nakomt. Aansprakelijkheid noch vrijwaringsverplichting worden beperkt.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, XIII.b.

Vraag:

Met deze clausule is een aansprakelijkheid opgenomen welke op geen enkele wijze is beperkt. Dit is voor Inschrijver onaanvaardbaar.

De AVG legt een aantal specifieke verplichtingen vast voor zowel de verwerkingsverantwoordelijke als de verwerker. Inschrijver is als verwerker enkel aansprakelijk als zij niet voldoet aan haar verplichtingen als verwerker uit hoofde van de AVG of wanneer zij handelt buiten of in strijd met de instructies van Fontys (art. 82 lid 2 AVG). In dat geval zou het onredelijk zijn om Inschrijver aansprakelijk te stellen voor een bedrag van maximaal 4 % van de wereldwijde jaaromzet. Zelfs voor diensten met een beperkte draagwijdte zouden de gevolgen voor Inschrijver niet te overzien zijn. Dat is onaanvaardbaar.

Daarom beperkt Inschrijver haar aansprakelijkheid in overeenstemming met de gangbare voorwaarden op de markt: namelijk de waarde van de overeenkomst op jaarbasis.

Kortom, Inschrijver stelt voor de aansprakelijkheid te beperken tot de geleden voorzienbare schade, directe rechtstreekse en persoonlijke schade, met uitsluiting van vervolgschade, dan wel tot een maximum van de waarde van de overeenkomst op jaarbasis, voor zover deze schade door de aansprakelijkheidsverzekering van Inschrijver wordt gedekt tot het bedrag van de door de verzekeraar gedane uitkering.

a. Gaat Fontys hiermee akkoord?

b. Zo nee, kan Fontys duidelijk uitleggen wat haar beweegredenen zijn.

Antwoord:

De aansprakelijkheid is wel degelijk beperkt, namelijk tot het bedrag van de daadwerkelijk veroorzaakte schade. Fontys gaat niet akkoord met het beperken van aansprakelijkheid tot de opdrachtwaarde. Het risico op

aansprakelijkheid zal niet groot zijn als inschrijver voldoende technische en organisatorische maatregelen neemt om persoonsgegevens te beschermen en bovendien binnen de gestelde termijn melding maakt van een eventueel datalek.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 17 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
19 Verwerkersovereenkomst, XIII.a.

Vraag:

Inschrijver gaat hiermee niet akkoord en verzoekt Fontys alle afspraken uit deze verwerkersovereenkomst die niet (tijdig) zijn nagekomen, conform art. 6: 72 lid 2 jo. 6:82 BW te behandelen en af te spreken met Inschrijver dat wanneer Inschrijver de afspraak nog kan nakomen, Inschrijver hier een redelijke termijn voor krijgt dit alsnog te doen.

Antwoord:

Fontys stelt inschrijver ingebreke wanneer inschrijver tekort schiet in de nakoming van de verplichtingen uit de overeenkomst en stelt inschrijver alsnog in de gelegenheid haar verplichtingen na te komen.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 17 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
20 Verwerkersovereenkomst, IX.a en IX.b. en IX.d.

Vraag:

Inschrijver gaat hiermee niet akkoord. Het is juist de verwerkingsverantwoordelijke die een verwerker inschakelt en die ervoor moet zorgen dat enkel beroep wordt gedaan op een verwerker die afdoende garanties biedt m.b.t. het toepassen van technische en organisatorische maatregelen opdat de verwerking aan de vereisten van deze verordening voldoet en de bescherming van de rechten van de betrokkene is gewaarborgd.

Inschrijver verzoekt Fontys daarom dit artikellid aan te passen en op te nemen dat Fontys periodiek, maximaal 1 keer per jaar, het recht heeft om, in overleg met Inschrijver en met inachtneming van een redelijke termijn, de naleving van toepasselijke wet- en regelgeving betreffende de verwerking van persoonsgegevens en deze overeenkomst, waaronder de door Inschrijver

genomen technische en organisatorische maatregelen, te (doen) controleren middels een audit uitgevoerd door een onafhankelijk gecertificeerde externe deskundige. Fontys zal voor deze audit de kosten dragen, tenzij uit de bevindingen van de audit blijkt dat Inschrijver de redelijke bepalingen van deze verwerkersovereenkomst niet is nagekomen.

- a. Stemt u hiermee in?
- b. Gaat Fontys hiermee niet akkoord, dan vraagt Inschrijver Fontys haar besluit duidelijk te motiveren.

Antwoord:

Akkoord. Audit éénmaal per jaar, de kosten zijn voor Opdrachtgever, tenzij uit de bevindingen van de audit blijkt dat Inschrijver de redelijke bepalingen van de verwerkersovereenkomst niet is nagekomen.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 17 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst, VIII.e

Vraag:

Inschrijver verzoekt Fontys hieraan toe te voegen dat Inschrijver enkel gegeven instructies door Fontys zal toepassen indien dit redelijkerwijs van Inschrijver valt te verwachten.

- a. Stemt u hiermee in?
- b. Gaat Fontys hiermee niet akkoord, dan vraagt Inschrijver dit besluit schriftelijk te motiveren.

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 17 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst, V.a.

Vraag:

Fontys dient als verwerkingsverantwoordelijke ook een goed beeld te hebben van alle verwerkingen, de doelen ervan etc. Inschrijver stelt daarom voor Bijlage 1 gezamenlijk in te vullen en bij te houden.

- a. Is Fontys het met deze aanpak eens?

b. Zo nee, kan Fontys haar besluit nader motiveren?

Antwoord:

Fontys verwacht van Verwerker dat deze bijlage 1 als eerste zal invullen ten aanzien van de verwerkingen die inschrijver zal verrichten. Bijlage 1 wordt na consensus t.a.v. het invullen, bij voorkeur gezamenlijk bijgehouden.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, III.a.

Vraag:

Inschrijver gaat niet akkoord met het dragen van alle kosten voor vernietiging, retournering en/of overdracht van de persoonsgegevens wanneer Fontys nadere eisen kan stellen hieraan. Indien Fontys nadere eisen wenst te stellen aan de wijze van vernietiging, retournering en/of overdracht van persoonsgegevens, verzoekt Inschrijver op te nemen in deze verwerkersovereenkomst dat Fontys hier dan zelf de kosten voor draagt. Volgens Inschrijver valt dit redelijkerwijs te verlangen van Fontys.

a. Stemt u hiermee in?

b. Mocht Fontys anders besluiten, kan Fontys dit nader motiveren?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, Bijlage A

Vraag:

Bij de uitlevering van werkplek hardware zal Inschrijver persoonsgegevens kunnen verwerken (naam en contactgegevens van een contactpersoon binnen Fontys). Maar naar mening van Inschrijver worden deze persoonsgegevens niet verwerkt ten behoeve van de Fontys. En dat is een voorwaarde voor een verwerkersrelatie (art. 4 lid 8 AVG). Inschrijver is van mening dat zij het doel en de middelen bepaalt van deze gegevensverwerking en niet Fontys. En dat maakt inschrijver een afzonderlijk verwerkingsverantwoordelijke. Een complexe verwerkersovereenkomst is daarom niet noodzakelijk volgens de AVG.

- a. Is Fontys het ermee eens dat inderdaad een verwerkersovereenkomst niet aan de orde is in de zin van de AVG?
- b. Zo niet, kan Fontys dan duidelijk uitleggen waarom zij vindt dat Inschrijver persoonsgegevens verwerkt ten behoeve van Fontys? En dus waarom Fontys vindt dat zij het doel en de middelen van de gegevensverwerking bepaalt?

Uiteraard tracht Inschrijver te voorkomen dat persoonsgegevens op straat komen te liggen. Inschrijver staat open een geheimhoudingsovereenkomst te sluiten met Fontys. Maar een complexe verwerkersovereenkomst tekenen is volgens Inschrijver niet noodzakelijk.

Enkel bij bijv. retourname van apparaten en de afvoer van harde schijven, zou in dit geval een verwerkersovereenkomst aan de orde kunnen zijn. Dit omdat bij datawiping persoonsgegevens door Inschrijver worden verwerkt ten behoeve van Fontys. Alleen wanneer de data encrypted is, dan kan worden beargumenteerd dat geen sprake meer is van een verwerkersovereenkomst aangezien Inschrijver de gegevens niet te zijn krijgt en hier verder ook niets mee kan doen.

- c. Kan Fontys aangeven of de data wordt versleuteld?
- d. Zo ja, is Fontys het ermee eens dat een complexe verwerkersovereenkomst daarom alsnog niet noodzakelijk is volgens de AVG?

Antwoord:

- a) Voor zover het gaat om het retour nemen van desktops en laptops meent Fontys dat er wel sprake is van verwerken door Opdrachtnemer.
- b) Opdrachtnemer bepaalt niet het doel en de middelen van de gegevensverwerking, dat doet Opdrachtgever en geeft instructies daartoe.
- c) Data op laptops is versleuteld, data op desktops is niet versleuteld.
- d) Voor wat betreft het afleveren van de apparatuur op thuisadressen geldt inderdaad dat Inschrijver zelf het doel en de middelen bepaalt, maar Opdrachtgever verlangt wel van Inschrijver dat Inschrijver de thuisadressen niet gebruikt voor andere doeleinden dan het afleveren van apparatuur. Voor het uitgeven van apparatuur is geen complexe verwerkersovereenkomst nodig.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 17 mei 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden, geheimhouding

Vraag:

U hanteert een boete van € 50.000 indien de geheimhouding wordt geschaad. Wij verzoeken u om deze boete te beperken tot een gangbaar en redelijk

bedrag van € 5.000. Stemt u hiermee in?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden, art. 4.7 Boete

Vraag:

1. Onder art. 4.7 in de inkoopvoorwaarden geeft u aan dat er bij te late levering een boete wordt geheven van 0,1% van de maximale prijs die met de overeenkomst gemoeid is.

a. Kunt u bevestigen dat u met 'de overeenkomst', de nadere opdracht bedoeld?

b. Kunt u bevestigen dat, indien er sprake is van overmacht of een langere levertijd wordt overeengekomen, deze boete niet van toepassing is?

Antwoord:

a. akkoord.

b. ja

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 14.8

Vraag:

Volgens artikel 14.8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is bij schending van de geheimhoudingsplicht een onmiddellijk opeisbare boete van € 50.000, - per overtreding verschuldigd. Inschrijver acht deze boete disproportioneel en verzoekt deze te verlagen naar € 5.000,- Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 7

Vraag:

Artikel 7 van de Algemene Inkoopvoorwaarden kan de indruk wekken dat u het intellectuele eigendom verkrijgt over de geleverde IT hardware (en eventuele software). De intellectuele eigendom van de producten die worden geleverd binnen deze overeenkomst behoort toe aan de betreffende fabrikanten ('derden').

Inschrijver verzoekt dan ook artikel 7 niet van toepassing te verklaren op het intellectueel eigendom wat rust op de te leveren hardware (en eventuele software), daar inschrijver niet het recht of de mogelijkheid heeft de bijbehorende intellectuele eigendomsrechten over te dragen aan u. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen:

P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op:

17 mei 2023

Label:

Juridisch

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 6.2

Vraag:

In artikel 6.2 geeft u aan dat het risico overgaat bij acceptatie. Inschrijver verzoekt u het risico van beschadiging of verlies van de geleverde producten of onderdelen daarvan over te laten gaan op het moment van levering (daar u na levering het risico het best kan beheersen en beïnvloeden volgens voorschrift 3-9 A Gids Proportionaliteit). Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord. Risico en eigendom gaan over op moment van levering.

Percelen:

P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op:

17 mei 2023

Label:

Juridisch

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 6.1

Vraag:

In artikel 6.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat de eigendom overgaat bij levering. Inschrijver verzoekt u het eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Er wordt geen eigendomsvoorbehoud afgesproken.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 5.4

Vraag:

In artikel 5.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is een acceptatietermijn opgenomen van 30 dagen.

Inschrijver acht een acceptatietermijn van 30 dagen disproportioneel lang en kan zodoende 'misbruikt' worden om betaling onredelijk lang uit te stellen of de garantietermijn op te rekken. Inschrijver verzoekt dit in te korten naar 14 dagen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Dit artikel blijft ongewijzigd gehandhaafd. De motivatie hierbij is, dat als producten geleverd worden, deze niet altijd direct na ontvangst gecontroleerd worden. De door vraagsteller aangehaalde redenen (betaling onredelijk lang uitstellen of garantietermijn oprekken) zijn niet de grondslagen van dit artikel.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 4.7

Vraag:

In artikel 4.7 van de Algemene Inkoopvoorwaarden heeft u een direct opeisbare boete opgenomen van 0,1% van de totale dan wel maximale prijs die met de Overeenkomst is gemoeid voor elke dag dat de tekortkoming

voortduurt tot een maximum van 10% daarvan. Wij begrijpen uw redenen voor het invoeren van een boete, echter deze boete kan disproportioneel zijn.

Ter illustratie: u bestelt 100 desktops en 1 USB stick. De 100 desktops worden keurig op tijd geleverd, maar door onvoorziene omstandigheden loopt de levering van de USB stick vertraging op. Volgens de huidige boeteclausule geldt er dan een boete die vele malen hoger is dan de waarde van het te laat geleverde product. Om dit soort situaties te voorkomen, stellen wij voor de boete te berekenen op basis van 0,1% per werkdag van de waarde van de te laat geleverde goederen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 4.3

Vraag:

In artikel 4.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat de levertijd een fatale termijn is. Een fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Fontys stelt opdrachtnemer eerst ingebreke en geeft daarbij een redelijke termijn om alsnog na te komen. Verzuim treedt in als nakoming binnen de gestelde termijn alsnog uitblijft.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, artikel XIII.e

Vraag:

In artikel XIII.e van de Verwerkersovereenkomst heeft u een boete van EUR 25.000 opgenomen voor niet-tijdige nakoming de verplichtingen van

Verwerker, zonder dat hiervoor een aanmaning nodig is. Als er sprake is van een zeer geringe tekortkoming in de nakoming, zal deze boete al snel disproportioneel hoog zijn. Inschrijver verzoekt u daarom de boete te beperken tot EUR 5.000. Tevens verzoekt inschrijver u eerst een ingebrekestelling te versturen, met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen, alvorens over te gaan tot het opleggen van een boete. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Contract

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, artikel XIII.d

Vraag:

In artikel XIII.d van de Verwerkersovereenkomst heeft u opgenomen dat Verwerker Verwerkingsverantwoordelijke dient te vrijwaren voor boetes van de toezichthouder.

Dit is een disproportionele bepaling, blijkt ook uit de brief van de minister voor Rechtsbescherming van 31 oktober 2019. De toezichthouder zal eerst onderzoek doen naar aan welke partij de boete valt toe te rekenen. De toezichthouder kan bijvoorbeeld ook van mening zijn dat de Verwerkeringsverantwoordelijke toch verantwoordelijk is voor de boete, ook al is de Verwerker tekortgeschoten. Bijvoorbeeld omdat de toezichthouder vindt dat de Verwerkingsverantwoordelijke betere controle op de Verwerker had moeten uitoefenen. Er bestaat dan ook geen rechtvaardiging om de boete op te leggen aan de Verwerker. Nu de wetgever hiervoor heeft gepleit, verzoekt inschrijver u dan ook om deze zinsnede buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord, indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Uiteraard geldt de vrijwaring voor boetes van de toezichthouder alleen voor zover de boete valt toe te rekenen aan de opdrachtnemer.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Contract

Ref.nr.**Onderwerp:**

36

Verwerkersovereenkomst, artikel XIII.d

Vraag:

In artikel XIII.d heeft u de vrijwaring opgenomen.

Kunt u bevestigen dat inschrijver u enkel dient vrij te waren voor aanspraken die aan inschrijver kunnen worden toegerekend? Het is namelijk niet proportioneel wanneer er schade voor rekening van inschrijver komt welke niet aan haar kan worden toegerekend. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware**Beantwoord op:** 17 mei 2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

37

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst artikel XIII.b en XIII.c

Vraag:

In artikel XIII.b en XIII.c van de Verwerkersovereenkomst geeft u aan dat Verwerker aansprakelijk is voor alle schade als gevolg van niet-nakoming. Inschrijver verzoekt u hierbij ook de aansprakelijkheidsbeperkingen uit de hoofdovereenkomst in acht te nemen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord, voor zover het gaat om schade (niet om boetes).

Percelen: P1 IT Gebruikershardware**Beantwoord op:** 17 mei 2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

38

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, artikel X.a

Vraag:

In artikel X.a. van de Verwerkersovereenkomst is de meldplicht datalekken opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht datalekken enkel de datalekken bedoelt welke betrekking hebben op de persoonsgegevens van Verwerkingsverantwoordelijke. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging melden welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens en geen

inbreuken welke betrekking hebben op persoonsgegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Contract

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, algemeen

Vraag:

Volgens onze (juridische) informatie vervullen de inschrijvers geen rol als informatieverwerker, zij zijn slechts houder van informatie ten behoeve van hun eigen bedrijfsvoering, en daarmee geen gegevensverwerkend bedrijf (artikel 4 lid 8 AVG). Kunt u dit bevestigen en bijlage A niet van toepassing verklaren? Zo nee, op basis waarvan stelt u dan dat de Inschrijvers informatieverwerker zijn?

Antwoord:

Voor zover het gaat om het retour nemen van desktops en laptops meent Fontys dat er wel sprake is van verwerken door Opdrachtnemer. Opdrachtnemer bepaalt niet het doel en de middelen van de gegevensverwerking, dat doet Opdrachtgever en geeft instructies daartoe. Voor wat betreft het afleveren van de apparatuur op thuisadressen geldt inderdaad dat Inschrijver zelf het doel en de middelen bepaalt, maar Opdrachtgever verlangt wel van Inschrijver dat Inschrijver de thuisadressen niet gebruikt voor andere doeleinden dan het afleveren van apparatuur. Voor het uitgeven van apparatuur is geen complexe verwerkersovereenkomst nodig.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware

Beantwoord op: 17 mei 2023

Label: Contract

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, artikel 5.3

Vraag:

In artikel 5.3 van de Concept Raamovereenkomst wordt de aansprakelijkheid beschreven, welke op geen enkele wijze is beperkt. Dit is in strijd met voorschrift 3-9 D lid 1 Gids Proportionaliteit. Inschrijver stelt voor de

aansprakelijkheid te beperken tot directe schade met een maximum van € 1.250.000,- per gebeurtenis en € 2.500.000,- per jaar. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

De aansprakelijkheid is beperkt conform de algemene inkoopvoorwaarden in art. 11.4 met een maximum bedrag van € 2.500.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per jaar. Fontys is bereid de schade te beperken tot de directe schade. Indirecte schade zijnde omzetsderving en/of bedrijfsstagnatie is uitgesloten van aansprakelijkheid.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 17 mei 2023
Label: Contract

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, artikel 4.2

Vraag:

In artikel 4.2 van de Concept Raamovereenkomst geeft u aan dat inschrijver derden/contractspartijen/onderaannemers en partijen verder in de keten bepaalde contractuele verplichtingen moet opleggen. Hoewel inschrijver dergelijke afspraken kan maken met haar onderaannemers, kan inschrijver niet altijd invloed uitoefenen op de afspraken die partijen verder in de keten met elkaar maken. Inschrijver verzoekt u daarom deze bepaling niet van toepassing te verklaren voor zover het partijen betreft waar inschrijver geen contractuele relatie mee heeft. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Dit is het hele principe van ketenaansprakelijkheid.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 17 mei 2023
Label: Contract

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, artikel 4.1

Vraag:

In artikel 4.1 van de Concept Raamovereenkomst is opgenomen dat ketenaansprakelijkheid van toepassing is op de onderhavige overeenkomst. Echter, de ketenaansprakelijkheid is alleen van toepassing op het aannemen van werk of wanneer er sprake is van een inlener. Beide situaties zijn niet op de onderhavige overeenkomst van toepassing.

Kunt u bevestigen dat de Wet Ketenaansprakelijkheid niet van toepassing is op de onderhavige overeenkomst en dat artikel XX buiten toepassing wordt gelaten? Graag uw bevestiging. Indien dit niet bevestigd kan worden, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Wanneer de wet ketenaansprakelijkheid niet van toepassing is, blijft dit artikel buiten beschouwing.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 17 mei 2023
Label: Contract

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, artikel 1.1 en 1.3

Vraag:

In artikel 1.1 en 1.3 van de Concept Raamovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een documenten aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Wijzigingen die middels een Nota van Inlichtingen zijn gehonoreerd worden in de uiteindelijke Overeenkomst overgenomen.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 17 mei 2023
Label: Contract

Ref.nr.
44

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 83

Vraag:

U geeft in eis 83 van het Programma van Eisen aan dat u gerechtigd bent een accountantsonderzoek uit te voeren of te laten uitvoeren. Inschrijver vindt dit een ingrijpende stap en stelt derhalve de volgende toevoeging voor 'Opdrachtgever zal Opdrachtnemer in de gelegenheid stellen om eerst zelf

een eigen controle uit te voeren en eventuele vergissingen te corrigeren, alvorens over te gaan tot accountantsonderzoek.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Interne controle dient door Opdrachtnemer proactief te worden ingeregeld.

Percelen: P1 IT Gebruikershardware
Beantwoord op: 17 mei 2023
Label: Inhoud