

Nota van Inlichtingen 2
Europese openbare aanbesteding 'Verwerking van GFT'

I&A-nummer: 2023_0059

Datum: 26 oktober 2023



Nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inschrijffase	Inhoud	antwoord vraag48 NV11	U stelt dat u binnen 2 uur na het storten van het GFT wilt weten of het afgekeurd is of niet. Kunnen wij hieruit afleiden dat uw antwoord op de vervolgvraag wat er met het GFT dient te gebeuren ook binnen 2 uur gegeven wordt. Mocht dit langer duren dan gaan wij er van uit dat u akkoord bent met de afkeur en de verwerkingswijze die wij voorstellen.	Als de inschrijver hiermee (met de tweede zin in de vraag) bedoelt dat de reactie van de opdrachtgever o.g.v. eis m-e-16 van het Programma van eisen op de gemelde afkeur van de vracht GFT (telefonisch én per e-mail bij de contactpersoon van de opdrachtgever) binnen twee uur (hiermee worden werkuren bedoeld) gegeven wordt, luidt het antwoord van de opdrachtgever hierop: neen. Afhankelijk van de situatie, zal de opdrachtgever namelijk zelf de afgekeurde vracht op locatie van de inschrijver willen inspecteren. Hiertoe dient de inschrijver de opdrachtgever deugdelijk in staat te stellen. Een termijn van 2 (werk)uren na de melding van de afkeur zal in de praktijk om die reden veelal niet haalbaar zijn. Opdrachtgever (of een derde namens de opdrachtgever) dient door de inschrijver in de gelegenheid te worden gesteld om de afgekeurde partij binnen 4 werkuren te komen inspecteren (deze inspectie staat los van de eis m-e-16 van het Programma van eisen beschreven situaties) en aan de hand daarvan te besluiten op welke wijze er met de afgekeurde vracht GFT wordt omgegaan (zie hiervoor de limitatieve situaties in eis m-e-16).
2	Inschrijffase	Inhoud	antwoord vraag 34 SROI pVA	U geeft in uw antwoord op vraag 34 aan dat inschrijver een berekening van de loonsom dient op te nemen in een Plan van Aanpak. Wij zien dit PVA nergens bij de verplicht in te leveren documenten staan. Dient elke inschrijver een PVA in te leveren of geldt dit enkel voor de winnende inschrijver nav het gesprek met de SROI afdeling van Amstelveen.	In de eerste alinea van 'Bijlage 4 Toepassing Social Return On Investment' is aangegeven hoe de aanpak op dit punt is. Hierin is opgenomen: 'Social Return On Investment (SROI) is als eis in de aanbesteding opgenomen. Dit betekent dat de winnende inschrijver (hierna: opdrachtnemer) een SROI-verplichting heeft. Na contractondertekening dient opdrachtnemer daarvoor een Plan van Aanpak op te stellen.' Oftewel, enkel de winnende inschrijver dient na contractondertekening een Plan van Aanpak bij de opdrachtgever aan te leveren. Het plan van Aanpak dient te voldoen aan de uitgangspunten en inhoud van 'Bijlage 4 Toepassing Social Return On Investment' (en de overige eisen in de aanbestedingsdocumenten) en is uitsluitend gericht op de Social return On Investment-invulling bij de uitvoering van de onderhavige opdracht.
3	Inschrijffase	Inhoud	antwoord vraag 6 Nvl 1	U antwoordt dat de wel/niet lijst op uw website op punten afwijkt van de wel/niet lijst van LAP3. Bij welke afvalstromen is deze afwijking van kracht en is het dan een aanscherping van de "niet" kant of juist een verruiming van de "wel" kant van de wel/niet lijst.	De vraag (6) en het antwoord daarop in de eerste Nota van inlichtingen gaat over eis m-e-1 van het Programma van eisen en verwijst naar 'lijst', oftewel naar de wel/niet lijst-GFT op de website van de opdrachtgever en de bijlage van het LAP3. De onderhavige vraag van inschrijver is breder en ziet op alle wel/niet lijsten van alle afvalstromen op de website van de opdrachtgever. Deze vraag is in de ogen van de opdrachtgever niet relevant voor deze aanbesteding inzake de verwerking van het GFT. Mocht de inschrijver dit onverhoopt anders zien, is de inschrijver als maatman inschrijver zelf goed en snel in staat hier een analyse van te maken. Voor de volledigheid geeft de opdrachtgever aan, de wel/niet-lijsten op haar website niet aan te passen.
4	Inschrijffase	Inhoud	antwoord vraag 42 Nvl 1	Met uw antwoord op vraag 42 gaat u er op dit moment vanuit dat het tarief voor verwerken van afgekeurd GFT € 87,50 (ex BTW en ex WBM (niveau van 2023 € 37,50)) bedraagt. Bent u gelet op de looptijd van het contract en de onzekerheid omtrent de hoogte van de WBM de komende jaren bereid om het tarief voor verwerken van afgekeurd GFT op € 87,50 (ex BTW en ex WBM) te stellen?	De opdrachtgever deelt niet de aanname van inschrijver dat de opdrachtgever ervan uitgaat dat het verwerkingstarief van afgekeurd GFT € 87,50 (excl. BTW en excl. WBM) bedraagt en opdrachtgever is ook niet bereid het tarief voor het verwerken van afgekeurd GFT op € 87,50 (excl. BTW en excl. WBM) te stellen. Waaruit de eenheidsprijs in PR-4 (het tarief voor het verwerken van afgekeurd GFT per ton) uit bestaat is in voorwaarde 7 van de 'Invalbijlage 2 - Gunningscriteria' omschreven. Hieruit blijkt enkel dat opdrachtgever van deze eenheidsprijs heeft bepaald dat deze eenheidsprijs het plafondbedrag van € 125,00 per ton afgekeurd GFT niet mag overstijgen. Ter verduidelijking: het verwerkingstarief voor de verwerking van afgekeurd GFT blijft gedurende de looptijd van de overeenkomst vast/wordt ook geïndexeerd conform de indexering voor GFT (zie eis c-e-7 van het Programma van eisen), waarbij het deel waarover WBM moet worden betaald, wordt aangepast conform de vigerende WBM tarieven en de WBM wordt niet geïndexeerd overeenkomstig eis c-e-7 (WBM kan uitsluitend betaald worden over dat deel van het GFT wat daadwerkelijk verbrand wordt met aftrek van de teruggewonnen reststromen na verbranding.)
5	Inschrijffase	Inhoud	vraag 38 nvl 1	Kan Opdrachtgever aangeven in welke gevallen gebruik wenst te maken van tussentijdse opzegging met een opzegtermijn van 6 maanden (artikel 22.6 van de ARVODI 2018). Is Opdrachtgever bereid deze voorwaarde wederzijds te maken?	Nee, de opdrachtgever is niet in staat om vooraf aan te geven in welke gevallen de opdrachtgever wenst gebruik te maken van tussentijdse opzegging op grond van artikel 22.6 van de ARVODI 2018. Nee, de opdrachtgever is niet bereid om de tussentijdse opzegging in artikel 22.6 van de ARVODI 2018 wederzijds (/wederkerig) te maken.
6	Inschrijffase	Inhoud	vraag 5 nvl 1	Uit uw antwoord kan opgemaakt worden dat de zinsnede "maximale vervuilingsgraad van 5% (gewichtspcenten) voor het aangeleverde GFT per vracht" voortvloeit uit de afspraken met de huidige verwerker. U heeft het immers over over de afspraken die de opdrachtgever heeft gemaakt met de verwerker van het GFT (en dat is de reden). Klopt dit? Zo ja waarom houdt u vast aan afspraken die in 2016 zijn gemaakt.	In vraag 5 van de eerste Nota van inlichtingen, wordt er door de inschrijver gesproken over de ambitie van de opdrachtgever. Ambitie zegt iets over de toekomst en niet over het verleden. Daarop ziet ook het antwoord van de opdrachtgever, namelijk de afspraken die de opdrachtgever heeft gemaakt met de verwerker van het GFT (inschrijver) in deze opdracht en niet op de afspraken in het verleden. Als inschrijver wenst te weten wat de huidige maximale vervuilingsgraad bedraagt, geeft de opdrachtgever aan dat deze maximaal 5% (gewichtspcenten) voor het aangeleverde GFT per vracht bedraagt. Voor de motivering van het hanteren van deze (maximale) vervuilingsgraad, verwijst de opdrachtgever de inschrijver naar het antwoord op vraag 52 van de eerste Nota van inlichtingen.

7	Inschrijffase	Inhoud	<p>probleemstoffen</p> <p>Opdrachtgever introduceert in m-e-8 de termen "probleemstof" en "voorwerp". Naar aanleiding van de antwoorden op vragen 1, 2, 3 en 50 NVI-1 heeft inschrijver een vraag. Alvorens deze te stellen constateert inschrijver het volgende:</p> <p>In LAP 3 wordt de term probleemstof en voorwerp niet gedefinieerd. In de Wet milieubeheer is er wel een definitie van afvalstoffen. In artikel 1.1, eerste lid, van de Wet milieubeheer (Wm) staat het begrip afvalstoffen gedefinieerd als: 'alle stoffen, mengsels of voorwerpen waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen'</p> <p>Ingevolge het Besluit van burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen tot vaststelling van het Uitvoeringsbesluit inzameling huishoudelijke afvalstoffen dient Groente-, fruit- en tuinafval en etensresten (GFT/E) door de gemeente Amstelveen ingezameld te worden via GFT-rolcontainer of GFE-wijkcontainer en Klein chemisch afval (KCA) via een milieubox (op afspraak). KCA kan ook afgegeven bij de beheerder van het Afvalbrenghuis van de gemeente Amstelveen.</p> <p>Op de website van Opdrachtgever staat aangegeven dat onder Klein chemisch afval (KCA) producten vallen die bij niet-gescheiden inzameling schadelijk zijn voor het milieu of veiligheidsrisico's voor burgers en inzamelaars met zich meebrengen.</p> <p>In artikel 1.1, eerste lid, van de Wet milieubeheer (Wm) staat het begrip inzameling omschreven als: verzameling van afvalstoffen, met inbegrip van de voorlopige sortering en de voorlopige opslag van afvalstoffen, om deze daarna te vervoeren naar een afvalverwerkingsinstallatie;</p> <p>Bij het inzamelen worden afvalstoffen opgehaald en de inzamelaar neemt het eigendom van de afvalstoffen over van de ontdoener op het moment van afgifte. (pagina 125 van het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029.).</p> <p>Met de huidige formulering van m-e-8 (na NVI-1) zijn "probleemstoffen":</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. alle voorwerpen die op de KCA lijst (pagina 416 van het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029) staan en, 2. Alle andere voorwerpen die verder als probleemstof kunnen worden aangemerkt behalve voorwerpen waarvan de verwerking ingevolge enige wettelijke bepaling of daaruit voortvloeiende regeling op andere wijze dient te geschieden zoals radioactief afval, anatomisch afval, destructieafval, waaronder kadavers of ziekenhuisafval, zie ook pagina 417 van het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029. <p>Inschrijver is van mening dat Opdrachtgever met de eis (als onderdeel van de opdracht 'Verwerking GFT') dat Inschrijver per vracht 2 probleemstoffen dient te accepteren:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. als inzamelaar en ontdoener in strijd handelt met de afvalstoffenwetgeving, haar eigen uitvoeringsbesluit inzameling huishoudelijke stoffen en eis m-e-1; 2. inschrijver dwingt om in strijd met afvalstoffenwetgeving en haar vergunning circa 1000 probleemstoffen (uitgaande van circa 3700 ton per jaar gedurende 4 jaar en een vracht van circa 30 ton) waaronder KCA op een verwerkingslocatie GFT (als inschrijver inschrijft met enkel acceptatie op GFT verwerkingslocatie, mogelijk volgens m-e-6) te moeten ontvangen; 3. ontvangstlocaties of de verwerkingslocaties die niet vergund zijn voor "probleemstoffen" en / of KCA uitsluit; 4. het milieu in gevaar brengt en onveilige situaties in de hand werkt: en, 5. in strijd handelt met artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012. <p>Vraag: Is Opdrachtgever gelet op vorenstaande bereid onderdeel " - Het GFT mag per aangeboden vracht (container/inzamelvoertuig) niet meer dan twee voorwerpen bevatten die dienen te worden aangemerkt als probleemstoffen, zoals batterijen, verfromen of andere voorwerpen of stoffen die wettelijk worden aangemerkt als klein gevaarlijk afval;" van eis m-e-8 te laten vervallen ?</p>	<p>Opdrachtgever gaat akkoord met het laten vervallen van de tekst bij de tweede bullet (gedachtestreepje) van eis m-e-8 van het Programma van eisen. Het bepaalde in de eerste en laatste bullet van eis m-e-8 blijft volledig en onverkort in stand (en geldt onder meer het bepaalde in eis m-e-15 e.v. van het programma van eisen en overige eisen).</p>
---	---------------	--------	--	---