

**Aanbesteding:** Citrix - licenties (levering en onderhoud)  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Gouda  
**Referentie:** 840699

**Toelichting:**

De vragen inzake aansprakelijkheid en verzekeringen worden nog uitgezocht, deze zullen in de tweede Nota van Inlichtingen worden beantwoord.

Er zijn enkel aanpassingen in de aanbestedingsleidraad doorgevoerd. Zie hiervoor bijlage C1. De planning is aangepast er is onder andere een extra vragenronde toegevoegd.

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
2 Prijsenblad regel 5

**Vraag:**

Aantallen perpetual licenties kunnen bij een verlenging niet worden verminderd. Overweegt u een mogelijke overstap naar het (nieuwe) subscriптиemodel ?

**Antwoord:**

We overwegen nu nog geen overstap te doen naar een andere subscriптиemodel. We zijn, als ICT gouwe-IJssel, bezig met het vormgeven van een roadmap. Hierdoor is nog niet bekend welke sunscriptievorm nodig zal zijn. Daardoor is gekozen voor de voortzetting van het huidige subscriптиemodel.

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
3 Prijsenblad regels 6,8 en 12

**Vraag:**

Wij hebben direct contract met Citrix. Kunt u ons de serienummers /contractnummers behorende bij deze regels (6,8 en 12) mededelen ?

**Antwoord:**

"De aantallen vermeld in regel 6 zijn de Citrix-licenties, welke momenteel in gebruik zijn voor de gemeente Waddinxveen. Deze aantallen worden nu mee genomen in deze aanbesteding. Het ordernummers daarvan zijn U-45766308-OPEN/4/5/7/8/9/10 en 0000427101/1 CM-4726216-17700 en LA-0000427101-20604.

De aantallen vermeld in regels 8 en 12 zijn inderdaad niet correct vermeld. Hier zijn de aantallen van overdraft (10% - 20) bij geteld. De juiste aantallen zij nu in het aangepaste prijsenblad vermeld. Het ordernummer is

0001866078/000006  
LA-0001866078-00790"

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
4

**Onderwerp:**  
Prijzenblad regel 15

**Vraag:**

Wij hebben uw huidige contractpositie bij Citrix opgevraagd. Verlenging van een lopend contract is alleen mogelijk bij een onveranderd aantal licenties en licenties kunnen niet worden ingeruild tegen een bedrag/korting. Kunt u duidelijker beschrijven, bijvoorbeeld in n of meerdere duidelijke scenario's, wat de door u beoogde invulling en samenstelling zou zijn, zodat we dat kunnen toetsen of dat überhaupt contractueel kan ?

**Antwoord:**

In de aanbestedingsleidraad is niets vermeld over verlenging van ons contract, maar over de levering en het onderhoud van licenties. We vertalen de vraag als zijnde, dat u ons contract bij Citrix wil gaan verlengen. Het antwoord bij vraag 2 is het ook het antwoord op deze vraag. We hebben nu nog geen scenario's, maar zijn bezig met het opstellen van een roadmap. Daarna zal het voor ons duidelijk zijn welk subscriptiemodel daarbij zal gaan passen.

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
5

**Onderwerp:**  
Looptijd vs prijzenblad

**Vraag:**

In uw opdrachtomschrijving spreekt u over een initiele contractduur van 1 jaar met een optie tot verlenging van 1 extra jaar. In uw prijzenblad vraagt u om de prijzen voor zowel jaar 1 als jaar 2 van de overeenkomst. Citrix kan tussentijds haar prijzen veranderen en bij een contractduur van 1 jaar is dus geen prijsgarantie is te geven voor het optionele tweede contractjaar. Mocht u niet bereid zijn de looptijd aan te passen, zoals gevraagd in onze vraag 1, dan is een optie om dit probleem op te lossen om voor jaar 2 niet te werken met een vaste prijs maar te werken met een kortingspercentage ten opzichte van de door Citrix gepubliceerde standaard verkoopprijzen/listprijzen op het moment van verlenging voor het tweede contractjaar. De kolom met de vaste

prijs voor het tweede jaar komt daarbij te vervallen. Bent u daartoe bereid ?

**Antwoord:**

Akkoord. Het prijzenblad is hierop aangepast.

**Percelen:** P1 Licenties

**Beantwoord op:** 4 okt. 2023

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Looptijd vs prijzenblad

**Vraag:**

In uw opdrachtomschrijving spreekt u over een initiele contractduur van 1 jaar met een optie tot verlenging van 1 extra jaar. In uw prijzenblad vraagt u om de prijzen voor zowel jaar 1 als jaar 2 van de overeenkomst. In de wetenschap dat Citrix tussentijds haar prijzen kan veranderen is bij een contractduur van 1 jaar geen prijsgarantie is te geven voor het optionele tweede contractjaar. Wij verzoeken wij u het prijzenblad aan te passen naar 1 jaar of de looptijd van de initiele overeenkomst te veranderen in 2 jaar. Bent u daartoe bereid ?

**Antwoord:**

Indien Citrix voor het 2e jaar geen vaste prijs kan afgeven (wat u al heeft vermeld in vraag 5), zijn we akkoord gegaan met het voorstel in vraag 5. Hierdoor wordt het prijzenblad aangepast voor n jaar.

**Percelen:** P1 Licenties

**Beantwoord op:** 4 okt. 2023

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 4.6 Prijsopgave

**Vraag:**

Graag ontvangen we het Citrix Organization ID van jullie account zodat wij de offerte kunnen opvragen bij de leverancier.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst wil deze gegevens niet via een openbare Nota van Inlichtingen delen. U kunt de Citrix organisation ID opvragen via de berichtenfunctie van TenderNed

**Percelen:** P1 Licenties

**Beantwoord op:** 4 okt. 2023

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 4.6 Prijsopgave

**Vraag:**

Manipulatieve en strategische inschrijvingen | PIANOo - Expertisecentrum  
Aanbesteden door te gunnen op een zo laag mogelijk opslagpercentage, creert u een ongelijk speelveld voor de marktpartijen. Immers is het voor een (samenwerking van) leveranciers heel goed mogelijk om de laagst mogelijke opslag aan u door te berekenen en de winst te realiseren in de verschillende schakels in de keten daarvoor. Het resulteert dan wel in een laag opslagpercentage, maar niet in de laagste eindprijs voor u.

Voor een gezonde bedrijfsvoering n een marktconforme zo laag mogelijke eindprijs voor u verzoeken we u de range te wijzigen in tenminste 3% tot maximaal 5%. En daar ook de puntentelling op aan te passen.

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 Licenties

**Beantwoord op:** 4 okt. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 4.10 Inlichtingen over eventuele onderaanneming

**Vraag:**

De AD geeft aan dat onderaanneming is toegestaan. Betekent dit dat de bestellingen van de onderaannemer ook via n en hetzelfde portaal moeten verlopen? Zo ja, kunt u dit opnemen in het programma van eisen?

**Antwoord:**

"Er is geen Programma van Eisen. Dus we zullen via deze nota van inlichtingen antwoord op deze vraag geven.

Als het een onderaannemer betreft, is het geen probleem de bestellingen via het eigen portaal te laten plaatsvinden. "

**Percelen:** P1 Licenties

**Beantwoord op:** 4 okt. 2023

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 6.2. Nederlandse taal

**Vraag:**

Gegadigde zal de inschrijving en alle verdere correspondentie in het Nederlands doen. In het uitzonderlijke geval kan het voorkomen dat er een bijlage (partnerstatus etc.) slechts in het Engels beschikbaar is. Kunt u bevestigen dat u akkoord gaat om in het uitzonderlijke geval documentatie in de Engelse taal te ontvangen?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 Licenties

**Beantwoord op:** 4 okt. 2023

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 4.6 Prijsopgave

**Vraag:**

Om uw doel van een zo laag mogelijke (eind)prijsaanbieding te onderschrijven, adviseren wij om te eisen dat de inkooprijzen moeten worden aangetoond met de oorspronkelijke factuur van de fabrikant. In geval van een leveranciersketen dus bij de eerste schakel in de keten. Dit om te voorkomen dat in een kostprijsverhogende leveranciersketen enkel de laatste schakel zijn inkooprijzen dient aan te tonen. Die inkooprijzen hoeft immers niet dezelfde inkooprijzen te zijn als de oorspronkelijke aanschaf bij de fabrikant.

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 Licenties

**Beantwoord op:** 4 okt. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 4.12. Gestanddoening

**Vraag:**

Een gestandsdoeningstermijn van 30 dagen is gebruikelijk binnen de softwaremarkt en altijd haalbaar. Wij verzoeken u de gestandsdoeningstermijn aan te passen naar 30 dagen, gerekend vanaf inschrijving. Graag uw akkoord.

**Antwoord:**

Niet akkoord. De termijn tussen inschrijving, beoordeling en de wettelijke bezwaarperiode van 20 dagen is dermate lang dat een gestandsdoeningstermijn van 30 dagen (te) kort is indien er enige vertraging in het proces ontstaat komen we buiten de gestandsdoeningstermijn uit. aanbestedende dienst verkort deze termijn naar 2 maanden.

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
13

**Onderwerp:**  
Algemeen / NvI

**Vraag:**

Inschrijver heeft naar aanleiding van de NvI mogelijk nog vervolgvragen en verzoekt aanbestedende dienst een tweede NvI ronde op te nemen in de planning.

**Antwoord:**  
Akkoord.

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
14

**Onderwerp:**  
Bijlage Programma van Eisen LSP

**Vraag:**

Er word in de Aanbestedingsleidraad gerefereerd aan de Bijlage Programma van Eisen LSP, dit document is helaas niet bijgevoed. Graag ontvangen wij deze zo spoedig mogelijk.

**Antwoord:**  
Dit onderdeel kan komen te vervallen, omdat er geen programma van eisen is. De aanbesteding is alleen de levering en het onderhoud van licenties.

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
15

**Onderwerp:**  
Artikel 19, 20, 21

**Vraag:**

In het kader van de scope van deze Aanbesteding, kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing zijn?

**Antwoord:**

Artikel 19 GIBIT 2020 vervalt. Artikel 20 en artikel 21 GIBIT 2020 blijven van toepassing.

**Percelen:** P1 Licenties

**Beantwoord op:** 4 okt. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Artikel 13, 14 Algemene Voorwaarden

**Vraag:**

Gegadigde verzoekt tot niet van toepassing van artikel 13 en 14 van de Algemene Inkoopvoorwaarden.

**Antwoord:**

"In de aanbestedingsleidraad is een redactionele Omissie geslopen. Alleen de GIBIT 2020 voorwaarden zijn van toepassing op deze aanbesteding. De Algemene inkoopvoorwaarden VNG voor levering en diensten zijn op deze aanbesteding niet van toepassing."  
"

**Percelen:** P1 Licenties

**Beantwoord op:** 4 okt. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Artikel 8 Algemene Voorwaarden

**Vraag:**

Deze Aanbesteding ziet toe op de (door)levering van Citrix Licenties. Software fabrikanten dragen voor "standaard software" nimmer het eigendom over, maar verschaffen enkel een gebruiksrecht in lijn met de door de Software Fabrikant te hanteren eindgebruikersvoorwaarden (ook wel licentievoorwaarden of End User License Agreement). Een gebruiksrecht ziet toe op het recht dat de aanbestedende dienst verkrijgt om gebruik te maken van de software van de software fabrikant. De aanbestedende dienst mag de software gebruiken, maar wordt geen eigenaar van de software, het eigendom blijft berusten bij de software fabrikant. Gegadigde vermoedt dat u onder dit artikel ook niet verstaat dat het eigendom van de software overgaat, maar dat er enkel een

gebruiksrecht verschaft wordt. Graag uw bevestiging? Indien ja, dan verzoekt Gegadigde om dit artikel in lijn te brengen met bovenstaande, of het gestelde artikel niet van toepassing te verklaren.

**Antwoord:**

"In de aanbestedingsleidraad is een redactionele Omissie gesloten. Alleen de GIBIT 2020 voorwaarden zijn van toepassing op deze aanbesteding. De Algemene inkoopvoorwaarden VNG voor levering en diensten zijn op deze aanbesteding niet van toepassing.  
"

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Artikel 6.2 Algemene Voorwaarden

**Vraag:**

Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt /aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u de artikel 6 Algemene Voorwaarden buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?

**Antwoord:**

"In de aanbestedingsleidraad is een redactionele Omissie gesloten. Alleen de GIBIT 2020 voorwaarden zijn van toepassing op deze aanbesteding. De Algemene inkoopvoorwaarden VNG voor levering en diensten zijn op deze aanbesteding niet van toepassing.  
"

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Artikel 30.2 GIBIT 2020

**Vraag:**

De aanschaf van het gebruiksrecht op een licentie geeft geen recht op de broncode van de software. Gegadigde is geen eigenaar van de broncode. De

software fabrikant is eigenaar van de broncode en de rechten en plichten die daarmee gepaard gaan. De broncode omvat de verzameling van alle door de software fabrikant geschreven computercodes voor het desbetreffende product. Derhalve kan gegadigde nimmer aan de omschreven Escrow verplichting voldoen. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren.

**Antwoord:**

Artikel 30 GIBIT 2020 is niet van toepassing op deze aanbesteding.

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
20

**Onderwerp:**  
Artikel 21 GIBIT 2020

**Vraag:**

Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 21. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?

**Antwoord:**

De GIBIT 2020 is paritaire vastgesteld in overleg tussen de VNG en diverse marktpartijen. Gemeente Gouda is van mening dat dit betreffende artikel proportioneel is voor deze aanbesteding en handhaaft de tekst uit de GIBIT 2020. Aanvullend de Audit kan ook betrekking hebben op bijvoorbeeld de juistheid van facturen. Dit is ook bij kleinere opdrachten relevant. Aanbestedende dienst zal wel in alle redelijkheid en billijkheid omgaan met het recht uit dit artikel.

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
21

**Onderwerp:**  
Artikel 20.3 GIBIT 2020

**Vraag:**

De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt

daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 19 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloedt die opzegging niet de o.a. licentie overeenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met de software fabrikanten. Graag uw akkoord op het gestelde.

**Antwoord:**

Akkoord

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
22

**Onderwerp:**  
Artikel 15.5 GIBIT 2020

**Vraag:**

Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan

dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 15.5 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.

**Antwoord:**

Artikel 15.5 wordt vervangen door de volgende tekst: Opdrachtnemer is bij het niet naleven van gecontracteerde dienstverlening een onmiddellijke opeisbare boete verschuldigd van 2% van de betreffende opdrachtwaarde aan Opdrachtgever, zonder rechterlijke tussenkomst, ingebrekestelling of aanmaning.

Aanbestedende dienst zal in alle redelijkheid en billijkheid omgaan met het opleggen van een boete. Wij handhaven deze boete clause om een middel in handen te hebben zonder dat er meteen voor beide partijen dure en langdurige juridische trajecten op gestart moeten worden.

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
25

**Onderwerp:**  
Artikel 10 GIBIT 2020, artikel 6.1 Algemene Voorwaarden

**Vraag:**

Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 10.1 van de GIBIT en artikel 6.1 van de Algemene Voorwaarden bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?

**Antwoord:**  
Akkoord

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
26

**Onderwerp:**  
Artikel 5 GIBIT 2020

**Vraag:**

Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SIs). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.

**Antwoord:**

Het gaat hier om levering en het onderhoud van standaard-licenties. Eigenlijk de voortzetting daarvan. De licenties worden door onze systeembeheerders toegewezen. Akkoord dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de overeenkomst valt.

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
27

**Onderwerp:**  
Artikel 4.1, 4.2 en 20.9 GIBIT 2020, artikel 11 Algemene Voorwaarden

**Vraag:**

Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?

**Antwoord:**

Op dit moment is er in de aanbestedingsdocumenten nog geen concrete fatale termijn opgenomen. Het kan mogelijk zijn dat bij een aanvullende opdracht onder deze raamovereenkomst een fatale termijn van toepassing is. Indien bij een komende nadere opdracht een termijn fataal is zal dit worden gecommuniceerd en nadrukkelijk schriftelijk worden vastgelegd. Indien een termijn schriftelijk vastgelegd is als fataal zal het verzuim direct ingaan na verlopen van de termijn. In alle overige gevallen zal Opdrachtnemer een herstel termijn krijgen.

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**  
Bijlage A1\_Raamovereenkomst, artikel 3

**Vraag:**

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat het hier een looptijd van 1 jaar betreft, met de mogelijkheid om deze met n jaar te verlengen, conform paragraaf 2.1 van de AL? Zo ja, kan de Aanbestedende Dienst deze looptijd dan opnemen in de Raamovereenkomst?

**Antwoord:**

Inderdaad is de looptijd n jaar met de mogelijkheid dit voor n jaar te verlengen. Dit kan in de raamovereenkomst worden opgenomen.

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
29

**Onderwerp:**  
Bijlage A1\_Raamovereenkomst artikel 9.2, Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.2.1 en 6.1.

**Vraag:**

Gegadigde merkt op dat de Aanbestedende Dienst enerzijds haar eigen Algemene Voorwaarden heeft toegepast (2.2.1 AL) doch anderzijds verwijst naar de toepasselijkheid van de GIBIT 2020 (9.1 Raamovereenkomst en 6.1 AL). Het gebruik van twee verschillende sets Algemene Voorwaarden is een onwenselijke, zaait verwarring en heeft geen enkele toegevoegde waarde: dit geldt temeer nu de GIBIT 2020 dekkend is voor dit type opdracht. Derhalve verzoekt Gegadigde de Aanbestedende Dienst om in het kader van deze Aanbesteding enkel de GIBIT 2020 van toepassing te verklaren, hetgeen gebruikelijk is voor Gemeenten en dit type opdracht. Graag uw akkoord?

**Antwoord:**

"In de aanbestedingsleidraad is een redactionele Omissie geslopen. Alleen de GIBIT 2020 voorwaarden zijn van toepassing op deze aanbesteding.  
De Algemene inkoopvoorwaarden VNG voor levering en diensten zijn op deze aanbesteding niet van toepassing.  
Paragraaf 2.2.1 van de aanbestedingsleidraad is eveneens niet van toepassing.  
"

**Percelen:** P1 Licenties

**Beantwoord op:** 4 okt. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Bijlage A1\_Raamovereenkomst, artikel 9.2, artikel 2.3 en 19.1 GIBIT 2020, artikel 2.4 Algemene Voorwaarden

**Vraag:**

De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aangebestede dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind) gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement) (in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT 2020)?

**Antwoord:**

Aangebestede dienst gaat akkoord met het van toepassing zijn van de (End

User License Agreement) van leverancier Citrix.

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
31

**Onderwerp:**  
Bijlage A1\_Raamovereenkomst, artikel 6.3, artikel 7 GIBIT 2020

**Vraag:**

Binnen onze markt is het gebruikelijk - en tevens noodzakelijk op basis van de eisen van de software fabrikant - dat facturatie na levering geschiedt. Gegadigde koopt namelijk alle gebruiksrechten c.q. licenties direct in bij een software fabrikant en ontvangt hier tevens direct een factuur over. Facturatie dient derhalve direct na levering plaats te vinden. Graag uw akkoord?

**Antwoord:**  
Akkoord.

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
32

**Onderwerp:**  
GIBIT

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat de artikelen die betrekking hebben op de thema's: Acceptatie, Servicelevels, Verwerking persoonsgegevens, onderhoud, ondersteuning, hosting en waarborging continuïteit niet van toepassing zijn op onderhavige opdracht?

**Antwoord:**  
Uw aanname is correct.

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
33

**Onderwerp:**  
GIBIT 17.4

**Vraag:**

Is de interpretatie van inschrijver juist dat deze artikelliden uitsluitend zien

op maatwerksoftware dat in opdracht van de opdrachtgever - tegen betaling - wordt ontwikkeld, anders dan in het kader van onderhoudsverplichtingen en niet zijnde een Update of Upgrade, waarvan het IE expliciet wordt overgedragen bij overeenkomst?

**Antwoord:**

Uw interpretatie is juist. In deze opdracht worden standaard Citrix licenties uitgevraagd. Waarbij de IE rechten bij Citrix blijven.

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
34

**Onderwerp:**  
GIBIT 17.3

**Vraag:**

1) Inschrijver verzoekt u in art. 17.3 te bepalen dat het Gebruiksrecht dat wordt verleend, behoudens andersluidende afspraken, niet exclusief, niet sublicentieerbaar en niet overdraagbaar zal zijn. Toelichting: overdraagbare en/of exclusieve en/of sublicentieerbare licenties zijn in de regel (veel) duurder dan licenties die niet exclusief, niet sublicentieerbaar en niet overdraagbaar zijn. Dit terwijl een ruimere licentie ook niet altijd nodig is voor het doel waar de Overeenkomst voor wordt aangegaan. Ook zullen leveranciers niet bereid respectievelijk bij machte zijn om dergelijke licenties te verlenen op hun standaardsoftware of op software van derden. Gebruikelijk is derhalve dat de licentie bij gebreke van andersluidende afspraken beperkt zal zijn zoals hierbij is voorgesteld door leverancier. Bent u hiertoe bereid?

2) Verveelvoudigen en/of openbaarmakingen zijn meestal niet noodzakelijk en in dit artikel wordt niet duidelijk wanneer dit wel het geval mocht zijn. De laatste zin dient derhalve te vervallen. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

1) Zie vraag 32  
2) Akkoord

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
35

**Onderwerp:**  
10.1 aanhef GIBIT 2020

**Vraag:**

Opdrachtgever vraagt door middel van het woord "garanderen" (onder andere) een perfecte prestatie uit, die beantwoordt aan iedere letter van de overeenkomst en iedere specificatie. IT prestaties zijn echter complex en kunnen onverhoopt fouten bevatten. Leveranciers streven echter naar een maximaal kwaliteitsniveau. Daarbij past de uitdrukking maximaal inspannen beter. Daarom verzoekt Inschrijver u de aanhef van art. 10.1 te vervangen door: "Leverancier spant zich maximaal in om te garanderen dat:" Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

De GIBIT 2020 is paritaire vastgesteld in overleg tussen de VNG en diverse marktpartijen. Gemeente Gouda is van mening dat dit betreffende artikel proportioneel is voor deze aanbesteding en handhaaft de tekst uit artikel 10.1 de GIBIT 2020.

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
36

**Onderwerp:**  
GIBIT 8.10

**Vraag:**

"Opdrachtgever vraagt door middel van het woord ""garanderen"" (onder andere) een perfecte prestatie uit, die beantwoordt aan iedere letter van de overeenkomst en iedere specificatie. IT prestaties zijn echter complex en kunnen onverhoopt fouten bevatten. Inschrijver streeft echter naar een maximaal kwaliteitsniveau. Daarbij past de uitdrukking maximaal inspannen beter. Daarom verzoekt Inschrijver u de aanhef van art. 8.10 te vervangen door: "" In het kader van Preventief en/of Innovatief Onderhoud spant Leverancier zich maximaal in om te garanderen dat"":

**Antwoord:**

De GIBIT 2020 is paritaire vastgesteld in overleg tussen de VNG en diverse marktpartijen. Gemeente Gouda is van mening dat dit betreffende artikel proportioneel is voor deze aanbesteding en handhaaft de tekst uit artikel 8.10 de GIBIT 2020.

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
37

**Onderwerp:**  
GIBIT Art. 4.2

**Vraag:**

Als het huidige artikel gehandhaafd blijft zullen leveranciers gedwongen zijn om zowel de hier bedoelde termijnen en einddatum dusdanig ruim te formuleren dat daar een marge in zit. Dit vertraagt projecten nodeloos en is in het nadeel van zowel opdrachtgever als opdrachtnemer. Bovendien rechtvaardigt de enkele overschrijding van een (tussentijdse) termijn de gevolgen die het onmiddellijk intreden van verzuim met zich meebrengt niet. Bent u daarom bereid de data en termijnen in dit artikel als niet-fataal te kenmerken, tenzij met betrekking tot een specifieke termijn of datum anders is overeengekomen?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 27

**Percelen:** P1 Licenties

**Beantwoord op:** 4 okt. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst artikel 4 GIBIT artikel 8

**Vraag:**

Er wordt geen onderhoud geleverd door opdrachtnemer. Kan dit artikel worden verwijderd?

**Antwoord:**

Klopt er is geen onderhoud in de zin van ondersteuning, maar alleen de levering licenties. Mochten de aanbestedende partij support nodig hebben, dan gaat dit namelijk via Citrix zelf.

**Percelen:** P1 Licenties

**Beantwoord op:** 4 okt. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

AIV artikel 14 deel 2 (14.4 t/m 14.7)

**Vraag:**

Vervolg op vraag AIV artikel 14 deel 1(14.1 t/m 14.3): 14.4 De in artikel 14.2 bedoelde aansprakelijkheid is voor gevolgschade uitgesloten. Onder gevolgschade wordt verstaan:

- a. winstderving;
- b. kosten gemaakt ter voorkoming, beperking of vaststelling van gevolgschade;
- c. andere schade dan de directe schade genoemd in artikel 14.3;

14.5 De in artikel 14.3 en 14.4 opgenomen beperkingen komen te vervallen:  
a. in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; en/of  
b. indien sprake is van opzet of grove schuld en/of.

14.6 Contractant is niet aansprakelijk voor schade ontstaan door of in verband met wijzigingen, werkzaamheden en dergelijke, die niet door Contractant zijn aangebracht of uitgevoerd, tenzij deze handelingen in opdracht van de Gemeente zijn uitgevoerd.

14.7 Alle uitsluitingen en beperkingen van aansprakelijkheid als opgenomen in dit artikel hebben behoudens voor zover expliciet anders aangegeven tevens betrekking op alle door Contractant ten gunste van de Gemeente afgegeven vrijwaringen en garanties. Een eventuele overeengekomen malus, boete of service credit wordt geacht in de plaats te treden van enig recht op schadevergoeding terzake van de niet-nakoming waar de malus, boete of service credit betrekking op heeft.

Mocht u hiermee niet akkoord gaan, dan verzoeken wij u om dit nader toe te lichten en tevens aan te geven waarmee u wel akkoord wenst te gaan.

**Antwoord:**

"In de aanbestedingsleidraad is een redactionele Omissie gesloten. Alleen de GIBIT 2020 voorwaarden zijn van toepassing op deze aanbesteding.

De Algemene inkoopvoorwaarden VNG voor levering en diensten zijn op deze aanbesteding niet van toepassing.

Paragraaf 2.2.1 van de aanbestedingsleidraad is eveneens niet van toepassing.  
"

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
40

**Onderwerp:**  
AIV artikel 14 deel 1 (14.1 t/m 14.3)

**Vraag:**

Op grond van artikel 14.1 is een Contractant aansprakelijk voor zowel directe als indirecte schade. Bovendien is het aansprakelijkheidsbedrag niet gelimiteerd tot een bedrag per gebeurtenis noch per jaar noch gedurende de looptijd van de overeenkomst. Dit impliceert een ongelimiteerde aansprakelijkheid en dat is niet toegestaan op grond van artikel 3.9D lid 2 Gids Proportionaliteit, artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en advies 154 van de Commissie van Aanbestedingsexperts.

Gelet op voorgaande wetgeving en advies 154 dient de Gemeente zelfs bij het overnemen van (een bepaling uit) een model te allen tijde acht te slaan op:

(i) de risico's die zij daadwerkelijk loopt als gevolg van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst door de Contractant, en ook op;

(ii) wat een gebruikelijke aansprakelijkheidseis is in de betreffende branche en/of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang.

Met het oog op het bovenstaande stellen wij voor om artikel 14.1 integraal te vervangen door de navolgende tekst:

14.1 Indien n der Partijen tekort komt in de nakoming van n of meer van zijn verplichting(en) uit de Overeenkomst, zal de andere partij hem deswege in gebreke stellen, tenzij nakoming van de betreffende verplichting(en) reeds blijvend onmogelijk is geworden, in welk geval de nalatige partij onmiddellijk in gebreke is.

De ingebrekestelling zal schriftelijk geschieden waarbij aan de nalatige partij een redelijke termijn zal worden gegund om alsnog zijn verplichting(en) na te komen. Deze termijn heeft het karakter van een fatale termijn.

14.2 De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichting(en) is tegenover de andere partij aansprakelijk voor vergoeding van de door de andere partij geleden c.q. te lijden directe schade.

14.3 De in artikel 14.2 bedoelde aansprakelijkheid voor directe schade is, per gebeurtenis of reeks van gebeurtenissen, beperkt tot 75% van de op grond van de Overeenkomst gefactureerde en factureerbare bedragen (exclusief BTW) in het kalenderjaar voorafgaand aan het jaar dat de schade is ontstaan. De cumulatieve aansprakelijkheid zal (daaronder mede begrepen de aansprakelijkheid van Contractant en alle door haar afgegeven vrijwaringen en boetes) gedurende de looptijd van de overeenkomst nooit hoger zijn dan het totaal van de waarde van de opdracht.

Onder directe schade wordt verstaan:

a. schade aan het geleverde en/of gegevensbestanden, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiele beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid;

b. schade aan andere eigendommen van Partijen en/of van derden;

c. kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen aan het geleverde;

d. kosten van noodvoorzieningen waaronder het om niet (tijdelijk) beschikbaar stellen van hardware.

e. redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;

f. redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.

**Antwoord:**

"In de aanbestedingsleidraad is een redactionele Omissie geslopen. Alleen de GIBIT 2020 voorwaarden zijn van toepassing op deze aanbesteding.

De Algemene inkoopvoorwaarden VNG voor levering en diensten zijn op deze aanbesteding niet van toepassing.

Paragraaf 2.2.1 van de aanbestedingsleidraad is eveneens niet van toepassing.

"

**Percelen:** P1 Licenties

**Beantwoord op:** 4 okt. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

AL-EA-Citrix-licenties-2023-2026 Paragraaf 5.5.3

**Vraag:**

Bij 5.5.1 staat Op deze aanbesteding zijn geen referentie eisen van toepassing, maar bij 5.5.3 staat: Het staat Opdrachtgever vrij om contact op te nemen met de door Inschrijver opgegeven contactpersonen of andere vertegenwoordigers van de referent. Klopt het dat het laatste deel van deze zin of andere vertegenwoordigers van de referent kan komen te vervallen?

**Antwoord:**

Dat is correct.

**Percelen:** P1 Licenties

**Beantwoord op:** 4 okt. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Bijlage B2 Prijzenblad-Citrix-2023 Contracten

**Vraag:**

In het prijzenblad staat op regel 7 50 stuks vermeld van Citrix Virtual Apps and Desktops Premium (user-device - perpetual - Permanent) en 170 stuks

worden er vermeld in regel 12 van Citrix Virtual Apps and Desktops Premium (user-device - perpetual - Permanent). Zijn dit momenteel 2 afzonderlijke contracten?

**Antwoord:**

Dit klopt. Zie vraag 3.

**Percelen:** P1 Licenties

**Beantwoord op:** 4 okt. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Bijlage B2 Prijzenblad-Citrix-2023 Consultancy

**Vraag:**

In het prijzenblad ontbreekt de optie om het additionele consultancy tarief op te nemen. Kunt u het prijzenblad aanpassen zodat het tarief wel kan worden vermeld?

**Antwoord:**

Additionele consultancy is niet van toepassing. Het prijzenblad zal hiervoor niet worden aangepast.

**Percelen:** P1 Licenties

**Beantwoord op:** 4 okt. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Bijlage B2 Prijzenblad-Citrix-2023 Contracten

**Vraag:**

Kunt u ons voorzien van de einddata van de diverse contracten? Dit om de mogelijkheden na te gaan om de diverse contracten dezelfde einddatum te kunnen geven.

**Antwoord:**

De contracten hebben in principe geen einddatum, want een nieuwe leverancier moet worden aanbesteed ingevolge de Europese aanbestedingsregels. De licenties hebben wel een andere aflooptdatum. Indien dit wordt bedoeld, is in het prijzenblad aan te geven per licentie wanneer de aflooptdatum is. De aanbestedende partij heeft de voorkeur deze gelijk te trekken.

**Percelen:** P1 Licenties

**Beantwoord op:** 4 okt. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Bijlage B2 Prijzenblad-Citrix-2023 Organisatie(s)

**Vraag:**

Indien er meerdere organisaties op dit moment de genoemde artikelen in het prijzenblad afnemen, kunt u ons dan voorzien van de Citrix ORG IDs van de organisaties?

**Antwoord:**

Zie vraag 7.

**Percelen:**

P1 Licenties

**Beantwoord op:**

4 okt. 2023

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Bijlage B2 Prijzenblad-Citrix-2023 Organisatie(s)

**Vraag:**

Is de uitvraag van de artikelen genoemd in het prijzenblad op dit moment ondergebracht onder 1 organisatie? Indien dit niet het geval is, zullen de artikelen dan ondergebracht moeten worden in 1 organisatie? Welke organisatie is/wordt dit dan?

**Antwoord:**

De artikelen worden onder gebracht bij n organisatie en dit is de gemeente Gouda.

**Percelen:**

P1 Licenties

**Beantwoord op:**

4 okt. 2023

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst artikel 8

**Vraag:**

U wilt de prijs evalueren terwijl u de prijs voor 2 jaar wilt vastleggen. Kunt u toelichten waarom u dan de prijs wilt evalueren?

**Antwoord:**

Onder het evalueren wordt verstaan periodiek een steekproef of de prijzen nog marktconform zijn.

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
48

**Onderwerp:**  
Raamovereenkomst artikel 6 vergoedingen

**Vraag:**

Inschrijver levert geen onderhoud. Er is support vanuit Citrix inbegrepen zodat er updates kunnen worden verkregen. Kunt u dit artikel laten vervallen?

**Antwoord:**  
Akkoord.

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
49

**Onderwerp:**  
AIV 25.3 Ontbinding

**Vraag:**

In artikel 25.3 staat:

()Eventuele aan de Contractant verrichte onverschuldigde betalingen, betaalt de Contractant terug aan het de Gemeente, vermeerderd met wettelijke rente vanaf de dag waarop dit is betaald.

Wij achten een dergelijke bepaling onwenselijk. Immers, een Contractant heeft in een dergelijk geval reeds inspanningen verricht om een bepaalde Prestatie mogelijk te maken.

Derhalve stellen wij voor om artikel 25.3 te laten vervallen en integraal te vervangen door de navolgende tekst:

In geval van ontbinding zullen de voor het moment van ontbinding verschuldigde of reeds betaalde bedragen verschuldigd blijven en deze zullen geen voorwerp zijn van enigerlei ongedaanmakingsverbintenissen.

Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven waarom niet en waarmee u wel akkoord zou willen gaan?

**Antwoord:**

"In de aanbestedingsleidraad is een redactionele Omissie geslopen. Alleen de GIBIT 2020 voorwaarden zijn van toepassing op deze

aanbesteding.

De Algemene inkoopvoorwaarden VNG voor levering en diensten zijn op deze aanbesteding niet van toepassing.

Paragraaf 2.2.1 van de aanbestedingsleidraad is eveneens niet van toepassing.

"

**Percelen:** P1 Licenties

**Beantwoord op:** 4 okt. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

AIV 24.1 Opzegging

**Vraag:**

Inschrijver wenst aan artikel 24.1 de volgende zinsnede toe te voegen: De Gemeente is nimmer gerechtigd de Overeenkomst welke voor bepaalde tijd is aangegaan, tussentijds te beindigen, tenzij expliciet anders overeengekomen. Het is namelijk onredelijk wanneer de Gemeente op ieder gewenst moment de Overeenkomst kan opzeggen, want inschrijvers baseren hun prijsvoorstel op een bepaalde looptijd. Het uitsluiten van tussentijdse opzegging is mede in het belang van de Gemeente omdat de Contractant zo niet gedwongen wordt om alle voorinvesteringen direct te factureren aan het begin van de looptijd.

Bent u derhalve hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

"In de aanbestedingsleidraad is een redactionele Omissie gesloten.

Alleen de GIBIT 2020 voorwaarden zijn van toepassing op deze aanbesteding.

De Algemene inkoopvoorwaarden VNG voor levering en diensten zijn op deze aanbesteding niet van toepassing.

Paragraaf 2.2.1 van de aanbestedingsleidraad is eveneens niet van toepassing.

"

**Percelen:** P1 Licenties

**Beantwoord op:** 4 okt. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

AIV Art. 21.1 Overdracht van eigendom en risico

**Vraag:**

Op grond van artikel 21.1 stelt inschrijver voor dat het eigendom van de geleverde goederen overgaat op het moment van volledige betaling door de

Gemeente, met uitzondering van de software en/of hardware waar Contractant geen rechthebbende van is. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

"In de aanbestedingsleidraad is een redactionele Omissie gesloten. Alleen de GIBIT 2020 voorwaarden zijn van toepassing op deze aanbesteding.  
De Algemene inkoopvoorwaarden VNG voor levering en diensten zijn op deze aanbesteding niet van toepassing.  
Paragraaf 2.2.1 van de aanbestedingsleidraad is eveneens niet van toepassing.  
"

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
52

**Onderwerp:**  
AIV 19.1 Deliverd Duty Paid

**Vraag:**

De Delivery Duty Paid (DDP) bevatten leveranciersonvriendelijke voorwaarden. Bent u derhalve bereid om artikel 19.1 te laten vervallen?

**Antwoord:**

"In de aanbestedingsleidraad is een redactionele Omissie gesloten. Alleen de GIBIT 2020 voorwaarden zijn van toepassing op deze aanbesteding.  
De Algemene inkoopvoorwaarden VNG voor levering en diensten zijn op deze aanbesteding niet van toepassing.  
Paragraaf 2.2.1 van de aanbestedingsleidraad is eveneens niet van toepassing.  
"

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
53

**Onderwerp:**  
AIV 18.3 Opschorting

**Vraag:**

Betwisting kan conform dit artikel op basis van een eenzijdige beoordeling plaatsvinden, wat ruimte laat voor subjectiviteit en een zekere mate van willekeur. Dit terwijl het voor Contractant van zeer groot belang is dat zij tijdig betaald krijgt voor de dienstverlening die zij verricht en in bepaalde gevallen betreft van derden. Inschrijver verzoekt u derhalve om op te nemen

dat facturen altijd betaald moeten worden binnen de overeengekomen betalingstermijn en dat niet betaling dan wel opschorting van betaling slechts mogelijk is na een daartoe strekkende in kracht van gewijsde gedane uitspraak van de bevoegde rechter, al dan niet gewezen in kort geding. Bent u hiertoe derhalve bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

"In de aanbestedingsleidraad is een redactionele Omissie gesloten. Alleen de GIBIT 2020 voorwaarden zijn van toepassing op deze aanbesteding.

De Algemene inkoopvoorwaarden VNG voor levering en diensten zijn op deze aanbesteding niet van toepassing.

Paragraaf 2.2.1 van de aanbestedingsleidraad is eveneens niet van toepassing.

**Percelen:** P1 Licenties

**Beantwoord op:** 4 okt. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
54

**Onderwerp:**  
AIV 15.2 Boete

**Vraag:**

In artikel 15.2 staat:

De boete laat onverlet alle andere rechten of vorderingen, waaronder, doch niet uitsluitend, de vordering van de Gemeente tot nakoming en het recht op schadevergoeding.

Wij achten het niet proportioneel om naast de rechten die de Gemeente heeft verkregen (ontbinding en/of nakoming en/of schadevergoeding) ook nog eens een boete te verbeuren. Immers, indien de Gemeente meent dat zij schade heeft geleden, kan zij dit steeds vorderen bij de rechtbank. Derhalve stellen wij voor om dit artikel als volgt aan te passen:

Een eventuele boete treedt in de plaats van het recht van de Gemeente om schade en/of ontbinding te vorderen, en/of een beroep te doen op een andere juridische remedie die de Gemeente ter zake van de betreffende tekortkoming mocht hebben, en een ander onverminderd artikel 6:92 BW.

Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven waarom niet en waarmee u wel akkoord zou willen gaan?

**Antwoord:**

"In de aanbestedingsleidraad is een redactionele Omissie gesloten. Alleen de GIBIT 2020 voorwaarden zijn van toepassing op deze

aanbesteding.

De Algemene inkoopvoorwaarden VNG voor levering en diensten zijn op deze aanbesteding niet van toepassing.

Paragraaf 2.2.1 van de aanbestedingsleidraad is eveneens niet van toepassing.

"

**Percelen:** P1 Licenties

**Beantwoord op:** 4 okt. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

AIV 15.1 Boete

**Vraag:**

Bent u bereid om te bepalen dat de boete pas opeisbaar is na rechterlijke tussenkomst en niet na een ingebrekestelling of aanmaning?

**Antwoord:**

"In de aanbestedingsleidraad is een redactionele Omissie gesloten.

Alleen de GIBIT 2020 voorwaarden zijn van toepassing op deze aanbesteding.

De Algemene inkoopvoorwaarden VNG voor levering en diensten zijn op deze aanbesteding niet van toepassing.

Paragraaf 2.2.1 van de aanbestedingsleidraad is eveneens niet van toepassing.

"

**Percelen:** P1 Licenties

**Beantwoord op:** 4 okt. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

AIV 8.6 t/m 8.8 Vrijwaring

**Vraag:**

In bepaalde gevallen is het niet redelijk om van Contractant te verlangen dat zij de Gemeente volledig vrijwaart tegen een aanspraak van een derde. Om die reden meent inschrijver dat de in artikel 8.8 opgenomen verplichting tot vrijwaring dient te vervallen indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door de Gemeente ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan Contractant ter beschikking gestelde materialen, dan wel (ii) met wijzingen, aanpassingen of uitbreidingen die door of namens de Gemeente zijn gemaakt, zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van de Contractant, in de programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen heeft aangebracht of door een derde heeft laten aanbrengen. Iedere andere of verdergaande vrijwaringsverplichting van

Contractant is uitgesloten.

Bent u derhalve bereid om de hierboven opgesomde uitzonderingen toe te voegen aan artikel 8.8? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet en waarom u handhaving van dit artikel wel proportioneel acht?

**Antwoord:**

"In de aanbestedingsleidraad is een redactionele Omissie gesloten. Alleen de GIBIT 2020 voorwaarden zijn van toepassing op deze aanbesteding.

De Algemene inkoopvoorwaarden VNG voor levering en diensten zijn op deze aanbesteding niet van toepassing.

Paragraaf 2.2.1 van de aanbestedingsleidraad is eveneens niet van toepassing.

**Percelen:** P1 Licenties

**Beantwoord op:** 4 okt. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

AIV Art. 8.1, art. 4.2 IE-rechten

**Vraag:**

Met betrekking tot artikel 8 (geheel) merken wij graag het navolgende op: In beginsel kan een Contractant geen rechten overdragen op software en hardware waar zij niet de rechthebbende van is. Tevens kan zij niet gehouden worden om meer rechten (gebruiksrechten en/of sublicenties) te verstrekken aan de Gemeente, dan zij van haar toeleveranciers ontvangt. Doet zij dit wel, dan pleegt Contractant wanprestatie, hetgeen niet uw bedoeling kan zijn. Tot slot is het met het oog op de bedrijfsbelangen van een Contractant niet mogelijk om terzake van software of hardware die zij gebruikt of wilt (her)gebruiken ten behoeve van andere opdrachtgevers, rechten over te dragen of exclusieve licenties te verlenen.

Gelet op het voorgaande stellen wij voor om de artikelen 8.1 tot en met artikel 8.5 AIV en art. 4.2 Raamovereenkomst te vervangen met de volgende bepaling:

Indien en voorzover Contractant (diensten met betrekking tot) software (in de breedste zin van het woord, waaronder mede maar niet uitsluitend begrepen: firmware en andere embedded software) en/of hardware levert waarvan zij niet de volledig rechthebbende, respectievelijk de fabrikant is, zal Contractant ten aanzien van die diensten, software en/of hardware niet meer garanties en/of rechten verstrekken dan zij van haar toeleveranciers verkrijgt.

Derhalve zijn op de levering van zodanige diensten, software en hardware tevens de leverings- en garantievoorwaarden van de desbetreffende

toeleverancier van toepassing in de rechtsverhouding tussen de Gemeente en Contractant.

In geval van strijdigheid tussen bepalingen van de Overeenkomst met de voorwaarden van de betreffende toeleverancier, prevaleert het bepaalde in de voorwaarden van de desbetreffende toeleverancier. Deze voorwaarden worden zoveel mogelijk bij deze overeenkomst gevoegd als bijlage en bij gebreke daarvan op eerste verzoek aan de Gemeente ter hand gesteld (exclusief financile voorwaarden).

Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven waarom niet en waarmee u wel akkoord zou willen gaan?

**Antwoord:**

"In de aanbestedingsleidraad is een redactionele Omissie gesloten. Alleen de GIBIT 2020 voorwaarden zijn van toepassing op deze aanbesteding.

De Algemene inkoopvoorwaarden VNG voor levering en diensten zijn op deze aanbesteding niet van toepassing.

Paragraaf 2.2.1 van de aanbestedingsleidraad is eveneens niet van toepassing.  
"

**Percelen:** P1 Licenties

**Beantwoord op:** 4 okt. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

AIV Art. 7.4 Geheimhouding

**Vraag:**

Artikel 7.4 is volgens inschrijver niet noodzakelijk omdat medewerkers door middel van arbeidsovereenkomst aan geheimhouding gebonden zijn.

Daarnaast is een contractant (in de regel) meer kredietwaardig dan natuurlijke personen (medewerkers) en in die zin heeft de Gemeente dan ook weinig aan een directe geheimhoudingsovereenkomsten met medewerkers.

Bent u derhalve bereid om artikel 7.4 te laten vervallen?

**Antwoord:**

"In de aanbestedingsleidraad is een redactionele Omissie gesloten. Alleen de GIBIT 2020 voorwaarden zijn van toepassing op deze aanbesteding.

De Algemene inkoopvoorwaarden VNG voor levering en diensten zijn op deze aanbesteding niet van toepassing.

Paragraaf 2.2.1 van de aanbestedingsleidraad is eveneens niet van toepassing.  
"

**Percelen:** P1 Licenties

**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
59

**Onderwerp:**  
AIV Art. 6.1 Kwaliteit, keuring en garantie

**Vraag:**

In artikel 6.1 is een garantieverplichting opgenomen. Ten aanzien van de kwaliteit van het product is een Contractant tevens afhankelijk is van de fabrikant/ licentiegever. Om die reden achten wij het onwenselijk als een Contractant direct in verzuim is op het moment dat het product niet voldoet aan de Overeenkomst. Een redelijke termijn voor herstel achten wij wenselijk. Derhalve verzoeken wij om artikel 6.1 als volgt aan te passen:

De Contractant garandeert dat zij zich maximaal zal inspannen dat de geleverde Prestaties voldoen aan de Overeenkomst, aan de algemeen geldende normen en aan de voorschriften die bij of krachtens wet of verdrag gelden met betrekking tot, doch niet uitsluitend, veiligheid, gezondheid en milieu.

Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven waarom niet en waarmee u wel akkoord zou willen gaan?

**Antwoord:**

"In de aanbestedingsleidraad is een redactionele Omissie geslopen. Alleen de GIBIT 2020 voorwaarden zijn van toepassing op deze aanbesteding.  
De Algemene inkoopvoorwaarden VNG voor levering en diensten zijn op deze aanbesteding niet van toepassing.  
Paragraaf 2.2.1 van de aanbestedingsleidraad is eveneens niet van toepassing.  
"

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
60

**Onderwerp:**  
AIV Art. 5.2 Algemene verplichtingen Gemeente

**Vraag:**

Een contractant is tevens afhankelijk van de Gemeente bij de uitvoering van de overeenkomst. Om die reden ziet inschrijver graag de volgende bepaling toegevoegd aan artikel:

Indien de Gemeente de voor de uitvoering van de Overeenkomst door Contractant nuttig, nodig of wenselijk geachte gegevens, documenten,

apparatuur, programmatuur, materialen of medewerkers niet, niet tijdig of niet overeenkomstig de afspraken ter beschikking van Contractant stelt of indien de Gemeente op andere wijze niet aan zijn verplichtingen voldoet, heeft Contractant het recht tot gehele of gedeeltelijke opschorting van de uitvoering van de Overeenkomst en heeft Contractant tevens het recht om de daardoor ontstane kosten volgens zijn gebruikelijke tarieven in rekening te brengen, een en ander onverminderd het recht van Contractant tot uitoefening van enig ander wettelijk en/of overeengekomen recht.

Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

"In de aanbestedingsleidraad is een redactionele Omissie geslopen. Alleen de GIBIT 2020 voorwaarden zijn van toepassing op deze aanbesteding.

De Algemene inkoopvoorwaarden VNG voor levering en diensten zijn op deze aanbesteding niet van toepassing.

Paragraaf 2.2.1 van de aanbestedingsleidraad is eveneens niet van toepassing.

"

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
61

**Onderwerp:**  
AIV Art. 4.6 Naleven contracten derden

**Vraag:**

Artikel 4.6 bepaalt onder meer dat contractant bij de uitvoering van de overeenkomst de overeenkomsten die de gemeente met derden gesloten heeft in acht zal nemen. In dat kader ziet inschrijver graag het volgende bevestigd:

Alle contracten die tussen de Gemeente en derden gesloten zijn blijven gelden tussen de Gemeente en de desbetreffende derde. Contractant is daarbij geen partij. De Overeenkomst bewerkstelligt derhalve geen (medewerking aan) enigerlei contractsoverneming. Deze Overeenkomst bewerkstelligt voorts geen overdracht van rechten of verplichtingen op andere wijze.

Bovendien blijft de Gemeente verantwoordelijk en aansprakelijk voor de (deugdelijke en/of tijdige) nakoming van de contracten die zij gesloten heeft met derden. Een contractant is nimmer aansprakelijk voor gedragingen en/of nalatigheid van een derde waarmee de Gemeente een contract gesloten heeft.

Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet en waarmee u wel akkoord zou willen gaan?

**Antwoord:**

"In de aanbestedingsleidraad is een redactionele Omissie geslopen. Alleen de GIBIT 2020 voorwaarden zijn van toepassing op deze aanbesteding.  
De Algemene inkoopvoorwaarden VNG voor levering en diensten zijn op deze aanbesteding niet van toepassing.  
Paragraaf 2.2.1 van de aanbestedingsleidraad is eveneens niet van toepassing.  
"

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
62

**Onderwerp:**  
Art. 4.5 Vrijwaring

**Vraag:**

Het kan niet de bedoeling zijn dat contractant moet vrijwaren voor een eventueel strafrechtelijke boetes of bestuurlijke sancties die niet toerekenbaar zijn aan contractant. Inschrijver verzoekt u daarom dit artikel te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven waarom u met dit voorstel van inschrijver niet akkoord bent?

**Antwoord:**

"Wij nemen aan dat u artikel 4.5 van de AIV bedoeld. in de aanbestedingsleidraad is een redactionele Omissie geslopen. Alleen de GIBIT 2020 voorwaarden zijn van toepassing op deze aanbesteding.  
De Algemene inkoopvoorwaarden VNG voor levering en diensten zijn op deze aanbesteding niet van toepassing.  
Paragraaf 2.2.1 van de aanbestedingsleidraad is eveneens niet van toepassing.  
"

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
63

**Onderwerp:**  
AIV Art. 3.2 Totstandkoming overeenkomst

**Vraag:**

Toeleveranciers kunnen een kortere gestanddoeningstermijn hebben en/of het recht hebben van prijswijziging met inachtneming van een termijn die korter is dan 90 dagen. Inschrijver zou dit risico bij handhaving van een dwingend voorgeschreven gestanddoeningstermijn van 90 dagen moeten

inprijzen wat tot hogere prijzen leidt. Dit is onwenselijk voor zowel Contractant als de Gemeente. Bent u daarom bereid de geldigheidsduur van offertes aan de leverancier over te laten?

**Antwoord:**

"In de aanbestedingsleidraad is een redactionele Omissie gesloten. Alleen de GIBIT 2020 voorwaarden zijn van toepassing op deze aanbesteding.  
De Algemene inkoopvoorwaarden VNG voor levering en diensten zijn op deze aanbesteding niet van toepassing.  
Paragraaf 2.2.1 van de aanbestedingsleidraad is eveneens niet van toepassing.  
"

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
64

**Onderwerp:**  
AIV Art. 1 Definitie overeenkomst

**Vraag:**

Artikel 1 ziet onder meer op de definitie van de overeenkomst. Wij menen dat deze definitie te ruim is omschreven. Derhalve verzoeken wij om deze bepaling als volgt aan te passen:

Overeenkomst: onderhavig document, inclusief haar bijlagen, waarin de overeengekomen afspraken tussen Gemeente en Contractant schriftelijk zijn vastgelegd en door partijen is ondertekend.

Gaat u met aanpassing van deze definitie akkoord? Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven waarom niet en waarmee u wel akkoord zou willen gaan?

**Antwoord:**

"In de aanbestedingsleidraad is een redactionele Omissie gesloten. Alleen de GIBIT 2020 voorwaarden zijn van toepassing op deze aanbesteding.  
De Algemene inkoopvoorwaarden VNG voor levering en diensten zijn op deze aanbesteding niet van toepassing.  
Paragraaf 2.2.1 van de aanbestedingsleidraad is eveneens niet van toepassing.  
"

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

65

**Onderwerp:**

Art. 1 en 2.1 AIV Definities/ overeenkomst

**Vraag:**

Artikel 1 (definitie overeenkomst) en artikel 2.1. Deze algemene inkoopvoorwaarden zijn van toepassing op de Offerteaanvraag en Overeenkomsten met betrekking tot Leveringen en Diensten. Naar onze mening dient bij elke overeenkomst opnieuw te worden beoordeeld of onderhavige AIV van toepassing zijn. Om die reden stellen wij voor om deze bepaling te laten vervallen.

Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven waarom niet en waarmee u wel akkoord zou willen gaan?

**Antwoord:**

"In de aanbestedingsleidraad is een redactionele Omissie geslopen. Alleen de GIBIT 2020 voorwaarden zijn van toepassing op deze aanbesteding.

De Algemene inkoopvoorwaarden VNG voor levering en diensten zijn op deze aanbesteding niet van toepassing.

Paragraaf 2.2.1 van de aanbestedingsleidraad is eveneens niet van toepassing.  
"

**Percelen:** P1 Licenties**Beantwoord op:** 4 okt. 2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

66

**Onderwerp:**

GIBIT 30.2

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt u de kosten van deze maatregelen in ieder geval voor rekening Opdrachtgever te laten komen.

**Antwoord:**

Artikel 30.2 vervalt.

**Percelen:** P1 Licenties**Beantwoord op:** 4 okt. 2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

67

**Onderwerp:**

GIBIT 20.14 / 20.15

**Vraag:**

Dit artikel heeft als titel "gevolgen van beindiging". Inschrijver wil voorkomen, dat na beindiging een partij probeert reeds gedane betalingen terug te vorderen van de andere partij, naast haar andere rechtsmiddelen. Opdrachtnemer mag erop vertrouwen dat opdrachtgever uitsluitend facturen betaalt indien zij van mening is dat opdrachtnemer daar ook recht op heeft. Daarom verzoekt Inschrijver u een nieuw artikel 20.15 toe te voegen dat bij beindiging van de overeenkomst (om welke reden en op welke (rechts)grond dan ook) alle reeds voor beindiging verschuldigd geraakte c.q. gedane betalingen verschuldigd blijven en niet ongedaan worden gemaakt. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Artikel 20,14 en 20,15 blijft gehandhaafd. Aanbestedende dienst zal in alle redelijkheid en billijkheid omgaan met de bevoegdheden uit dit artikel. Er zal geen terugvorderingen worden gedaan voor geleverde diensten en producten.

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
68

**Onderwerp:**  
GIBIT 20.12

**Vraag:**

Het nakomen van verplichtingen op grond van de aanbestedingswet is tevens een verantwoordelijkheid van de aanbestedende dienst. Het is dan ook vreemd dat de aanbestedende dienst met dit artikel een mogelijkheid creert om de gevolgen van het niet nakomen van het aanbestedingsrecht voor zichzelf te mitigeren. Daarnaast kan ontbinding ingrijpende gevolgen hebben voor leverancier zodat rechterlijke toetsing noodzakelijk is. Daarom verzoekt inschrijver u de eerste volzin zodanig aan te passen dat alleen indien de vernietigingsgrond in rechte komt vast te staan de mogelijkheid tot opzeggen (en niet ontbinding) - van alleen de overeenkomst die het betreft - ontstaat. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

De GIBIT 2020 is paritaire vastgesteld in overleg tussen de VNG en diverse marktpartijen. Gemeente Gouda is van mening dat dit betreffende artikel proportioneel is voor deze aanbesteding en handhaaft de tekst uit GIBIT 2020 artikel 20,12.

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
69

**Onderwerp:**  
GIBIT 20.10

**Vraag:**

Bent u bereid om het recht op gedeeltelijke ontbinding uit te sluiten?  
Opdrachtnemer ziet de overeenkomsten namelijk als n geheel van de ICT prestatie.

**Antwoord:**

De GIBIT 2020 is paritaire vastgesteld in overleg tussen de VNG en diverse marktpartijen. Gemeente Gouda is van mening dat dit betreffende artikel proportioneel is voor deze aanbesteding en handhaaft de tekst uit artikel 20.10 GIBIT 2020.

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
70

**Onderwerp:**  
GIBIT 13.6

**Vraag:**

Het kan niet de bedoeling zijn dat leverancier moet vrijwaren voor een eventueel recht op overgang van onderneming van medewerkers dat wegens het einde van de overeenkomst ontstaat. Inschrijver verzoekt u daarom toe te voegen dat vrijwaring uitsluitend betrekking heeft op verplichtingen met betrekking tot personeel die ontstaan tijdens de looptijd van de Overeenkomst (en niet door of in verband met het einde daarvan). Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

De GIBIT 2020 is paritaire vastgesteld in overleg tussen de VNG en diverse marktpartijen. Gemeente Gouda is van mening dat dit betreffende artikel proportioneel is voor deze aanbesteding en handhaaft de tekst uit artikel 13,6 GIBIT 2020.

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
75

**Onderwerp:**  
GIBIT 10.2

**Vraag:**

Het is onredelijk te verlangen dat opdrachtnemer negatief bewijst levert, nl

dat een gebrek haar niet is toe te rekenen. Opdrachtgever dient juist te bewijzen dat een gebrek wel aan opdrachtnemer valt toe te rekenen. Daarom verzoekt Inschrijver u de tweede volzin van art. 10.2 te laten vervallen.

**Antwoord:**

De GIBIT 2020 is paritaire vastgesteld in overleg tussen de VNG en diverse marktpartijen. Gemeente Gouda is van mening dat dit betreffende artikel proportioneel is voor deze aanbesteding en handhaaft de tekst uit artikel 10,2 GIBIT 2020.

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
76

**Onderwerp:**  
GIBIT 3.4 sub ii)

**Vraag:**

Artikel 3.4 sub ii) verwijst onder meer naar artikel 4.3. Kennelijk dienen de risico analyse en beheersmaatregelen (met name) te zien op de doelstellingen van Opdrachtgever, de organisatie en het applicatielandschap van opdrachtgever. Dit is in de regel niet inbegrepen bij (het doen van) een offerte en werkt kostenverhogend. Dit is in het nadeel van zowel opdrachtgever als opdrachtnemer. Bovendien is het niet duidelijk wat er precies geanalyseerd en beheerst moet worden (open norm door het tussenvoegsel "met name"). Inschrijver verzoekt u daarom de risico analyse en evt. beheersmaatregelen niet dwingend voor te schrijven, maar te schrappen en in het bestek precies te omschrijven wat er geanalyseerd dient te worden zodat de inschrijver die analyse ook zal kunnen beprijzen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee kunt u uitleggen waarom een leveringsverplichting (analyse) waarvan de omvang en inhoud onbepaald is, verplicht stelt?

**Antwoord:**

Artikel 3.4 sub II vervalt. Wel wordt van Leverancier een proactieve houding verwacht indien er offerte wordt gevraagd dan wel nadere opdracht wordt verstrekt voor licentie combinaties die systeem technisch of ander redenen niet kunnen verwachten wij hier pro actief advies over voordat de licenties definitief worden besteld.

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
77

**Onderwerp:**  
Artikel 9.2 van de Raamovereenkomst

**Vraag:**

Het leveren van hardware en/of het verlenen van een gebruiksrecht (licenties) kan onderdeel uitmaken of maakt onderdeel uit van de scope van de opdracht. Inschrijver fabriceert zelf geen hardware en aan de (licentie) voorwaarden die gelden met betrekking tot het gebruik van software van andere (toe)leveranciers (denk bijvoorbeeld aan: Citrix, Microsoft, Oracle, etc.) kunnen inschrijvers weinig veranderen. Tegelijkertijd is het een gegeven dat die voorwaarden in allerlei opzichten afwijken van de voorwaarden die de aanbestedende dienst heeft opgenomen in haar concept raamovereenkomst, zodat er een delta ontstaat tussen hetgeen leverancier toegeleverd krijgt van haar eigen leveranciers en hetgeen zij aan de aanbestedende dienst moet leveren op grond van de voorgelegde concept overeenkomst. Dit is voor inschrijvers een onaanvaardbaar en disproportioneel risico. Immers, een leverancier kan niet meer (licentie) rechten en/of garanties verstrekken dan zij van haar toeleveranciers ontvangt. Doet zij dat (noodgedwongen) wel (omdat de aanbestedende dienst dit eist), dan staat wanprestatie aan de zijde van leverancier op voorhand al vast.

Gelet op het bovenstaande vraagt inschrijver of u bereid bent om de (licentie, garantie, leverings- en andere) voorwaarden van toeleveranciers te accepteren en als hoofdregel op te nemen in de overeenkomst dat deze zullen prevaleren boven de conceptovereenkomst met bijlagen. Bent u bereid om aan in afwijking van het bepaalde in artikel 9.2 het navolgende artikel op te nemen en toe te voegen als 9.2 van de overeenkomst?

**Nieuw artikel 9.2:**

Indien en voor zover Opdrachtnemer (diensten met betrekking tot) software (in de breedste zin van het woord, waaronder mede maar niet uitsluitend begrepen: firmware en andere embedded software) en/of hardware levert waarvan zij niet de volledig rechthebbende, respectievelijk de fabrikant is, zal Opdrachtnemer ten aanzien van die diensten, software en/of hardware niet meer garanties en/of rechten verstrekken dan zij van haar toeleveranciers verkrijgt. Derhalve zijn op de levering en het gebruik van zodanige diensten, software en/of hardware de leverings- en garantievoorwaarden van de desbetreffende toeleverancier van toepassing in de rechtsverhouding tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever. In geval van strijdigheid tussen bepalingen van deze Overeenkomst met de voorwaarden van de betreffende toeleverancier, prevaleert het bepaalde in de voorwaarden van de desbetreffende toeleverancier. Deze voorwaarden worden zoveel mogelijk voor of bij het sluiten van deze Overeenkomst, dan wel op eerste verzoek van Opdrachtgever, aan Opdrachtgever ter hand gesteld (exclusief financiële en/of vertrouwelijke voorwaarden).

Indien u hiertoe niet bereid bent, wilt u dit dan a. toelichten en b. vergezeld laten gaan van een voorstel voor een vervangend artikel c.q. een aanpassing van het bestaande artikel, waarmee de aanbestedende dienst bovenstaande

bezwaren (en strijd met het proportionaliteitsbeginsel) wegneemt?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 30

**Percelen:** P1 Licenties

**Beantwoord op:** 4 okt. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

78

**Onderwerp:**

Artikel 3 van de Raamovereenkomst

**Vraag:**

Inschrijver wenst aan artikel 3 het volgende toe te voegen: Opdrachtgever is nimmer gerechtigd de Overeenkomst welke voor bepaalde tijd is aangegaan, tussentijds te beindigen, tenzij expliciet anders overeengekomen. Het is namelijk onredelijk wanneer de aanbestedende dienst op ieder gewenst moment de overeenkomst kan opzeggen, want inschrijvers baseren hun prijsvoorstel op een bepaalde looptijd. Het uitsluiten van tussentijdse opzegging is mede in het belang van de aanbestedende dienst omdat leverancier zo niet gedwongen wordt om alle voorinvesteringen direct te factureren aan het begin van de looptijd. Bent u derhalve hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord Er kunnen zwaarwegende redenen zijn om tot een tussentijdse opzegging over te gaan. Aanbestedende dienst zal hier in alle redelijkheid en billijkheid mee omgaan en alleen in voornoemde zwaarwegende redenen zich op dit artikel beroepen. Indien voorkomend zal dit worden besproken met de Opdrachtnemer.

**Percelen:** P1 Licenties

**Beantwoord op:** 4 okt. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

79

**Onderwerp:**

Artikel 3.1 van de Raamovereenkomst

**Vraag:**

Kunt u hieraan toevoegen dat de raamovereenkomst wordt aangegaan voor een periode van 2 jaar?

**Antwoord:**

Nee dat is niet correct.

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
80

**Onderwerp:**  
Artikel 1 van de Raamovereenkomst

**Vraag:**

Het valt inschrijver op dat er geen nadere overeenkomst is toegevoegd aan de raamovereenkomst. Begrijpt inschrijver het correct dat onderhavige raamovereenkomst derhalve moet worden beschouwd als een overeenkomst van opdracht?

**Antwoord:**

Het is correct dat er is geen model nadere overeenkomst toegevoegd. De bestelling van nadere opdrachten zal gebeuren op basis offerte leverancier en /of opdrachtbrief van Opdrachtgever.

**Percelen:** P1 Licenties  
**Beantwoord op:** 4 okt. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
81

**Onderwerp:**  
Algemene inkoopvoorwaarden + GIBIT 2020 + Raamovereenkomst

**Vraag:**

Inschrijver constateert dat uw aanbestedende dienst enerzijds de wens heeft om de GIBIT 2020 (zie o.a. par. 2.2 van het bestek) van toepassing te verklaren, welke de (algemene) rechtsverhouding tussen partijen regelt. Anderzijds wenst uw aanbestedende dienst de algemene inkoopvoorwaarden VNG voor Leveringen en Diensten t.b.v. Gemeente Gouda d.d. 15-10-2013 (zie pag. 4, Algemene Voorwaarden en par. 2.2.1 van het bestek) van toepassing te verklaren, welke ook de (algemene) rechtsverhouding tussen partijen regelt. In de praktijk is het altijd onduidelijk of een bepaalde zinsnede aanvullend of tegenstrijdig is waardoor het risico bestaat dat beide voorwaarden niet van toepassing worden verklaard. Dit lijkt ons (ook voor uw aanbestedende dienst) onwenselijk, omdat dit rechtsonzekerheid en onduidelijkheid schept. Wij verzoeken u dan ook om de GIBIT 2020 als uitgangspunt te nemen en de algemene inkoopvoorwaarden VNG voor Leveringen en Diensten t.b.v. Gemeente Gouda d.d. 15-10-2013 buiten toepassing te verklaren. Indien u nog hiaten ziet in de GIBIT 2020, verzoekt inschrijver u om de hiaten op te laten nemen in de overeenkomst. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u dan de volgende vragen beantwoorden:  
A. Welke themas of bepalingen staan wel in de GIBIT 2020 en niet in de algemene inkoopvoorwaarden?  
B. Hoe denkt u het risico (2 sets aan voorwaarden zijn geen voorwaarden) te

mitigeren?

C. Kunt u toelichten waarom u de voorkeur geeft aan het hanteren van 2 sets aan voorwaarden in het licht van het proportionaliteitsbeginsel en de Aanbestedingswet?

**Antwoord:**

"In de aanbestedingsleidraad is een redactionele Omissie gesloten. Alleen de GIBIT 2020 voorwaarden zijn van toepassing op deze aanbesteding.

De Algemene inkoopvoorwaarden VNG voor levering en diensten zijn op deze aanbesteding niet van toepassing.

Paragraaf 2.2.1 van de aanbestedingsleidraad is eveneens niet van toepassing.

**Percelen:** P1 Licenties

**Beantwoord op:** 4 okt. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
82

**Onderwerp:**  
AIV art 4.1

**Vraag:**

Een contractant zal zich altijd maximaal inspannen om haar verplichtingen conform de overeenkomst na te komen. Is uw aanbestedende dienst bereid om artikel 4 aan te passen waarin de verplichtingen van contractant als inspanningsverbintenissen worden beschouwd tenzij expliciet anders is overeengekomen? Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven waarom u met dit voorstel van inschrijver niet akkoord bent?

**Antwoord:**

"In de aanbestedingsleidraad is een redactionele Omissie gesloten. Alleen de GIBIT 2020 voorwaarden zijn van toepassing op deze aanbesteding.

De Algemene inkoopvoorwaarden VNG voor levering en diensten zijn op deze aanbesteding niet van toepassing.

Paragraaf 2.2.1 van de aanbestedingsleidraad is eveneens niet van toepassing.

**Percelen:** P1 Licenties

**Beantwoord op:** 4 okt. 2023

**Label:** Juridisch