



maximaal 5 contractanten

 Copic
Business Cartoons

Stelling 1 en stelling 3 zijn het meest uitgebreid besproken. Hieronder per stelling de resultaten en argumenten.

1. *Opdrachten onder de Europese aanbestedingsdrempel (<140k€) horen buiten de scope van de toekomstige raamovereenkomst te vallen (ja/nee)*

De groep was enigszins verdeeld maar de meerderheid was het oneens met deze stelling; door opdrachten onder de 140k€ uit scope van de raamovereenkomst te laten, valt te veel volume weg en wordt de raamovereenkomst minder interessant.

Een tegengeluid van de voorstemmers was dat de huidige raamovereenkomst te veel romplomp en administratieve lasten oplevert voor kleine opdrachten.

2. *Ik werk liever met werkstromen met abonnementen, dan met producten (ja/nee)*

De groep was het eens met deze stelling: als de werkstromen kunnen worden afgerekend op basis van een gemiddeld aantal uren per periode of een strippenkaart, levert dat lagere administratieve lasten op en zou meer ruimte geven om nieuw personeel -on the job- op te leiden.

3. *Ik ben voor een raamovereenkomst met maximaal 5 raamcontracten, ook al betekent dat dat mijn kans om in de raamovereenkomst te komen kleiner is (ja/nee)*

De groep was meer verdeeld over deze stelling, maar de meerderheid was het met de stelling eens. Het beperken van het aantal contractpartners betekent voor de contractpartners in de raamovereenkomst meer kans op werk, samenwerking, ontwikkeling enzovoort.

De marktpartijen stellen voor om bij een kleiner aantal contractpartners de opdrachtverdeling over te laten aan de gecontracteerde marktpartijen die dan voor een evenredige verdeling moeten zorgen.

[NB. De opdrachtverdeling over laten aan de marktpartijen onderling is door Rijkswaterstaat vaker verkend en juridisch vooralsnog niet haalbaar geacht, red.]

De deelnemers die tegen stemden, deden dat omdat zij (als Mkb'er) verwachten daardoor geen kans te maken op een plekje in de raamovereenkomst, omdat de grote marktspelers dan waarschijnlijk meer kansen maken om in de raamovereenkomst te komen. Als er meer opdrachten worden gegund onder de raamovereenkomst, dan mag het aantal contractpartners in de raamovereenkomst ook groter zijn. Verder kan een verbetering door RIJKSWATERSTAAT worden bereikt door beter te specificeren, zodat duidelijker is welke specifieke kennis nodig is voor de uitvoering van een nadere overeenkomst.

4. *Om tenderkosten te drukken, is het acceptabel om opdrachten tot 140k€ op laagste prijs uit te vragen (ja/nee)*

De groep was het oneens met deze stelling. De groep stelde voor om de ondergrens voor kwaliteit vast te stellen op raamovereenkomst-niveau, en de nadere overeenkomsten te verdelen op basis van vaste prijzen en evenredige verdeling van opdrachten.

5. *De werkstromen die in de huidige raamovereenkomst staan, bieden mij voldoende flexibiliteit in de uitvoering (ja/nee)*

De groep was hier niet eenduidig over; de voorstemmers gaven aan dat het werken met werkstromen wel werkt voor hen. Echter de tegenstemmers gaven aan dat de werkstromen niet werken en te star zijn voor IV-diensten die zeer specialistisch zijn of in geval van spoedopdrachten.

Overige ideeën/wensen/aandachtspunten:

Momenteel worden PIV-ers ingehuurd via de DYNAMISCH AANKOOPSYSTEEM; dat is eenvoudiger dan een uitvraag opstellen onder de raamovereenkomst. Echter marktpartijen zouden liever zien dat de PIV-er ook onder de raamovereenkomst wordt uitgevraagd. Via de DYNAMISCH AANKOOPSYSTEEM kunnen ZZP'ers ook meedoen.

Marktpartijen zijn van mening dat zij meerwaarde bieden t.o.v. de inzet van een ZZP'er, i.v.m. kennisoverdracht en de mogelijkheid om jonge mensen op te leiden op de opdracht.

[NB. Voor ZZP'ers is deelname aan een raamovereenkomst zeer onwaarschijnlijk. De inzet van ZZP'ers via de DYNAMISCH AANKOOPSYSTEEM zorgt voor een verbreding van de (krappe) markt.]