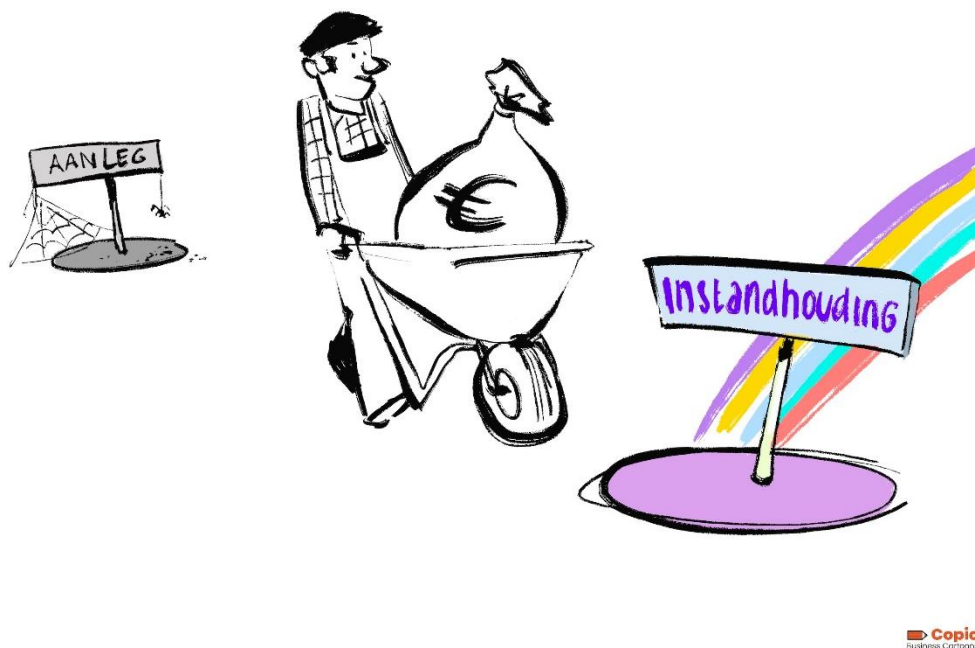


Verslag Breakoutsessie ID generalistisch, Marktbijeenkomst 11 oktober 2023

Onderwerp: Ingenieursdiensten generalistisch

Impressie van de omvang van de groep Markt/Rijkswaterstaat: 20/5



De groep kon kiezen uit 5 stellingen voor Ingenieursdiensten generalistisch, namelijk:

1. Zeer grote opdrachten moeten buiten de scope van de ROK blijven. De huidige drempel van 5 mio € is goed/te hoog/te laag (ja/nee)
2. Ik ben geïnteresseerd in grote ontwerp opdrachten, ook als dat betekent dat ik dan uitgesloten wordt van deelname aan de aannemerskant in de realisatiefase van een portfolio-opdracht (ja/nee)
3. Opdrachten onder de Europese aanbestedingsdrempel (<140k€) horen buiten de scope van de toekomstige raamovereenkomst te vallen (ja/nee)
4. Ik heb liever dat mijn inschrijving eenmalig op ROK-niveau wordt beoordeeld op een (abstract) BKPV-criterium die voor de gehele looptijd invloed heeft op de ranking en mijn kansen op een opdracht, dan dat ik telkens bij elke uitvraag onder de ROK een kwalitatief voorstel moet maken (ja/nee)
5. De verschuiving bij Rijkswaterstaat van Aanleg naar Instandhouding maakt opdrachten binnen Generieke Ingenieursdiensten interessant (ja/nee)

Stellingen 3, 4 en 5 zijn het meest uitgebreid besproken. Hieronder per stelling de resultaten en argumenten.

Stelling 1: Zeer grote opdrachten moeten buiten de scope van de ROK blijven. De huidige drempel van 5 mio € is goed/te hoog/te laag (ja/nee)

De markt is geen voorstander van de bovengrens van € 5 mln. En pleit ervoor ook de grotere opdrachten binnen de scope van het contract te brengen. Wel wordt aangegeven dat de portfolio's die nu op de markt worden gezet verdergaande samenwerking vergt dan de consortia die inschrijven op de SROK, omdat het qua capaciteit anders niet te bemensen is door de partijen. Samenwerking tussen partijen binnen een perceel moet daarvoor mogelijk zijn.

Stelling 3: Opdrachten onder de Europese aanbestedingsdrempel (<140k€) horen buiten de scope van de toekomstige raamovereenkomst te vallen (ja/nee)

De markt was hier eenduidig in: deze opdrachten willen zij graag *in* de scope van een raamovereenkomst. Het gaat om zoveel opdrachten, dat er geen business case meer is voor een raamovereenkomst als deze opdrachten erbuiten zouden vallen. De transactiekosten voor

enkelvoudig onderhandse en meervoudig onderhandse opdrachten zijn voor marktpartijen bovendien hoger dan voor opdrachten binnen een raamovereenkomst. Buiten de raamovereenkomst houden van deze opdrachten draagt ook niet bij aan een eerlijke en transparante verdeling van het werk onder marktpartijen en komt de sector daarmee niet ten goede.

Alleen vanuit juridisch perspectief wordt deze stelling gesteund. Vanuit het perspectief van Rijkswaterstaat juristen zou het één op één gunnen van opdrachten binnen een raamovereenkomst, en het werken met de Randomizer discutabel zijn. Geopperd werd om het werken met een groslijst te verkennen, en de mogelijkheden van een DYNAMISCH AANKOOPSYSTEEM te onderzoeken.

Stelling 4: Ik heb liever dat mijn inschrijving eenmalig op ROK-niveau wordt beoordeeld op een (abstract) BPKV-criterium die voor de gehele looptijd invloed heeft op de ranking en mijn kansen op een opdracht, dan dat ik telkens bij elke aanvraag onder de ROK een kwalitatief voorstel moet maken (ja/nee)

De groep was redelijk verdeeld. Dat bleek vooral te komen doordat niemand het helemaal eens of helemaal oneens was.

Er werd breed ondersteund dat de tenderkosten van de NOK's omlaag moeten. Gepleit werd voor de inzet van beperkte BPKV-criteria op NOK niveau die daadwerkelijk de kwaliteit van de opdracht raken. Nu worden er vaak criteria zoals samenwerking toegepast, maar deze zijn niet onderscheidend en hier zit niet de motivatie en toegevoegde waarde van een ingenieursbureau. Een andere suggestie was het inzetten van een motivatie aanvraag. Een soort uitgebreide interessepeiling: waarom vindt een bureau een opdracht interessant? Tenslotte werd ook past performance als instrument genoemd, en het voeren van klikgesprekken. De markt is geen voorstander van gunnen op laagste prijs.

Op ROK niveau kunnen inschrijvingen beoordeeld worden op kennisniveau en ambities voor de sector en de opgave.

Tenslotte werd het belang van een goede inkoopplanning onderstreept. Dit geeft de markt de kans zich goed voor te bereiden.

Stelling 5: De verschuiving bij Rijkswaterstaat van Aanleg naar Instandhouding maakt opdrachten binnen Generieke Ingenieursdiensten interessant (ja/nee)

De overgrote meerderheid gaf aan dat dit werk ook interessant gevonden werd. Een enkeling gaf aan dat jonge medewerkers de voorkeur hebben voor mooie objecten en nieuw werk.

Het werk blijft grotendeels hetzelfde: dezelfde soort onderzoeken en producten. Het gaat alleen om bestaand areaal met eigen problematiek en onzekerheden, en we zien ontwikkelingen op het gebied van o.a. digitalisering en duurzaamheid.

Het vroegtijdig betrekken van kennis vanuit de aannemerij werd als kans gezien voor de voorbereidingsfase van instandhoudingsprojecten. Tegelijkertijd zal hier vanuit de aannemerij weinig animo voor zijn, als dit alleen om adviesdiensten gaat, en het de kans op een rol in de realisatie uitsluit. Het werken met een (verdergaande) tweefasenaanpak kan hierbij een rol spelen. Dit heeft mogelijk effect op de uitvragen binnen de nieuwe overeenkomsten. Er worden verder kansen gezien om de processen te versimpelen.