



Natuurtoets aanleg parkeerplaats P7

Maastricht Aachen Airport

COLOFON

Natuurtoets aanleg parkeerplaats P7, Maastricht Aachen Airport

OPDRACHTNEMER	idverde Advies Eci 10 6041 MA Roermond T 0475 E adviesroermond@idverde.nl
OPGESTELD DOOR	Nina Pigmans
VRIJGEGEVEN DOOR	Lisa Gijsen en Mark van Oorschot
OPDRACHTGEVER	Royal Haskoning DHV t.a.v. Dhr. S. Jacobi Postbus 302 6199 ZN Maastricht Airport
PROJECTNUMMER	724220104
VERSIE	1.0
DATUM	17-01-2023

In deze rapportage is gebruik gemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Op deze gegevens rusten auteursrechten. Het schriftelijk of digitaal delen of publiceren van (een deel van) de gegevens uit de NDFF is niet toegestaan zonder toestemming van BII12, uitgezonderd aan bevoegd gezag in het kader van een vrijstellings- of ontheffingsprocedure of voor intern gebruik van de opdrachtgever voor de duur van het betreffende project.

idverde Advies bv is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van de werkzaamheden, kaartmateriaal inclusief getoonde begrenzingen of andere gegevens verkregen van idverde Advies bv. De opdrachtgever vrijwaart idverde Advies bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. idverde Advies bv is lid van het Netwerk Groene Bureaus, brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van ecologische adviesbureaus. Hierdoor zijn wij goed op de hoogte van de nieuwste ontwikkeling op het gebied van ecologie en wetgeving. Door de inzet van conform de wet ter zake kundige ecologen, waarborgen wij daarnaast onze onderzoekskwaliteit. Omdat ecologisch (veld)onderzoek een momentopname is, kan aanwezigheid van beschermde soorten soms niet worden uitgesloten of bevestigd. Daarnaast is de natuurwetgeving aan verandering en jurisprudentie onderhevig. idverde Advies bv is niet aansprakelijk voor de gevolgen van onverwacht verschijnende of verdwijnende flora of fauna, noch voor de gevolgen van veranderende wetgeving of jurisprudentie.

INHOUDSOPGAVE

COLOFON	2
1. INLEIDING	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Onderzoeksgebied, voorgenomen ontwikkeling en planning	5
1.2.1 Onderzoeksgebied	5
1.2.2 Voorgenomen werkzaamheden	6
1.3 Wettelijk kader	6
1.3.1 Wet natuurbescherming	6
1.3.2 Planologische bescherming	7
1.3.3 Bevoegd gezag	7
1.4 Leeswijzer	7
2. WERKWIJZE	8
2.1 Bronnenonderzoek	8
2.1.1 Beschermde gebieden	8
2.1.2 Voorkomen beschermde soorten	8
2.2 Veldbezoek	8
2.3 Effectenanalyse	8
2.3.1 Toetsing Gebiedsbescherming	9
2.3.2 Toetsing Soortenbescherming	9
3. BESCHERMDE GEBIEDEN	10
3.1 Natura 2000-gebieden	10
3.1.1 Ligging ten opzicht van Natura 2000-gebieden	10
3.1.2 Optredende storingsfactoren	10
3.1.3 Effectbeoordeling Natura 2000-gebieden	10
3.2 Natuurnetwerk Nederland	11
4. ONDERZOEKSRESULTATEN SOORTEN	12
4.1 Vaatplanten	12
4.2 Broedvogels	12
4.2.1 Algemene broedvogels	12
4.2.2 Vogels met een jaar rond beschermd nest	12
4.3 Vleermuizen	14
4.4 Grondgebonden zoogdieren	14
4.5 Reptielen	16
4.6 Amfibieën	16
4.7 Vissen	17
4.8 Ongewervelde	17
5. TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING	19
5.1 Broedvogels	19
5.1.1 Vogels met een jaar rond beschermd nest	19
5.1.2 Algemene broedvogels	20
5.2 Vleermuizen	20
5.3 Grondgebonden zoogdieren	20
5.4 Algemene zorgplicht	21
6. CONCLUSIES EN ADVIES	22
6.1 Beschermde gebieden	22
6.1.1 Natura 2000	22
6.1.2 Natuurnetwerk Nederland	22

6.2 Beschermde soorten	22
6.3 Vervolgstappen	23
7. LITERATUURLIJST	24
BIJLAGE I: EFFECTENINDICATOR	25

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Maastricht-Aachen Airport en Infrastructuur B.V. (hierna MAABI) is voornemens om een nieuw parkeerterrein, P7, te realiseren langs de Vliegveldweg te Maastricht Airport (figuur 1.1). Het plangebied heeft een oppervlakte van ongeveer 46.000 m³. MAABI heeft Royal HaskoningDHV gevraagd het parkeerterrein te realiseren.



Figuur 1.1: Het plangebied (rood omkaderd).

Royal HaskoningDHV heeft idverdeadvies gevraagd om de voorgenomen werkzaamheden te toetsen aan de vigerende natuurwetgeving. Voorliggend rapport geeft advies met betrekking tot de mogelijkheden om de werkzaamheden uit te voeren in overeenstemming met de Wet natuurbescherming. Dit natuuronderzoek heeft als doel het (mogelijk) voorkomen van beschermde plant- en diersoorten en natuurgebieden in en rondom de aan te leggen parkeerplaat te onderzoeken. Hiervoor wordt getoetst op de onderdelen soortbescherming (Quickscan soorten) en gebiedsbescherming (Voortoets) van de Wet natuurbescherming. Het onderdeel 'houtopstanden' wordt niet meegenomen in de toetsing omdat er geen sprake is van kap van houtopstanden. Daarnaast wordt getoetst aan de Provinciale Ruimtelijke Verordening (Natuurnetwerk Nederland).

1.2 Onderzoeksgebied, voorgenomen ontwikkeling en planning

1.2.1 Onderzoeksgebied

MAABI is voornemens om een nieuw parkeerterrein, P7, te realiseren langs de Vliegveldweg te Maastricht Airport (figuur 1.1). Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (NNN), maar wel in de directe nabijheid (zie hoofdstuk 3). Langs het gebied ligt de vliegveldweg, parallel aan de vliegveldweg loopt de A2. Het plangebied wordt van de weg gescheiden doormiddel van een afwateringssloot, deze stond om het moment van het veldbezoek droog. Momenteel heeft het plangebied een agrarische bestemming en in het midden van het gebied staat een radartoren (figuur 1.2).



Figuur 1.2: Radar toren in het plangebied.

1.2.2 Voorgenomen werkzaamheden

De werkzaamheden bestaan uit het plaggen van het gebied, gebied omheinen, parkeerplaatsen asfalteren, inritconstructies maken aan de vliegveldweg etc.

1.3 Wettelijk kader

1.3.1 Wet natuurbescherming

De bescherming van soorten en hun leefgebieden is geregeld in de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn en op nationaal niveau verankerd in de Wet natuurbescherming (hierna Wnb genoemd). Enerzijds richt de Wnb zich op de bescherming van daartoe aangewezen gebieden. Dergelijke gebieden zijn aangemerkt als Natura2000-gebieden. Natura 2000-gebieden is de overkoepelende naam voor de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden. Activiteiten die schade toebrengen aan de beschermde natuurwaarden in deze gebieden zijn verboden.

Anderzijds richt de wet zich op de bescherming en het behoud van in het wild levende planten- en diersoorten binnen en buiten de beschermde natuurgebieden. Het uitgangspunt van de wet is het “Nee, tenzij...” principe. Dit betekent dat geen schade mag worden toegebracht, tenzij dit nadrukkelijk is toegestaan (in de vorm van een vrijstelling of verleende ontheffing). In de Wet natuurbescherming wordt, m.b.t. onderdeel soortenbescherming, onderscheid gemaakt in een drietal beschermingsregimes. Onderstaand zijn deze kort toegelicht.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (§ 3.1 in de Wnb):

Dit zijn Europees beschermde vogelsoorten. In de wet staat beschreven dat het verboden is om opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als beschreven in de Vogelrichtlijn te doden, verstoren of vangen. Daarnaast mogen nesten/rustplaatsen niet opzettelijk worden vernield en is het verboden eieren te rapen.

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (§ 3.2 in de Wnb):

Dit zijn Europees beschermde soorten. Hierin staat beschreven dat het verboden is om opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende dieren als beschreven in de Habitatrichtlijn (Bijlage IV), Verdrag van Bern en Verdrag van Bonn te doden, verstoren of vangen in hun natuurlijke leefgebied.

Beschermingsregime andere soorten (§ 3.3 in de Wnb):

Deze soorten zijn nationaal beschermd. In de wet staat beschreven dat het verboden is om flora en fauna beschreven in bijlage onderdeel A en B van Wet natuurbescherming opzettelijk te doden of vangen. Naast het beschermen van de soorten worden ook de voortplantings- en rustplaatsen beschermd, het is verboden om deze opzettelijk te beschadigen of vernielen. Ook de betreffende planten mogen niet worden geplukt/vernield.

In verband met handelingen die betrekking hebben op de uitvoering van ruimtelijke inrichting of -ontwikkeling, is het toegestaan om de soorten genoemd in tabel 1.1 de vaste voortplantings- en rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen. Hierbij dient er wel te allen tijde rekening gehouden te worden met de zorgplicht.

Tabel 1.1: Vrijgestelde soorten provincie Limburg

Soort		
Bruine kikker	Hermelijn	Gewone bosspitsmuis
Gewone pad	Huisspitsmuis	Haas
Kleine watersalamander	Konijn	Vos
Meerkikker	bastaardkikker	Wezel
Woelrat	Ondergrondse woelmuis	Eekhoorn ¹
Aardmuis	Ree	Steenmarter ²
Bosmuis	Rosse woelmuis	Hazelworm ³
Bunzing	Tweekleurige bosspitsmuis	Levendbarende hagedis ⁴
Dwergmuis	dwergspitsmuis	
Veldmuis	Egel	

1. Vrijgesteld in april en maart en van juli t/m november
2. Vrijgesteld vanaf 15 augustus t/m februari
3. Vrijgesteld van juli t/m september
4. Vrijgesteld van 15 augustus t/m 15 oktober

1.3.2 Planologische bescherming

Door grootschalige ruimtelijke ontwikkelingen zijn in Nederland veel natuurgebieden en verbindingen tussen deze gebieden verloren gegaan. Om deze reden is het Natuurwetwerk Nederland (NNN) in werking gesteld om enerzijds bestaande verbindingen te beschermen en anderzijds om nieuwe verbindingen te creëren. Op deze manier wordt een goed functionerend netwerk tussen natuurgebieden gerealiseerd. In deze gebieden zijn geen nieuwe (ruimtelijke) ontwikkelingen toegestaan die een significant negatief effect hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied, tenzij daarmee een groot openbaar belang gediend is en er geen reële alternatieven voorhanden zijn. In dat geval moet de schade zoveel mogelijk beperkt worden door het treffen van mitigerende maatregelen en moet de resterende schade gecompenseerd worden.

1.3.3 Bevoegd gezag

In de Wnb geldt dat de provincies overwegend het bevoegd gezag vormen ten aanzien van de Wet natuurbescherming. In dit geval is de provincie Limburg bevoegd gezag. In de Omgevingsverordening Limburg zijn aanvullende voorwaarden opgenomen, waarin onder andere de vrijstelling van soorten voor bepaalde activiteiten is geregeld. De Omgevingsverordening is gepubliceerd op <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR601817/15>. De provincie is ook bevoegd gezag ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 1 wordt de aanleiding, het plangebied, de voorgenomen ontwikkelingen en de wettelijke kaders verder toegelicht. Vervolgens wordt in hoofdstuk 2 de werkwijze van het literatuuronderzoek en het veldbezoek omschreven. In hoofdstuk 3 worden de mogelijke effecten op beschermde gebieden beschreven. En in hoofdstuk 4 worden de resultaten van het literatuur- en veldonderzoek gegeven. Mogelijke effecten op mogelijk aanwezige beschermde soorten en de toetsing aan de wet natuurbescherming staan beschreven in hoofdstuk 5. Hoofdstuk 6 geeft een samenvatting van het advies en de aanbevelingen van de verschillende toetsingen. Tot slot is in hoofdstuk 7 de literatuurlijst opgenomen.

2. Werkwijze

In dit hoofdstuk is de methodiek beschreven van het verkennend onderzoek dat bestaat uit een bronnenonderzoek en een veldonderzoek. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek, wordt bepaald welke beschermde natuurwaarden (mogelijk) aanwezig zijn. Aan de hand van deze gegevens wordt getoetst of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten heeft (effectenanalyse) op beschermde soorten en natuurgebieden. Hieronder is per onderdeel de werkwijze toegelicht.

2.1 Bronnenonderzoek

2.1.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt nabij verschillende Natura 2000-gebieden (zie hoofdstuk 3.1.1). Om het voorkomen en de instandhoudingsdoelstellingen van de habitattypen, habitatsoorten, broedvogels en niet-broedvogels inzichtelijk te krijgen zijn o.a. de beheerplannen van deze Natura 2000-gebieden geraadpleegd. Voor de actuele instandhoudingsdoelstellingen is de Natura 2000-site (<https://www.natura2000.nl/>) geraadpleegd. Voor habitatsoorten zijn ook de historische waarnemingen uit de NDFF opgevraagd.

Planologische gebiedsbescherming (NNN)

Nabij het plangebied liggen verschillende locaties die zijn aangewezen Natuurnetwerk Nederland, vanaf hier NNN (zie hoofdstuk 3.2). Een groot gedeelte van de gebieden die zijn aangewezen als het NNN, vallen binnen Natura 2000-gebieden. Effecten op de karakteristieke waarden en kenmerken van deze gebieden worden daardoor al meegenomen in de toetsing aan het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming. Dit volstaat in dit geval ook voor het beoordelen van effecten op het NNN.

Daarnaast zijn er ook een aantal NNN-gebieden die geen deel uitmaken van Natura 2000-gebieden. Echter liggen deze locaties niet binnen het plangebied. Hierdoor heeft de aanleg van de parkeerplaats geen invloed de wezenlijke waarden en kenmerken van de aanwezige natuurbeheertypen van het NNN.

2.1.2 Voorkomen beschermde soorten

Voor het bronnen- en literatuuronderzoek zijn gegevens opgevraagd uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). In de NDFF zijn met een straal van 5 kilometer rondom het plangebied, alle verspreidingsgegevens van beschermde soorten opgevraagd van de afgelopen vijf jaar. Op basis van de beschikbare gegevens is een inschatting gemaakt van het voorkomen van beschermde soorten binnen het onderzoeksgebied. Op de sites van o.a. BIJ12, RAVON, de Vlinderstichting en SOVON vogelonderzoek Nederland is aanvullend soort specifieke informatie opgezocht om te bepalen of beschermde soorten zijn te verwachten binnen het onderzoeksgebied.

2.2 Veldbezoek

Het veldbezoek bestaat uit een biotooptoets met als doel een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. De bevindingen van het bronnenonderzoek zijn hierbij in het veld getoetst en waar nodig aangevuld. In het bijzonder is gelet op het voorkomen van rustplaatsen, foerageergebied, nesten en geschikt biotoop voor zeldzame en beschermde flora.

Op 30 november 2022 is een veldbezoek uitgevoerd door een ecooloog van idverde Advies, ter plaatse van het plangebied. De weersomstandigheden waren op dat moment bewolkt, 7 °C en 2 Bft.

Op het moment dat een veldbezoek wordt uitgevoerd, zijn niet alle te verwachten soorten zichtbaar aanwezig. Diersoorten zijn bijvoorbeeld alleen nachtactief of in een bepaalde periode van het jaar afwezig. Zo zijn veel vogelsoorten in de winter of juist in de zomer afwezig in ons land, zijn veel zoogdieren vooral actief rond de schemertijd en zijn veel planten niet het hele jaar zichtbaar aanwezig. Daarom zijn de eisen die soorten/soortgroepen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, voedselgebieden en biotoop stellen, vergeleken met en getoetst aan de situatie in het veld.

2.3 Effectenanalyse

Op basis van de uitkomsten van het bronnen- en veldonderzoek wordt beoordeeld of het plan (negatieve) effecten kan hebben op beschermde gebieden of op mogelijk aanwezige beschermde soorten. In hoeverre het mogelijk is om

een complete effectanalyse te maken is afhankelijk van de volledigheid en bruikbaarheid van de beschikbare verspreidingsgegevens en duidelijkheid over de uit te voeren werkzaamheden en uitvoeringsplanning.

2.3.1 Toetsing Gebiedsbescherming

Vanwege de afstand tot wettelijk beschermd Natura 2000-gebied, moet worden getoetst of op voorhand negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen uitgesloten kunnen worden. Hierdoor wordt in onderhavige rapportage een zogenaamde voortoets uitgevoerd. Uit de voortoets blijkt of als gevolg van de activiteit (aanleg parkeerplaats P7) sprake kan zijn van negatieve effecten. In dit rapport wordt per Natura 2000-gebied, door middel van de effectenindicator, de mogelijke storingsfactoren weergegeven. Er wordt per Natura 2000-gebied binnen 6 km aangegeven voor welke verstoringsfactoren zij zeer gevoelig, gevoelig of niet gevoelig zijn. In de toetsing is afgewogen welke effecten door de activiteit kunnen optreden en of dit negatieve gevolgen kan hebben op habitattypen of habitatrichtlijnsoorten waarvoor de Natura 2000-gebieden zijn aangewezen. Aanvullend op de toetsing wordt bepaald of en zo ja welke mitigerende maatregelen dienen te worden genomen om de verstoring en verslechtering van de kwaliteit van de Natura 2000-gebieden in voldoende mate weg te nemen.

2.3.2 Toetsing Soortenbescherming

Indien sprake is van een conflictsituatie tussen de (potentiële) aanwezigheid van beschermde soorten en de geplande ruimtelijke ingreep, is in onderhavige rapportage aangegeven welke voorzorgsmaatregelen genomen moeten worden om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen. Indien negatieve effecten door het nemen van voorzorgsmaatregelen niet te voorkomen zijn, is aangegeven welke mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn en of er een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming aangevraagd dient te worden.

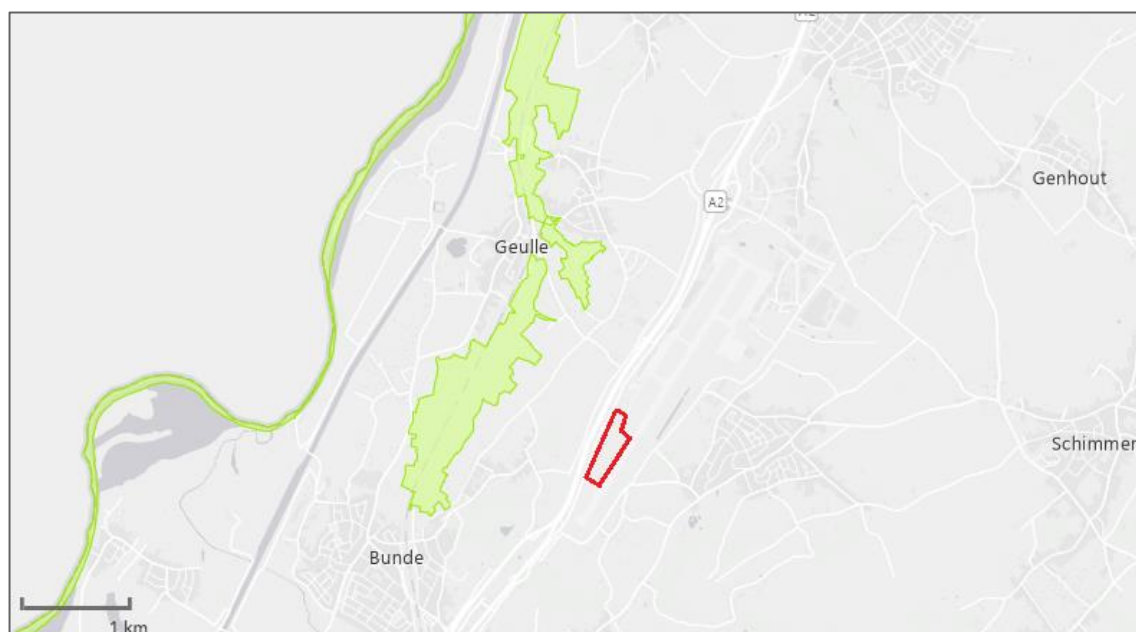
3. Beschermde gebieden

3.1 Natura 2000-gebieden

3.1.1 Ligging ten opzicht van Natura 2000-gebieden

Het plangebied en de directe omgeving maken geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied. Rondom het plangebied liggen de volgende Natura 2000-gebieden (figuur 3.1) binnen 6 km:

- Bunder- en Elslooërbos (850 meter);
- Grensmaas (2.5 kilometer);
- Geuldal (3.1 kilometer);
- Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek (3.2 kilometer, België);
- Bemelerberg & Schiepersberg (5.5 kilometer);
- Geleenbeekdal (6 kilometer);



Figuur 3.1: De Natura 2000-gebieden (groen); 'Bunder- en Elslooërbos' en 'Grensmaas' nabij het plangebied (rood omkaderd).

3.1.2 Optredende storingsfactoren

De effectenindicator (zie Bijlage I, effectenindicator) geeft een achttiental mogelijke effecten, storingsfactoren, weer. Voor het bepalen van de effecten is geselecteerd op de activiteit 'weg'. Met de hieruit komende storingsfactoren dient rekening te worden gehouden ten aanzien van de in het Natura 2000-gebieden. Deze storingsfactoren vormen ook de basis voor de beoordeling van de effecten op Natura 2000-gebieden (hoofdstuk 3.1.3).

3.1.3 Effectbeoordeling Natura 2000-gebieden

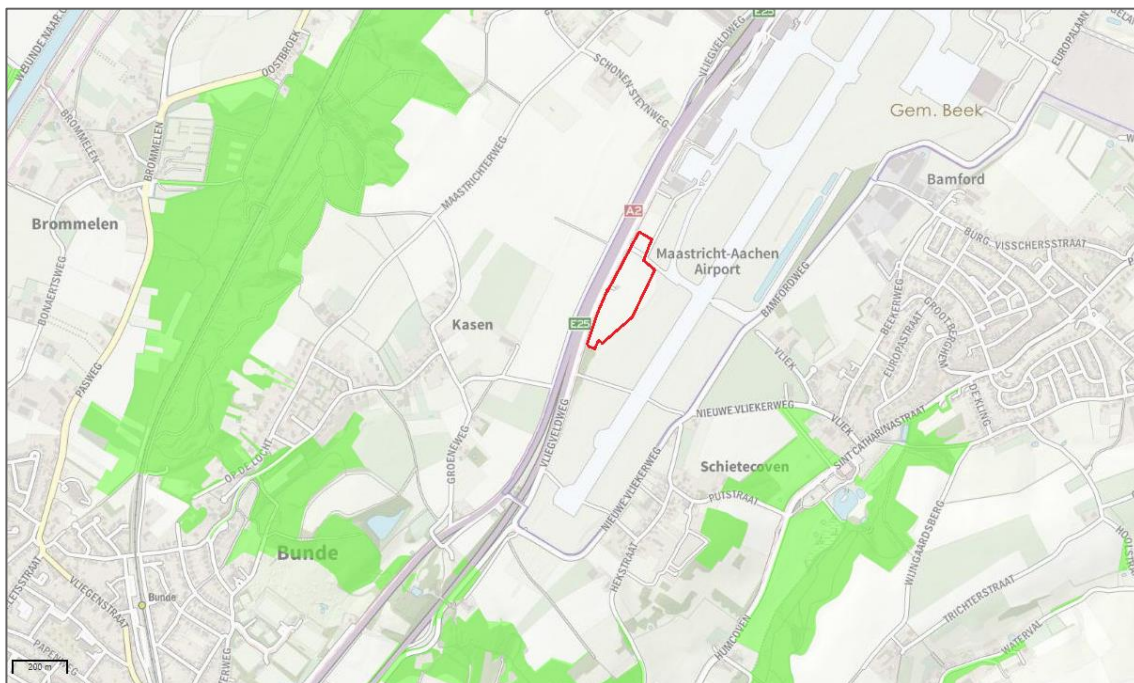
De afstand van het plangebied tot de Natura 2000-gebieden en hun waarden is dusdanig groot dat voor de meeste storingsfactoren op voorhand kan worden uitgesloten dat deze zullen optreden als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling. Doordat het plangebied geen onderdeel is van het Natura 2000-gebied zijn de factoren versnippering, oppervlakteverlies en verandering in populatie dynamiek op voorhand uit te sluiten. Verstoring door licht, geluid, trilling en optische verstoring zijn als gevolg van tussenliggend landgebruik als (snel)wegen en woonkernen op voorhand uit te sluiten. Daarnaast hebben de voorgenomen werkzaamheden geen invloed op de grondwater of watersystemen waar een van de Natura 2000-gebieden onderdeel van is. Hierdoor is verstoring als gevolg van verdroging en verontreiniging op voorhand uit te sluiten.

De enige storingsfactoren die niet op voorhand uitgesloten kunnen worden zijn, verzuring en vermessing door N-depositie uit de lucht. De gevolgen van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden wordt momenteel berekend door een andere partij. Doormiddel van een stikstofberekening (AERIUS-berekening) wordt na gegaan of depositie van stikstof aan de orde is op een van de Natura 2000-gebieden. Dit wordt berekend voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase van de ontwikkeling. Indien blijkt dat de toename van stikstof > 0,00 N mol/ha/jr is, dient een ecologisch

passende beoordeling opgesteld te worden. Daarnaast is mogelijk ook een vergunning in het kader van gebiedsbescherming van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied valt buiten het Natuurnetwerk Nederland (vanaf hier NNN), in Limburg de Goudgroene natuurzone (zie figuur 3.2). In Limburg is beleidsmatig vastgesteld dat er geen externe werking van toepassing, hierdoor hoeven er voor ontwikkelingen buiten de NNN-grenzen geen toetsing aan de NNN plaats te vinden. Doordat het plangebied buiten de grenzen van het NNN ligt is er niet getoetst aan het beleid van het NNN.



Figuur 3.2: het Natuurnetwerk Nederland (groen), nabij het plangebied (rood omkaderd).

4. Onderzoeksresultaten soorten

In deze paragraaf wordt beoordeeld of er negatieve effecten kunnen optreden op de mogelijke aanwezige, beschermde soorten. Daarnaast wordt aangegeven of en zo ja, welke vervolgstappen dan noodzakelijk zijn. De soortgroep 'vissen' wordt niet meegenomen omdat er geen waterlichamen aanwezig zijn in of nabij het plangebied.

4.1 Vaatplanten

Op basis van het bronnenonderzoek in de NDFF blijkt dat binnen 5 kilometer van het plangebied groeiplaatsen bekend zijn van bergnachtorchis, grote leeuwenklauw, ruw parelzaad, schubvaren, schubzegge en wilde ridderspoor. Van de bergnachtorchis is een groeiplaats bekend op 1.2 kilometer afstand van het plangebied, nabij de dorp Bunde. De grote leeuwenklauw groeit op 1.5 kilometer afstand van de planlocatie. De andere vaatplanten groeien op meer dan 3 kilometer afstand van het plangebied. De aanwezigheid van schubvaren is op voorhand uit te sluiten aangezien deze soort enkel groeit op muren, en deze niet is waargenomen op de aanwezig muren binnen het gebied. Daarnaast worden de muren ook niet aangetast.

De grote leeuwenklauw is een soort die houdt van zonnige en vochtige locaties. De bergnachtorchis komt eveneens voor op vochtige grond, in lichte loofbossen en graslanden. Ruw parelzaad en wilde ridderspoor komen voor tussen het graan op kalkrijke gronden, echter is het ruw parelzaad in tegenstelling tot wilde ridderspoor vocht minnend. De schubzegge komt voor op onbemeste, drassige graslanden.

De overige soorten kunnen op basis van de verspreidingsgegevens en hun habitatskenmerken niet op voorhand worden uitgesloten.

Tijdens het veldbezoek stond ongeveer op 1/3^{de} van het plangebied witte mosterd gezaaid, het andere deel vanaf het plangebied bestond uit grasland. Aan de randen van het plangebied waren soorten niet meer herkenbaar omdat deze waren uitgebloeid. In voorgaande QuickScan uitgevoerd door WSP (voormalig Lieveense) (2020), waren het weiland en de randen van het akker begroeid met algemene soorten zoals brandnetel, gestreepte witbol, madeliefjes en paardenbloemen. De bodem in het plangebied is droog en compact.

Op basis van literatuuronderzoek en het veldbezoek wordt het voorkomen van beschermde plantensoorten binnen het plangebied uitgesloten.

Soorten zoals de bergnachtorchis, grote leeuwenklauw, ruw parelzaad en schubzegge zijn vochtminnende soorten. Het wilde ridderspoor heeft een voorkeur voor kalkrijke gronden, deze zijn niet aanwezig binnen het plangebied, vervolgonderzoek is niet nodig.

4.2 Broedvogels

4.2.1 Algemene broedvogels

In de omgeving van het plangebied zijn diverse algemene broedvogels gemeld in de NDFF, onder andere kievit, kwartel en patrijs. Het plangebied vormt geschikt (broed)habitat voor deze algemene broedvogels. Er wordt verwacht dat de soorten gebruik maken van de akkers, als broedbiotoop, binnen het plangebied (hoofdstuk 5).

4.2.2 Vogels met een jaar rond beschermd nest

Op basis van het bronnenonderzoek in de NDFF zijn (broed)vogels waargenomen in de nabijheid van het plangebied waarvan de nestplaatsen jaar rond beschermd zijn (Tabel 4.1). Gedurende het veldbezoek is nagegaan of de onderzoeklocatie geschikt is voor deze vogels met jaar rond beschermde nesten.

Tabel 4.1: Overzicht van beschermde vogels die in en rond het plangebied zijn waargenomen volgens NDFF.

Soort	Beschermingsregime
Kerkuil	Categorie 1 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Oehoe	Categorie 1 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Roek	Categorie 1 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Steenuil	Categorie 1 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort

Boerenzwaluw	Categorie 2 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Bosuil	Categorie 2 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Grote Gele Kwikstaart	Categorie 2 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Gierzwaluw	Categorie 2 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Huismus	Categorie 2 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Huiszwaluw	Categorie 2 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Ooievaar	Categorie 2 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Slechtvalk	Categorie 2 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Boomvalk	Categorie 3 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Havik	Categorie 3 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Raaf	Categorie 3 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Ransuil	Categorie 3 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Torenvalk	Categorie 3 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Wespendief	Categorie 3 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Zwarte wouw	Categorie 3 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Bijeneter	Categorie 4 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Blauwe Reiger	Categorie 4 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Buizerd	Categorie 4 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Draaihals	Categorie 4 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Grauwe klauwier	Categorie 4 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Grutto	Categorie 4 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Ijsvogel	Categorie 4 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Kramsvogel	Categorie 4 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Oeverzwaluw	Categorie 4 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Paapje	Categorie 4 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Roerdomp	Categorie 4 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Ringmus	Categorie 4 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Sperwer	Categorie 4 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Spotvogel	Categorie 4 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Zwarte specht	Categorie 4 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort

Van deze soorten kunnen de gebouw gebonden broedvogels op voorhand worden uitgesloten doordat binnen het plangebied en in de omgeving geen geschikte gebouwen aanwezig zijn. Hierdoor worden de boerenzwaluw, huismus, huiszwaluw, ringmus gierzwaluw, kerkuil en steenuil uitgesloten voor het hebben van een vaste rust en verblijfplaats binnen het plangebied.

Ook soorten die nesten in hoge bomen of bossen of bosschages kunnen op voorhand worden uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikt habitat in of nabij het plangebied. Hierdoor worden de boomvalk, bosuil, buizerd, draaihals, grauwe klauwier, havik, kramsvogel, raaf, ransuil, roek, sperwer, spotvogel wespndief, zwarte specht en zwarte wouw uitgesloten voor het hebben van een vaste rust- en verblijfplaats binnen het plangebied.

Soorten zoals de bijeneter, blauwe reiger, grote gele kwikstaart, ijsvogel, oeverzwaluw, grutto en roerdomp kunnen op voorhand worden uitgesloten voor het hebben van een vaste rust- en verblijfplaats binnen of nabij het plangebied doordat geschikt habitat voor hen eveneens ontbreekt. Boven genoemde soorten komen voor nabij rivieren of plassen, in of nabij het plangebied is dat habitat niet aanwezig.

De oehoe, torenvalk en slechtvalk zijn voor hun nestlocatie afhankelijk van richels of nestkasten. Binnen of nabij het plangebied zijn geen richels of nestkasten waargenomen tijdens het veldbezoek, ook het voorkomen van een vaste rust en verblijfplaats van de oehoe, torenvalk en slechtvalk kan worden uitgesloten.

De ooievaar broedt op hoge plekken zoals telefoonpalen, hoge bomen, schoorstenen etc. deze zijn niet aanwezig binnen het plangebied. Een vaste rust en verblijfplaats van de ooievaar kan worden uitgesloten.

Het plangebied is wel geschikt voor verschillende soorten zoals, boomvalk, buizerd, draaihals, havik, paapje, ransuil, slechtvalk, sperwer, steenuil, torenvalk, wespndief of zwarte wouw als foerageergebied. Tijdens het veldwerk is enkele meters van het plangebied één foeragerende buizerd waargenomen (zie hoofdstuk 5).

4.3 Vleermuizen

Uit de verspreidingsgegevens van vleermuizen blijkt dat in en nabij het plangebied verschillende soorten vleermuissoorten kunnen voorkomen (Zie tabel 4.2)

Tabel 2 2: Overzicht van vleermuizen die in en rond het plangebied kunnen voorkomen, inclusief het type verblijfplaats.

Soort	Beschermingsstatus	(zomer) verblijfplaats
Gewone dwergvleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Voornamelijk gebouwen
Ruige dwergvleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Zowel bomen als gebouwen
Laatvlieger	Habitatrichtlijnsoort	Enkel gebouwen
Rosse vleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Enkel bomen
Gewone grootoorvleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Zowel bomen als gebouwen
Baardvleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Zowel bomen als gebouwen
Brandt's vleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Voornamelijk gebouwen
Bechsteinse vleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Zowel bomen als gebouwen
Ingekorven vleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Enkel gebouwen
Franjestaart	Habitatrichtlijnsoort	Zowel bomen als gebouwen
Vale vleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Voornamelijk gebouwen
Watervleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Voornamelijk bomen
Meervleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Enkel gebouwen
Tweekleurige vleermuis	Habitatrichtlijnsoort	Voornamelijk gebouwen

Bij het gebruik van het landschap door vleermuizen kan onderscheid gemaakt worden in vaste verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en essentiële foerageergebieden. Onderstaand is per gebruiksfunctie (verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroute) beschreven wat de bevindingen in het veld zijn.

Verblijfplaatsen

Vleermuizen verblijven in Nederland voornamelijk in bebouwing (woonhuizen, forten, kelders etc.) of in holtes, spleten en achter loshangend schors in bomen. In het plangebied staat enkel een radartoren (zie figuur 1.2), verder is het gehele gebied onbebouwd. De radartoren is laag, heeft geen dak en de muren hebben geen spouw of andere geschikte ruimtes en spleten hierdoor kunnen gebouwbezonende vleermuissoorten op voorhand worden uitgesloten.

Binnen het plangebied zijn geen bomen aanwezig, echter is er nabij het plangebied, op 10 meter afstand, wel een houtopstand aanwezig waar mogelijk boombewonende vleermuizen in kunnen verblijven. Tijdens het veldbezoek zijn deze bomen onderzocht op aanwezige spleten en holten, deze zijn niet aangetroffen. Uit onderzoek van Lievense Milieu B.V. (2020) blijkt dat de bomen op het terrein van de hondentraining eveneens geen gaten of kieren bevatten die een potentiële verblijfplaats kunnen bieden voor boombewonende vleermuizen. Hierdoor zijn boombewonende vleermuizen binnen of nabij het plangebied ook uitgesloten.

Vliegroutes en foerageergebied

Binnen het plangebied zijn geen doorlopende groene elementen en wateren aanwezig waardoor een negatief effect op vaste vliegroutes van vleermuizen is uit te sluiten. Het plangebied is mogelijk wel een geschikte (niet essentiële) foerageerlocatie voor vleermuizen. Foerageergebied kan uit een variëteit van elementen bestaan, waaronder ook de aanwezige landbouwgrond. Echter, is er veel verstoring door het aanwezige vliegverkeer nabij de planlocatie. Daarnaast zijn er in de omgeving voldoende (en betere) foerageergebied aanwezig in de vorm van bomen, graslanden, sloten etc. Het plangebied fungeert derhalve niet als een essentieel onderdeel van het leefgebied van vleermuissoorten.

Negatieve gevolgen voor verblijfplaatsen, vliegroutes of foerageergebied voor vleermuizen worden uitgesloten.

4.4 Grondgebonden zoogdieren

Volgens de verspreidingsgegevens van de NDFF komen in en nabij het plangebied verschillende grondgebonden zoogdieren voor, zie tabel 4.3.

Tabel 4.3: Overzicht van grondgebonden zoogdieren die in en rond het plangebied kunnen voorkomen.

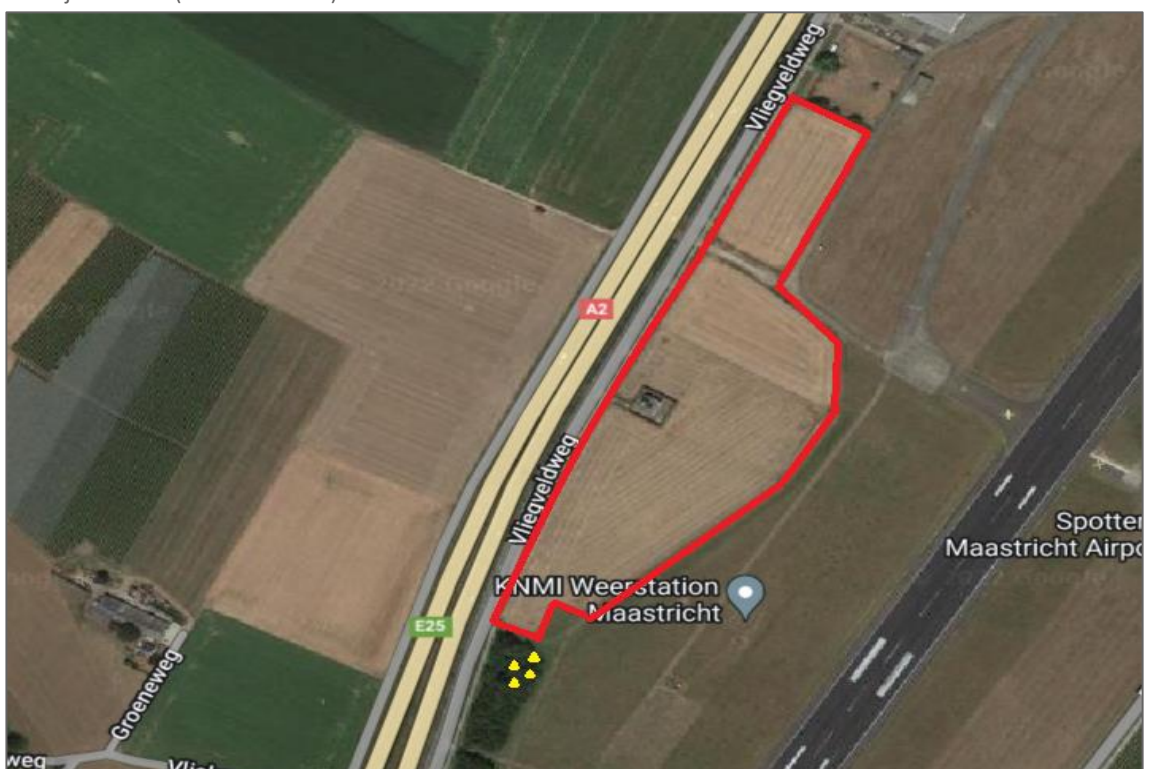
Soort	Beschermingsstatus
Bever	Habitatrichtlijnsoort
Damhert	Nationaal Beschermde soort
Das	Nationaal Beschermde soort

Eekhoorn	Nationaal Beschermde soort
Grote bosmuis	Nationaal Beschermde soort
Steenmarter	Nationaal Beschermde soort
Wild zwijn	Nationaal Beschermde soort

Beveren komen voor in de overgangsgebieden tussen land en water. De soort heeft een voorkeur voor rivieren en meren omgeven door bomen zoals wilgen en populieren. Ze hebben geen voorkeur voor stromend of stilstaand water, maar het water moet wel minimaal 50 cm diep zijn. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat in of nabij het plangebied, maken deze geen onderdeel uit van het vaste leefgebied van de bever. Het voorkomen van de bever kan op basis van dit onderzoek worden uitgesloten.

Het damhert komt vooral voor in lichte loofbossen en gemengde bossen. De soort heeft een voorkeur voor oudere bossen met een dichte onderbegroeiing. Ook komt hij voor in randzones bij open plekken, graslanden en akkerranden. Voor het damhert is het van belang dat er voldoende gras aanwezig is. Op basis van de verspreidingsgegevens en de terreinkenmerken wordt het voorkomen van het damhert in rust binnen het plangebied uitgesloten. Het plangebied is qua biotoop wel geschikt als foerageergebied voor deze soort, echter is er te veel verstoring door het vliegverkeer. Het is daarom uit te sluiten dat een damhert binnen of nabij het plangebied voorkomt.

Dassen hebben als leefgebied een grote variatie aan biotopen nodig. De das komt voor in loof-, dennen- en gemengde bossen, houtwallen, heggen, boomgaarden, akkers en weilanden. Op basis van de verspreidingsgegevens, voorliggend onderzoek, de terreinkenmerken en het veldbezoek kan een vaste rust- en verblijfplaats van de das binnen het plangebied worden uitgesloten. De das komt in de omgeving van het plangebied voor, tijdens onderzoek van Lievense WSP (2020) en FF advies (2019) zijn verschillende dassen sporen en burchten waargenomen. Uit onderzoek van Lievense WSP (2020) blijkt dat ten tijden van onderzoek de burchten ten zuiden van het plangebied (circa 15 meter afstand van het plangebied) in gebruik was door das (figuur 4.1), het is echter niet duidelijk of deze burcht functioneerde als hoofd- of als bijburcht. Ten oosten van het plangebied, aan de oostkant van de start- en landingsbaan, bevinden zich eveneens burchten. Eén burcht op het vliegveldterrein, één burcht aan de rand van het vliegveldterrein en twee burchten in compensatiegebied (zie rapportage ff advies, 2019). Rondom deze burchten foerageert de das, en maakt tevens gebruik van de aangelegde dassentunnels. Omdat het gebied waar de burchten zich in bevinden geen onderdeel zijn van het plangebied zullen de burchten niet verloren gaan tijdens de voorgenomen ontwikkelingen. Er is geen burcht waargenomen binnen het plangebied, waardoor een verblijfplaats binnen het plangebied kan worden uitgesloten. Omdat tijdens het veldbezoek rondom het plangebied wissels van de das zijn waargenomen fungeert het plangebied mogelijk als (suboptimaal) foerageergebied van een in de buurt verblijvende das (zie hoofdstuk 5).



Figuur 4.1: De dassenburchten (gele driehoekjes) ten zuiden van het plangebied (rood omkaderd).

De eekhoorn komt voor in loofbos, naaldbos of gemengd bos maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos. Eekhoorns maken grote nesten in bomen. Vanwege het ontbreken van bomen binnen het plangebied, maakt het plangebied geen onderdeel uit van het vaste leefgebied van de eekhoorn. Het voorkomen van de eekhoorn kan op basis van dit onderzoek worden uitgesloten.

De grote bosmuis komt in allerlei soorten biotopen voor, mits er voldoende dekking is (zoals lage begroeiing of verspreid liggende stenen). De soort komt voor in bosranden met weinig ondergroei, niet te natte rietlanden, parken, braakliggend land, duinen, heide en tuinen. De grote bosmuis heeft een voorkeur voor oude open eiken- en beukenbossen, met een uitgebreide struiklaag en weinig ondergroei.

De grote bosmuis is waargenomen op 3 km afstand van het plangebied. Op basis van de verspreidingsgegevens, de dispersie afstand, tot 1000 meter of minder, en de terreinkenmerken wordt het voorkomen van de grote bosmuis binnen het plangebied uitgesloten.

Steenmarters hebben een voorkeur voor gebieden met kleinschalige landbouw, met oude schuren, heggen en geriefhoutbosjes. Hierbij is de aanwezigheid van elementen zoals groenstroken, heggen, bosjes, greppels en bermen van belang. Sommige van deze elementen zoals bosjes, greppels en bermen zijn aanwezig binnen of op de rand van het plangebied. Het kan daarom niet met zekerheid worden uitgesloten dat steenmarters binnen de grenzen van het plangebied voorkomen (zie hoofdstuk 5).

Het wild zwijn komt voor in zowel droge als natte voedselrijke loofbossen en gemengde bossen. Hij heeft een voorkeur voor eiken- en beukenbossen. Op basis van de verspreidingsgegevens en de terreinkenmerken wordt het voorkomen van een vaste verblijfplaats van het wild zwijn binnen het plangebied uitgesloten. Daarnaast zijn er geen vraatsporen, wroetsporen, va het wild zwijn waargenomen. De aanwezigheid van het wild zwijn binnen of nabij het plangebied is uitgesloten.

De andere waarnemingen uit de NDFF betreffen algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren (o.a. bosmuis, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, haas, hermelijn, huisspitsmuis, konijn, ree, rosse woelmuis, veldmuis en vos). De directe omgeving kan fungeren als leefgebied voor algemeen voorkomende zoogdieren zoals bosmuis, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, haas, hermelijn, huisspitsmuis, konijn, ree, rosse woelmuis, veldmuis en vos. Hierdoor kan het voorkomen van algemeen voorkomende zoogdieren in het plangebied niet worden uitgesloten (zie hoofdstuk 5).

4.5 Reptielen

De verspreidingsgegevens van de NDFF laten zien dat in en nabij het plangebied de hazelworm en levendbarende hagedis voor kunnen komen, zie tabel 4.4

Tabel 4.4.: Overzicht van reptielen die in en rond het plangebied kunnen voorkomen.

Soort	Beschermingsstatus
Hazelworm	Nationaal Beschermde soort
Levendbarende hagedis	Nationaal Beschermde soort

De hazelworm komt voor in beboste gebieden en heeft een voorkeur voor halfopen begroeiing en een vochthoudende bodem. De soort wordt aangetroffen op open plekken in het bos, in de bosranden, op kapvlaktes of langs bospaden. Tijdens het veldbezoek zijn er binnen het plangebied geen geschikte verblijfplaatsen voor de hazelworm aangetroffen. De aanwezigheid van de hazelworm binnen of nabij het plangebied kan worden uitgesloten.

De levendbarende hagedis heeft een voorkeur voor vochtige terreindelen in open bossen of in bermen van (spoor)wegen, warme stenige plekken. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat in of nabij het plangebied kan deze soort op voorhand worden uitgesloten.

4.6 Amfibieën

Uit de NDFF verzamelde gegevens is de aanwezigheid bekend van beschermde amfibieën (tabel 4.5). Tijdens het veldbezoek is onderzocht of het plangebied geschikt is voor deze soort.

Tabel 3.5: Overzicht van amfibieën die in en rond het plangebied kunnen voorkomen.

Soort	Beschermingsstatus
Alpenwatersalamander	Nationaal Beschermde soort

Geelbuikvuurpad	Habitatrichtlijnsoort
Groene kikker	Nationaal Beschermde soort
kamsalamander	Habitatrichtlijnsoort
Meerkikker	Nationaal Beschermde soort
Rugstreeppad	Habitatrichtlijnsoort
Vroedmestertpad	Nationaal Beschermde soort
Vuursalamander	Nationaal Beschermde soort

Amfibieën leven zowel op het land als in het water, voor hun voortplanting zijn ze afhankelijk van wateren. Tijdens het veldbezoek is het plangebied ongeschikt gebleken voor amfibieën. Binnen en in de omgeving van het plangebied is geen geschikt voortplantingswater aanwezig. Daarnaast is er ook geen een dood hout, takkenhopen of een dik bladerdek aanwezig waar ze onder kunnen overwinteren. Hierdoor kan het plangebied eveneens geen functie als landbiotoop voor beschermde amfibieën vervullen. Het voorkomen van beschermde amfibieën binnen het plangebied, wordt op basis van de verspreidingsgegevens en de terreinkenmerken uitgesloten.

De andere waarnemingen uit de NDFF betreffen algemeen voorkomende amfibieën zoals de bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Echter is ook voor deze soorten het plangebied niet geschikt, daarnaast geldt in de provincie Limburg een algemene vrijstelling ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen voor deze soorten. Dat wil zeggen dat in gevallen waar de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden wanneer verbodsbepalingen voor deze soorten worden overtreden. Wel geldt voor deze soorten een wettelijke zorgplicht.

4.7 Vissen

Beschermde vissen zijn niet in de nabijheid van het aan te leggen project waargenomen. Bovendien zijn er geen geschikte oppervlaktewateren aanwezig waar beschermde vissen kunnen voorkomen. Vissen worden daarom in de omgeving van het plangebied niet verwacht, en kunnen derhalve worden uitgesloten.

4.8 Ongewervelde

Volgens de NDFF komen in de omgeving van het plangebied verschillende ongewervelden voor, zie tabel 4.6.

Tabel 4.6: Overzicht van ongewervelde die in en rond het plangebied kunnen voorkomen.

Soort	Beschermingsstatus
Bosbeekjuffer	Nationaal Beschermde soort
Bruin dikkopje	Nationaal Beschermde soort
Gewone bronlibel	Nationaal Beschermde soort
Grote vos	Nationaal Beschermde soort
Iepenpage	Nationaal Beschermde soort
Teunisbloempijlstaart	Nationaal Beschermde soort
Veldparelmoervlinder	Nationaal Beschermde soort
Vliegend hert	Habitatrichtlijnsoort

Bosbeekjuffer komt voor langs beschaduwde, koude en zuurstofrijke beken. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat, een beek, in of nabij het plangebied kan het voorkomen van de bosbeekjuffer worden uitgesloten.

Bruin dikkopje leeft zowel in droge als vochtige graslanden, een eis die de soort stelt is open, lage vegetatie. De waardplanten van het bruin dikkopje zijn gewone rolklaver, bont kroonkruid of paardenhoeftklaver. Het grasland binnen het plangebied is te hoog voor het bruin dikkopje, daarnaast zijn de waardplanten tijdens het veldbezoek niet waargenomen. Hierdoor kan aanwezigheid van bruin dikkopje op voorhand worden uitgesloten.

Gewone bronlibel leeft bij bronbeekjes of beschaduwde bovenlopen van ongestoorde beken. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat in of nabij het plangebied kan het voorkomen van de gewone bronlibel worden uitgesloten.

De grote vos gedijt goed in vochtige, open bossen, bosranden, boomgaarden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. Daarbij gebruikt de soort vooral iep, maar ook zoete kers en sommige wilgensoorten. Deze habitatskenmerken zijn niet aanwezig binnen het plangebied, daarnaast zijn de waardplanten tijdens het veldbezoek niet waargenomen. Hierdoor kan aanwezigheid van grote vos op voorhand worden uitgesloten.

De iepenpage komt voor in (vochtige) bossen, bosranden, parken en grotere tuinen waar iepen aanwezig zijn, hun waardplant. Vanwege het ontbreken van bomen, en dus ook iepen, binnen het plangebied kan de aanwezigheid van de iepenpage op voorhand worden uitgesloten.

Teunisbloempijlstaarten komen voor op open plekken in vochtige bossen, bosranden en warme open plaatsen. Daarbij moet een van de waardplanten, wilgenroosje, teunisbloem, basterdwederik en kattenstaartaanwezig zijn. Deze habitatkenmerken en de waardplanten zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen. Hierdoor kan aanwezigheid van teunisbloempijlstaart op voorhand worden uitgesloten.

De veldparelmoervlinder geeft de voorkeur aan kruidenrijke, droge en schrale graslanden met een open, korte, vrij rommelige mozaïekstructuur. De waardplant van de vlinder is vooral smalle weegbree, maar ook ereprijs, knoopkruid en muizenoor worden door de soort gebruikt. Vanwege het ontbreken van deze habitatkenmerken en de afwezigheid van de waardplanten binnen het plangebied kan de veldparelmoervlinder op voorhand worden uitgesloten.

Het vliegend hert is, voor voedsel, paring en de ontwikkeling van haar larven, afhankelijk van door schimmels aangetast wit rottend eikenhout. Binnen het plangebied en in de omgeving is er geen wit rottend eikenhout aanwezig waardoor het voorkomen van het vliegend hert kan worden uitgesloten.

5. Toetsing aan de Wet natuurbescherming

In dit hoofdstuk is een analyse gemaakt van de te verwachten effecten op de soorten die aanwezig zijn of verwacht worden. Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van jaarrond beschermde nesten, beschermde grondgebonden zoogdieren en vleermuizen niet uit te sluiten. Hierdoor is het optreden van negatieve effecten op sommige soorten of soortgroepen aan de orde en worden zij onderstaand verder behandeld.

5.1 Broedvogels

5.1.1 Vogels met een jaar rond beschermd nest

Verblijfplaatsen van vogels, die hun verblijfplaats het hele jaar door gebruiken of elk jaar terugkeren naar hetzelfde nest, zijn jaarrond beschermd (categorie 1 t/m 3). Daarnaast zijn er ook nog honkvaste broeders die voldoende flexibel zijn (categorie 4) waardoor ze enkel beschermd zijn bij zwaarwegende ecologische redenen. De vogels zijn beschermd in de Vogelrichtlijn, opgenomen in de Wnb in artikel 3.1. Het is hiermee verboden vogels opzettelijk te doden, en om opzettelijk nesten, rustplaatsen of eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen. Bovendien is het verboden om vogels opzettelijk te storen (tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de betreffende vogelsoort).

Op basis van het literatuuronderzoek en het veldbezoek kan het voorkomen van in Limburg beschermde nesten van jaarrond beschermde vogels worden uitgesloten. Het plangebied is wel geschikt voor verschillende soorten zoals, boomvalk, buizerd, draaihals, havik, paapje, ooievaar, ransuil, slechtvalk, sperwer, steenuil, torenvalk, wespendif of zwarte wouw als foerageergebied. Hierdoor is het plangebied mogelijk onderdeel van het functioneel leefgebied van deze soorten. In de omgeving is echter voldoende geschikt foerageergebied beschikbaar (zie figuur 5.1), het plangebied is hiermee geen essentieel foerageergebied. Het eventueel verlies van het plangebied als foerageergebied zal naar verwachting geen negatief effect hebben op de lokale populaties. Een ontheffing in het kader van de Wnb en vervolgonderzoek is niet noodzakelijk.



Figuur 5.1: Het plangebied (rood omkaderd) en de omgeving, waarin voldoende alternatief foerageergebied aanwezig is.

5.1.2 Algemene broedvogels

Voor alle overige broedvogels (niet zijnde categorie 1-4) geldt dat het nest alleen tijdens het gebruik ervan door vogels onder de bescherming van de Wnb valt. Voor deze soorten zijn geen extra maatregelen nodig met betrekking tot de werkzaamheden, mits het nest niet meer in gebruik is. Met deze nesten kan eenvoudig rekening worden gehouden door de voorgenomen werkzaamheden uit te voeren buiten het broedseizoen of in elk geval te starten buiten het broedseizoen (en het terrein waarop de werkzaamheden plaatsvinden ongeschikt te houden). Als richtlijn voor het broedseizoen wordt veelal de periode 15 maart-15 juli aangehouden. Echter kunnen soorten ook eerder of later in het seizoen tot broeden komen. Om deze reden kan zekerheidshalve de periode begin maart tot en met augustus worden aangehouden als broedseizoen.

Er wordt geadviseerd om de werkzaamheden buiten de broedperiode uit te voeren. Hierdoor wordt een negatief effect (o.a. geluidsoverlast), op broedvogels niet verwacht binnen de onderzoeklocatie en is overtreding van verbodsbepalingen van de Wnb uitgesloten. Indien de werkzaamheden wel plaatsvinden in het broedseizoen, dan dient, voorafgaand aan de werkzaamheden, een broedvogelcontrole uit te voeren door een terzake kundige. Deze kan, mits geen broedvogels aanwezig zijn, na de controle het terrein vrijgeven voor de werkzaamheden. Mocht een broedgeval worden vastgesteld dan dient hiermee rekening te worden gehouden. De werkzaamheden mogen niet leiden tot een verstoring van het nest. Omdat een quickscan meestal niet een document is dat geraadpleegd wordt voor uitvoering van de werkzaamheden, wordt geadviseerd om deze maatregelen op te nemen in een ecologisch werkprotocol, wat door de opdrachtgever bij de uitvoerende partij onder de aandacht dient te worden gebracht.

5.2 Vleermuizen

Het plangebied is mogelijk geschikt zijn als foerageergebied. Een foerageergebied kan uit een variëteit van elementen bestaan, waaronder dus de aanwezig akker binnen het plangebied. Echter, in de omgeving blijft voldoende foerageergebied aanwezig in de vorm van bomen, graslanden, sloten etc. Hierdoor is het geen essentieel foerageergebied en kunnen negatieve gevolgen voor foerageergebied voor vleermuizen worden uitgesloten.

5.3 Grondgebonden zoogdieren

Das

Mogelijk fungeert een deel van het plangebied als leefgebied voor de das. Dassen zijn nationaal beschermde soorten onder Wet natuurbescherming (artikel 3.10). Het is hierdoor verboden de soort opzettelijk te doden of te vangen (artikel 3.10 lid 1a), of om de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dassen opzettelijk te beschadigen of te vernielen (artikel 3.10 lid 1b). Het aantasten of verwijderen van leefgebied kan leiden tot het niet meer (volledig) functioneren van een burcht, waardoor indirect een overtreding op artikel 3.10 lid 1b wordt begaan.

Bij de voorgenomen werkzaamheden wordt er mogelijk foerageergebied (als onderdeel van het leefgebied) verwijderd. Uit onderzoek van Lievense WSP (2020) blijkt dat het plangebied onderdeel uitmaakt van het foerageergebied van de das. Het aantasten of verwijderen van leefgebied kan leiden tot het niet meer (volledig) functioneren van een burcht.

Om de geplande werkzaamheden toch uit te mogen voeren is het noodzakelijk om een ontheffing te verkrijgen op artikel 3.10, lid 1a en b voor de das. Om een ontheffing te verkrijgen is het noodzakelijk om compensatiegronden in te richten. Uit het kennisdocument das (BIJ12, 2017) kan worden afgeleid dat de compensatiegronden tijdig, voorafgaand aan de voorgenomen werkzaamheden, moet worden ingericht. De gronden moeten van minimaal dezelfde of een betere kwaliteit zijn als het geen dat verloren gaat. Wanneer een primaire voedselgebied, zoals vochtig grasland en bosjes, niet jaarrond gebruikt, zoals akkers, ruigte en dergelijke, verloren gaat dient 120 procent van het voormalige oppervlakte te worden gecompenseerd. Een minder belangrijk voedselgebied, dient met 50 procent van het voormalige oppervlakte te worden gecompenseerd.

Daarnaast moeten werkzaamheden binnen een straal van 20 meter van de dichtstbijzijnde toegang tot een dassenburcht zo veel mogelijk worden vermeden. Voor de aanleg van de parkeerplaats is dat echter niet mogelijk, daarom moeten de werkzaamheden plaatsvinden in de periode dat de burcht niet in gebruik is als voortplantingsplaats, dus in de periode juli tot en met november. De werkzaamheden dienen op gestart te worden in de minst kwetsbare periode namelijk, juli tot en met november. Er dienen mitigerende en compenserende activiteiten opgenomen te worden in een activiteitenplan. Het activiteitenplan dient ter goedkeuring te worden voorgelegd aan het bevoegd gezag, middels een ontheffingenaanvraag. Daarnaast wordt geadviseerd om volgens een op maat gemaakt ecologisch werkprotocol te werken waarin de mitigerende en compenserende maatregel nader worden uitgewerkt.

Steenmarter

De steenmarter kan ook gebruik maken van het plangebied als foerageergebied. De steenmarter is een nationaal beschermde soort onder de Wnb (artikel 3.10). Het is hierdoor verboden de soort opzettelijk te doden of te vangen (artikel 3.10 lid 1a). De steenmarter staat in de provincie Limburg echter op de vrijstellingslijst en is vrijgesteld tussen 15 augustus en eind februari.

Bij de voorgenomen werkzaamheden wordt er mogelijk foerageergebied (als onderdeel van het leefgebied) verwijderd. Echter is er voldoende ander geschikt foerageergebied van dezelfde kwaliteit aanwezig in de nabijheid van het plangebied. Het realiseren van deze werkzaamheden leidt niet tot een aantasting van het essentiële leefgebied. Vervolgstappen in het kader van de steenmarter zijn niet benodigd.

Algemene grondgebonden zoogdieren

Voor de algemene grondgebonden zoogdieren (zoals bosmuis, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, haas, hermelijn, huisspitsmuis, konijn, ree, rosse woelmuis, veldmuis en vos) geldt dat ze nationaal beschermd zijn onder de Wnb onder artikel 3.10. Voor deze soorten die voor kunnen komen in en rondom het plangebied geldt voor het ministerie van LNV echter een algemene vrijstelling ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen. Dat wil zeggen dat in gevallen waar de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden wanneer verbodsbepalingen voor deze soorten worden overtreden. Wel geldt voor deze soorten een wettelijke zorgplicht. Indien dergelijke soorten worden waargenomen tijdens de werkzaamheden dienen deze de mogelijkheid te krijgen om te kunnen vluchten buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

5.4 Algemene zorgplicht

Voor alle flora en fauna in de Provincie Limburg is de algemene zorgplicht van toepassing als deze in de directe omgeving van het plangebied voorkomen. Om te voldoen aan de zorgplicht hoeft niet gewerkt te worden middels een gedragscode of een ontheffing. In deze situatie kan rekening worden gehouden met een mogelijke fasering van de werkzaamheden. Door rekening te houden met kwetsbare perioden. In het geval dieren worden aangetroffen, bijvoorbeeld een egel, dan moeten deze de mogelijkheid krijgen om te kunnen vluchten. Eventueel kunnen dieren worden verplaatst naar een locatie buiten het plangebied.

6. Conclusies en Advies

6.1 Beschermde gebieden

6.1.1 Natura 2000

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied, in de omgeving liggen wel enkele Natura 2000-gebieden; Bunder- en Elslooërbos, Grensmaas, Geuldal, Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek, Bemelerberg & Schiepersberg en Geleenbeekdal. De afstand van het plangebied tot de Natura 2000-gebieden is dusdanig groot dat de meeste storingsfactoren (zoals verstoring door licht, geluid, trilling en optische verstoring) op voorhand kunnen worden uitgesloten. Doordat het plangebied geen onderdeel is van een Natura 2000-gebied zijn de factoren versnippering, oppervlakteverlies en verandering in populatie dynamiek op voorhand ook uitgesloten. Daarnaast hebben de voorgenomen werkzaamheden geen invloed op de grondwater of watersystemen waar een van de Natura 2000-gebieden onderdeel van is. Hierdoor is verstoring als gevolg van verdroging en verontreiniging ook op voorhand uit te sluiten.

Negatieve effecten op Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstofdepositie zijn niet op voorhand uit te sluiten. Om de mogelijke stikstofdepositie op kwetsbare natuur te bepalen, dient een stikstofdepositieberekening te worden opgesteld.

6.1.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland, in Limburg aangewezen als de goud groene zone. Negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland kunnen doordoor op voorhand worden uitgesloten, er is eveneens geen sprake van compensatieplicht.

6.2 Beschermde soorten

De verspreidingsgegevens en het oriënterend veldbezoek geven voldoende duidelijk beeld van het (mogelijk) voorkomen van, vaatplanten, jaarrond beschermde nesten (vogels), grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, amfibieën, reptielen en ongewervelde. Voor grondgebonden zoogdieren (das) kan niet op voorhand worden uitgesloten dat als gevolg van de werkzaamheden geen negatieve effecten optreden (tabel 6.1). Bij de voorgenomen werkzaamheden wordt er mogelijk foerageergebied (als onderdeel van het leefgebied) verwijderd. Het aantasten of verwijderen van leefgebied kan leiden tot het niet meer (volledig) functioneren van een burcht. Om de geplande werkzaamheden toch uit te mogen voeren is het noodzakelijk om een ontheffing te verkrijgen op artikel 3.10, lid 1a en b voor de das. Om een ontheffing te verkrijgen is het noodzakelijk om compensatiegronden in te richten. Daarnaast moeten werkzaamheden binnen een straal van 20 meter van de dichtstbijzijnde toegang tot een dassenburcht zo veel mogelijk worden vermeden. Voor de aanleg van de parkeerplaats is dat echter niet mogelijk, daarom moeten de werkzaamheden plaatsvinden in de periode dat de burcht niet in gebruik is als voortplantingsplaats, dus in de periode juli tot en met november.

Tabel 6.1: Overzicht van de te nemen vervolgstappen.

Soortgroep	Ingrep verstrend	Vervolgonderzoek noodzakelijk	Mitigerende maatregelen	Ontheffing noodzakelijk
Vaatplanten	Nee	Nee	Geen	Nee
Algemene broedvogels	Mogelijk	Nee	Werkzaamheden buiten het broedseizoen uitvoeren (werk uitvoeren buiten 15 feb t/m 15 aug Indien binnen broedperiode gewerkt wordt; ecologische begeleiding deskundig ecooloog	Nee
Vogels met jaarrond beschermde nesten	Nee	Nee	Werkzaamheden buiten het broedseizoen uitvoeren (werk uitvoeren buiten 15 feb t/m 15 aug Indien	Nee

			binnen broedperiode gewerkt wordt; ecologische begeleiding deskundig ecooloog	
Grondgebonden zoogdieren	Mogelijk voor de das	Nee	-Rekening houden met de zorgplicht. -onthefing aanvragen en compensatiegronden inrichten voor de das -werkzaamheden starten buiten kwetsbare periode voor de das	Ja, voor de das
Vleermuizen	Nee	Nee	Geen	Nee
Amfibieën	Nee	Nee	Geen	Nee
Reptielen	Nee	Nee	Geen	Nee
Ongewervelde	Nee	Nee	Geen	Nee
Vaatplanten	Nee	Nee	Geen	Nee
Algemene vrijgestelde soorten	Mogelijk	Nee	Voldoen aan de zorgplicht voor algemene soorten	Nee

6.3 Vervolgstappen

Voor de voorgenomen werkzaamheden moet een ontheffing voor de das worden aangevraagd op de Wet natuurbescherming. Bij het aanvragen van een ontheffing moet een activiteitenplan worden toegevoegd. In een activiteitenplan wordt omschreven voor welke soorten en wettelijke verbodsbepalingen een ontheffing wordt aangevraagd, het belang van de ingreep, het ontbreken van alternatieven ten aanzien van de voorgenomen ingreep en op welke wijze de gunstige staat van instandhouding van de soort wordt behouden middels een mitigatieplan.

In het kader van het zorgvuldig handelen en voor het waarborgen van de voorgestelde en voorgeschreven maatregelen uit de ontheffing, wordt een ecologisch werkprotocol opgesteld. Dit ecologische werkprotocol heeft ten doel dat tijdens de werkzaamheden zorgvuldig wordt gehandeld ten aanzien van beschermde flora en fauna.

7. Literatuurlijst

BIJ12 (juli 2017). Kennisdocument Das versie 1.0. <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-003-Kennisdocument-Das-1.0.pdf>

FF Advies (31 december 2019). Dassenmonitoring Bedrijvenpark AviationValley 2019. Rapportnummer R201902-A

Lievens Milieu B.V. (12 juni 2020). Quicksan Ecologie Maastricht Aachen Airport In het kader van de Wnb soortenbescherming en gebiedsbescherming. Documentnummer SLM008488.QS.01.

Lievens Milieu B.V. (9 september 2020). Nader onderzoek Ecologie Functies voor beschermde soorten binnen het toekomstige MAABI P7 terrein. Projectnummer SLM008488.

Websites

De Vlinderstichting

<https://www.bij12.nl/>

NDFF Uitvoerportaal

Sovon Vogelonderzoek

Soorten (raron.nl)

Bijlage I: Effectenindicator

	Verandering in populatiedynamiek											
	Optische verstoring			Verstoring door trilling			Verstoring door licht			Verstoring door geluid		
	Verdroging			Verontreiniging			Vernieuwing			Verzuring door N-depositie uit de lucht		
	Verzuring door N-depositie uit de lucht			Vernieuwing			Verzuring door N-depositie uit de lucht			Opervlakteverlies		
Storingsfactor	1	2	3	4	7	8	13	14	15	16	18	
Ruigten en zomen	■	■	■	■	■	■	⊠	⊠	⊠	■	■	
Glanshaver- en vossenstaarthooilanden	■	■	■	■	■	■	⊠	⊠	⊠	■	■	
*Kalktufbronnen	■	■	■	■	■	■	⊠	⊠	⊠	■	■	
Beuken-eikenbossen met hulst	■	■	■	■	■	■	⊠	⊠	⊠	■	■	
Eiken-haagbeukenbossen	■	■	■	■	■	■	⊠	⊠	⊠	■	■	
*Vochtige alluviale bossen	■	■	■	■	■	■	⊠	⊠	⊠	■	■	
*Spaanse vlag	■	■	■	■	■	■	...	...	...	■	■	
Bever	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	

■ zeer gevoelig

■ gevoelig

■ niet gevoelig

⊠ n.v.t.

... onbekend

Figuur 1: Overzicht van de effecten op soorten en/of habitattypen op het Natura 2000-gebied 'Bunder- en Elslooërbos' en activiteit 'Weg'.

Storingsfactor	Verandering in populatiedynamiek											
	1	2	3	4	7	8	13	14	15	16	18	
Beken en rivieren met waterplanten	■	■	■	■	■	■	⊗	⊗	⊗	■	■	
Slikkige rivieroever	■	■	■	■	■	■	⊗	⊗	⊗	■	■	
Ruigten en zomen	■	■	■	■	■	■	⊗	⊗	⊗	■	■	
*Vochtige alluviale bossen	■	■	■	■	■	■	⊗	⊗	⊗	■	■	
Bever	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
Rivierdonderpad	■	■	■	■	■	■	■	...	■	...	■	
Rivierprik	■	■	■	■	■	■	■	...	■	...	■	
Zalm	■	■	■	■	■	■	■	...	■	...	■	

■	zeer gevoelig
■	gevoelig
■	niet gevoelig
⊗	n.v.t.
...	onbekend

Figuur 2: Overzicht van de effecten op soorten en/of habitattypen op het Natura 2000-gebied 'Grensmaas' en activiteit 'Weg'.

Verandering in populatedynamiek	Storingsfactor																	
	1	2	3	4	7	8	13	14	15	16	18	Verandering in populatedynamiek						
Optische verstoring												Optische verstoring						
Verstoring door trilling												Verstoring door trilling						
Verstoring door licht												Verstoring door licht						
Verstoring door geluid												Verstoring door geluid						
Verdroging												Verdroging						
Verontreiniging												Verontreiniging						
Vermesting door N-depositie uit de lucht												Vermesting door N-depositie uit de lucht						
Verzuring door N-depositie uit de lucht												Verzuring door N-depositie uit de lucht						
Versnippering												Versnippering						
Oppervlakteverlies												Oppervlakteverlies						
Beken en rivieren met waterplanten	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Droge heiden	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
*Pionierbegroeiingen op rotsbodan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Zinkweiden	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Kalkgraslanden	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
*Heischrale graslanden	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Ruigten en zomen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Glanshaver- en vossenstaarthooilanden	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
*Kalktufbronnen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Kalkmoerassen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Veldbies-beukenbossen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Beuken-eikenbossen met hulst	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Eiken-haagbeukenbossen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
*Vochtige alluviale bossen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
*Spaanse vlag	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Beekprik	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Bever	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Geelbuikvuurpad	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Ingekorven vleermuis	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Kamsalamander	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Meervleermuis	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Rivierdonderpad	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Vale vleermuis	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Vliegend hert	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

■

 zeer gevoelig

■

 gevoelig

■

 niet gevoelig

■

 n.v.t.

...

 onbekend

■ zeer gevoelig
 ■ gevoelig
 ■ niet gevoelig
 ■ n.v.t.
 ... onbekend

Figuur 3: Overzicht van de effecten op soorten en/of habitattypen op het Natura 2000-gebied 'Geuldal' en activiteit 'Weg'.

Storingsfactor	Verandering in populatiedynamiek																	
	1	2	3	4	7	8	13	14	15	16	18	Verandering in populatiedynamiek						
*Pionierbegroeiingen op rotsbodem	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	gevoelig	gevoelig							
Kalkgraslanden	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	gevoelig	gevoelig							
*Heischrale graslanden	gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	gevoelig	gevoelig							
Eiken-haagbeukenbossen	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	gevoelig	gevoelig							
*Spaanse vlag	zeer gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig	zeer gevoelig	...	...	...	niet gevoelig	gevoelig							
Geelbuikvuurpad	zeer gevoelig	zeer gevoelig	niet gevoelig	niet gevoelig	zeer gevoelig	zeer gevoelig	...	...	...	...	gevoelig							
Ingekorven vleermuis	zeer gevoelig	zeer gevoelig	niet gevoelig	niet gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig	zeer gevoelig							
Kamsalamander	zeer gevoelig	zeer gevoelig	zeer gevoelig	zeer gevoelig	zeer gevoelig	zeer gevoelig	...	...	...	...	gevoelig							
Meervleermuis	gevoelig	zeer gevoelig	niet gevoelig	niet gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig							
Vale vleermuis	zeer gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig	niet gevoelig	zeer gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig							

zeer gevoelig

gevoelig

niet gevoelig

n.v.t.

...

onbekend

Figuur 4: Overzicht van de effecten op soorten en/of habitattypen op het Natura 2000-gebied 'Bemelerberg & Schiepersberg' en activiteit 'Weg'.

Storingsfactor	Verandering in populiedynamiek										
	1	2	3	4	7	8	13	14	15	16	18
Ruigten en zomen	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	gevoelig	gevoelig
Kalkmoerassen	gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	gevoelig	gevoelig
Beuken-eikenbossen met hulst	gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	gevoelig	gevoelig
Eiken-haagbeukenbossen	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	gevoelig	gevoelig
*Vochtige alluviale bossen	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	gevoelig	gevoelig
Nauwe korfslak	zeer gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig	niet gevoelig	niet gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	gevoelig
Vliegend hert	zeer gevoelig	zeer gevoelig	niet gevoelig	niet gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	onbekend	onbekend	onbekend	gevoelig	gevoelig
Zeggekorfslak	zeer gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig	niet gevoelig	niet gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	gevoelig

■ zeer gevoelig
 ■ gevoelig
 ■ niet gevoelig
 □ n.v.t.
 ... onbekend