

Aanbesteding Betreft Datum		Selectie architect (Niet-openbare procedure) Europese aanbesteding, nieuwbouw MFA Westwijzer Aanvulling nota van inlichtingen 2-10-2023	
	Betreft	Vraag	Antwoord
1	5.3	Gaarne ontvangen wij een doorzicht naar de gunningsfase; wat wordt er van ons verwacht (in te dienen stukken, presentatie etc), is er een vergoeding beschikbaar?	In de gunningsfase zal gevraagd worden om een visiedocument en een plan van aanpak. De exacte vraagstelling wordt op dit moment uitgewerkt. Voor de toelichting van beide onderdelen wordt een presentatiemoment ingericht. Er wordt geen uitgebreid ontwerp gevraagd in deze fase. Daarom wordt geen vergoeding ter beschikking gesteld.
2	Selectiecriterium 1: Combinatie van functies	Bij SC 1 stapelt u veel eisen en legt u in SC4 bovendien een verband met leeftijd van de referenties. Hiermee sluit u veel partijen uit die wel degelijk recente ervaring kunnen aantonen met het ontwerpen voor verschillende gebruikers in één gebouw. Daarom verzoeken we u de sub competentie voor 10 punten bij SC 1 aan te passen naar: Onderwijsgebouw voor minimaal 4 verschillende gebruikers waaronder in ieder geval sport.	Dit criterium wordt niet aangepast. De stelling dat partijen hiermee worden uitgesloten is niet correct. Er ontstaat hoogstens een rangorde doordat er sprake is van differentiatie in de puntentoekenning.
3	Selectiecriterium 1: Combinatie van functies	Beoordeelt u een onderwijsgebouw met sportzaal en voor- en naschoolse opvang waar dorpsverenigingen ook gebruik maken van het gebouw ook met 10 punten?	Nee, de wijkvereniging in dit project heeft een substantieel eigen oppervlak (circa 550 m2 bvo) en maakt niet slechts gebruik van de voorzieningen van de andere functies in het gebouw.
4	3.2.2 vormvereisten	De referenties mogen niet ouder zijn dan 8 jaar. We nemen aan dat u bedoelt dat het ontwerp definitief opgeleverd moet zijn in de periode tot maximaal 8 jaar voorafgaand aan de uiterste datum van aanmelding.	De eis wordt aangepast. Het Technisch Ontwerp (Bestel) moet definitief opgeleverd zijn in de periode tot maximaal 8 jaar voorafgaand aan de uiterste datum van aanmelding.
5	Selectiecriterium 1: Combinatie van functies	Onderwijsgebouw in combinatie met kinderopvang, wijkcentrum en sportzaal. Wij hebben een school ontworpen waar de synergie met de buurt een belangrijk onderdeel vormt. Zo is er een leescafé met koffiekorner dat tevens gebruikt kan worden als expositieruimte, een bibliotheek waar boeken door de buurt geleend kunnen worden, een tweedehandswinkel gerund door de leerlingen en een theaterzaal en gymzaal te huren door derden. Voldoet dit programma aan de functie wijkcentrum?	De door u beschreven programma-onderdelen dienen dan als een separate beheerunit binnen het totale gebouw op separate gebruikstijden van de school en kinderopvang in gebruik te kunnen zijn. De formulering in uw vraag doet vermoeden dat in deze specifieke situatie eerder sprake is van een bibliotheek, dat de tweedehandswinkel tot de school behoort en dat de theaterfunctie en gymzaal gecombineerd zijn. In dat geval voldoet dit niet als wijkcentrum. In MFA Westwijzer is sprake van onder andere de volgende functies: Ontmoetingsruimte voor buurtbewoners / Aula geschikt voor filmvoorstellingen / bijzruimte / Bar met keuken / Wijkkeuken als onderdeel van activiteitenprogramma's / activiteitenruimten voor verenigingen. Afhankelijk van een (duidelijke) beschrijving van de referentie zal beoordeeld worden welk aantal punten toegekend wordt.
6	Vormvereisten	De referenties zijn daarom definitief opgeleverd in de periode tot maximaal 8 jaar voorafgaand aan de uiterste datum van aanmelding. De opdracht betreft een ontwerpopdracht; het (in uitvoering nemen) en opleveren valt primair binnen de invloedssfeer van de aannemer. Het al dan niet tijdig in uitvoering genomen zijn of opgeleverd zijn van het project zegt relatief weinig over de kwaliteit van de geleverde ontwerpdiensten. Kunt u de eis 'definitief opgeleverd' uitbreiden naar een 'Technisch Ontwerp tot aan oplevering'? Wij hebben een tweetal schoolgebouwen van > 3000 m2 bvo die zich in de bestekfase bevinden en 2024 opgeleverd worden.	Zie de beantwoording van vraag 4 met daarin de nadrukkelijke vermelding dat de bestekfase afgerond dient te zijn.
7	Selectieleidraad 3.2.2. Vormvereisten sub. 6.	Er wordt gevraagd naar tevredenheidsverklaringen. We willen de aanbestedende dienst erop wijzen dat voor geleverde (architecten) diensten bij referentieprojecten, het conform de Aanbestedingswet 2016 art. 2.93 lid 2 sub b, niet meer toegestaan is om te vragen naar tevredenheidsverklaringen. Verzoek aan de aanbestedende dienst om de eis van een tevredenheidsverklaring te laten vervallen. De contactgegevens van de opdrachtgever zijn in principe afdoende om te verifiëren of de gegadigde de dienstverlening naar behoren uitgevoerd heeft.	Akkoord, de eis van een tevredenheidsverklaring vervalt. Er kan mogelijk bij opdrachtgever geverifieerd worden of de dienstverlening naar behoren is uitgevoerd.
8	Selectieleidraad 3.2.2. Vormvereisten sub. 5	Hoe wilt u een gebruiksduur van 20 jaar of meer aangetoond hebben?	Wij gaan er van uit dat de door u ingediende referenties een permanent karakter hebben en er dus op voorhand geen sprake is van een semi-permanente huisvesting of een tijdelijk karakter waarvan de geplande gebruiksduur minder dan 20 jaar was. Indien bij mogelijke verificatie blijkt dat de door u ingediende referentie gerealiseerd is met als uitgangspunt een gebruiksduur korter dan 20 jaar, wordt uw referentie niet ontvankelijk geacht.
9	Selectieleidraad 3.3.1 Selectiecriterium 3 Ervaring met het ontwerpen van een duurzaam gebouw	We hebben een referentieproject met een gemiddelde GPR score van 8,3 maar wel volledig Energieneutraal (ENG) Voldoet een ENG gebouw als ervaring met het ontwerpen van een duurzaam gebouw voor een maximale score van 10 punten op dit selectiecriterium?	De GPR score is leidend zoals ook in de puntentelling tot uiting komt. GPR beoordeeld namelijk op meer aspecten dan alleen ENG. Het antwoord op uw vraag is derhalve nee.
10	Procedure	Bent u bereid om in de gunningsfase een vergoeding te verstrekken in relatie tot goed opdrachtgeverschap? Zo niet, bent u dan bereid om in de gunningsfase het PvE en ruimterelatieschema's NIET te verstrekken, zodat een serieuze inspanning van de geselecteerde partijen voor het maken van een geheel schetsontwerp niet aan de orde is, maar er op basis van een visiepresentatie wordt beoordeeld en gegund?	Zie de beantwoording van vraag 1. Wij achten het daarnaast juist van belang dat ook voor het opstellen van een visiepresentatie, de gegadigden inzicht hebben in de zaken die vanuit de gebruikers en opdrachtgever van belang worden geacht.
11	vormvereisten - referenties en oplevering	Is een opgeleverd TO voldoende als referentie?	Zie beantwoording vraag 4 en 6
12	3.2.2 Geschiktheidseisen met betrekking tot technische- en beroepsbekwaamheid	U geeft aan dat de referenties worden ingevuld in het model zoals opgenomen in bijlage 3. Het aantal pagina's bevat maximaal 3 enkelvoudige A4's. Is dit exclusief de 2 A4 pagina's met beeldmateriaal?	Akkoord. Maximaal 5 A4 indien beeldmateriaal wordt toegevoegd.
13	3.2.2 Geschiktheidseisen met betrekking tot technische- en beroepsbekwaamheid	Bedoelt u met definitieve oplevering dat het gebouw moet zijn opgeleverd, of de ontwerpopdracht t/m TU/UO?	Zie beantwoording vraag 4 en 6

14	3.2.2 Geschiktheidseisen met betrekking tot technische- en beroepsbekwaamheid	In de Selectieleidraad staat bij de vormvereisten van de referenties, dat deze definitief opgeleverd moeten zijn in een periode tot maximaal 8 jaar. Wat zien jullie onder definitief opgeleverd? Dat de referentie al is gebouwd of is uitgewerkt tot de TO fase (Technisch Ontwerp, dus klaar om gebouwd te worden) ook al definitief genoeg voor een referentie?	Zie beantwoording vraag 4 en 6
15	pag. 15 kerncompetentie 2 - Nieuwbouw	We hebben als bureau ruime ervaring in de nieuwbouw van semi-openbare gebouwen. Ook hebben we ruime ervaring in de nieuwbouw van zorggebouwen van meer dan 2.000m2. Is de aanbestedende dienst bereid om ook andere functies (zoals bijvoorbeeld zorg) toe te laten als referentie voor de kerncompetentie 2 - Nieuwbouw?	Andere functies zijn toegestaan zolang de aard van het gebouw openbaar of semi-openbaar is.
16	pag. 17 selectiecriteria 2: ervaring met nieuwbouw van vergelijkbare omvang	Bij kerncompetentie 2 dient de referentie een semi-openbaar gebouw te zijn, terwijl bij dit selectiecriteria alleen punten worden toegekend aan een schoolgebouw van vergelijkbare omvang. We hebben als bureau ruime ervaring in de nieuwbouw van semi-openbare gebouwen. Ook hebben we ruime ervaring in de nieuwbouw van zorggebouwen van meer dan 2.000m2. Is de aanbestedende dienst bereid om ook andere functies (zoals bijvoorbeeld zorg) toe te laten als referentie voor dit selectiecriteria 2: ervaring met nieuwbouw van vergelijkbare omvang?	De school is een van de meest, zoniet het meest essentiële onderdeel in het gebouw. Het is daarom van belang dat een school in ieder geval onderdeel is van een in te dienen referentie. Het selectiecriteria wordt als volgt aangepast: <u>Selectiecriteria 2: ervaring met nieuwbouw van vergelijkbare omvang:</u> De gegadigde beschikt over aantoonbare ervaring met het ontwerpen van een gebouw waarvan een schoolfunctie onderdeel uitmaakt. Ja, nieuwbouw waarvan het bvo van de school tenminste 1750 m2 bedraagt 10 punten Ja, nieuwbouw met een bvo van het schoolgedeelte tussen 1250 en 1750 m2 7 punten Ja, nieuwbouw met een bvo van het schoolgedeelte tussen 750 en 1250 m2 5 punten
17	pag.19 par.5.1 Algemeen	Kan de aanbestedende dienst meer duidelijkheid geven over wat precies de inhoud dient te zijn van een inschrijving in de inschrijvingsfase? Is dat een visie, een SO of een VO en moet daar dan bijvoorbeeld ook een bouwkostenraming bij aangeleverd worden?	Zie de beantwoording van vraag 1. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om een SO of een VO in te dienen. Ook een bouwkostenraming dient geen onderdeel uit te maken van de inschrijving in de gunningsfase.
18	Paragraaf 1.5	Toevoeging	Naast de nieuwbouw is er op Blauwe Hof 4006 aan de overzijde van de straat sprake van een reeds bestaande dependance van de school waar 4 groepen in ondergebracht zijn.
19	Paragraaf 1.5 tweede bulit laatste alinea	Toevoeging	De architect heeft de coördinatie over het engineeringsteam van overige adviseurs welke door opdrachtgever parallel aan deze aanbesteding worden ingekocht zoals onder andere installatie-adviseur, constructief adviseur, brandveer technisch advies, bouwfysisch advies, akoestisch advies, etc.
20	Paragraaf 1.5 vierde bulit laatste alinea	Vervangen	De projectplanning voorziet in het doorlopen van het ontwerp en de aanbesteding van globaal januari 2024 tot en met maart/april 2025. Voor de bouwvoorbereiding, inclusief sloop en vervolgens de realisatie wordt gestuurd op een doorlooptijd van april 2025 tot en met juli 2026.
21	Paragraaf 2.2	Toevoegen	De onderdelen 1.02/1.04/2.02/2.06 en 2.07 dienen gelezen te worden als zijnde "dikgedrukt" zoals aangegeven onder de tabel.
22	paragraaf 5.2	Wijzigen	"per perceel" vervalt. Er is geen sprake van percelen.
In tegenstelling hetgeen in de leidraad is opgenomen zijn er vragen gesteld waarvoor niet het toegevoegde formulier is gebruikt. Deze zijn daarom in beginsel over het hoofd gezien maar zijn hieronder alsnog beantwoord.			
23	paragraaf 3.2.2	Gesteld wordt: 'De referenties zijn daarom definitief opgeleverd in de periode tot maximaal 8 jaar voorafgaand aan de uiterste datum van aanmelding.' Ter meerdere zekerheid, wij gaan er van uit dat referenties waarbij het bouwkundig UO door de gegadigde is opgeleverd en door de opdrachtgever is geaccepteerd en de bouw van het project is gestart voldoen aan de desbetreffende vormvereiste ?	Zie de beantwoording van vraag 4 met daarin de nadrukkelijke vermelding dat de besteksfase afgerond dient te zijn.
24	Paragraaf 5.1 Vervolg	Kunt u middels een voortuitblik inzicht geven in de stukken die in de volgende fase worden gevraagd en de weging van deze stukken ten opzichte van elkaar ?	Zie de beantwoording van vraag 1
25	Paragraaf 3.3.1 Beoordeling selectiecriteria	Uit welke personen of functies bestaat de beoordelingscommissie ?	De exacte samenstelling wordt nog bepaald. In ieder geval zullen de verschillende gebruikers betrokken worden in de beoordeling.
26	Paragraaf 4.3 Beoordeling referenties en tevredenheidsverklaringen	U vraagt tevredenheidsverklaring(en) te verstrekken. We willen de aanbestedende dienst erop wijzen dat voor geleverde (architecten) diensten bij referentieprojecten, het conform de Aanbestedingswet 2016 art. 2.93 lid 2 sub b, niet meer toegestaan is om te vragen naar tevredenheidsverklaringen. Verzoek aan de aanbestedende dienst, de eis van een tevredenheidsverklaring te laten vervallen. Het opgeven van contactgegevens van de opdrachtgever zijn in principe afdoende om te verifiëren of de gegadigde de dienstverlening naar behoren uitgevoerd heeft	Zie de beantwoording op vraag 7

27	Paragraaf 3.3.1 Beoordeling selectiecriteria	Selectie criterium 4: Ouderdom referenties Referenties jonger dan 3 jaar Graag vernemen we van u of het voldoet als de VO fase, Da fase en TO fase reeds zijn afgerond binnen 3 jaar en binnenkort de bouw start.	Zie ook de beantwoording op vraag 4. De TO-fase dient te zijn afgerond.
28	Paragraaf 3.3.1 Beoordeling selectiecriteria	U stelt een referentietermijn van drie jaar en opgeleverd. De doorlooptijd van de opdrachten is op dit moment echter veel groter. Verzoek aan de aanbestedende dienst om (conform de Gids Proportionaliteit) de referentie termijn te verruimen naar 5 jaar, hetgeen op dit moment gebruikelijk is binnen de branche en/of het voldoet als de VO fase, Da fase reeds zijn afgerond binnen 3 jaar en binnenkort de bouw start.	Hetgeen u stelt is niet correct. De termijn waar referenties aan mogen voldoen bedraagt 8 jaar. Zie in dit kader ook de beantwoording van vraag 4 en de gestelde vormvereisten in paragraaf 3.2.2.
29	Selectiecriteria	We hebben projecten die zeer goed aansluiten bij de Kerncompetenties, maar die sluiten wellicht wat minder goed aan bij de selectiecriteria. Andere projecten passen goed bij de selectiecriteria maar voldoen weer niet heel goed aan de Kerncompetenties. Is het mogelijk t.b.v. de selectiecriteria separate referenties aan te leveren?	De referenties opgenomen bij de kerncompetenties hoeven niet noodzakelijkerwijs dezelfde referenties te zijn als bij de selectiecriteria worden ingediend.
30	Kerncompetenties	Kerncompetentie 1 vraagt naar de ervaring met de realisatie van een semi-openbaar gebouw. Bij Kerncompetentie 2 vraagt u naar een Nieuwbouw (van minimaal 2000m BVO. In de tekst bij Kerncompetentie 1 stelt u echter dat dit ook een nieuwbouw moet betreffen.... Bij Kerncompetentie 2 stelt u dat het semi-openbaar zou moeten zijn. Daarmee lijken de kerncompetenties hetzelfde (behoudens de minimale omvang). Kunt u Kerncompetentie 1 verruimen door daar het nieuwbouwcriterium te laten vervallen.	Nee, dit wordt niet gehonoreerd.