

Naam aanbesteding: Inkoopondersteuning
Tenderndekenmerk: 369407
Kenmerk: Zuyd.2022.5.inkoop
Onderwerp: Nota van Inlichtingen
Datum: 15-sep-22

Nr.	Document	Hfdst/ Postnr./ paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend document deel A inkoopondersteuning	Paragraaf 1.3.3.	5	Zuyd geeft geen afnamegarantie gedurende de looptijd van de overeenkomst. De minimaal benodigde en gereserveerde (af te nemen) inzet zal per kwartaal, of zo vaak Zuyd dit nodig acht, worden bepaald. Kunt u aangeven welke beschikbaarheid u verwacht? Is het mogelijk om dit eerder af te stemmen dan per kwartaal? Het betreft een schaarse markt waarin inzet enkel gerealiseerd kan worden als opdrachtgever en opdrachtnemer elkaar op de hoogte houden van ontwikkelingen in de organisatie.	De beschikbaarheid wordt bij contractaanvang z.s.m. besproken. Verder worden de uitgangspunten van deze uitvraag ongewijzigd gehandhaaft.
2	Beschrijvend document deel A inkoopondersteuning	Paragraaf 1.3.3.	5	U geeft in uw document aan dat het mogelijk moet zijn om onverwachte piekbelastingen binnen één werkdag na aanvraag te kunnen opvangen. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de afhandeling van een calamiteit. Heeft u het hier over inzet van een aanbestedingsjurist of betreft dit ook inzet van een inkoopadviseur? Hoe vaak heeft u deze uitvraag gedaan in de afgelopen contractperiode?	Beide. Het kan ongeveer 2 keer per jaar de inzet van een inkoopadviseur betreffen omvangrijke opdrachten. Daarbij kan het noodzakelijk zijn dat ook (omvangrijke) juridische bijstand geleverd moet worden bij bijvoorbeeld bezwaren. Dit komt sporadisch voor.
3	Programma van eisen	Eis 6	2	Regulier dient de inschrijver binnen twee weken na aanvraag een inkoopconsulent bij Zuyd in te kunnen zetten. Cf. beschrijvend document deel A moet het echter mogelijk zijn om binnen één werkdag een inkoopconsulent te kunnen inzetten voor de afhandeling van onverwachte piekbelastingen zoals bij een calamiteit. In hoeverre zijn piekbelastingen te voorzien? Hoe vaak heeft u deze uitvraag gedaan in de afgelopen contractperiode?	Zie antwoord vraag 2
4	Prijzenblad			U geeft aan te werken met plafondbedragen voor de verschillende functies. Gezien de huidige markt vragen wij u het plafondbedrag aan te passen naar junior € 80,- medior € 100,- en senior € 120,-. Zo nee, kunt u motiveren waarom niet en waarom volgens u de plafondbedragen reëel zijn?	Akkoord, het prijzenblad wordt hier bij NVI 2 op aangepast.
5	Programma van eisen	eis 21	3	Non-exclusiviteit. Zuyd behoudt het recht om op projectbasis ook elders additioneel (specialistisch) juridisch advies/vertegenwoordiging, inkoopadvies of inkoopbegeleiding en marktkennis in te kopen. Er geldt in die zin geen exclusiviteit ten aanzien van de inschrijver. Heeft u voordat u de opdracht in projectbasis elders inkoop contact met de opdrachtnemer, zodat de opdrachtnemer kan aangeven of hij in de benodigde expertise kan voorzien? Zo nee, waarom niet?	Ja, met dien verstande dat Zuyd oordeelt of additionele inhuur noodzakelijk is.
6	Beschrijvend document deel A inkoopondersteuning	Paragraaf 1.3.1.	4	Als inkoopdoelstelling van de aanbesteding is benoemd: " <i>Bij ongewijzigde omstandigheden en (Zuyd)beleid inzetten van een vaste medior of senior inkoopconsultant van de opdrachtnemer op locatie van Zuyd voor ten minste één dag per week.</i> " Is het aan opdrachtnemer om te bepalen of er een vaste medior of senior inkoopconsultant op locatie van Zuyd wordt ingezet? Zo nee: kunt u dit verduidelijken?	Nee, die keuze is aan Zuyd.
7	Beschrijvend document deel A inkoopondersteuning	Paragraaf 5.1.2	16	De inschrijvers die op basis van de voorlopige inschrijfprijs (nog) kans maken de opdracht te winnen worden uitgenodigd voor een interview (K4). Kunt u bevestigen dat de inschrijfprijzen meegenomen worden bij de totstandkoming van de Voorlopige Vergelijkingsprijs? Zo ja: krijgen de leden van de beoordelingscommissie en/of de personen die namens Zuyd aanwezig zijn bij het interview (K4) inzicht in de Voorlopige Vergelijkingsprijzen dan wel in de inschrijfprijzen? Krijgen de inschrijvers die wel worden uitgenodigd inzicht in de tussenstand (dan wel de te overbruggen afstand ten opzichte van de voorlopige nummer 1)? Dit zodat de inschrijver kan bepalen of het enkel een theoretische kans om te winnen betreft.	Gedurende het inkooptraject is uitsluitend inkoop bekend met inschrijfprijzen. De beoordelaars krijgen deze niet te zien totdat de kwalitatieve beoordelingen definitief zijn vastgesteld. Gedurende het proces worden geen tussenstanden met inschrijvers gedeeld.
8	Beschrijvend document deel A inkoopondersteuning	Paragraaf 5.1.2	16	"Elk teamlid stelt individueel de beoordeling op van het gunningscriterium Kwaliteit". Betreft dit een relatieve of absolute beoordeling? Beoordelen de leden van het beoordelingsteam per kwalitatief gunningscriterium (K1, K2, K3 en K4) en kennen zij ook individueel per kwalitatief gunningscriterium een separate waardering toe?	Absoluut, per gunningscriterium. Procedure als omschreven in beschrijvend document deel A.
9	Beschrijvend document deel A inkoopondersteuning	Paragraaf 5.1.2	16	"Dit oordeel is de basis voor het verdere verloop van de gunningprocedure." Kunt u aangeven wat u met deze zin bedoelt of beoogt? Kunt u aanvullend bevestigen dat het unanieme oordeel (in consensus) van de beoordelingscommissie -na het consensus overleg- niet meer gewijzigd wordt? Zo nee, kunt u aangeven in welke omstandigheden u het wijzingen van het unanieme oordeel (in consensus) van de beoordelingscommissie gerechtvaardigd vindt.	De eindbeoordeling resulteert in de (voorlopige) gunning. Na de consensusbeoordeling worden de kwalitatieve beoordelingen niet meer aangepast.
10	Beschrijvend document deel A inkoopondersteuning	Paragraaf 5.1.2	16	Kunt u bevestigen dat het beoordelingsteam (en iedere individuele beoordelaar) voor ieder kwalitatief gunningscriterium (K1, K2, K3 en K4) enkel een waardering (beoordeling) toekent conform de maatstaf die opgenomen is in paragraaf 5.4? Zo nee, kunt u toelichten welke waarderingen (beoordelingen) toegekend (kunnen) worden?	Ja
11	Beschrijvend document deel A inkoopondersteuning	Paragraaf 5.2	17	Gunningscriterium K1, K2 en K3: Het is voor gegadigde onduidelijk hoe de waardering voor deze kwalitatieve gunningscriteria tot stand komt. In tegenstelling tot gunningscriterium K4 heeft u namelijk niet inzichtelijk gemaakt op basis van welke elementen/onderwerpen de beantwoording van inschrijvers beoordeeld wordt. De passage onder het kopje 'Beoordeling antwoorden K1 t/m K3' zijn hiervoor -gezien het algemene karakter- niet toereikend. Het is bijvoorbeeld onduidelijk wat er onder 'meerwaarde' en 'garanties' verstaan wordt. Kunt u om transparantie te bevorderen en (onbedoelde) willekeur te voorkomen nader inzicht geven in de elementen/onderwerpen waarop de leden van het beoordelingsteam hun waardering baseren in relatie tot de maatstaf die opgenomen is in paragraaf 5.4? Daarnaast is het onduidelijk of alle -per gunningscriterium- ten minste uit te werken aandachtsgbieden voor Zuyd evenveel belang hebben, kunt u dit nader toelichten?	De gunningsleidraad is Zuyd inziens duidelijk. Wij zijn benieuwd naar het antwoord en onderscheidend vermogen van de inschrijvers waarbij per kwaliteitscriteria op de genoemde aspecten beoordelen op volledigheid, meerwaarde voor Zuyd, en eventueel afgegeven (en verifieerbare) garanties langs de maatstaf als omschreven in paragraaf 5.4.

12	Beschrijvend document deel A inkoopondersteuning	Paragraaf 5.2	17	Gunningscriterium K1: gaan de leden van het beoordelingsteam de aangeboden CV's inhoudelijk beoordelen? Zo ja: - op welke onderwerpen/elementen worden deze CV's beoordeeld? - in welke verhouding staat deze beoordeling tot de beoordeling van de overige i.h.k.v. K1 uit te werken aandachtsgebieden? - welke maatregel neemt u wanneer de consultants waarvan een CV is toegevoegd niet langer beschikbaar zijn voor Zuyd (i.k.v. de verplichting dat inschrijver een onherroepelijke inschrijving heeft uitgebracht)? - hoe wordt geborgd dat de beoordeling van K1 geen overlap bevat met de beoordeling van K2, waarin u vraagt om professionals in te zetten uit de regio. Zo nee, waarom moet inschrijvers CV's bijvoegen?	De CV's ondersteunen uw antwoord. Het gaat om de algemene beoordeling of het door u gegeven antwoord i.r.t. onze opdracht, overeenkomt met de personen die de opdracht uitvoeren. Aangeboden consultants dienen voor uitvoering beschikbaar te zijn, tenzij dit niet mogelijk is (b.v. onvoorzien einde dienstverband/ziekte). In dat geval gelden de bepalingen uit deze uitvraag (o.a. beschrijvend document deel A 1.3.3).
13	Beschrijvend document deel A inkoopondersteuning	Paragraaf 5.2	17	Guningscriterium K1: kunt u bevestigen dat u doelt op juridische expertise op het gebied van aanbestedingsrecht?	Correct
14	Beschrijvend document deel A inkoopondersteuning	Paragraaf 5.2	17	Guningscriterium K1: kunt u nader toelichten op welke marktkennis van de inschrijver u doelt? Bedoelt u kennis van werken (ARW), leveringen en diensten in algemene zin of meer specifieke marktkennis over een bepaald thema?	Marktkennis gaat over de betreffende markten waarbinnen ingekocht wordt.
15	Beschrijvend document deel A inkoopondersteuning	Paragraaf 5.2	17	Gunningscriterium K1: u vraagt een uitwerking waarin tenminste acht aandachtsgebieden verwerkt moeten worden. Om dit zorgvuldig te kunnen doen vragen wij u om de omvang van de uitwerking uit te breiden naar maximaal 4 A4.	Het aantal pagina's wordt verhoogd naar 3.
16	Beschrijvend document deel A inkoopondersteuning	Paragraaf 5.2	17	Gunningscriterium K2: "Ook trachten wij waar mogelijk de file-druk te verminderen." Is het verminderen van file-druk voor Zuyd alleen een aandachtspunt in de regio's waar de Zuyd locaties zich bevinden?	Dit aandachtspunt is gerelateerd aan de opdracht.
17	Beschrijvend document deel A inkoopondersteuning	Paragraaf 5.2	17	Gunningscriterium K2: kunt u bevestigen dat de uitwerking van het gunningscriterium -specifiek de bijdrage aan verdere ontwikkeling van inkoopprofessionaliteit in (Zuid) Limburg- betrekking heeft op de wijze waarop de inschrijver invulling gaat geven aan de de uitvoering van de (toekomstige) opdracht? Zo nee: kunt u uw standpunt nader toelichten?	Wij zijn benieuwd naar uw antwoord waarin u zich niet hoeft te beperken tot uitsluitend voorliggende opdracht.
18	Beschrijvend document deel A inkoopondersteuning	Paragraaf 5.2	18	"Uw antwoorden worden als samenhangend geheel op volledigheid, meerwaarde voor Zuyd, en eventueel afgegeven (en verifieerbare) garanties beoordeeld." Kunt u bevestigen dat ieder kwalitatief gunningscriterium afzonderlijk beoordeeld wordt en u met 'samenhangend geheel' in dit geval niet doelt op de inhoudelijke samenhang tussen de verschillende beantwoordingen op de verschillende kwalitatieve gunningscriteria? Zo nee, kunt u nader toelichten hoe de beoordeling over de verschillende kwalitatieve gunningscriteria heen tot stand komt?	Correct, waarbij wij u attenderen op hetgeen wij bij het interview verwachten.
19	Beschrijvend document / Program	1.3.3	5	Opdrachtgever heeft expliciet een non-exclusiviteitsbeding opgenomen in de aanbestedingsstukken. Opdrachtgever benoemd tevens in de aanbestedingsstukken dat zij op zoek is naar een opdrachtnemer waarmee vanuit een partnership structureel goede adviseurs en goed inkoopadvies geleverd wordt. Het non-exclusiviteit beding lijkt in strijd met de ambities en doelstellingen die Opdrachtgever heeft ten aanzien van het 'partnership'. Tevens lijkt dit beding in strijd met de algemene beginselen van het aanbestedingsrecht en artikel 2.140 van de Aanbestedingswet. Daarnaast is non-exclusiviteit hier in het licht van de te verwachte inzet niet proportioneel, potentiële inschrijvers investeren veel tijd in het maken van een offerte als Opdrachtgever dan gedurende de raamovereenkomst de mogelijkheid heeft om ten alle tijden buiten de raamovereenkomst in te kopen dan staat dit niet in verhouding tot de te verwachte inzet conform paragraaf 5.3 van het beschrijven document. Vragen: (1) Wat zijn uw overwegingen hierbij en hoe luidt uw onderbouwing? (2) Is Opdrachtgever bereid om het non-exclusiviteitsbeding aan te passen of te laten vallen?	1) Wij leggen uit dat beoogd is alle ondersteuning bij opdrachtnemer af te nemen. Echter indien de opdrachtnemer onvoldoende kennis/specialisme of ervaring heeft om de gewenste ondersteuning te leveren dan houden wij ons het recht voor om dit elders te betrekken. Zie in dit kader tevens het antwoord op vraag 5. 2) Nee.
20	Beschrijvend document	5.3		(1) Kan Opdrachtgever specifieker zijn ten aanzien van de geraamde waarde / de te verwachte omzet van de raamovereenkomst? Op basis van actuele jurisprudentie dient een aanbestedende dienst een indicatie te kunnen van de geraamde waarde. (2) Kan opdrachtgever naast de 'detachering' aangeven wat inschrijvers kunnen verwachten van de projectmatige opdrachten? Potentiële inschrijvers kunnen op basis van dat inzicht (aantal verwachte aanbestedingen binnen de duur van de overeenkomst) een betere inschrijving doen. (3) Graag ook uw raming voor de verwachte omvang van het aanbestedingsjuridische advies.	1. Nee, de gevraagde inzet is gebaseerd op ervaring uit het verleden en in deze bepalend. De waarde is tevens afhankelijk van niveau ingezette medewerker en uurtarieven. 2. projecten komen vaak voort uit benodigd specialisme van een medewerker anders dan de vaste consultant (zie ook de relatie met vraag 19) en/of spoed, zie tevens antwoord 2) 3. Helaas kunnen wij hier geen exacte raming afgeven. Houdt u gemiddeld rekening met 1/2 vragen per maand, zie tevens vraag 2.
21	Beschrijvend document	3.1.4	12	Voor kerncompetentie 3 en 4 geldt dat de aangeboden referentie betrekking heeft op een contractduur van minimaal 1 jaar. Het geven van juridisch advies en het geven van aanbestedingsadvies is over het algemeen een opdracht met een resultaatverplichting. Is Opdrachtgever bereid om deze eis te laten vallen voor kerncompetentie 3 en 4?	Akkoord, de eis m.b.t. een jaar verval.

22	Beschrijvend document	3.1.4	12	Potentiele inschrijver dient ten minste over 10 medior/senior adviseurs te beschikken die actief zijn in Nederland op het gebied van werken, leveringen en diensten. Voor onderhavige opdracht geldt dat er minimaal 1 medior/senior wordt ingezet en eventueel extra inzet op projectbasis. Op basis van de aanbestedingsstukken dient Inschrijver minimaal 2 gelijkwaardige adviseurs te kunnen aanbieden bij vervanging. De verhouding 10 medior/senior adviseur lijkt niet in verhouding te staan tot de te verwachtte inzet van de adviseur. Vraag: Is opdrachtgever bereid deze geschiktheids aan te passen naar 3 medior/senior adviseurs?	Niet Akkoord. Dit lichten wij als volgt toe: Het betreft drie aandachtsgebieden (leveringen, diensten en werken). Binnen deze aandachtsgebieden verwachten wij te kunnen samenwerken met specialisten (zie ook vraag 33). Daarbij moet gestelde voorwaarden m.b.t. onvoorziene opdrachten snel een specialist beschikbaar kunnen zijn. Daarbij dient bedrijfscontinuïteit geboden te worden. Binnen de bezetting van inkoopprofessionals (en schaarste zie vraag 1) is een bezetting van 3 adviseurs niet reeel om aan alle aspecten van deze opdracht te kunnen voldoen. Tevens verwijzen wij naar de gestelde randvoorwaarden (1.2.3).
23				Wat is de rol van het NIC bij ingang van de nieuwe raamovereenkomst? Vragen. (1) heeft het NIC een rol gespeeld bij het opstellen van de aanbestedingsdocumenten? (2) Speelt het NIC een rol bij de beoordeling? (3) Is het NIC preferred supplier ingeval buiten de raamovereenkomst dienstverlening wordt ingehuurd?	1-2. Het NIC is op geen enkele wijze betrokken bij deze aanbesteding. 3. Nee
24	Beschrijvend document 1A	1.3.3		"Het moet mogelijk zijn om onverwachte piekbelastingen binnen één werkdag na aanvraag te kunnen opvangen. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de afhandeling van een calamiteit." Vragen. (1) Een enkele adviesvraag snel afdoen is geen enkel probleem, maar doelt u hierbij ook op detachering? (2) Bent u bereid de formulering dusdanig aan te passen dat detachings- en projectopdrachten hiervan uitgezonderd zijn? (3) Indien u hiermee niet akkoord gaat: bent u bereid 'werkdag' door 'werkweek' te vervangen?	Niet akkoord.
25	Beschrijvend document 1A	5.2		U geeft een maximale fictieve waarde voor de raamovereenkomst aan van € 665.000. Vraag: mogen wij daaruit afleiden dat de geraamde waarde van de overeenkomst ((665000/7)*10) dus € 950.000 betreft?	Nee, dit betreft een fictieve waarde, zie verwachte inzet en antwoord op vraag 20.
26	Beschrijvend document 1A	5.2		K2: "Zuyd vindt het belangrijk om een zo groot mogelijke bijdrage te leveren aan de (verdere) professionalisering van (Zuid)Limburg/ de Euregio. Het stimuleren van werkgelegenheid voor de (HBO) professional in deze regio is daarom een belangrijk aandachtspunt voor Zuyd. Ook trachten wij waar mogelijk de filedruk te verminderen." Op uw beleidsuitgangspunten valt weinig af te dingen, op de toepassing binnen deze Europese aanbesteding wel. Regionaal aanbesteden leent voor enkelvoudige en meervoudige aanbestedingen. Filedruk gaat geheel voorbij aan het feit dat kandidaten ook van het (duurzame) openbaar vervoer gebruik kunnen maken. Vraag: bent u bereid deze bepaling te schrappen?	Niet akkoord. Voor de volledigheid merken wij op het het geen bepaling maar een kwaliteitsvraag is.
27	Prijzenblad	bijlage 3		Het prijzenblad is beveiligd en kan niet worden ingevuld. Kan Opdrachtgever een aangepaste versie verstrekken?	U kunt uitsluitend de groene velden invullen (hetgeen binnen Zuyd op diverse geteste pc's/laptops werkt).
28	Beschrijvend document 1A	5.5		U gebruikt de gunningsmethodiek gunnen op waarde. In paragraaf 5.5 van het Beschrijvend document beschrijft u dat uw conform artikel 2.138 van de Aanbestedingswet 2012 geen gedetailleerde informatie over het gunningscriterium prijs deelt. Begrijpt Inschrijver het dan goed dat de waardeafrek per gunningscriterium en de definitieve vergelijkingsprijs niet worden gedeeld? Als dit zo is, op welke wijze kan Inschrijver dan zien welke score de winnende partij heeft behaald?	De resultaatberichten worden voorzien van de scores per kwaliteitscriteria.
29	Concept raamovereenkomst	artikel 3.3		Kan Opdrachtgever artikel 3.3 van de concept raamovereenkomst aanpassen met de juiste termijn?	Dit wordt aangepast.
30	Concept raamovereenkomst	artikel 5.2		Kan Opdrachtgever verduidelijken wat zij bedoelt met managementinformatie? In het Beschrijvend document komt de term managementinformatie niet voor.	Zie 4.1 beschrijvend document deel A.
31	Beschrijvend document	paragraaf 3.1.4	13	Kan Opdrachtgever het verschil duiden tussen kerncompetentie 1 & 2? Op het moment dat Inschrijver voldoet aan kerncompetentie 1 waarbij geldt dat de referentie naar tevredenheid van de opdrachtgever is uitgevoerd, dan voldoet hij ook aan kerncompetentie 2 hij heeft immers naar tevredenheid complexe Europese aanbestedingen uitgevoerd op detachingsbasis.	Kerncompetentie 2 ziet specifiek toe op ervaring met werken én leveringen én diensten. Kerncompetentie 1 ziet toe op de ervaring met continuïteit van dienstverlening.
32	Beschrijvend document	paragraaf 5.2	17	In gunningscriterium 1 visie op de opdracht vraagt u of Inschrijver het volgende wil uitwerken: 'Scheiding tussen opdrachtgevers wanneer een consultant is ingezet bij Zuyd' In de aanbestedingsdocumenten is tevens benoemd dat de in te zetten adviseurs ook ingezet kunnen worden bij onderwijspartners voor Zuyd (Europese) inkooptraject begeleidt. Inschrijver vraagt zich af of hier ingegaan dient te worden op de opdrachten die de adviseur naast Zuyd uitvoert of ook dient in te gaan op de scheiding op het moment dat de adviseur opdrachten gaat uitvoeren voor overige onderwijspartners van Zuyd?	Het gaat hier om de scheiding tussen opdrachtgevers. Bij onderwijspartners van Zuyd is Zuyd opdrachtgever.
33	PvE	Eis 4		"De regulier voor Zuyd ingezette inkoopconsulent heeft ruime ervaring op het gebied van leveringen en diensten en dan met name op het gebied van facilitaire zaken en IT." Vanuit category management bekeken kun je hier vraagtekens bij plaatsen. Ervaren IT-inkoopadviseur opereren zelden op het terrein van FaZa. Vraag: waarop ligt de nadruk?	Beiden komen bij Zuyd veel voor.
34	PvE	Eis 17		"Indien gebruik gemaakt wordt van de verlengingsperiode, kunnen de tarieven maximaal éénmalig per verlengingsperiode worden verhoogd of verlaagd." Vragen: (1) waar hangt dat 'kunnen' vanaf? (2) Wie beslist daarover? (3) Bent u het met ons eens dat 'zullen' meer op zijn plaats is dan 'kunnen'? (4) Waarom behoudt u zic het recht voor om hierover te onderhandelen?	Wij vermoeden dat uw vraag betrekking heeft op eis 18. 1 o.a. organisatieomstandigheden en geleverde prestaties 2 Zuyd verantwoordelijke afdeling 3-4 Nee, het betreft een maximaal indexering waarbij er wellicht ook ontwikkelingen zijn die tot reductie van het integraal uurtarief leiden.

35	Concept-ROK	Art. 8		Dat bepaalde concrete gegevens na gunning worden opgenomen in de (raam)overeenkomst is logisch, maar wat is de achtergrond van een 'optioneel artikel'. Waar moeten we aan denken? Deze vraag klemde des te meer gezien het feit dat de raamovereenkomst het hoogste document in rangorde is.	Dit betreft een standaard artikel, eventuele aanvullingen kunnen uitsluitend voortkomen vanuit een van de onderliggende documenten. In deze fase is geen (verwacht) voorbeeld te geven. Wij merken op dat dit artikel vaak vervalt.
36	Bijlage 5.A conceptovereenkomst	Artikel 1	3	Art. 1.5 Wordt de overeenkomst aangepast naar aanleiding van de nota('s) van Inlichtingen? Als dit niet het geval is willen wij de volgende volgorde voorstellen: 1.De nota van inlichtingen d.d. <dag, maand, jaar> (bij meerdere nota van inlichtingen prevaleert de laatst gepubliceerde); 2.De raamovereenkomst 3.Het beschrijvend document inclusief bijlagen van Zuyd met kernmerk Zuyd.2022.5.inkoop; 4.De Algemene Inkoopvoorwaarden van Zuyd; 5.De offerte opdrachtnemer d.d. <dag, maand, jaar>;	Alle in de NVI vermelde aanpassingen worden in de overeenkomst overgenomen.
37	Bijlage 5.A conceptovereenkomst	Artikel 3	4	Art 3.3 In de tekst staat dat de prijzen pas na 31 december 2020 kunnen worden geïndexeerd. Ons vermoeden is dat dit 31 december 2023 moet zijn. Is dit correct?	Correct, zie ook vraag 29
38	BIJLAGE 4 Programma van eisen en Beschrijvend document Deel A inkoopondersteuning	1.3.3	3 en 5	In eis 21 exclusiviteit en de randvoorwaarden pagina 5 geeft u aan dat voor bepaalde onderdelen er geen exclusiviteit is voor de inhuur van de dienstverlening. Enkele van de door u genoemde onderdelen in deze eis, koopt u wel in met deze raamovereenkomst zoals inkoopondersteuning. Deze eis lijkt daarmee in strijd met de bepalingen in de Aanbestedingswet 2012 in het bijzonder art. 2.140 lid 1, waaruit de exclusiviteit blijkt tussen opdrachtgever en raamcontractant. Ons voorstel is om eis 21 aan te passen door er de categorieën inkoopadvies en inkoopbegeleiding te schrappen. Kun u daarmee akkoord gaan? Zo nee, kunt u dan uitleggen waarom u denkt dat dit wel kan binnen de kaders van de wet?	Niet akkoord, zie tevens antwoord vraag 19. Bij onvoldoende capaciteit en/of geschiktheid mag een exclusiviteitsartikel de continuïteit van inkopen en aanbesteden (en daarmee tijdige contracten /onderwijscontinuïteit) niet blokkeren.
39	Beschrijvend document Deel A inkoopondersteuning	3.1.2	11	Bij het indienen van een jaarverslag of jaarrekening zijn de eisen door u gesteld al meer dan zichtbaar en toont de leverancier aan dat er geen onzekerheid bestaat over de continuïteit. U vraagt als geschiktheidseis een origineel accountantsverklaring van boekjaar 2021 of indien een verklaring bij kleinere onderneming. Kunt u aangeven waarom u deze verklaring vraagt en is het toegestaan een jaarverslag of jaarrekening in te dienen?	Het is toegestaan een door de accountant goedgekeurd jaarverslag in te dienen.
40	Beschrijvend document Deel A inkoopondersteuning	3.1.4	13	U geeft bij de Technische- en beroepsbekwaamheid 4 kerncompetenties aan waar de referentie aan moet voldoen, voor de kerncompetentie 2, 3 en 4 is het voor ons niet duidelijk wat u precies bedoelt zodat deze voldoen aan de kerncompetenties. Kunt u door het beantwoorden van de volgende vragen ons hier meer duidelijkheid over geven: Vraag a: 2: Voldoen wij aan de kerncompetentie 2 als wij 1 aanbesteding van werken, leveringen en diensten hebben uitgevoerd of voldoet de kerncompetentie pas als wij aantonen dat we op elk gebied een aanbesteding hebben uitgevoerd? Vraag b: Als wij een referent van alle diensten dienen aan te leveren, is het dan toegestaan dat dit bij één of meerdere opdrachtgevers is uitgevoerd? Vraag c: 3: Bij kerncompetentie 3 geeft u aan: verzorgen van juridisch advies zoals omschreven in het beschrijvend document deel A en het programma van eisen. Voldoet de kerncompetentie als wij een jurist hebben ingezet bij een referent die een WO-opleiding Nederlands Recht met een specialisatie in het aanbestedingsrecht heeft en die juridisch (aanbestedings)advies geeft binnen (Europese) aanbestedingen m.b.t. diensten, leveringen en werken? Vraag e: 4. Bij kerncompetentie 4 geeft u aan: het geven van aanbestedingsadvies op basis van gedegen marktkennis, al dan niet middels het uitvoeren van marktconsultaties. Voldoet de kerncompetentie als wij een specialist hebben aangehaakt bij een (Europese) aanbesteding m.b.t. diensten, leveringen en werken? Vraag f: Voldoet de kerncompetentie 4 ook als wij alleen een marktconsultatie hebben uitgevoerd bij een (Europese) aanbesteding m.b.t. diensten, leveringen en werken?	A: Zie antwoord vraag 31 B: Akkoord C: Ja d: ? E: Ja F: Ja, indien u aan de hand hiervan geadviseerd heeft.
41	Beschrijvend document Deel A inkoopondersteuning	5.2	18	K4 Interview: Is het mogelijk dat de consultant digitaal aan te laten haken bij het interview, terwijl de accountmanager gewoon op uw locatie aanwezig is om de offerte toe te lichten?	Het heeft onze nadrukkelijke voorkeur om de interview fysiek te laten plaatsvinden. Maar bij overmacht of redelijkerwijs niet aanwezig kunnen zijn (zoals quarantaine/corona) is online toegestaan.