
Nota van Inlichtingen 31146533: Het meerjarig in stand houden van, monitoren van en informeren over de toestand van vaargeulen en havens in de regio Noord Nederland en Midden Nederland

Aanbesteding: 31146533: Het meerjarig in stand houden van, monitoren van en informeren over de toestand van vaargeulen en havens in de regio Noord Nederland en Midden Nederland
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31146533

Toelichting:
Vragen en Antwoorden TenderNed

Ref.nr. 116 **Onderwerp:** Optimaal baggeren

Vraag:
Zijn de baggerfrequenties zoals aangegeven in het n2000 beheersplan voorgeschreven? Is het uw doel om deze frequenties te optimaliseren?

Antwoord:
Frequentie is niet voorgeschreven. Voor doelstelling verwijzen wij naar paragraaf 4.3.3. van de aanbestedingsleidraad

Beantwoord op: 27-11-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. 117 **Onderwerp:** Bijlage J - inschrijfstaat

Vraag:
In Bijlage J, de inschrijfstaat, wordt voor de survey en de conditionering de prijzen ingevuld worden o.a. voor de post Lauwers. Bij de baggerposten staat geen post Lauwers genoemd waar baggervakken onder vallen. Voor welke vakken moeten in de post Lauwers prijzen opgenomen worden voor de survey en de conditionering?

Antwoord:
VSE art 2.2.2. , 1.7.5. en 1.7.6. vervallen. Bijlage J zal hierop aangepast worden.

Beantwoord op: 27-11-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. 118 **Onderwerp:** 20200703BaggerwerkRWSWaddenzeeSuppletiesHarlingen

Vraag:

Uit welk baggervak komt de baggerspecie die wordt gebruikt voor de suppletie bij Harlingen?

Antwoord:

Zie Natura 2000 beheerplan Bijlage 4, B4.1.5

Beantwoord op: 27-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

119

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In de Aanbestedingsleidraad art 7.4 (pag 27 van 68) staat vermeld 'Overgang personeel van Rijkswaterstaat naar de markt'. Dit is niet verder uitgewerkt. Wat wordt hiermee bedoeld?

Antwoord:

Aanbestedingsleidraad Art. 7.4 is niet van toepassing op deze aanbesteding en hierdoor ook niet verder uitgewerkt.

Beantwoord op: 27-11-2020

Label: Contract

Ref.nr.

120

Onderwerp:

Bijlage L Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Bijlage L als bijlage (pdf document) van de Aanbestedingsleidraad (pag 58-62 van 68) komt niet overeen met het WORD document v4.0. Zo ontbreekt in het WORD document de kolom werksoort. Welke bijlage L is vigerend?

Antwoord:

Bijlage L als PDF bijlage van de Aanbestedingsleidraad (pagina 58-62) is leidend. Een nieuw WORD bestand is bijgevoegd.

Beantwoord op: 27-11-2020

Label: Contract

Ref.nr.

121

Onderwerp:

Bijlage L Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Bijlage L als bijlage (pdf document) van de Aanbestedingsleidraad (pag 58-

62 van 68) komt niet overeen met het WORD document v4.0. Zo ontbreekt in de pdf onder 1.7.2.4 'Vaste kosten strandsuppletie Harlingen'. Welke bijlage L is vigerend?

Antwoord:

Bijlage L als PDF bijlage van de Aanbestedingsleidraad (pagina 58-62) is leidend. MKI is alleen van toepassing op de werkzaamheden met het baggermaterieel.

Beantwoord op: 27-11-2020

Label: Contract

Ref.nr.

122

Onderwerp:

Bijlage L Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Bijlage L als bijlage (pdf document) van de Aanbestedingsleidraad (pag 58-62 van 68) komt niet overeen met het WORD document v4.0. Zo ontbreekt in het WORD document onder onderdeel C de cel met inhoud 'MKI CO2 103 Meerjarig Onderhoud'. Welke bijlage L is vigerend?

Antwoord:

Bijlage L als PDF bijlage van de Aanbestedingsleidraad (pagina 58-62) is leidend

Beantwoord op: 27-11-2020

Label: Contract

Ref.nr.

123

Onderwerp:

Bijlage N Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Aan de aanbestedingsleidraad is als bijlage toegevoegd bijlage N Aannames en uitgangspunten milieuprofielen baggerschepen t.b.v. tender. Bijlage N is niet toegevoegd. Bij de aanbestedingsdocumenten is als Bijlage Vraagspecificatie toegevoegd de bestandsmap 'Bijlage M Aannamer en uitgangspunten milieuprofielen baggerschepen'. Moet deze bestandsmap bijlage M worden beschouwd als bijlage N van de Aanbestedingsleidraad?

Antwoord:

Bestandsmap bijlage M dient beschouwd te worden als Bijlage N van de Aanbestedingsleidraad.

Beantwoord op: 27-11-2020

Label: Contract

Ref.nr.
124

Onderwerp:
VSE

Vraag:

In de VSE art 2.2.1 pagina 6 van 20 staat vermeld dat het huidige contract voor vaarwegonderhoud op 1 maart 2021 afloopt. In de basisovereenkomst art 3 lid b (pag 6 van 13) staat vermeld dat de onderhoudsperiode aanvangt op de dag nadat de transitieperiode is verstreken (31 augustus 2021). Wat is juist? sep transitieperiode eindigt op

Antwoord:

Basisovereenkomst art 3 lid b is juist. De onderhoudsperiode vangt aan op de dag nadat de transitieperiode is verstreken (31 augustus 2021).

Beantwoord op: 27-11-2020
Label: Contract

Ref.nr.
125

Onderwerp:
VSE

Vraag:

In de VSE art 2.2.2 (pag 7 van 20) staat vermeld dat het Meerjarig Onderhoud Waddenzee onder andere omvat 1.7.5 Lauwers. In Bijlage J is o.a. opgenomen 1.7.4 Friesche Zeegat en onderliggend diverse geulen en havens. Valt het meerjarig onderhoud 1.7.5 Lauwers onder 1.7.4 Friesche Zeegat van bijlage J?

Antwoord:

VSE art 2.2.2. , 1.7.5. en 1.7.6. vervallen.

Beantwoord op: 27-11-2020
Label: Uitvoering

Ref.nr.
126

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - 4.4.3 Criterium optimaal baggeren

Vraag:

De prestatie eis van OG is dat het werk uitgevoerd moet worden met de kleinst mogelijke negatieve impact voor de natuur én dat tegen de laagst mogelijke kosten. Wat ons betreft zijn dit tegenstrijdige eisen. Maar des te belangrijker is dat de eis van de kleinst mogelijke impact voor de natuur zonder een beoordelingsschaal niet eenduidig is te beoordelen. Dit kan alleen bepaald worden middels een aparte EMVI-beoordeling op het onderdeel “kleinst mogelijke negatieve impact voor de natuur”. Ons voorstel is om

naast het criterium "Optimaal baggeren" een EMVI-criterium toe te voegen op het onderdeel "Negatieve impact voor de natuur" met omschreven doelstellingen die apart worden beoordeeld. Want hoe beoordeelt OG nu of de inschrijver met de laagste prijs, t.o.v. de inschrijving van de concurrenten, voldoet aan de kleinst mogelijke negatieve impact voor de natuur?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 66. Wij zien geen reden tot aanpassing van de BPKV Criteria.

Beantwoord op: 27-11-2020

Label: Proces

Ref.nr.
127

Onderwerp:
VSE

Vraag:

In de VSE art 2.2.2 (pag 7 van 20) staat vermeld dat het Meerjarig Onderhoud Waddenzee onder andere omvat 1.7.6 Eems - Dollard. Dit is niet toegevoegd aan decompositie Waddenzee en/of Gegevens vaarweginfrasysteem. Wat houdt dit meerjarig onderhoud in? Wat moet worden afgeprijsd?

Antwoord:

VSE art 2.2.2. , 1.7.5. en 1.7.6. vervallen

Beantwoord op: 27-11-2020

Label: Uitvoering

Ref.nr.
128

Onderwerp:
VSE

Vraag:

In de VSE staat in art 3.1.2 bij eis SYS-0070 onder andere vermeld: 'Indien het Vaarweginfrasysteem zich nabij gestorte en gezette oevers bevindt...'. Wij vragen u om desbetreffende locaties (waar het vaarweginfrasysteem zich nabij gestorte en gezette oevers bevindt) kenbaar te maken zodat duidelijk is waar het talud 1:3 van toepassing is.

Antwoord:

De bij RWS bekende locaties met gezette of gestorte oever, waaronder:

- Pollendam inclusief de Blinde werken (kop en staart)
- Veerhaven en geulwand van Vlieland, gehele zuidzijde van het eiland Vlieland
- Havendammen Terschelling

- Veerhaven Terschelling
- Haven van Ballumerbocht
- West ten zuiden van de palen en oost kant veerhaven Holwerd
- Haven Lauwersoog. Steigers ten zuiden van de veerhaven.
- Weerszijden van de Laadsteiger te Lauwersoog.
- Veerhaven Den Helder inclusief havendammen
- Noordzijde Veerhaven 't Horntje Texel

Beantwoord op: 27-11-2020

Label: Uitvoering

Ref.nr.

129

Onderwerp:

VSE

Vraag:

In de VSE staat in art 3.1.2 bij eis SYS-0070 onder andere vermeld: 'Indien het Vaarweginfrasysteem zich nabij gestorte en gezette oevers bevindt, dient in verband met oeverstabiliteit het talud niet steiler te zijn dan 1:3, of flauwer indien aangegeven in [Bijlage A Gegevens Vaarweginfrasysteem].'

Het talud mag op deze locaties niet steiler of flauwer zijn dan 1:3. Deze eis interpreteren wij als dat het talud exact 1:3 moet zijn. Als onze interpretatie juist is dan is deze eis niet realiseerbaar (sowieso niet maar helemaal niet in een dynamisch gebied als de Waddenzee) en vragen wij u om deze eis aan te passen.

Antwoord:

Niet steiler dan 1:3, maar wel flauwer, mits dat niet resulteert in een afgenomen vaarweg breedte (zoals opgenomen in bijlage A)

Beantwoord op: 27-11-2020

Label: Uitvoering

Ref.nr.

130

Onderwerp:

VSE

Vraag:

In de VSE staat in art 3.1.1 bij eis SYS-0248 (pag 13 van 20) 'De aanleghoogte dient, zowel positief als negatief, niet meer dan 0,25 meter af te wijken van het indicatief ontwerp [Bijlage A – Gegevens Vaarweginfrasysteem].'. Aan de aanbestedingsdocumenten is toegevoegd tekening 20200703BaggerwerkRWSWaddenzeeSuppletiesHarlingen. Op deze tekening staat enkel de locatie geen indicatief ontwerp. Wij vragen u om het indicatief ontwerp en de aanleghoogte van het strand Harlingen kenbaar te maken.

Antwoord:

Het indicatief ontwerp bestaat enkel uit een suppletie oppervlak. De hoeveelheid aan te brengen zand volgens Bijlage J moet in een evenredige dikte over het suppletieoppervlak aangebracht worden, waarbij de tolerantie geldt zoals aangegeven in het VSE.

Beantwoord op: 27-11-2020
Label: Uitvoering

Ref.nr.
131

Onderwerp:
VSP

Vraag:

In de VSP art 3.8.1 eis AM140 (pag 40 van 92) staat vermeld: 'Indien Opdrachtgever wenst een andere verspreidingslocatie toe te wijzen, zoals opgenomen in de tekening, dient Opdrachtnemer deze aanwijzing op te volgen.'

Dit is niet duidelijk omschreven, wat wordt bedoeld met 'de tekening'? welke tekening is dit?

Antwoord:

Hierbij gaat het om de getoonde verspreidingslocaties op de tekeningen in Bijlage A - Vaarweginfrastysteem.

Beantwoord op: 27-11-2020
Label: Uitvoering

Ref.nr.
132

Onderwerp:
VSP

Vraag:

In de VSP art 3.9.1 eis CM340 (pag 44 van 92) staat vermeld: 'In uitzonderlijke gevallen en slechts na schriftelijke toestemming van de Opdrachtgever kan worden afgeweken van MARS als instrument om de hoeveelheden op sleepopperzuigers te registreren.'

Kunt u verduidelijken wat wordt bedoeld met uitzonderlijke gevallen? Wat voor een ON een uitzonderlijk geval is, kan dit voor een OG niet zo zijn. Graag ontvangen wij een eenduidige omschrijving van wat OG bedoelt met uitzonderlijke gevallen.

Antwoord:

OG kan niet op voorhand de uitzonderlijke gevallen definiëren. OG geeft wel aan zéér terughoudend te zijn met geven van toestemming op afwijkingen van MARS als instrument op aandragen van, door ON, gedefinieerde uitzonderlijke gevallen.

Beantwoord op: 27-11-2020
Label: Uitvoering

Ref.nr.
133

Onderwerp:
VSP

Vraag:

In de VSP art 3.9.1 eis CM380 (pag 45 van 92) staat vermeld: 'In uitzonderingsgevallen en slechts na een door de Opdrachtgever schriftelijk verleende goedkeuring is het toegestaan af te wijken van de specificaties zoals voorgeschreven in de voorschriften 3.0 voor het MARS.'
Kunt u verduidelijken wat wordt bedoeld met uitzonderingsgevallen? Wat voor een ON een uitzonderingsgeval is, kan dit voor een OG niet zo zijn. Graag ontvangen wij een eenduidige omschrijving van wat OG bedoelt met uitzonderingsgevallen.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 132

Beantwoord op: 27-11-2020
Label: Uitvoering

Ref.nr.
134

Onderwerp:
VSP

Vraag:

In de VSP art 5.2 eis UV020 (pagina 70 van 92) staat vermeld: 'De Opdrachtnemer dient vanaf de aanvang van de Meerjarig Onderhoudsperiode zoals vermeld in artikel 2 lid 1 van de Basisovereenkomst te starten met de Onderhoudswerkzaamheden en het verifiëren van het Vaarwegsysteem.'
Deze verwijzing naar art 2 lid 1 van de Basisovereenkomst is volgens ons niet juist. Kunt u de juiste verwijzing kenbaar maken?

Antwoord:

Art. 2 lid 3 is juist

Beantwoord op: 24-11-2020
Label: Uitvoering

Ref.nr.
135

Onderwerp:
VSP

Vraag:

In de VSP art 5.2.4 eis UV720 (pag 74 van 92) staat vermeld:

'Opdrachtnemer dient ter plaatse van de veerhaven Lauwersoog, voorafgaand en na afloop van de baggerwerkzaamheden, een survey uit te voeren (voor- en napeiling) in het gebied conform 'Tekening 15 – Veerhaven Lauwersoog'. De verwijzing naar tekening 15 is volgens ons niet juist. Kunt u kenbaar maken welke gebied wordt bedoeld/welke tekening dit betreft?

Antwoord:

Lees voor "Tekening 15", Tekening 435509-WZ-12

Beantwoord op: 27-11-2020

Label: Uitvoering

Ref.nr.
136

Onderwerp:
VSP

Vraag:

In de VSP art 5.2.4 eis UV930 (pagina 76 van 92) staat het één en ander vermeld met betrekking tot de 'aantoning onder dynamische omstandigheden'.

is het juist dat deze aantoning gelijk is aan een Praktijktoets?

Indien met een surveyvaartuig op een ander project dan de Waddenzee een Praktijktoets zonder negatieve bevinding is uitgevoerd, kan ON dan deze desbetreffende praktijktoets voor het project Waddenzee gebruiken/invulling geven aan eis UV930 (eerste aantoning) en/of eis UV940 (herhaling om de 12 maanden)?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 24-11-2020

Label: Uitvoering

Ref.nr.
137

Onderwerp:
VSP

Vraag:

In de VSP art 5.2.4 eis UV990 (pag 78 van 92) staat onder andere vermeld:

'Het onderhoud aan de vaargeul Holwerd-Ameland dient voor een periode van minimaal 3 jaar te worden uitgevoerd waarbij specifieke voorwaarden met betrekking tot onderzoek en/of aanpassingen gelden. De Opdrachtnemer dient medewerking te verlenen...'

Als er door deze medewerking van ON verlette tijd optreedt van het baggermaterieel of andere kosten worden gemaakt, zijn deze kosten dan verrekenbaar?

Antwoord:

Indien medewerking wordt gevraagd waarbij ON betrokken is en het verrekenmodel binnen het contract niet toepasbaar is zal dit middels wijziging worden vastgelegd en verrekend.

Beantwoord op: 27-11-2020

Label: Uitvoering

Ref.nr.
138

Onderwerp:
VSP

Vraag:

In de VSP art 5.2.6 eis UV1040 staat onder andere vermeld: 'Bij het opstellen van een baggerprogramma dient de Opdrachtnemer de respons- en hersteltijden zoals genoemd in bijlage A Gegevens Vaarweginfrasysteem in acht te nemen.'

Misschien kijken wij niet goed maar deze respons- en hersteltijden kunnen wij niet vinden in bijlage A Gegevens Vaarweginfrasysteem. Kunt u duidelijker kenbaar maken waar deze respons- en hersteltijden vermeld staan in bijlage A Gegevens Vaarweginfrasysteem?

Antwoord:

Zie laatste rechtse kolommen van Bijlage A - Gegevens Vaarweginfrasysteem V3. bijgevoegd bij deze nota van inlichtingen.

Beantwoord op: 27-11-2020

Label: Uitvoering

Ref.nr.
139

Onderwerp:
Annexen bij de Vraagspecificatie

Vraag:

In annex XII art 2 staat onder andere vermeld: 'Voor elke keer dat de Opdrachtnemer in het geval van een geconstateerde verondieping niet begonnen is met het herstel van de niet toegestane diepte binnen de aangegeven responstijd als aangegeven in Vraagspecificatie Proces (UV295), zal per uur van overschrijding van de responstijd een bedrag van € 500,= (exclusief omzetbelasting) worden ingehouden op de eerstvolgende termijnbetaling.'

De verwijzing naar VSP UV295 is volgens ons niet juist, eis UV 295 is niet opgenomen in de VSP voor zover wij kunnen nagaan. Kunt u de juiste verwijzing kenbaar maken?

Antwoord:

UV295 moet zijn UV1030

Beantwoord op: 27-11-2020
Label: Uitvoering

Ref.nr. 140
Onderwerp: Annexen bij de Vraagspecificatie

Vraag:

In Annex VII Verrekening van wijzigingen van lonen, sociale lasten, prijzen, huren en vrachten art 2 staat als peildatum 1 april 2019. Over deze peildatum is vraag 109 gesteld met het verzoek om deze annex VII te herzien en aan te passen naar een recenter prijspeil. OG heeft hierop geantwoord dat deze annex VII niet wordt herzien.

Het is in ieders belang (zowel OG als ON) om een zo recent mogelijk prijspeil te hanteren waardoor de kans op een grote afwijking (verrekening) wordt geminimaliseerd.

Kunt u de afweging waarom deze annex VII niet wordt herzien kenbaar maken?

Kunt u dit verzoek nogmaals in behandeling nemen en kenbaar maken wat de uitkomst is?

Antwoord:

Annex VII is aangepast. 1 oktober 2020, EUR/USD 1,1742. MGO 306,75.

Beantwoord op: 27-11-2020
Label: Contract

Ref.nr. 141
Onderwerp: Optionele Scop Vooroeversuppletie Vismigratie rivier

Vraag:

In art 12 lid 1 (pag 4) staat vermeld dat als bijlage is toegevoegd het Indicatief ontwerp -

20200717BaggerwerkRWSWaddenzeeSuppletieVispassagerivier. De bestandsnaam is gelijk aan de bestandsnaam van de bijlage Situatie suppletie. Het indicatieve ontwerp is volgens ons nog niet als bijlage toegevoegd/verstrekt.

Kan OG dit indicatieve ontwerp verstrekken? Indien OG dit indicatieve ontwerp verstrekt dan gaan wij er vanuit dat daardoor ook invulling gegeven wordt aan de nu nog niet bekende aanleghoogte zoals genoemd in art 22 lid 1 (pag 5).

Antwoord:

Het document Indicatief ontwerp -

20200717BaggerwerkRWSWaddenzeeSuppletieVispassagerivier blijft

ongewijzigd.

Het indicatief ontwerp bestaat enkel uit een suppletie oppervlak. De hoeveelheid aan te brengen zand volgens Bijlage J moet in een evenredige dikte over het suppletieoppervlak aangebracht worden, waarbij de tolerantie geldt zoals aangegeven in het VSE.

Beantwoord op: 27-11-2020

Label: Uitvoering

Ref.nr.

142

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad V4.0 - Milieukosten Indicator (MKI-)waarde

Vraag:

In het antwoord op vraag 69 wordt aangegeven welk componenten meegenomen moeten worden in het bepalen van het totaal geïnstalleerd vermogen. Kan OG bevestigen dat dit antwoord ook van toepassing is op de MKI berekening?

Antwoord:

T.b.v. de MKI berekening geldt het totaal aan brandstofverbruik van alle energiebronnen op het baggermaterieel.

Beantwoord op: 27-11-2020

Label: Proces

Ref.nr.

143

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad V4.0 - Milieukosten Indicator (MKI-)waarde

Vraag:

In sommige MKI getallen volgens Ecoinvent v3.5, is de verbrandingsfase niet meegenomen wat ten onrechte een lagere MKI oplevert. Hoe waarborgt opdrachtgever dat partijen welke met incomplete MKI data rekenen tijdig uit het inschrijvingsbeoordelingstraject gefilterd worden?

Antwoord:

De MKI zoals ingediend door de beoogde winnende inschrijver wordt voor gunning beoordeeld door TNO. Het controleren van de verbrandingsemissies maakt onderdeel uit van deze beoordeling

Beantwoord op: 27-11-2020

Label: Proces

Ref.nr.

144

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad V4.0 - Milieukosten Indicator (MKI-)waarde

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad, pagina 20 en 21, staat omschreven dat "Indien de inschrijving gezien de ranking in aanmerking komt voor gunning, beoordeelt een team van specialisten waaronder TNO of de ingediende MKI CO2 103 berekeningen voldoen (...) Wanneer de ingediende berekeningen niet voldoen leidt dit tot terzijdelegging op het desbetreffende perceel." Kan OG toelichten wat bedoeld wordt met het desbetreffende perceel? Kan OG bevestigen dat het niet voldoen van de berekeningen leidt tot volledige uitsluiting van de inschrijvende partij?

Antwoord:

Tekst "op het desbetreffende Perceel" vervalt

Beantwoord op: 27-11-2020

Label: Proces

Ref.nr.

145

Onderwerp:

Objectcode 1.7.1.4.C

Vraag:

Op kaart 435509-WZ-5 wordt objectcode 1.7.1.4.C gebruikt (en aangeduid als prestatie werkzaamheden), deze code is niet terug te vinden in Bijlage A, B, J en L. Is objectcode 1.7.1.4.C onderdeel van de prestatie werkzaamheden?

Antwoord:

Zie antwoord Vr. nr. 16

Beantwoord op: 27-11-2020

Label: Proces

Ref.nr.

146

Onderwerp:

Level-playing-field

Vraag:

In het kader van Level-playing-field verzoekt gegadigde verzoekt of OG de daadwerkelijk behaalde beladingsgraden in slib & silt van het lopende contract wil delen met alle gegadigden. Reden hiervoor is dat voor een goede bepaling van m3 halve bol hoeveelheden zeer specifiek inzicht nodig is in de eigenschappen van te baggeren slib. Deze informatie is cruciaal omdat die beladingsgraad sterk afhangt van het type bodemmateriaal en de hoeveelheid kleideeltjes in het slib (bepaalt voor een groot deel de viscositeit van het mengsel en bepaalt daarmee dus ook hoever de halve bol in het beun zakt). Zonder deze informatie is het onmogelijk voor gegadigde om een goede productieberekening te maken omdat de beladingsgraden enorm uiteen

kunnen lopen (en daarmee de kostprijs).

Conclusie is dat gegadigden zonder halve bol ervaring in de baggervakken dus op grote kennisachterstand staan ten opzicht van de zittende aannemer en er geen sprake is van level-playing-field. Om tot een competitieve aanbidding te kunnen komen verzoeken wij de opdrachtgever om alle beschikbare data mbt hopperdichtheden, beladingsgraden halve bol en hoeveelheden aan reizen alsnog te verstrekken.

Antwoord:

Alle beschikbare gegevens mbt historische data en waterbodemonderzoeken zijn reeds gedeeld

Beantwoord op: 27-11-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

147

Onderwerp:

Vraag/antwoord 108

Vraag:

De vraagstelling (vraag 108) was niet om het ondergrens verder te verlagen, echter om de fictieve waarde die verdient kan worden voor het Plan van Aanpak te verhogen. Er is nu max. EUR 800.000 te verdienen met een Plan van Aanpak (Uitmuntend) en EUR 5.000.000 aan MKI, waarbij ervaring leert dat bijna alle gegadigde deze MKI-korting weten te behalen. Indien OG wil vasthouden aan het plafond van max. EUR 5.800.000 stelt gegadigden voor om het Plan van Aanpak max. EUR 2.400.000 te maken en de MKI-korting ook EUR 2.400.000. Hiermee is nog steeds een waarde van EUR 1.66 per MKI-punt wat er toe zal leiden dat gegadigden nog steeds de ondergrens kunnen halen, maar wel worden uitgedaagd om met een goed Plan van Aanpak te komen.

Antwoord:

De waardering voor de verschillende BPKV onderdelen wordt niet aangepast.

Beantwoord op: 27-11-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

148

Onderwerp:

5e NVI

Vraag:

Gegadigde constateert dat bij de 5e NVI: Nota van inlichtingen 2020-11-10-2 er een aantal vragen/antwoorden ontbreken/niet zijn meegenomen die wel op TenderNed staan. Kan OG er alsnog voor zorg dragen dat de volledige

lijst wordt gepubliceerd?

Antwoord:

Alle openstaande vragen zijn gepubliceerd op TenderNed. De niet zichtbare vragen en antwoorden betreffen individuele vragen.

Beantwoord op: 27-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

149

Onderwerp:

Voldoende tijd voor stellen van vragen

Vraag:

De nota zou oorspronkelijk op 30 september gepubliceerd worden, maar is uiteindelijk pas op 11-11 gepubliceerd. De gegadigden krijgen vervolgens maar zeer beperkt de tijd om de nota door te nemen en de gelegenheid om nog vragen te stellen. Wij verzoeken OG om deze periode te verlengen en de gegadigden ook daadwerkelijk gelegenheid te geven tot het stellen van vragen.

Antwoord:

De planning zoals aangegeven in de aanbestedingsleidraad wordt aangehouden

Beantwoord op: 27-11-2020

Label: Proces

Ref.nr.

150

Onderwerp:

Planning

Vraag:

In de gewijzigde planning is datum van indienen nu op 08 januari 2021 gesteld. Dit is echter direct de 1e week na het kerstreces, waardoor gegadigden bijna verplicht worden om de kerstperiode door te werken. Wij verzoeken OG om de datum van indienen minimaal 2 weken naar achteren te verplaatsen.

Antwoord:

De planning zoals aangegeven in de aanbestedingsleidraad wordt aangehouden

Beantwoord op: 27-11-2020

Label: Contract

Ref.nr.
151

Onderwerp:
Vervallen versies

Vraag:

Ondanks de toezegging op vraag/antwoord 110, staan er nog steeds versies op TenderNed welke vervallen hadden moeten zijn, waardoor het niet duidelijk is wat nu geldende versies zijn. Voorbeelden hiervan zijn o.a.: Annexen v1.0, Basisovereenkomst v2.0 en Bijlage J v3.1
Gegadigde verzoekt OG om alle documenten die vervallen (door nieuwe versie) ook op TenderNed weer te geven als vervallen.

Antwoord:

OG zal vervallen documenten als zodanig aangeven

Beantwoord op: 27-11-2020
Label: Juridisch

Ref.nr.
152

Onderwerp:
Signalen

Vraag:

Op 2 oktober jl. heeft Rijkswaterstaat besloten de aanbesteding Waddenzee te temporiseren om reden dat er signalen opgevangen werden betreffende de duurzaamheidseisen. Kan OG meer duidelijkheid geven welke signalen dit waren?

Antwoord:

Voor verdere informatie verwijs ik u naar agenda punt 17 die u kan vinden via deze link: https://www.tweedekamer.nl/debat_en_vergadering/commissievergaderingen/details?id=2020A05909

Beantwoord op: 27-11-2020
Label: Proces

Ref.nr.
153

Onderwerp:
Uitstel van indienen

Vraag:

Gelet op het grote aantal vragen die nog beantwoord dienen te worden en de het ontbreken van de benodigde informatie om een goede aanbidding te kunnen doen (alsmede de impact van de nota op de aanbesteding) verzoekt gegadigde aan OG om de aanbestedingsdatum met minimaal 3 weken uit te stellen (er vanuitgaande dat de datum van publicatie nota van inlichtingen op

1 december wordt gehaald).

Antwoord:

De planning zoals aangegeven in de aanbestedingsleidraad wordt aangehouden

Beantwoord op: 27-11-2020

Label: Proces