

Dossiernummer: FICA69749
Registratienummer: 1569022

Datum: 10 november 2022

NOTA VAN INLICHTINGEN I

Aanbestedende dienst:	Gemeente Purmerend
Naam aanbesteding:	Financieel Pakket

De vragen en de daarop gegeven antwoorden moeten worden beschouwd als integraal onderdeel van de procedurestukken en worden op TenderNed gepubliceerd.
In geval van tegenstrijdigheden tussen de Nota van Inlichtingen en eerder verstrekte documenten prevaleert het bepaalde in de Nota van Inlichtingen.

Opmerkingen:	Naar aanleiding van de Nota van inlichtingen I zijn volgende documenten vervangen en/of toegevoegd. • Aanbestedingsleidraad Financieel pakket v1.0 vervangen door v1.1 • Bijlage 1 PVE Financieel systeem Purmerend v1.0 vervangen door v1.1 • Bijlage 2 ConceptOvereenkomst Financieel pakket v1.0 vervangen door v1.1 • Bijlage 3 Concept verwerkersovereenkomst Financieel pakket v1.0 vervangen door v1.1 • Bijlage 8 Prijssjabloon met ondertekening v1.0 vervangen door v1.1 • Bijlage 9 ICT inkoop vereisten tbv Financieel pakket V1.0 vervangen door v1.1 * *Bijlage 9 v1.1 zal naar verwachting maandag 14 november gepubliceerd worden. Dit betekent dat de oude versies niet meer van toepassing zijn en dus zijn komen te vervallen.
---------------------	---

	Gegadigden zijn in de gelegenheid om donderdag 17 november 2022 vóór 10:00 uur vragen te stellen ten behoeve van de Nota van inlichtingen II.
--	--

Door de gegadigden zijn de volgende schriftelijke vragen gesteld:

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Financieel pakket v1.0/ 1.1 Aard en omvang van de opdracht	De opdrachtgever geeft aan volledig ontzorgd te willen worden. In welke gebieden zou de opdrachtgever ontzorgd willen worden binnen het proces van implementatie t/m livegang en beheer?	Onder ontzorging verstaan we dat de leverancier de regie voert mbt de implementatie van het pakket. Ook onderhouden zij de contacten met derden, eventueel latende partij en partijen waarbij koppelingen dient gerealiseerd te worden.
2	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Financieel pakket v1.0/ 1.1 Aard en omvang van de opdracht	Hoewel het nog niet aan de orde is bestaat de mogelijkheid dat binnen de contractperiode andere, aan de gemeente gerelateerde, organisaties gebruik kunnen maken van de af te sluiten overeenkomst. Dit zijn bijvoorbeeld organisaties zoals Spurd, P3, het Waterlandsarchief, Werkom of andere gemeenschappelijke regelingen waar de gemeente aan deelneemt. Bij uitbreiding van de overeenkomst gaat de Inschrijver ervan uit dat de kosten voortvloeiend uit deze uitbreiding in rekening gebracht mogen worden aan Gemeente Purmerend. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Indien er gebruik van gemaakt wordt dan zullen de kosten voor de nieuwe opdrachtgever zijn, enkel onder dezelfde voorwaarden.
3	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Financieel pakket v1.0/ 1.1 Aard en omvang van de opdracht	Looptijd overeenkomst en verlengingsopties Het eerste jaar staat in het teken van de implementatie, deze dient uiterlijk 1 te zijn afgerond, dit wordt beschouwd als fatale datum. Bedoelt de opdrachtgever hier 1 januari 2024?	Dat is correct. Aangepast in de Leidraad v1.1
4	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Financieel pakket	Inschrijver spant zich in voor het terug dringen van milieubelastende aspecten. Dit kan worden	Inschrijver kan middels "het hebben van een door de directie getekende milieuverklaring die gelijkwaardig is aan de

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
		v1.0/ 4.2.2 Technische bekwaamheid - Milieu	aangetoond middels het overleggen van een milieucertificaat gebaseerd op ISO 14001, MVO Inschrijver hecht waarde aan het terug dringen van milieubelastende aspecten en zet zich daar actief voor in. Inschrijver beschikt niet over ISO 14001 maar wel over een environmental policy en een CSR management system. Gaat de opdrachtgever hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	<i>bovenstaande taken</i> zoals in 4.2.2 is beschreven eventueel aantonen dat uw aangeboden "certificering" gelijkwaardig is.
5	Juridisch	Bijlage 2 ConceptOvereenkomst Financieel pakket v1.0	13.7. Van de totale Vergoeding is dertig (30) % eerst opeisbaar na integrale Acceptatie. Inschrijver stelt ten aanzien van de eenmalige implementatiekosten de volgende facturatie voor: - een bedrag van 20% van de eenmalige kosten, conform document prijsinvulformulier, bij aanvang dienstverlening; - een bedrag van 35% van de eenmalige kosten, conform document prijsinvulformulier, voor aanvang van de testfase; - een bedrag van 30% van de eenmalige kosten, conform document prijsinvulformulier na live-gang. - een bedrag van 15% van de eenmalige kosten, conform document prijsinvulformulier bij nazorg. Dit voorstel is gebaseerd op basis van de verwachte verdeling van de door Opdrachtnemer te verrichten werkzaamheden	Akkoord

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			tijdens de implementatie. Is de Opdrachtgever akkoord met deze verdeling?	
6	Juridisch	Bijlage 2 ConceptOvereenkomst Financieel pakket v1.0/ 13. Vergoedingen	Inschrijver stelt voor om de SaaS vergoeding jaarlijks vooraf te factureren, gaat de opdrachtgever hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord
7	Juridisch	Bijlage 1 PvE Financieel Systeem Purmerend v1.0/ 1.2.18. Additionele kansen	De opdrachtgever staat open voor de additionele kansen, dit is ook verwerkt in het prijzenblad. De daaraan gerelateerde kosten zijn ook meegenomen in de beoordeling van de totale prijs TCO. De Inschrijver vraagt zich af hoe de opdrachtgever dit gaat beoordelen gezien het feit dat de ene Inschrijver meer/minder additionele functionaliteit zou kunnen bieden o.b.v. de door de Inschrijver gehanteerde prijs/licentiemodel. De Inschrijver stelt voor om de kosten voortvloeiend uit additionele kansen wel te melden in het prijzenblad maar niet mee te nemen in de beoordeling van de totale prijs. Gaat u hiermee akkoord, zo nee, waarom niet?	Additionele kansen maken geen deel uit van het prijssjabloon. Wel zijn hier additionele uren in opgenomen voor mogelijke ondersteuning in de toekomst. Dit staat los van de additionele kansen genoemd in het PvE.
8	Inhoud	Bijlage 1 PvE Financieel Systeem Purmerend v1.0/ E50	Leverancier kan een SaaS-escrow regeling aanbieden met een derde partij die de dienstverlening van Leverancier kan voortzetten t.b.v. Opdrachtgever. Opdrachtgever sluit zelf een overeenkomst met deze derde partij af. Deze SaaS-escrow overeenkomst is geen	De Saas-Escrow overeenkomst is een onderdeel van uw aanbieding.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			onderdeel van de prijs die is aangeboden bij de inschrijving. Bent u hiermee akkoord?	
9	Inhoud	Bijlage 1 PvE Financieel Systeem Purmerend v1.0/ E52	Binnen de aangeboden Oplossing is het mogelijk om voor meerdere entiteiten afzonderlijke administraties in te richten. De opdrachtgever gaat ervan uit dat op dit moment behoefte is aan 1 administratie, klopt deze aanname? Indien de opdrachtgever beroep doet op de capaciteit van de Inschrijver om meerdere administraties in te richten, dan zal de Inschrijver het geldende uurtarief in rekening brengen. Gaat u hiermee akkoord, zo nee, waarom niet?	Uw aanname is correct.
10	Contract	Bijlage 1 PvE Financieel Systeem Purmerend v1.0	Leverancier maakt gebruik van Derdenprogrammatuur. Bent u bereid de toepasselijke (licentie- en onderhouds)voorwaarden van deze derde partij te accepteren?	Niet akkoord, leverancier dient zich te conformeren aan de voorwaarden die de gemeente stelt, dus ook derden die de leverancier aandraagt.
11	Contract	GIBIT/9.2	De facturering van de vergoedingen vindt, tenzij anders overeengekomen, als volgt plaats. Van eenmalige vergoedingen is 30% eerst opeisbaar na integrale Acceptatie. Periodieke vergoedingen zijn bij vooruitbetaling verschuldigd, doch 30% van de vergoedingen is eerst opeisbaar na integrale Acceptatie. Voor Derdenprogrammatuur is 100% verschuldigd bij levering. Het bepaalde omtrent uitgestelde opeisbaarheid is niet van toepassing indien voor de ICT Prestatie geen Acceptatieprocedure wordt uitgevoerd.	Niet akkoord, zie antwoord op vraag 5

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			Inschijver stelt ten aanzien van de eenmalige implementatiekosten de volgende facturatie voor: - een bedrag van 20% van de eenmalige kosten, conform document prijsinvulformulier, bij aanvang dienstverlening; - een bedrag van 35% van de eenmalige kosten, conform document prijsinvulformulier, voor aanvang van de testfase; - een bedrag van 30% van de eenmalige kosten, conform document prijsinvulformulier na live-gang; - een bedrag van 15% van de eenmalige kosten, conform document prijsinvulformulier bij nazorg. Dit voorstel is gebaseerd op basis van de verwachte verdeling van de door Opdrachtnemer te verrichten werkzaamheden tijdens de implementatie. Is de Opdrachtgever akkoord met deze verdeling?	
12	Juridisch	Prijzenblad	Is het mogelijk om nieuwe regels toe te voegen in het prijzenblad indien dit nodig is?	Ja, dit is toegestaan voor wat betreft de modules welke onder de Oplossing vallen. Concreet gaat dit om de regels 15 t/m 20. Het is toegestaan om hier additionele regels toe te voegen. Bijlage 8 is vervangen door v1.1
13	Contract	Prijzenblad	Het licentiemodel van Inschrijver is gebaseerd op named users of aantal FTE binnen uw organisatie. Dit wijkt af van het door u gevraagde prijsformulier. Staat u deze afwijking	Nee dit is niet toegestaan. Om prijzen tussen de verschillende aanbieders te kunnen vergelijken heeft de gemeente hier een keuze in gemaakt. De Opdrachtgever gaat uit van een

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			toe? Zo ja, waar dient Inschrijver dit in te vullen, zo nee hoe stelt u dan voor dat Inschrijver omgaat met het verschil tussen uw prijsformulier en ons licentie model?	zogenaamde 'site-licentie' waarbij het gebruik niet afhankelijk is van het aantal gebruikers en/of rollen.
14	Contract	Prijzenblad	Het licentiemodel van Inschrijver is gebaseerd op named users of aantal FTE binnen uw organisatie. Kunnen wij voor uw organisatie uitgaan van de genoemde 850 FTE zoals opgenomen in de Leidraad par. 1.2? Zo nee, van welk aantal FTE mogen wij dan uitgaan?	Dat is correct
15	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Financieel pakket v1.0/ Demonstratie en Interview	De uitnodiging én de scope van de demonstratie worden na inschrijving verzonden naar de Inschrijver. De vragen met betrekking tot het interview worden niet vooraf gedeeld. Het is slechts toegestaan om met maximaal 2 personen bij de demonstratie/interview aanwezig te zijn. De datum tussen de inschrijving en de demo is zeer kort. Is het mogelijk om de scope eerder te delen met de Opdrachtnemers zodat die zich alvast kunnen voorbereiden?	Niet akkoord, aanbesteder doet zijn uiterste best om zsm de uitnodigingen en "scope" te versturen.
16	Contract	Bijlage 9 ICT inkoop vereisten tbv Financieel pakket V1.0/ tabblad Vereisten bij verstoringen	Opdrachtgever stelt als eis dat Opdrachtnemers een financieel pakket op basis van een SaaS oplossing bieden. Onderdeel van het bieden van een SaaS oplossing is het hanteren van een standaard SLA voor alle klanten, inclusief reactie en oplostijden. Wij hanteren hierbij 4 prioriteiten maar met afwijkende omschrijvingen. Onze volledige SaaS dienstverlening, monitoring en rapportages zijn gebaseerd op deze standaard	Wij gaan akkoord met het aanbieden van een standaard SLA mits deze voldoet aan onze eisen.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			SLA. Daarom is het voor Inschrijver onmogelijk om van deze standaard SLA, die voor al onze klanten geldt, af te wijken. Bent u bereid de SLA van Inschrijvers te accepteren? Inschrijver is anders niet in staat om deel te nemen.	
17	Contract	Bijlage 9 ICT inkoop vereisten tbv Financieel pakket V1.0/ Tabblad Bijlage Boete Clausule	Leverancier hanteert voor al haar klanten een global SLA, waarvan zij niet voor één specifieke klant kan afwijken en waarin ook de gevolgen van het niet behalen van servicelevels zijn opgenomen. Bovendien is het ongebruikelijk zwaar om in geval van een overschrijding van een servicelevel dergelijke hoge boetes op te leggen. Om die reden verzoekt Leverancier om de boete clausule door te halen. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Akkoord Bijlage is aangepast in v1.1
18	Inhoud	Bijlage 9 ICT inkoop vereisten tbv Financieel pakket V1.0/ tabblad Standaard ICT Eisen/ iver4	Het is gebruikelijk en geaccepteerd in de branche om de eigen SLA van de Leverancier te hanteren, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Leverancier al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden (SaaS) dienstverlening. Bent u daarom bereid de SLA van de Leverancier toe te passen en de werktijden aan te passen naar 9.00 uur tot 17.00 uur op een Werkdag?	Aanbesteder gaat akkoord met de werktijden aan te passen naar 9.00 uur tot 17.00 uur op een Werkdag.
19	Inhoud	Bijlage 9 ICT inkoop vereisten tbv Financieel pakket V1.0/ tabblad Standaard ICT Eisen/ iver11	3c. Het gebruik van plug-ins is in afwijking op deze eis niet toegestaan. De ERP oplossing van Inschrijver is een 100% SaaS oplossing en heeft geen lokale installatie of plug-in nodig. Hiernaast beschikt Opdrachtnemer over een invoegtoepassing in MS Excel, die het mogelijk maakt om	Niet akkoord Lokale client software t.b.v. Excel is niet toegestaan.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			geautoriseerd en gecontroleerd data vanuit- of naar MS Excel in te lezen en het na bewerking weer in de ERP oplossing te gebruiken. Deze invoegtoepassing wordt in het algemeen vooral gebruikt door functioneel beheer en key-users van de organisatie. Is onze aanname juist dat deze invoegtoepassing wel wordt toegestaan? Zo nee, waarom niet?	
20	Inhoud	Bijlage 9 ICT inkoop vereisten tbv Financieel pakket V1.0/ tabblad Standaard ICT Eisen/ iver16	Opdrachtnemer beschikt over een helpdesk welke voor medewerkers van de Opdrachtgever van maandag tot en met vrijdag van 0900-1700 uur beschikbaar is voor Nederlands sprekende support. Buiten deze kantoor tijden is er in het geval van Prioriteit 1 incidenten 24/7 Engelstalige support beschikbaar. Voor overige prioriteiten is ons support portal 24/7 beschikbaar. Is onze aanname correct dat wij daarmee aan deze definitie voldoen? Zo nee, waarom niet?	Uw aanname is juist
21	Proces	Aanbestedingsleidraad Financieel pakket v1.0/ par. 2.7 De opening van de inschrijvingen	Aanbestedingsleidraad Financieel pakket v1.0/ par. 2.7 De opening van de inschrijvingen	Wat is uw vraag?
22	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Financieel pakket v1.0/ par. 3.2 Vormvereisten	De voorgeschreven taal voor de opleidingen en vereiste documentatie is Nederlands. Het overgrote deel van de relevante documenten is beschikbaar in het Nederlands. Een beperkt aantal (technische) documenten als onderdeel van onze SLA is alleen beschikbaar in het Engels. Is Opdrachtgever bereid dit toe te staan?	Akkoord

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
23	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Financieel pakket v1.0/ 4.2.2 Technische bekwaamheid - Kwaliteitssysteem	Inschrijver heeft kwaliteit hoog in het vaandel staan en hanteert strikte interne richtlijnen voor kwaliteitsbewaking. Deze richtlijnen zijn in een intern Quality Policy Manual vastgelegd, welke op ISO 9001:2015 is gebaseerd. Deze interne Quality Policy Manual, waar Inschrijver geen derde bij betrokken heeft, is bij alle voorgaande aanbestedingen zonder uitzondering geaccepteerd als bewijs van haar technische bekwaamheid. Accepteert Opdrachtgever evenals eerdere aanbestedende diensten deze Quality Policy Manual?	U vraagt wekt bij ons de indruk dat u niet 9001 gecertificeerd bent maar hier tegenover de Quality Policy Manual aan opdrachtgever wenst te overhandigen. Dit wordt geaccepteerd maar de verplichting tot ISO 27001 certificering blijft behouden.
24	Contract	Overeenkomst artikel 13.3 Gebruiksrecht	Inschrijver vindt het redelijk om het pro rata deel van de jaarlijkse SaaS vergoeding / Gebruiksrecht- zoals gebruikelijk bij SaaS omgevingen - in te laten gaan na het initieel technisch beschikbaar stellen (voordat de inrichtingswerkzaamheden van start gaan) van deze omgeving aan de Opdrachtgever. Inschrijver maakt immers ook al vanaf dat moment kosten. Is dit voor u akkoord? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 5
25	Contract	Overeenkomst artikel 13.10 Indexering	Het is redelijk en ook marktconform indien Opdrachtnemer jaarlijks haar prijzen kan indexeren. Opdrachtgever stelt dat deze jaarlijkse indexering vanaf 1 januari 2026 is toegestaan. Inschrijver meent dat indexatie mogelijk moet zijn na het 1e contractjaar. Immers Inschrijver heeft ook te maken met stijging van kosten door inflatie, verbetering	Niet akkoord, Aanbesteder gaat akkoord met de mogelijkheid tot indexeren vanaf 1 januari 2025. Het indexcijfer wordt bepaald over het gemiddelde van oktober tot oktober van het voorgaande jaar. Aangepast in de conceptovereenkomst v1.1

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			producten, diensten etc. Is dit akkoord voor Opdrachtgever? Zo nee, waarom niet?	
26	Contract	Overeenkomst artikel 13.10 Indexering	De in de Overeenkomst toegestane indexeringen mogen in overleg en na goedkeuring van Opdrachtgever worden doorgevoerd. Uit hoofde van artikel 9.8 GIBIT is indexatie toegestaan. Om die reden vindt Inschrijver het niet redelijk en werkbaar dat zij voor indexatie conform een onafhankelijk indexcijfer toestemming zou behoeven te vragen. Kunt u akkoord gaan met doorhaling van de tweede zin van dit artikel?	Artikel 13.10 van de overeenkomst is leidend. Tevens is artikel 9.9 van de GIBIT niet van toepassing. Aangepast in Bijlage 2 v1.1
27	Inhoud	Bijlage 9 - ICT inkoop vereisten - lVe16 eis 1	Inschrijver kent als onderdeel van haar SaaS dienstverlening een standaard procedure voor het melden van een incident. Deze procedure kenmerkt zich door het feit dat er groot belang wordt gehecht aan de volledigheid van informatie, om het incident op een juiste wijze en met de juiste prioriteit op te pakken. Hiervoor maken wij gebruik van ons support portal. Bij het melden van een incident, door een geautoriseerd medewerker van Opdrachtgever, wordt daar gevraagd om alle relevante informatie zoals bijvoorbeeld schermafdrucken en eventuele foutmeldingen toe te voegen. Na het ontvangen van deze informatie kan de inhoudelijk specialist deze beoordelen en eventueel nog om aanvullende informatie vragen, waar nodig zal dit telefonisch plaatsvinden. Accepteert u deze procedure, zo nee waarom niet?	Akkoord
28	Inhoud	Bijlage 9 - ICT inkoop vereisten - lVe16 eis 3	Inschrijver hanteert de In Nederland officieel geldende kantoortijden van 0900-1700 uur voor	Akkoord

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			Nederlands sprekende support. Buiten deze kantoor tijden is er in het geval van Prioriteit 1 incidenten 24/7 Engelstalige support beschikbaar. Voor overige prioriteiten is ons support portal 24/7 beschikbaar. Is dit akkoord voor Opdrachtgever?	
29	Inhoud	Bijlage 9 - ICT inkoop vereisten - IVE16 eis 5	Het is Inschrijver niet duidelijk wat u bedoelt en wenst te bereiken met hier genoemde Contacten matrix. Kunt u dit nader toelichten?	Dit is een overzicht van contactgegevens van stakeholders bij opdrachtgever en opdrachtnemer, hiermee is het voor iedereen duidelijk in welke situatie er met wie contact gelegd kan worden.
30	Inhoud	Bijlage 9 - ICT inkoop vereisten - IVE5 eis 51	Opdrachtgever vermeldt in de Leidraad hoofdstuk 1.2 dat uw formatieschema circa 850 volledige formatieplaatsen omvat. In eis IVE5 eis 51 geeft u aan dat voor de performance uit moet worden gegaan van circa 800 concurrent eindgebruikers. Dit zou betekenen dat meer dan 94% van de formatieplaatsen dagelijks de hele dag gebruik maakt van onze oplossing. Dit is niet marktconform. Is dit werkelijk wat u bedoeld heeft of betreft dit een vertyping? Wanneer dit een vertyping betreft, welk aantal heeft u dan bedoeld? Wanneer dit geen vertyping betreft, bent u bereid dit aantal aan te passen aan een meer marktconform en reëel aantal? Inschrijver stelt voor om dit aan te passen naar 160 concurrent eindgebruikers.	Totaal zullen er ongeveer 800 accounts gebruik maken van de oplossing. Deze gebruikers zullen niet allemaal gelijktijdig en gedurende de hele dag gebruik maken van de oplossing. Wij denken aan ongeveer 200.
31	Inhoud	Bijlage 9 - ICT inkoop vereisten - IVE8 eis 2	Inschrijver is van mening dat deze definitie te breed en niet voldoende duidelijk is omschreven. Immers voor het waarborgen van de ononderbroken goede werking van de oplossing is ook functioneel applicatiebeheer van belang, wat een verantwoordelijkheid van	Akkoord

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			Opdrachtgever is. Wilt u deze definitie conform aanpassen?	
32	Inhoud	Bijlage 9 - ICT inkoop vereisten - IVe8 eis 3	Is aannname van Inschrijver juist dat met de door u in deze eis genoemde OTAP straat wordt bedoeld dat dit minimaal 2 gescheiden omgevingen dienen te zijn? Dit in lijn met eis IVe10 eis 1.	Akkoord
33	Inhoud	Bijlage 9 - ICT inkoop vereisten - IVe12, eis 1	Inschrijver is specialist in de Nederlandse gemeente markt en volgt de marktontwikkelingen en Nederlandse wet- en regelgeving om haar klanten zo goed mogelijk te ondersteunen. Wij leveren een SaaS dienstverlening en Financieel systeem dat uitermate goed aanpasbaar en configureerbaar is. Hierdoor kunnen onze klanten zelf een deel van de wetgeving (BTW, WKR WIK etc.) aanpassen en doorvoeren. Waarbij de wet AVG bijvoorbeeld heeft geleid tot nieuwe functionaliteiten in de software oplossing. Het snel en effectief kunnen omgaan met veranderingen is één van de pijlers van onze productontwikkeling. Echter is het woord garantie in deze eis erg strikt. Waarbij de omvang van de wijzigingen en termijn waarbinnen deze doorgevoerd moeten worden, een cruciale voorwaarde is om dit te bereiken. Het kan zijn dat de regelingen zodanig aangepast gaan worden dat de eventuele inspanning aanzienlijk is. Gelukkig is onze ervaring tot nu toe dat in Nederland deze wijzigingen tijdig en met voldoende details	Wijzigingen die tijdig aangekondigd zijn door overheid zullen kosteloos worden doorgevoerd in de applicatie.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			worden aangekondigd door de overheid. Is de aanname van Inschrijver correct dat met bovenstaande context de Inschrijver voldoet aan de eis, als wij vanuit partnership onze uiterste inspanning doen om uw organisatie (en andere overheids klanten) tijdig te laten blijven voldoen aan Nederlandse wet- en regelgeving?	
34	Juridisch	Leidraad, artikel 4.4	Inschrijver maakt voor e-facturering gebruik van software van derden partijen. Beschouwt Opdrachtgever dit als een onderaannemer?	Uw aanname is correct.
35	Inhoud	Leidraad, artikel 5.2 - Demonstratie en Interview	Opdrachtgever geeft aan dat voor de interactieve demonstratie van de proefopstelling per Inschrijver maximaal 90 minuten wordt uitgetrokken. Kunt u nader toelichten wat u bedoelt met een "interactieve demonstratie van de proefopstelling"?	Hier wordt onder verstaan, geen monoloog.
36	Inhoud	Bijlage 5a Gemeentelijke-ICT-kwaliteitsnormen-v2021-1 - GEMEentelijke Model Architectuur	Gaat Opdrachtgever ermee akkoord dat de KvK koppeling gerealiseerd wordt middels een API i.p.v. een StUF koppeling?	Akkoord
37	Inhoud	Bijlage 5a Gemeentelijke-ICT-kwaliteitsnormen-v2021-1 - GEMEentelijke Model Architectuur	Het opleveren van de lv3 in JSON-formaat is momenteel in een pilotfase vanuit het CBS. Stemt opdrachtgever er mee in dat aanlevering in JSON-formaat pas een eis is als dit een vereiste is vanuit het CBS en tot die tijd aanlevering, die nu plaatsvindt door het excel te uploaden, bij het CBS volstaat?	Het aanleveren gaat nu ook nog in XLXS formaat. CBS adviseert echter spoedig over te stappen naar aanlevering in JSON.
38	Inhoud	Bijlage 5a Gemeentelijke-ICT-	Wij ondersteunen diverse innovatieve technologieën en standaarden die het realiseren	Akkoord

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
		kwaliteitsnormen- v2021-1 - GEMeentelijke Model Architectuur	van koppelingen, maar ook het onderhouden van deze koppelingen, eenvoudig en beheersbaar maken. Opdrachtgever is hiermee in staat integraties zelf te plannen, aansturen en bewaken zonder tussenkomst van Inschrijver. Deze technologieën en standaarden kunnen zowel voor point-to-point koppelingen als voor koppelingen middels een integratielaag of Enterprise Service Bus ingezet worden. Voorafgaand aan het realiseren van koppelingen houden wij een verkenningssessie over de interfaces. Daarin bespreken wij voor de verschillende interfaces de uitgangspunten, de beschikbare en de toe te passen technieken. REST-API's via JSON-berichten is een voorbeeld van onze toegepaste techniek. Inschrijver ondersteunt API standaarden ter vervanging van oude StUF standaarden, welke inmiddels op basis van bovenstaande best-practice bij onze publieke sector klanten wordt toegepast. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze?	
39	Inhoud	Bijlage 1 PvE Financieel Systeem Purmerend v1.0/ E7	Inschrijver is specialist in de Nederlandse gemeente markt en volgt de marktontwikkelingen om haar klanten zo goed mogelijk te ondersteunen. Wij leveren een SaaS dienstverlening en Financieel systeem dat uitermate goed aanpasbaar en configureerbaar is door onze klanten zelf. Aanpassingen in bijvoorbeeld rapportage structuren en BTW zijn in het verleden door klanten zelf doorgevoerd.	Akkoord.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			Het snel en effectief kunnen omgaan met veranderingen is één van de pijlers van onze productontwikkeling en dienstverlening. Wij maken gebruik van het Microsoft Azure platform om de zeer moderne full multi tenant Saas oplossing aan te bieden en te voldoen aan de internationale en nationale eisen voor onze klanten. Echter is het woord 'waarborgt' in deze eis erg strikt. Waarbij de omvang en impact van de wijzigingen alsook de termijn waarbinnen deze doorgevoerd moeten worden een belangrijk aspect zijn. Het kan zijn dat de standaarden zodanig aangepast of aangevuld dienen te worden dat de eventuele inspanning aanzienlijk is. Is de aanname van Inschrijver correct dat met bovenstaande context de Inschrijver voldoet aan de eis als wij vanuit partnership onze uiterste inspanning doen om uw organisatie (en andere overheids klanten) te laten blijven voldoen aan de open standaarden van het Forum Standaardisatie en op de standaarden uit GEMMA en streven naar de tijdlijnen en voorwaarden zoals gesteld in deze eis? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	
40	Inhoud	Bijlage 1 PvE Financieel Systeem Purmerend v1.0/ E45	Is de aanname van Inschrijver correct dat u hier doelt op ISO 27001 + ISO 27017 en ISAE 3402 (SOC1) en ISAE 3000 (SOC2)? Zo nee, kunt u toelichten wat u specifiek bedoelt met deze eis?	Uw aanname is niet correct. De genoemde alternatieven hebben een andere dekking. Met de eis bedoelen we dat Opdrachtnemer werkt conform de normen die worden gesteld in de geldende versie ISO 20000.
41	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Financieel pakket -	Vanwege gedegen voorbereiding en de te leveren kwaliteit wensen wij ruim van te voren	Niet akkoord, zie ook antwoord op vraag 15

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
		paragraaf 5.2 - demonstratie en interview	(uiterlijk drie weken voor de demonstratie) de scope van de demonstratie te ontvangen. Is dit akkoord?	
42	Proces	Aanbestedingsleidraad Financieel pakket - paragraaf 5.2 - demonstratie en interview	Is onze aanname juist dat we nog vragen over de demo mogen stellen na ontvangst van de te tonen onderdelen van de demonstratie?	Uw aanname is niet juist.
43	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Financieel pakket - paragraaf 5.2 - demonstratie en interview	Kan Opdrachtgever toelichting geven op welke audiovisuele presentatiemiddelen beschikbaar zijn tijdens de demonstratie en de validatiesessies?	Internet, tv scherm en eventueel een beamer.
44	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Financieel pakket - paragraaf 5.2 - demonstratie en interview	Kan opdrachtgever voorafgaand aan de demonstratie een foto delen van de ruimte waarin de demonstratie en validatiesessies plaatsvinden?	Niet akkoord. De ruimtes zijn standaard vergaderzalen.
45	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Financieel pakket - paragraaf 5.2 - demonstratie en interview	Het is gebruikelijk om tijdens een demonstratie alle cruciale hoofdprocessen voor een gemeente te tonen en niet alle detail functionaliteiten. Kunt u aangeven welke cruciale hoofdprocessen er minimaal getoond moeten worden?	Bij de uitnodiging zult u de cruciale hoofdprocessen van ons vernemen.
46	Proces	Aanbestedingsleidraad Financieel pakket - paragraaf 5.2 - demonstratie en interview	Opdrachtgever geeft aan dat de demo's in totaal maximaal 90 minuten mogen duren. Wij zijn van mening dat 90 minuten niet voldoende is voor een kwalitatief goede demonstratie waarbij alle onderdelen goed aan bod komen en er ruimte voor vragen is. Inschrijver verwacht 2,5 uur demotijd nodig te hebben. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Niet akkoord.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
47	Proces	Bijlage 1 PvE Financieel Systeem Purmerend v1.0/ E51	Kan Opdrachtgever in de validatieperiode rekening houden met de zeer beperkte beschikbaarheid van onze consultants tijdens kerststreeces van 26 tot en met 30 december 2022?	Er wordt getracht rekening te houden met de feestdagen echter zijn het nagenoeg volle werkweken.
48	Inhoud	Bijlage 1 PvE Financieel Systeem Purmerend v1.0/ E51	De beveiliging van onze omgevingen staat het niet toe om gebruikers van relaties waar geen contractuele overeenkomsten mee zijn gemaakt voor deze oplossing, toegang te verlenen. Wij stellen voor een door ons uitgevoerde verdieping te geven op de initiële demonstratie. Is dit akkoord?	Akkoord, echter dient u na gunning aan alle eisen te voldoen.
49	Proces	Bijlage 1 PvE Financieel Systeem Purmerend v1.0/ E51	Het is ongebruikelijk om in deze fase al een volledig ingerichte omgeving te hebben per klant, die alle eisen afdekt. Dit vereist namelijk een volledige implementatie. Wat wenst u te bereiken met deze sessies ?	We begrijpen dat er geen volledige implementatie kan worden geboden in deze fase. We willen graag inzicht in de mogelijkheden en werkwijze van het systeem. Zie verder ook het antwoord op vraag 45.
50	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Financieel pakket - paragraaf 5.2 - Regelfstand	De beantwoording per open vraag bestaat uit maximaal drie A4 pagina's, exclusief screenshots. (Lettertype Arial, tekengrootte 10 en een regelfstand Exact, minimaal 14pt.). Kan verder toegelicht worden hoe de regelfstand moet worden toegepast?	Zie handleiding Word.
51	Proces	Aanbestedingsleidraad Financieel pakket - paragraaf 5.2 - Kwaliteit	Opdrachtgever geeft aan dat wij maximaal 3 pagina's A4 mogen gebruiken voor de beantwoording van de open vragen uit het Programma van Eisen en Wensen. Aangezien veel van de open vragen bestaan uit 4 of meer deelvragen, en wij deze gedegen willen beantwoorden, verzoekt Inschrijver het aantal pagina's per open vraag te verhogen tot 5	Niet akkoord.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			pagina's, exclusief schermafdrucken. Is dit akkoord?	
52	Proces	Aanbestedingsleidraad Financieel pakket - paragraaf 5.2 - Kwaliteit	Dient de beantwoording van de 19 open vragen in separate documenten plaats te vinden of in 1 totaal document?	Mag in één document met als voorwaarde dat de vragen terug te vinden zijn.
53	Inhoud	Bijlage 1 PvE Financieel Systeem Purmerend v1.0/ E2	Wij borgen dat alle wijzigingen die voortvloeien uit wijzigingen in wet- en regelgeving tijdig beschikbaar komen zodra die relevant zijn. Het is niet reëel hier een algemene termijn aan te hangen, want uitgangspunt is de datum waarop de wijziging van kracht moet zijn. Bent u bereid deze eis aan te passen?	Akkoord, aangepast in bijlage 1 v1.1
54	Inhoud	Bijlage 1 PvE Financieel Systeem Purmerend v1.0/ E4	Wij borgen dat alle wijzigingen die voortvloeien uit wijzigingen in wet- en regelgeving tijdig beschikbaar komen zodra die relevant zijn. Het is niet reëel hier een algemene termijn aan te hangen, want uitgangspunt is de datum waarop de wijziging van kracht moet zijn. Bent u bereid deze eis aan te passen?	Akkoord, aangepast in bijlage 1 v1.1
55	Inhoud	Bijlage 1 PvE Financieel Systeem Purmerend v1.0/ E14	Bankontvangsten moeten automatisch ingelezen en afgeletterd kunnen worden. Inschrijver stelt dat op dit moment de banken werken aan een volledig digitaal proces om bankafschriften direct te verwerken in financiële applicaties als onderdeel van het Open Banking principe. Inschrijver volgt deze ontwikkelingen op de voet. Tot dat het direct verwerken van deze informatie beschikbaar is, zal er download van bankafschriften nodig zijn waarna deze vanuit import directory ingeladen worden in	Akkoord

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			onze oplossing. Gaat Opdrachtgever akkoord met deze tussenstap totdat de nieuwe koppelingen mogelijk zijn met de banken?	
56	Inhoud	Bijlage 1 PvE Financieel Systeem Purmerend v1.0/ E33	Opdrachtgever eist dat een BTW tabel vanuit Excel te importeren is. Inschrijver begrijpt het doel echter niet, aangezien de volledige BTW inrichting op basis van ons model Publieke sector aangeleverd wordt binnen de oplossing. Kan Opdrachtgever deze eis laten vallen en zo niet, toelichten wat het doel van dit verzoek is?	Akkoord, aangepast E33 F in bijlage 1 v1.1
57	Inhoud	Bijlage 9 ICT inkoop vereisten tbv Financieel pakket V1.0 IVE2 eis 6.2	Inschrijver maakt gebruik van de moderne infrastructuur en dienstverlening van Microsoft Azure om haar SaaS oplossing aan te bieden. De door Inschrijver aangeboden SaaS oplossing is bereikbaar via https en SFTP internetadressen op adresnaam (via DNS). Op dit moment ondersteunen de Azure App Services van Microsoft (waarop onze eigen diensten draaien) nog geen IPv6. Echter, omdat het onderliggende protocol volgens Inschrijver niet relevant is voor het gebruik van de applicatie, vraagt Inschrijver of Opdrachtgever hiermee akkoord kan gaan.	Akkoord Microsoft Azure App services ondersteund dit op dit moment inderdaad niet.
58	Inhoud	Bijlage 9 ICT inkoop vereisten tbv Financieel pakket V1.0 IVE4 eis 4	Inschrijver biedt een modern full multi tenant oplossing via SaaS aan, waarbij het principe van doorlopende update cyclussen wordt toegepast. In deze zogenaamde 'continuous release' worden geen grote wijzigingen periodiek gebracht, maar kleine wijzigingen in hogere frequentie. Zodat uw gebruikers snel gebruik kunnen maken van de nieuwste innovaties en functies. Deze updates worden in weekenden uitgevoerd en	Akkoord

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			tijdig aangekondigd conform eisen in IVe6. Waarbij de update momenten vast staan voor de komende perioden. Echter is het niet met 100% zekerheid te stellen dat gedurende de gehele looptijd van het contract dit telkens conform een vast schema voor het gehele jaar voorruit beschikbaar is. Gaat u hiermee akkoord, zo nee, waarom niet?	
59	Inhoud	Bijlage 9 ICT inkoop vereisten tbv Financieel pakket V1.0 IVe6 eis 3	Opdrachtgever heeft zelf controle over de toegang tot de oplossing via de koppeling met uw identity service oplossing. Inschrijver voert niet zelfstandig wijzigingen door in de oplossing zonder communicatie en afstemming met Opdrachtgever waarbij ook eerst toegang tot de oplossing verleend moet worden. Inschrijver levert nieuwe functionaliteiten welke per default niet actief zijn. Inschrijver zal in opdracht van Opdrachtgever wijzigingen doorvoeren via overeengekomen opdrachten en detail opleveren van de gewijzigde configuratie. In uitzonderlijke situaties dat nieuwe functionaliteiten wel leiden tot aanpassingen zal dit altijd in overleg verlopen. Is de aanname van Inschrijver correct dat hiermee aan de eis wordt voldaan? Zo nee, waarom niet?	Akkoord
60	Inhoud	Bijlage 9 ICT inkoop vereisten tbv Financieel pakket V1.0 IVe6 eis 1	Inschrijver biedt een full multi tenant oplossing via Public SaaS aan. Waarbij alle klanten op dezelfde software versie werken. Kenmerk van deze moderne wijze van software afnemen is dat de Opdrachtgever de nieuwe releases, welke eerst op de test omgeving beschikbaar komen,	Akkoord

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			zelf ook valideert. Is de aanname van Inschrijver correct dat zij daarmee voldoet aan "worden vooraf besproken en goedgekeurd door de Opdrachtgever." Zo nee, waarom niet?	
61	Inhoud	Bijlage 1 PvE Financieel Systeem Purmerend v1.0/ O15	Hoeveel inkomende facturen verwacht u jaarlijks te ontvangen? En kunt u de aantallen daarbij specificeren in PDF facturen en e-facturen?	Totaal 25.000, waarvan 99 % PDF
62	Inhoud	Bijlage 9 ICT inkoop vereisten tbv Financieel pakket V1.0 IVE8 eis 3	Inschrijver voert als onderdeel van haar SaaS dienstverlening het technisch beheer zoals het doorvoeren van updates en technisch onderhoud uit. Ook is het testen van software onderdeel van de software release procedures. Is Opdrachtgever zich bewust dat het testen van nieuwe releases op configuratie en processen van Opdrachtgever niet enkel en alleen als verantwoordelijkheid bij Inschrijver ligt? En dat uw gebruikersorganisatie ook validatie en testen uitvoert in relatie tot de IVE6 eisen?	Akkoord
63	Inhoud	Bijlage 9 ICT inkoop vereisten tbv Financieel pakket V1.0 IVE8 eis 5	Opdrachtgever voert zelf beheer over gebruikers en toegang tot de applicatie en data. Technisch beheer ten behoeve van SaaS dienstverlening en continuïteit is strikt gescheiden binnen de organisatie van Inschrijver. En middels certificeringen zijn deze procedures en handelingen tbv SaaS dienstverlening geborgd. Opdrachtgever heeft geen inzicht in de rollen en rechten van onze SaaS en Cloud operations organisatie ivm vertrouwelijkheid en compliance. Is de aanname juist dat deze eis hiermee gedekt is? Zo nee, waarom niet?	U schrijft: Opdrachtgever heeft geen inzicht in de rollen en rechten van onze SaaS en Cloud operations organisatie ivm vertrouwelijkheid en compliance. Hiermee zijn we het eens, verder blijft de eis intact.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
64	Inhoud	Bijlage 9 ICT inkoop vereisten tbv Financieel pakket V1.0 lVe15 eis 3	Inschrijver werkt conform procedures en logging zoals volgens certificeringen bevestigd (ISO7001, ISO27017, ISEA3401, ISAE3000.) Inschrijver is van mening dat het deel van de eis mbt tekeningen en protocollen en poorten niet in lijn is met de geëiste SaaS oplossing. Kan Opdrachtgever dit deel van de eis laten vervallen?	Akkoord
65	Inhoud	Bijlage 9 ICT inkoop vereisten tbv Financieel pakket V1.0 lVeg eis 4	De oplossing van Inschrijver beschikt over logging op o.a. fouten, uitzonderingen, mutaties en processen binnen de applicatie. Functioneel beheerders kunnen hier rapporten van genereren. Inschrijver koppelt met uw Identity Service oplossing (IdP) oplossing zodat u volledig in controle bent over de Authenticatie en toegang voor uw gebruikers. In uw Identity Service oplossing (IdP) wordt de toegangslogging zoals gebruikt IP adres, apparaat, gebruikte twee factor authenticatie etc. vastgelegd. Hierdoor is Inschrijver van mening dat die gegevens ook niet in de geboden SaaS oplossing hoeven te worden gelogd of opgeslagen. En heeft Opdrachtgever wel inzicht in die gegevens. Is dit akkoord, zo nee waarom niet?	Akkoord
66	Inhoud	Bijlage 9 ICT inkoop vereisten tbv Financieel pakket V1.0 lVe11 eis 1	Inschrijver biedt een webapplicatie (SaaS) welke in iedere gangbare browser met HTML5 ondersteuning benaderbaar is. Het grootste gedeelte van de eindgebruikers functionaliteiten is reeds 100% device aware (responsive design) beschikbaar en schaaft mee. Voor de	Akkoord, indien het enkel om onderhoudsschermen gaat.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			uitzonderingen streeft Inschrijver er per release naar om deze ook zo snel mogelijk schaalbaar te maken. Gaat Opdrachtgever ermee akkoord dat enkele (onderhouds)schermen niet responsive zijn voor gebruik op tablet en/of telefoon, maar enkel op laptop en/of desktop?	
67	Juridisch	Bijlage 6 concerngarantie	Aanbestedende dienst kan een beroep op de concerngarantie doen ingeval van herhaald verzuim door Inschrijver om een of meer materiële verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst na te komen, nadat aanbestedende dienst Inschrijver hiervan schriftelijk op de hoogte heeft gesteld en een termijn van niet minder dan 60 kalenderdagen heeft gegund om een dergelijke materiële tekortkoming te verhelpen. Bent u bereid de concerngarantie conform aan te passen?	Niet akkoord
68	Juridisch	4.2 verwerkersovereenkomst	Verwerker meent dat Verwerkingsverantwoordelijke voor een audit wel goede aantoonbare gronden dient te hebben, dit niet onbeperkt kan en dat geheimhouding in acht dient te worden genomen. Verwerker verzoekt u aan dit artikel het volgende toe te voegen: "Verwerkingsverantwoordelijke zal Verwerker echter eerst in staat stellen nadere informatie te verstrekken waarmee Verwerkingsverantwoordelijke bedoelde naleving kan vaststellen, waaronder relevante certificaten of verklaringen van derden (Third Party Memorandum). Indien	Niet akkoord Wij hanteren de Standaard Verwerkersovereenkomst Gemeenten van VNG/IBD (VWO). Dit betekent dat wij ons houden aan de standaard tekst en slechts in uitzonderlijke gevallen afwijken, maar dan niet in de tekst van de VWO zelf. In dit geval is geen sprake van een uitzonderlijke situatie die afwijking rechtvaardigt. In artikel 4.2 van de VWO wordt aangegeven "Verwerker verleent alle benodigde medewerking aan audits uitgevoerd door een gecertificeerde auditor over de nakoming van de afspraken binnen deze Verwerkersovereenkomst en Bijlagen, tenzij Verwerker door middel van een geldige certificering, die periodiek door een

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			Verwerkingsverantwoordelijke desondanks aanleiding heeft aan te nemen dat niet wezenlijk conform de Verwerkersovereenkomst wordt nagekomen, dan kan hij maximaal éénmaal per jaar door een onafhankelijke, gecertificeerde, externe deskundige die aantoonbaar ervaring heeft met de te leveren ICT Prestatie, een audit laten uitvoeren. Verwerker heeft het recht een deskundige te weigeren indien deze volgens Verwerker diens concurrentiepositie aantast. De audit zal beperkt zijn tot het controleren van de naleving van de verplichtingen uit de Verwerkersovereenkomst. De deskundige zal een geheimhoudingsplicht hebben ten aanzien van hetgeen hij aantreft en zal alleen datgene rapporteren aan Verwerkingsverantwoordelijke dat een tekortkoming oplevert in de nakoming van verplichtingen die Verwerker heeft op grond van de Verwerkersovereenkomst. De deskundige zal een afschrift van zijn rapport aan Verwerker verstrekken." Tevens aan dit artikel toevoegen dat de derde voorafgaande aan de audit een door Verwerker goed te keuren geheimhoudingsovereenkomst dient te ondertekenen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	geaccrediteerde instelling wordt getoetst, heeft aangetoond dat Verwerker de gemaakte afspraken nakomt. ..." Uit deze tekst vloeit al voort dat de Verwerkingsverantwoordelijke niet zonder meer over zal gaan tot het laten uitvoeren van een audit. Dit blijkt ook uit de toelichting bij de standaard VWO die beschikbaar is op de website van de Informatiebeveiligingsdienst. De Verwerker wordt in staat gesteld om de vereiste certificaten of verklaringen van derden (TPM) te overleggen. Wij stellen in het PvE eisen ten aanzien van de benodigde normering. Indien Verwerker daaraan voldoet, zal Verwerker de betreffende documenten kunnen overleggen. De VWO sluit in bijlage 2 aan op de gestelde eisen. Gedurende de duur van de verwerking van persoonsgegevens zal Verwerker moeten blijven voldoen. Ook Verwerker heeft op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming de verplichting om passende technische en organisatorische maatregelen te treffen, rekening houdend met de stand der techniek. Dit kan reden zijn om tussentijds certificaten of verklaringen van toepasseljkheid te overleggen. Verwerkingsverantwoordelijke ziet geen aanleiding om het artikel aan te passen.
69	Juridisch	4.3 Verwerkersovereenkomst	Toestemming vragen aan alle klanten is niet werkbaar. Verwerker slaat de persoonsgegevens op binnen de EER, echter kan het zo zijn dat indien een supportvraag zich voordoet buiten kantooruren of een incident, dat een	Wij hanteren de Standaard Verwerkersovereenkomst Gemeenten van VNG/IBD (VWO). Dit betekent dat wij ons houden aan de standaard tekst en slechts in uitzonderlijke gevallen afwijken, maar dan niet in de tekst van de VWO zelf.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			medewerker buiten de EER zo een vraag of incident oppakt. Dat is de 24/7 dienstverlening. Verwerker heeft binnen haar organisatie met alle entiteiten wel een transfer agreement afgesloten waar ook de SCC deel van uit maken. Ook met eventuele andere sub-verwerkers buiten de EER worden altijd de SCC van toepassing verklaard. Is Verwerkingsverantwoordelijke hiermee akkoord? Zo nee, dan geldt voor u een 09:00-17:00 uur support in de EER. Is dat akkoord?	Op grond van artikel 28 van de AVG bent u verplicht aan eventuele subverwerkers dezelfde verplichtingen op te leggen als aan u worden opgelegd in de VWO. Het verwerken van persoonsgegevens buiten de Europese Economische Ruimte is uitsluitend toegestaan wanneer is voldaan aan de voorwaarden van artikel 45 of 46 AVG. Wij kunnen niet beoordelen of de SCC die u sluit met uw sub-verwerkers voldoen aan artikel 46 van de AVG. Ook is ons niet bekend of er sprake is van een adequaatheidsbesluit als bedoeld in artikel 45. U bent als Verwerker zelf verantwoordelijk voor het maken van afspraken over passende waarborgen en voldoende rechtsmiddelen voor betrokkenen. In geval van een adequaatheidsbesluit is er geen toestemming van de Verwerkingsverantwoordelijke nodig. In geval van passende waarborgen op grond van artikel 46 AVG, dient u ons wel vooraf te informeren over de subverwerker en welke passende (technische) maatregelen er zijn getroffen. Indien u niet aan het bovenstaande kan voldoen dan accepteren wij 09:00 tot 17:00 support in de EER.
70	Juridisch	4.6 Verwerkersovereenkomst	Het is niet de verantwoordelijkheid van Verwerker om een beslissing te nemen, dit is alleen de verantwoordelijkheid van Verwerkingsverantwoordelijke op basis van de AVG. Wel dient Verwerker al haar medewerking te verlenen voor het verstrekken van de benodigde informatie. Wilt u dit als zodanig aanpassen?	Niet akkoord Wij hanteren de Standaard Verwerkersovereenkomst Gemeenten van VNG/IBD (VWO). Dit betekent dat wij ons houden aan de standaard tekst en slechts in uitzonderlijke gevallen afwijken, maar dan niet in de tekst van de VWO zelf. Uiteraard is het aan Verwerkingsverantwoordelijke om verzoeken van betrokkenen af te handelen en een besluit te

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
				nemen. Verwerker is niet bevoegd om besluiten. Zoals u zelf aangeeft is Verwerker wel verplicht om medewerking te verlenen opdat Verwerkingsverantwoordelijke tijdig een beslissing kan nemen, bijvoorbeeld door het verstrekken van informatie. In artikel 4.6 wordt gesproken over hulp van Verwerker aan Verwerkingsverantwoordelijke. Naar mening van Verwerkingsverantwoordelijke doet dit recht aan de wettelijke verplichtingen van Verwerker en van Verwerkingsverantwoordelijke en is er dan ook geen reden om af te wijken van de standaard VWO.
71	Juridisch	5.1 Verwerkersovereenkomst	Wilt u deze termijn aanpassen in 48 uur? Immers 24 uur is wel erg krap mede gelet op het feit dat een dergelijke inbreuk zich ook voor kan doen bij sub-verwerkers en Verwerkingsverantwoordelijke zelf een termijn van 72 uur heeft om evt. melding te doen. Deze 72 uur gaat pas gelden nadat Verwerkingsverantwoordelijke zelf de melding heeft ontvangen.	Niet akkoord Wij hanteren de Standaard Verwerkersovereenkomst Gemeenten van VNG/IBD (VWO). Dit betekent dat wij ons houden aan de standaard tekst en slechts in uitzonderlijke gevallen afwijken, maar dan niet in de tekst van de VWO zelf. In dit geval is geen sprake van een uitzonderlijke situatie die afwijking rechtvaardigt. Zodra de Verwerker kennis heeft van de inbreuk, moet hij die binnen 24 uur melden bij de Verwerkingsverantwoordelijke. De termijn van 24 uur is een maximale termijn
72	Juridisch	8.1 Verwerkersovereenkomst	Er dient in de eerste zin van dit artikel Verwerkersovereenkomst i.p.v. overeenkomst te staan. Wilt u dit aanpassen?	Akkoord De tekst in dit artikel komt uit de Standaard Verwerkersovereenkomst Gemeenten (VWO), waar wij in beginsel geen wijzigingen in mogen doorvoeren. Het woord "overeenkomst" verwijst naar de onderhavige VWO. Dit blijkt voldoende uit het artikel zelf, omdat er ook gesproken wordt over de "Hoofdovereenkomst". Wij zien geen noodzaak om de VWO aan te passen, maar hebben er geen onoverkomelijk bezwaar tegen om deze aanpassing te doen.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
				Aangepast in bijlage 3 v1.1
73	Juridisch	Gibit 2020, Artikel 4.1	4.1 Een nadrukkelijk als zodanig door partijen overeengekomen termijn kan als fataal worden gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Dat is redelijk en ook gebruikelijk binnen de IT-branche en geldt eens te meer, indien het niet halen van een fatale termijn niet uitsluitend aan Leverancier is toe te rekenen. Leverancier stelt dan ook voor om dit artikel als volgt aan te passen: Overeengekomen termijnen gelden nimmer als vast en fataal. Indien dit niet akkoord is dan stelt Leverancier voor om aan dit artikel het volgende toe te voegen: "Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Niet akkoord, de fatale datum blijft gestand, echter zal voorafgaand aan deze datum al meerdere gesprekken tussen opdrachtgever en opdrachtnemer zijn gevoerd.
74	Juridisch	Gibit 2020, Artikel 4.2 sub i	4.2 sub i Deze termijnen in alle gevallen definiëren als fataal is onredelijk. Een nadrukkelijk als zodanig door partijen overeengekomen termijn kan als fataal worden gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit	Niet akkoord

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Dat is redelijk en ook gebruikelijk binnen de IT-branche en geldt eens te meer, indien het niet halen van een fatale termijn niet uitsluitend aan Leverancier is toe te rekenen. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	
75	Juridisch	Gibit 2020, Artikel 5.5	5.5 De beschrijving van het Applicatielandschap is een verplichting van de Opdrachtgever. Indien Opdrachtgever dit niet zelf kan, dan kan zij dit aan Leverancier of een derde uitbesteden, maar dan wel tegen betaling. Het is onredelijk Leverancier deze kosten te laten dragen, zeker in het offertetraject, en ook alle risico's daarvoor bij hem te leggen. Voorstel zou zijn om dit artikel te laten vervallen. Wilt u hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord, het betreft hier aanpassingen die Leverancier had kunnen voorzien.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
76	Juridisch	Gibit 2020, Artikel 6.7	6.7 Leverancier acht het niet redelijk indien hij dient aan te tonen dat het hem niet toe te rekenen is dat de ketentest niet is geslaagd. Leverancier meent dat indien Opdrachtgever hiertoe van mening is, zij dit ook dient te bewijzen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Niet akkoord, Leverancier dient te achterhalen waar iets mis is gegaan. Dwz dat leverancier hier aansprakelijk voor is.
77	Juridisch	Gibit 2020, Artikel 7.5	7.5 Leverancier wenst dit artikel graag als volgt aan te passen: "Indien (delen van) de ICT Prestatie bij het voor de tweede maal doorlopen van de (integrale) Acceptatieprocedure op materiële Gebreken wordt/worden afgekeurd en herstel niet meer voorzienbaar is en de Gebreken toerekenbaar zijn aan Leverancier, is Opdrachtgever gerechtigd om de Overeenkomst – geheel of gedeeltelijk – na nadere ingebrekestelling buiten rechte te ontbinden. Leverancier is in dat geval binnen de kaders van artikel 13 ofwel aansprakelijk voor de door Opdrachtgever geleden en te lijden schade ofwel gehouden de Gebreken alsnog voor diens rekening te herstellen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Niet akkoord
78	Juridisch	Gibit 2020, Artikel 8.5	8.5 Leverancier is op werkdagen bereikbaar van 08:00 tot 18:00 uur, de helpdesk is op werkdagen bereikbaar tijdens in Nederland geldende kantoortijden van 09:00 tot 17:00 uur. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Akkoord, zie antwoord op vraag 18
79	Juridisch	Gibit 2020, Artikel 8.8	8.8 Het is gebruikelijk en geaccepteerd in de branche om de eigen SLA van de Leverancier te hanteren, aangezien daarin alle verplichtingen	Zie antwoord op vraag 16

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			voor de Leverancier al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden (SaaS) dienstverlening. Bent u daarom bereid de SLA van de Leverancier toe te passen?	
80	Juridisch	Gibit 2020, Artikel 8.9	8.9 Leverancier merkt op dat de gevolgen van het eventueel niet behalen van servicelevels staan beschreven in de SLA van de Leverancier. Zie de opmerking bij artikel 8.8. Het is ongebruikelijk zwaar dat bij overschrijding van servicelevels de Overeenkomst (gedeeltelijk) kan worden ontbonden. Meerdere meetperiodes is niet eenduidig gedefinieerd en het lijkt Leverancier van belang of het om een geringe of zware overschrijding gaat. Om die reden stelt Leverancier voor om dit artikel door te halen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord
81	Juridisch	Gibit 2020, Artikel 8.12 sub i+ii	8.12 sub i+ii Gedurende de looptijd van de Overeenkomst ontvangt Opdrachtgever uit hoofde van de overeengekomen SLA Onderhoud en zal Opdrachtgever de laatste ter beschikking gestelde versie gebruiken inclusief Updates. Leverancier levert geen Upgrades, aangezien haar product een continuus release betreft. Bent u bereid dit artikel zodanig aan te passen?	Akkoord
82	Juridisch	Gibit 2020, Artikel 9.9	9.9 Leverancier begrijpt niet waarom prijsstijgingen pas per 1 januari mogen worden doorgevoerd en de Leverancier tussentijds dus de kosten zelf moet dragen, maar hij deze bij prijsdalingen wel meteen zou moeten doorvoeren. Dit is onredelijk. Daarnaast	Zie antwoord op vraag 25

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			ondervangt deze regeling niet de bij SAAS diensten/ gebruikersinterfaces gebruikelijke licentie varianten (van bijvoorbeeld derden) die gekoppeld zijn aan het aantal (geregistreerde) gebruikers en die maandelijks bij of afgeschaald kunnen worden. Facturatie/gebruiksrechten zullen hier dynamisch kunnen zijn (in sommige gevallen real-time). Wilt u de 2e zin aanpassen, zodat prijsstijgingen ook op een andere termijn kunnen worden doorgevoerd?	
83	Contract	Gibit 2020, Artikel 13.3 en 13.4	13.3 en 13.4 De hoogte van de aansprakelijkheid staat in geen verhouding tot de contractwaarde en deze dient nader te worden beperkt, teneinde de risico's beheersbaar en verzekeraar te houden. Het aantal gebeurtenissen is in artikel 13.3 ook niet beperkt. Dit is zeer onredelijk, aangezien hier dan een onbeperkte aansprakelijkheid geldt. Immers de gebeurtenissen zijn niet in aantal beperkt, indien er geen sprake is van een samenhangende gebeurtenis en er is ook geen maximum aan verbonden, hetgeen kan betekenen dat indien er 5 gebeurtenissen zijn, de aansprakelijkheid dan al op meer dan EUR 6.000.000 zou komen. In artikel 13.4 is de totale aansprakelijkheid per jaar beperkt tot twintigmaal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Echter dit	Artikel 13.3 niet akkoord Artikel 13.4 is aangepast in: De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot vier maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan acht maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. Artikel 13.4 is aangepast in artikel 16.7 van de Overeenkomst v1.1.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			is ook disproportioneel. Immers indien de Jaarvergoeding EUR 100.000 zou zijn, zou de schadevergoeding EUR 2.000.000 zijn. Leverancier stelt voor om artikel 13.3 en 13.4 te laten vervallen en te vervangen voor de volgende tekst: “De aansprakelijkheid voor schade, uit welke hoofde dan ook, is beperkt tot vergoeding van schade tot maximaal tweemaal de hoogte van de Jaarvergoeding per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen worden aangemerkt als één gebeurtenis. In geen geval zal de totale aansprakelijkheid meer bedragen dan EUR 500.000 per jaar (ongeacht het aantal gebeurtenissen).” Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen? Indien dit niet akkoord is voor u en u ook niet bereid bent een redelijk tegenvoorstel te doen is dit artikel vermoedelijk een no go voor Leverancier en zal zij zich vermoedelijk niet inschrijven op deze aanbesteding.	
84	Contract	Gibit 2020, Artikel 15.5	15.5 Een boete van EUR 50.000 is disproportioneel en bovendien is de boete onbeperkt in het aantal gebeurtenissen. Voorstel: Leverancier stelt voor de boete te verlagen naar EUR 10.000 per gebeurtenis met een maximum van EUR 500.000 in totaal. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Niet akkoord, Artikel 15.5 is aangepast in de boete naar EUR 25.000 per gebeurtenis met een maximum van EUR 750.000 in totaal

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
85	Juridisch	Gibit 2020, Artikel 17.3	17.3 Het Gebruiksrecht wordt altijd verleend voor de duur van de Overeenkomst, is niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar, zodat Leverancier verzoekt het artikel op dit punt aan te passen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord
86	Contracten	Gibit 2020, Artikel 17.4	17.4 Leverancier kan niet op voorhand instemmen met de overdracht van haar intellectuele eigendomsrechten m.b.t. Maatwerkprogrammatuur, terwijl zij niet weet wat voor soort maatwerk het betreft. Bovendien dient overdracht van intellectuele eigendomsrechten bij nader op te stellen akte plaats te vinden indien van toepassing. Het is bovendien maar zeer de vraag of overdracht van intellectuele eigendomsrechten op deze wijze (in algemene voorwaarden en algemeen omschreven) mogelijk en in de praktijk wenselijk is. Leverancier stelt voor om artikel 17.4 niet van toepassing te verklaren en af te spreken dat partijen hieromtrent nadere schriftelijke afspraken zullen maken indien dit aan de orde is. Indien partijen zijn overeengekomen dat Maatwerkprogrammatuur wordt overgedragen dient Leverancier in ieder geval het recht te behouden om de aan het geleverde ten grondslag liggende beginselen, ideeën, ontwerpen, documentatie, werken en programmeertalen zonder enige beperking voor andere doeleinden toe te passen. Opdrachtgever contracteert Leverancier immers om deze	Akkoord Artikel is aangepast in bijlage 2 v1.1: In tegenstelling tot het gestelde in artikel 17.4 van de GIBIT 2020 is het volgende overeenkomen. Zinsnede "Leverancier doet reeds nu voor alsdan voorts – voor zover de wet dat toestaat – onherroepelijk afstand van eventuele persoonlijkheidsrechten op de Maatwerkprogrammatuur. Leverancier zal voorts alle broncodes van de betreffende ontwikkelde Maatwerkprogrammatuur aan Opdrachtgever ter beschikking stellen. De eenmalige koopprijs voor deze overdracht wordt geacht besloten te hebben gelegen in de Vergoeding. De overdracht en de levering van de rechten en eerder genoemde broncode vindt plaats onder de opschortende voorwaarde van betaling van de betreffende Vergoeding." Is komen te vervallen en vervangen door: "Deze overdracht tast het recht of de mogelijkheid van Leverancier niet aan om de aan die ontwikkeling ten grondslag liggende onderdelen, algemene beginselen, ideeën, ontwerpen, algoritmen, documentatie, documenten, werken, programmeertalen, protocollen, standaarden en dergelijke, zonder enige beperking voor andere doeleinden te gebruiken en/of te exploiteren, hetzij voor zichzelf hetzij voor derden. Evenmin tast de overdracht van een

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			expertise en als hij deze kennis niet kan hergebruiken wordt Leverancier ook minder aantrekkelijk voor Opdrachtgever en andere gemeenten. Deze clause zal altijd tot discussie leiden bij leveranciers en onderhandeling over wijziging, waarmee de standaardisatiegedachte voor de GIBIT in gevaar komt. Leverancier stelt voor om de laatste vier zinnen van dit artikel 17.4 te schrappen en aan artikel 17.4 het volgende toe te voegen: "Deze overdracht tast het recht of de mogelijkheid van Leverancier niet aan om de aan die ontwikkeling ten grondslag liggende onderdelen, algemene beginselen, ideeën, ontwerpen, algoritmen, documentatie, documenten, werken, programmeertalen, protocollen, standaarden en dergelijke, zonder enige beperking voor andere doeleinden te gebruiken en/of te exploiteren, hetzij voor zichzelf hetzij voor derden. Evenmin tast de overdracht van een recht van intellectuele eigendom het recht van Leverancier aan om ten behoeve van zichzelf of een derde ontwikkelingen te doen die soortgelijk of ontleend zijn aan die welke ten behoeve van de Opdrachtgever zijn of worden gedaan." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	<i>recht van intellectuele eigendom het recht van Leverancier aan om ten behoeve van zichzelf of een derde ontwikkelingen te doen die soortgelijk of ontleend zijn aan die welke ten behoeve van de Opdrachtgever zijn of worden gedaan."</i>
87	Contract	Gibit 2020, Artikel 17.5	17.5 Er kunnen omstandigheden denkbaar zijn waarin een vrijwaring redelijkerwijs niet van Leverancier gevraagd kan worden. Leverancier ziet daarom aan dit artikel graag het volgende toegevoegd: "Deze verplichting tot	Niet akkoord

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			vrijwaring vervalt indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door de Opdrachtgever ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan Opdrachtnemer ter beschikking gestelde materialen, dan wel (ii) met wijzigingen die de Opdrachtgever zonder schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer in de ICT Prestatie, Programmatuur, databestanden, of andere materialen heeft aangebracht of door een derde heeft laten aanbrengen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	
88	Contract	Gibit 2020, Artikel 17.8	17.8 Wilt u aan dit artikel toevoegen: "en in rechte onherroepelijk is komen vast te staan dat het betreffende deel van de door Leverancier zelf ontwikkelde ICT-prestatie inbreuk maakt". Immers het is onredelijk dat in het geval derden Opdrachtgever ter zake van een beweerdelijke schending van intellectuele eigendomsrechten aansprakelijk stellen, Opdrachtgever al gerechtigd is om de Overeenkomst schriftelijk, buiten rechte geheel of gedeeltelijk te ontbinden terwijl de schending nog niet eens bewezen is.	Akkoord, Artikel is aangepast in bijlage 2 v1.1
89	Juridisch	Gibit 2020, Artikel 19.1 en 19.2	Leverancier maakt gebruik van Derdenprogrammatuur. Bent u bereid de toepasselijke (licentie- en onderhouds)voorwaarden van deze derde partij te accepteren?	Niet akkoord
90	Contract	Gibit 2020, Artikel 20.1	20.1 Leverancier verzoekt u om dit artikel wederkerig te maken: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een	Niet akkoord

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn (....)" Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	
91	Juridisch	Gibit 2020, Artikel 20.3	20.3 Het Gebruiksrecht is onlosmakelijk verbonden met de onderhoudsovereenkomst. Om die reden kan de onderhoudsovereenkomst niet separaat van het Gebruiksrecht worden opgezegd. Het is bijvoorbeeld wel mogelijk om bepaalde licenties/modules op te zeggen, waarbij de onderhoudsgrondslag (en het bedrag) evenredig zal worden aangepast. Is het akkoord voor Opdrachtgever om dit artikel overeenkomstig aan te passen?	Niet akkoord
92	Juridisch	Gibit 2020, Artikel 20.10	20.10 Aangezien de dienstverlening (bij SaaS) niet ongedaan gemaakt kan worden acht Leverancier een ongedaanmakingsverplichting niet werkbaar. Leverancier stelt daarom voor het volgende aan artikel 20.10 toe te voegen: "Indien een partij de ontbinding van de Overeenkomst inroept, worden de reeds door Leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten afgerekend naar de stand van het werk op het moment van de ontbinding. Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de Overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn. Bedragen die betrekking hebben op prestaties die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met	Niet akkoord

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			hetgeen hij ter uitvoering van de Overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar.” Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen? Leverancier verzoekt Opdrachtgever om het zinsgedeelte “dan wel t/m zich voordoet” te verwijderen. Dit laat een ingebrekestelling verplicht zijn om onduidelijke situaties te voorkomen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	
93	Juridisch	Gibit 2020, Artikel 21.1	21.1 Leverancier verzoekt u aan dit artikel het volgende toe te voegen: "Opdrachtgever zal Leverancier echter eerst in staat stellen nadere informatie te verstrekken waarmee Opdrachtgever bedoelde naleving kan vaststellen, waaronder relevante certificaten of verklaringen van derden (Third Party Memorandum). Indien Opdrachtgever desondanks aanleiding heeft aan te nemen dat niet wezenlijk conform de Overeenkomst wordt nagekomen, dan kan hij maximaal éénmaal per jaar door een onafhankelijke, gecertificeerde, externe deskundige die aantoonbaar ervaring heeft met de te leveren ICT Prestatie een audit laten uitvoeren. Leverancier heeft het recht een deskundige te weigeren indien deze volgens Leverancier diens concurrentiepositie aantast. De audit zal beperkt zijn tot het controleren van de naleving van de verplichtingen uit de Overeenkomst. De deskundige zal een	Niet akkoord, met weigeren op pentest Saasomgeving Pentesten gaat altijd in overleg met leverancier.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			geheimhoudingsplicht hebben ten aanzien van hetgeen hij aantreft en zal alleen datgene rapporteren aan Opdrachtgever dat een tekortkoming oplevert in de nakoming van verplichtingen die Leverancier heeft op grond van de Overeenkomst. De deskundige zal een afschrift van zijn rapport aan Leverancier verstrekken." Tevens aan dit artikel toevoegen dat de derde voorafgaande aan de audit een door Leverancier goed te keuren geheimhoudingsovereenkomst dient te ondertekenen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	
94	Contract	Gibit 2020, Artikel 22.1	22.1 Leverancier kent als onderdeel van haar cloud dienstverlening een standaard gangbaar formaat dat ze ter beschikking stelt bij een exit. Afwijkingen op dit formaat zullen moeten worden beoordeeld op haalbaarheid en zullen tegen de dan geldende tarieven worden verrekend. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord
95	Contract	Gibit 2020, Artikel 4.1	Leverancier kan een SaaS-escrow regeling aanbieden met een derde partij die de dienstverlening van Leverancier kan voortzetten t.b.v. Opdrachtgever. Opdrachtgever sluit zelf een overeenkomst met deze derde partij af. Deze SaaS-escrow overeenkomst is geen onderdeel van de prijs die is aangeboden bij de inschrijving. Bent u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 8
96	Juridisch	Gibit 2020, Artikel 30.2 sub ii+iii	30.2 sub ii+iii Leverancier verzoekt om sub ii en iii van dit artikel door te halen, aangezien de genoemde regeling van sub i een goede	Niet akkoord.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			oplossing biedt en daarmee deze materie afdoende wordt geregeld. Kunt u hiermee akkoord gaan?	
97	Inhoud	Bijlage 1 PvE Financieel Systeem Purmerend v1.0/ O18 Opleiding	Onder deze vraag wordt gesproken over opleiden van de eindgebruikers. In onze best practices wordt het opleiden van de eindgebruikers gedaan op basis van het "train de trainer" principe. Staat opdrachtgever open voor dit principe?	Akkoord
98	Inhoud	Bijlage 9 ICT Eisen IVE13 punt 2	Onder deze eis is opgenomen dat Opdrachtnemer de afstemming met derden organiseert voor koppelingen met andere applicaties. In onze ervaring is voor de afstemming met andere partijen altijd een rol weggelegd voor de applicatiebeheerder vanuit Opdrachtgever. Opdrachtnemer kan ondersteunen daarbij, maar verantwoordelijkheid kan zij niet nemen (heeft immers geen mandaat om besluiten te nemen over kosten, aanpassingen binnen andere applicaties, resources m.b.t. deze applicaties). Afstemming wordt daarbij gedaan door de applicatiebeheerder van de Opdrachtgever, waarbij projectmanager van Opdrachtgever en Opdrachtnemer dit samen opvolgen. Kan Opdrachtgever meegaan met deze zienswijze?	Niet akkoord
99	Inhoud	Bijlage 9 ICT Eisen IVE13 punt 2	Onder deze eis is opgenomen dat Opdrachtgever de realisatie organiseert van koppelingen met andere applicaties. In Bijlage 10 is aangegeven dat koppelingen gerealiseerd worden d.m.v. een ESB (EnableU/Adeptia). In	Akkoord

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			onze ervaring betekent dit dat Opdrachtnemer de koppelvlakken levert, en dat het ESB team de koppeling realiseert. Opdrachtnemer levert kennis en ondersteuning rondom de koppelvlakken. Ontwikkeling van interfaces is daarmee altijd een gedeelde verantwoordelijkheid, waarbij projectmanager van Opdrachtgever en Opdrachtnemer dit samen opvolgen. Kan Opdrachtgever meegaan met deze zienswijze?	
100	Inhoud	Bijlage 9 ICT Eisen IVE12	Bij de opgenomen eisen onder IVE12 lijken regels te missen. De nummering verspringt van 17 naar 22. Betreft dit een omissie?	Klopt, 22 moet gelezen worden als 18 en zo verder
101	Inhoud	Bijlage 1 PvE Financieel Systeem Purmerend v1.0 - Par. 1.4	Inschrijver heeft op basis van ervaring bij soortgelijke implementaties en kennis van de markt een model ontwikkeld voor de Publieke Sector dat aansluit op het PvE en de door Opdrachtgever uitgevraagde inrichting en processen. Het model bestaat uit een basisinrichting van processen, zoals wij deze bij gemeenten zien en uitvoeren. Op het model zijn nog aanpassingen mogelijk. Dit model (best practice) dient als uitgangspunt bij de implementatie van een administratie voor de Opdrachtgever. Staat de Opdrachtgever open voor deze aanpak en implementatie van dit model?	Akkoord
102	Inhoud	Bijlage 1 PvE Financieel Systeem Purmerend v1.0 - Eis E4	Inschrijver is specialist in de Nederlandse gemeente markt en volgt de marktontwikkelingen en Nederlandse wet- en regelgeving om haar klanten zo goed mogelijk te	Zie antwoord op vraag 53 en 54

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			ondersteunen. Wij leveren een SaaS dienstverlening en Financieel systeem dat uitermate goed aanpasbaar en configureerbaar is. Hierdoor kunnen onze klanten zelf een deel van de rapportages en documenten die voortvloeien uit wetgeving zelfstandig aanpassen en doorvoeren. Het snel en effectief kunnen omgaan met veranderingen is één van de pijlers van onze productontwikkeling. Daarnaast kunnen zich wijzigingen voordoen die alleen door Opdrachtnemer kunnen worden doorgevoerd. Gelukkig is in dat geval onze ervaring tot nu toe dat in Nederland deze wijzigingen tijdig en met voldoende details worden aangekondigd door de overheid. Toch kan het voorkomen dat de regelingen zodanig aangepast gaan worden dat de eventuele inspanning aanzienlijk is. In dergelijke gevallen is de genoemde maximale 8 weken in deze eis erg strikt. Aangezien het in het belang is van zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer om over een kwalitatieve oplossing te blijven beschikken, wil Inschrijver de volgende wijziging voorstellen: "Na bekendmaking van veranderende regelgeving zal Opdrachtnemer zich in alle redelijkheid inspannen om deze aanpassingen binnen 8 weken na inwerkingtreding beschikbaar te stellen." Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
103	Inhoud	Bijlage 9 ICT inkoop vereisten tbv Financieel pakket V1.0 IVE7 eis 7	Inschrijver is van mening dat u daar zelf controle over heeft. Om er voor te zorgen dat geboden webapplicatie (SaaS) alleen voor medewerkers van uw organisatie benaderbaar is, koppelen wij onze Identity service solution (IDS) aan uw Identity Provider oplossing. De Identity provider server krijgt via het OAUTH/SAML protocol de volledige redirect 302 gegevens van degene die de omgeving wil benaderen. Op basis van deze gedetailleerde informatie besluit de Identity provider van uw organisatie of de persoon, al dan niet in combinatie MFA, toegang krijgt, bijvoorbeeld door het IP adres te controleren voor whitelisting en andere criteria. Is dit voor u akkoord?	Akkoord
104	Inhoud	Bijlage 9 ICT inkoop vereisten tbv Financieel pakket V1.0 IVE7 eis 10	Inschrijver is specialist in de Nederlandse gemeente markt en volgt de marktontwikkelingen en Nederlandse wet- en regelgeving om haar klanten zo goed mogelijk te ondersteunen. Het voldoen aan Forum voor standaardisatie vereisten is daar onderdeel van. Wij leveren de SaaS dienstverlening en het Financieel systeem waarbij gebruik gemaakt wordt van het moderne Microsoft Azure platform. Voor een aantal verplichte onderdelen die Forum van Standaardisatie voorschrijft, zijn wij afhankelijk van Microsoft. Zo wordt op dit moment door Microsoft Azure nog geen ondersteuning voor DNSSEC geboden, waardoor wij op dit moment dus niet aan deze verplichte standaard kunnen voldoen. Is Opdrachtgever	Aanbesteder gaat er vanuit dat de voorzieningen voldoet aan alle eisen van het forum. In geval u van mening bent dat u niet alle eisen kunt ondersteunen vragen wij dit kenbaar te maken in de 2^e Nvl

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			akkoord dat Inschrijver conform de pas toe of leg uit methodiek de vereiste Forum voor standaardisatie afdekt? Zo nee, waarom niet?	
105	Inhoud	Bijlage 9 ICT inkoop vereisten tbv Financieel pakket V1.0 lVe11 eis 23	Inschrijver biedt de mogelijkheid om uitgaande email vanuit het Financieel systeem via de mail server van Opdrachtgever te laten verlopen. Dit betreft een SMTP configuratie. Inschrijver is van mening daarmee deze eis af te dekken. Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord SMTP wordt niet ondersteund.
106	Inhoud	Bijlage 9 ICT inkoop vereisten tbv Financieel pakket V1.0 lVe13 eis 3	Inschrijver biedt de mogelijkheid om uitgaande email vanuit het Financieel systeem via de mail server van Opdrachtgever te laten verlopen. Inschrijver is van mening dat daarmee Opdrachtgever de SPF afhandeling afdekt. Is dit correct? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord SMTP wordt niet ondersteund.
107	Inhoud	Bijlage 9 ICT inkoop vereisten tbv Financieel pakket V1.0 lVe13 eis 3	Kan Opdrachtgever specificeren welke informatie zij verwacht als het gaat om "De leverancier verschaft de benodigde informatie om het domein waaruit de opdrachtnemer e-mails zal versturen, op te kunnen nemen in het SPF-record."	Het gaat hier om ip-adressen en domeinnamen. Hieronder vindt u een voorbeeld regel uit een spf record: v=spf1 ip4:34.243.61.237 ip6:2a05:d018:e3:8c00:bb71:dea8:8b83:851e include:thirdpartydomain.com -all
108	Inhoud	Bijlage 9 ICT inkoop vereisten tbv Financieel pakket V1.0 lVe13 eis 4.3	Inschrijver biedt de mogelijkheid om uitgaande email vanuit het Financieel systeem via de mail server van Opdrachtgever te laten verlopen. De koppeling met de e-mail server oplossing van Opdrachtgever is op basis van SMTP. Inschrijver is van mening dat daarmee Opdrachtgever deze eis afdekt. Is dit correct? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord SMTP wordt niet ondersteund.
109	Inhoud	Bijlage 9 ICT inkoop vereisten tbv	Alle gegevens in de SaaS oplossing zijn beschikbaar en toegankelijk voor leesacties door bijvoorbeeld rapportage tools middels API's. Om	Akkoord

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
		Financieel pakket V1.0 IVE13 eis 5	geen misvatting te laten ontstaan verduidelijkt inschrijver dat, zoals gebruikelijk is bij SaaS applicaties, vanwege de strikte compliance en security redenen (en certificeringen) er géén directe database toegang wordt geboden. Is de aanname correct dat Inschrijver hiermee voldoet aan de eis? Zo nee, waarom niet? NB; indien Opdrachtgever vasthoudt aan deze eis kan Inschrijver niet inschrijven op de aanbesteding.	
110	Inhoud	Bijlage 9 ICT inkoop vereisten tbv Financieel pakket V1.0 IVE13 eis 5	Kan Opdrachtgever uitleggen wat zij wenst te bereiken met deze eis?	Het doel is om vanuit de Cognostool direct de database te kunnen bevragen.
111	Contract	Bijlage 9 ICT inkoop vereisten tbv Financieel pakket V1.0 IVE12 eis 6	Wegens de vertrouwelijkheid van de gegevens worden de resultaten van de audits en pen testen niet proactief beschikbaar gesteld aan de Opdrachtgever. De Opdrachtgever kan deze resultaten wel opvragen op basis van NDA. Is dit akkoord?	Akkoord
112	Blanco	Blanco	Blanco	Blanco
113	Juridisch	Bijlage 9 ICT inkoop vereisten tbv Financieel pakket V1.0 IVE12 eis 2	Inschrijver levert haar oplossingen als SaaS in multi tenant architectuur gebaseerd op Microsoft Azure. Hiervoor werken wij, middels een startegisch partnerschap, samen met Microsoft. Wij gebruiken Microsoft Azure platform binnen de Europese Economische Ruimte (EER) met datacenters in Dublin en Amsterdam. Leverancier wil graag aangeven dat, gezien het mondiale karakter van de organisatie, het inderdaad mogelijk is dat in onderstaande situaties gebruik gemaakt wordt	Niet akkoord met het opslaan van data op een laptop. Zie ook antwoord op vraag 69

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			van (interne) medewerkers die zich niet binnen de EER bevinden. Dit betreft: - beheerdiensten, ontwikkeldiensten en in uitzonderlijke gevallen kan het voorkomen dat een (interne) medewerker van leverancier gemeentelijke data tijdelijk op moet slaan op zijn/haar laptop. Genoemde situaties zullen altijd in overleg met de gemeente worden afgestemd indien dit zich voordoet. Gaat aanbestedende dienst met bovenstaande akkoord? Zo nee, waarom niet?	
114	Inhoud	Bijlage 10 Koppelingen_inventarisatie_aanbesteding V1.0	In welke situatie blijft ProActis in uw ogen in gebruik en zullen de koppelingen nodig zijn met het nieuwe financiële systeem?	Wanneer de oplossing niet over een geïntegreerd digitaal inkoopfactuursysteem met workflow beschikt, blijft de koppeling noodzakelijk.
115	Inhoud	Bijlage 10 Koppelingen_inventarisatie_aanbesteding V1.0	Klopt de interpretatie van Inschrijver dat u een geïntegreerde oplossing voor inkoop en factuurafhandeling als onderdeel van deze aanbesteding voor een financieel systeem uitvraagt?	Correct
116	Inhoud	Bijlage 9 ICT inkoop vereisten tbv Financieel pakket V1.0 IVE12 eis 4	Inschrijver is in het bezit van deze certificeringen. Opdrachtgever vraagt de certificaten en rapportages in de Nederlandse taal. Inschrijver heeft deze documenten alleen in de Engelse taal beschikbaar omdat zij als internationaal opererend bedrijf de toetsing laat plaatsvinden door Engelstalige Auditors. Deze certificaten en verslagen worden niet vertaald in alle landen waarin de inschrijver actief is en is tot nu toe	Niet akkoord, Zie ook antwoord op vraag 170.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			door al haar Nederlandse klanten akkoord bevonden. Gaat u akkoord dat deze informatie in Engelse taal beschikbaar is. Zo nee, waarom niet?	
117	Inhoud	Bijlage 9 ICT inkoop vereisten tv Financieel pakket V1.0 IVE7 eis 9	Inschrijver biedt de mogelijkheid om uitgaande email vanuit het Financiële systeem via de mail server van Opdrachtgever te laten verlopen. Dit betreft een SMTP configuratie. Inschrijver is van mening dat daarmee deze vereisten door opdrachtgever worden afgedekt. Is dit correct? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord Smtp wordt niet ondersteund.
118	Inhoud	Bijlage 9 ICT inkoop vereisten tv Financieel pakket V1.0 IVE7 eis 12	Kan opdrachtgever met voorbeelden uitleggen wat voor controles hier bedoelt worden?	De controles die wij bedoelen zijn periodieke controles op eventlogging, performance, firewall logging en systeemfouten.
119	Inhoud	Bijlage 9 ICT inkoop vereisten t.b.v. Financieel pakket V1.0 IVE12 eis 13.1	Opdrachtnemer federeert de SaaS-oplossing met de Identity Service oplossing (IdP) van opdrachtgever. Gebruikers die toegang willen tot de SaaS-oplossing zullen derhalve altijd via deze Identity service oplossing worden geauthentiseerd. Opdrachtnemer gaat er daarnaast vanuit dat 2-factor authenticatie door opdrachtgever wordt afgedwongen conform het eigen beleid. Is deze aanname correct?	Akkoord
120	Inhoud	Bijlage 9 ICT inkoop vereisten t.b.v. Financieel pakket V1.0 IVE12 eis 13.2	Opdrachtnemer federeert de SaaS-oplossing met de Identity Service oplossing (IdP) van opdrachtgever. Volgens inschrijver wordt deze eis in die Identity service oplossing beheerd en afgedekt. Is dit correct? Zo nee, waarom niet?	Akkoord
121	Inhoud	Bijlage 9 ICT inkoop vereisten t.b.v.	Opdrachtnemer federeert de SaaS-oplossing met de Identity Service oplossing (IdP) van	Akkoord

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
		Financieel pakket V1.0 lVe12 eis 13.3	opdrachtgever. Volgens inschrijver wordt deze eis in die Identity service oplossing beheerd en afgedekt. Is dit correct? Zo nee, waarom niet?	
122	Inhoud	Bijlage 9 ICT inkoop vereisten t.b.v. Financieel pakket V1.0 lVe12 eis 13.4	Opdrachtnemer federeert de SaaS-oplossing met de Identity Service oplossing (IdP) van opdrachtgever. Volgens inschrijver wordt deze eis in die Identity service oplossing beheerd en afgedekt. Is dit correct? Zo nee, waarom niet?	Akkoord
123	Inhoud	Bijlage 9 ICT inkoop vereisten t.b.v. Financieel pakket V1.0 lVe12 eis 13.5	Opdrachtnemer federeert de SaaS-oplossing met de Identity Service oplossing (IdP) van opdrachtgever. Volgens inschrijver wordt deze eis in die Identity service oplossing beheerd en afgedekt. Is dit correct? Zo nee, waarom niet?	Akkoord
124	Inhoud	Bijlage 9 ICT inkoop vereisten t.b.v. Financieel pakket V1.0 lVe12 eis 13.7	Opdrachtnemer federeert de SaaS-oplossing met de Identity Service oplossing (IdP) van opdrachtgever. Volgens inschrijver wordt deze eis in die Identity service oplossing beheerd en afgedekt. Is dit correct? Zo nee, waarom niet?	Akkoord
125	Inhoud	Bijlage 9 ICT inkoop vereisten t.b.v. Financieel pakket V1.0 lVe12 eis 13.8	Opdrachtnemer federeert de SaaS-oplossing met de Identity Service oplossing (IdP) van opdrachtgever. Volgens inschrijver wordt deze eis in die Identity service oplossing beheerd en afgedekt. Is dit correct? Zo nee, waarom niet?	Akkoord
126	Inhoud	Bijlage 9 ICT inkoop vereisten t.b.v. Financieel pakket V1.0 lVe12 eis 17	Inschrijver is al jaren actief in de Nederlandse gemeente markt en voldoen aan strikte veiligheidseisen is essentieel. Wij voldoen aan de gevraagde certificeringen uit uw aanbesteding. Wij leveren de SaaS dienstverlening en het Financieel systeem waarbij gebruik gemaakt wordt van het moderne Microsoft Azure platform. Voor een aantal verplichte onderdelen	Zie antwoord op vraag 104 Uiteraard begrijpen wij dat dit effect heeft op de score van inernet.nl

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			die ook het Forum van Standaardisatie voorschrijft, zijn wij afhankelijk van Microsoft. Zo wordt op dit moment door Microsoft Azure nog geen ondersteuning voor DNSSEC geboden, waardoor wij op dit moment dus niet aan deze verplichte standaard DNSSEC kunnen voldoen. Dit heeft tot gevolg dat wij niet de 100% score op internet.nl halen. Dit ligt volgens inschrijver buiten de macht van inschrijver. Is Opdrachtgever akkoord met deze uitleg? Zo nee, waarom niet?	
127	Inhoud	Bijlage 9 ICT inkoop vereisten t.b.v. Financieel pakket V1.0 IVE13 eis 4.2	Kan opdrachtgever toelichten waarom extensies .doc en .xls niet worden geaccepteerd?	Wij accepteren deze extensies niet omdat deze onveilig zijn, dit zijn verouderde extensies, denk aan .docx en .xlsx
128	Inhoud	Bijlage 9 ICT inkoop vereisten t.b.v. Financieel pakket V1.0 IVE15 eis 1.1	Inschrijver mag vanwege compliancy en beveiligingsredenen niet informatie delen die door kwaadwillenden gebruikt kan worden. Op hoog detail niveau kunnen wij wel info delen. Inschrijver maakt gebruik van de Microsoft Azure datacenters in Dublin en Amsterdam en diverse Azure services. Het is niet duidelijk wat opdrachtgever met deze informatie wenst te doen. Kan opdrachtgever dit toelichten en uiteenzetten waarom de informatie over "technische architectuurplaat op hoofdlijnen met alle componenten, koppelvlakken, disaster/recovery" beschikbaar zou moeten zijn?	Akkoord De technische architectuurplaat wordt gebruikt als aanvulling op onze gemeentelijke architectuurplaat.
129	Inhoud	Bijlage 9 ICT inkoop vereisten t.b.v.	In de optiek van Inschrijver is SSL een minder logische oplossing voor een multi tenant SaaS oplossing, waar een certificering wordt verstrekt	Niet akkoord Uw vraag is niet van toepassing, wij refereren naar bijlage 10

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
		Financieel pakket V1.0 IVE13 eis 4.1	voor de totale omgeving en niet voor een specifieke klant. De oplossing van Inschrijver is gebaseerd op Open ID Connect Protocol in samenwerking met OAuth2 authenticatie. Wij ondersteunen HTTPS en standaard geen FTPS. Binnen de oplossing van leverancier worden de koppelingen gerealiseerd op basis van API's. Hiermee maken wij gebruik van de laatste technologieën en daaraan gekoppeld de authenticatie methode en standaard bij API's; Identity Services van inschrijver en OpenID Connect met het onderliggende OAuth2 protocol. Gaat Opdrachtgever akkoord met deze aanpak die ook bij andere publieke organisaties wordt toegepast? Zo niet, dan zijn wij helaas niet in staat om in te schrijven.	
130	Inhoud	Bijlage 9 ICT inkoop vereisten t.b.v. Financieel pakket V1.0 IVE13 eis 4.1	Wij ondersteunen diverse technologieën en standaarden die het realiseren van koppelingen, maar ook het onderhouden van deze koppelingen, eenvoudig en beheersbaar maken. Deze technologieën en standaarden kunnen zowel voor point-to-point koppelingen als voor koppelingen middels een integratielaag of Enterprise Service Bus ingezet worden. Voorafgaand aan het realiseren van koppelingen houden wij een verkenningssessie over de interfaces. Daarin bespreken wij voor de verschillende interfaces de uitgangspunten, de beschikbare en de toe te passen technieken. StUF -BG en de REST-API's via JSON-berichten zijn voorbeelden van onze toegepaste techniek.	Zie antwoord op vraag 129

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			Onze API 's zijn beveiligd met OAuth2 Token authenticatie. 2-Way SSL is beschikbaar voor de koppeling met de gemeentelijke basisadministratie. Gaaf de aanbestedende dienst akkoord met bovenstaande best-practice zoals die bij alle onze publieke sector klanten wordt toegepast en voldoen wij hiermee aan het gestelde in de eis?	
131	Juridisch	Bijlage 2 Concept Overeenkomst Artikel 1.1	Het is redelijk en gebruikelijk om de GIBIT in rangorde onder het bestek op te nemen zodat Het Programma van Eisen en Het Bestek prevaleren boven GIBIT 2020. De rangorde komt dan als volgt: • Verwerkersovereenkomst; • De Nota van Inlichtingen; • ICT inkoopvereisten; • Het Programma van Eisen; • Het Bestek; • GIBIT 2020; • De Offerte van de Leverancier Bent u hiertoe bereid?	Akkoord, aangepast in bijlage 2 v1.1
132	Juridisch	Bijlage 2 Concept Overeenkomst Artikel 4.1 Looptijd	De looptijd van de initiële overeenkomst is relatief kort in verhouding tot de maximale looptijd van de overeenkomst. Bent u bereid de initiële looptijd (en derhalve de verlengingsopties) marktconform aan te passen?	Niet akkoord, de intentie is om een langdurige samenwerking aan te gaan, echter beschouwen we de eerste periode als "periode" om aan elkaar te wennen.
133	Juridisch	Bijlage 2 Concept Overeenkomst Artikel 4.1 Looptijd	Gezien de lengte van de maximale looptijd van 15 jaar verzoekt Inschrijver u de bepalingen van art. 4.3 omtrent verlenging wederkerig te maken door de volgende formulering "Partijen stellen elkaar uiterlijk zes maanden voor het verstrijken	Niet akkoord. Een verlenging gaat altijd in overleg en na een evaluatie.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			van de initiële / dan geldende looptijd van de Overeenkomst schriftelijk in kennis indien geen gebruik wordt gemaakt van de verlengingsoptie. Indien de verlengingsoptie niet wordt uitgeoefend eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de initiële looptijd / op dat moment geldende termijn."	
			Gaat u hiermee akkoord?	
134	Juridisch	Bijlage 2 Concept Overeenkomst Artikel 13.10 Vergoedingen	Conform artikel 9.8 GIBIT kunnen de (jaar) tarieven en en doorlopende vergoedingen jaarlijks per 1 januari door Leverancier worden aangepast, mits deze aanpassing minimaal één maand voorafgaand is aangekondigd. Bent u derhalve bereid "echter enkel na toestemming van opdrachtgever" te laten vervallen?	Zie antwoord op vraag 26
135	Juridisch	Bijlage 2 Concept Overeenkomst Artikel 11.3 Verwerking van persoonsgegevens	Gaat opdrachtgever akkoord dat er na gunning (gedurende de implementatiefase) een Exitplan wordt opgesteld waarin overdracht van data wordt beschreven en de eventuele kosten hiervan?	Akkoord, echter kosten dienen bij inschrijving bekend te zijn.
136	Juridisch	Bijlage 2 Concept Overeenkomst Artikel 13.7 Vergoedingen	U geeft aan dat 30% van de kosten voor de implementatie pas na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het hele facturatieschema wordt. Wij stellen daarom het volgende voor: - 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten) - 35% na installatie - 30% na acceptatie of in gebruik name.	Zie antwoord op vraag 5.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			Gaat u hiermee akkoord?	
137	Juridisch	Bijlage 5 GIBIT 2020 Artikel 4.2 Uitvoering overeenkomst	U weet dat in sommige gevallen de specificaties rondom gewijzigde wet-en regelgeving laat wordt vrijgegeven, waarna er vervolgens een extreem korte termijn is om deze aanpassingen aan te brengen en vrij te geven. Bent u daarom bereid de data en termijnen in dit artikel als niet-fataal te kenmerken, tenzij met betrekking tot een specifieke termijn of datum anders is overeengekomen?	Zie antwoord op vraag 53 en 54
138	Juridisch	Bijlage 5 GIBIT 2020 Artikel 7.5 Acceptatie	De sanctie van ontbinding, zoals beschreven in art. 7.5 is zeer zwaar, onder andere omdat daardoor de verplichting ontstaat tot ongedaanmaking. Die mogelijkheid zou alleen moeten bestaan bij materiele tekortkomingen. Inschrijver verzoekt u daarom de bevoegdheid tot ontbinding te beperken tot gevallen waarin na het voor de tweede maal doorlopen van de acceptatieprocedure nog altijd sprake is van gebreken die productie belemmerend zijn, c.q. operationeel gebruik verhinderen. Inschrijver verzoekt u tevens om, indien gebruik wordt gemaakt van deze bevoegdheid tot ontbinding, het recht op schadevergoeding uit te sluiten. Anders zou leverancier immers zowel ongedaanmaking als schadevergoeding verschuldigd (kunnen) raken wat een dubbele en niet proportionele sanctie zou zijn met	Zie antwoord op vraag 77

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			betrekking tot een geconstateerde tekortkoming. Bent u hiertoe bereid?	
139	Juridisch	Bijlage 5 GIBIT 2020 Artikel 7.10 Acceptatie	Het is belangrijk dat de verplichtingen van Leverancier met betrekking tot een project op enig moment eindigen. Temeer omdat het moment van acceptatie in veel gevallen een voorwaarde is voor de opeisbaarheid van een (deel)betaling. Als de Opdrachtgever de geleverde prestaties niet formeel accepteert maar wel in gebruik neemt wordt de Leverancier op disproportionele wijze op achterstand gezet. De Opdrachtgever is dan namelijk in de positie om: (a) de geleverde prestatie in gebruik te nemen als ware deze geaccepteerd; (b) niet te (hoeven) betalen; te eisen dat Opdrachtnemer werkzaamheden blijft verrichten waarvan mogelijk in dispuut is of die terug te voeren zijn op gebreken c.q. (het ontbreken van) overeengekomen specificaties. Opdrachtnemer rest niets anders dan een gang naar de rechter om laatstgenoemde te laten beoordelen of er wel of geen sprake is van een gebrek of zich voegen naar de eisen van zijn opdrachtgever. In veel gevallen zal de leverancier een gang naar de rechter willen vermijden vanwege de kosten, reputatieschade en om de relatie met de klant niet (verder) onder druk te zetten. Een dergelijke uitkomst is dan ook niet proportioneel. Bent u bereid het slot "tenzij de ... van Leverancier" te schrappen? Zo nee kunt u aangeven waarom niet en waarom de hiervoor genoemde bevoegdheid	Niet akkoord, Indien de leverancier tekort schiet is deze daarvoor verantwoordelijk.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			in de ogen van de aanbestedende dienst niet indruist tegen het proportionaliteitsbeginsel?	
140	Juridisch	Bijlage 5 GIBIT 2020 Artikel 8.1 Onderhoud en ondersteuning	Inschrijver veronderstelt dat u ook tijdens de implementatie periode verzekerd wilt zijn van (security-)updates en upgrades en nieuwe versies. Om dat te realiseren gaat de onderhoudsperiode en -vergoeding in nadat u toegang heeft gekregen tot de omgeving (bij een SaaS-levering). Klopt onze veronderstelling en gaat u hiermee akkoord?	Uw veronderstelling klopt en we gaan hiermee akkoord.
141	Juridisch	Bijlage 5 GIBIT 2020 Artikel 8.1 & 10.1 Onderhoud en ondersteuning & Preventief en Innovatief Onderhoud	Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn: - Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden. - Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht - Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt.	Niet akkoord
142	Juridisch	Bijlage 5 GIBIT 2020 Artikel 13 Algemeen	In de GIBIT 2020 wordt op het gebied van de aansprakelijkheid nogal wat gevraagd van Opdrachtnemer. Onder de GIBIT 2020 is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor schade (anders dan persoons- en zaakschade)	Zie antwoord op vraag 83

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			beperkt tot tien maal de jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van twintig maal de jaarvergoeding per jaar. Een rekenvoorbeeld: bij een opdrachtwaarde van EUR 50.000,-- per jaar en een initiële looptijd van het contract van 4 jaar is Opdrachtnemer aansprakelijk tot een bedrag van EUR 500.000,-- per gebeurtenis, met een maximum van EUR 1 miljoen per jaar en dus tot maximaal 4 miljoen over 4 jaar. Dit is een disproportionele eis en als zodanig in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Ten eerste zijn de daadwerkelijke risico's van de aanbestedende dienst relatief laag. Ten tweede is dit geen gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de ICT Branche, temeer niet waar het om SaaS dienstverlening gaat. Zoals u weet is er sinds jaren een beweging in de markt zichtbaar, waarbij bestaande programmatuur wordt vervangen door saas dienstverlening. Gevolg van deze transitie is dat er veel klanten tegelijkertijd gebruik zullen maken van hetzelfde (onderliggende) platform. Als er een storing optreedt in dit platform zullen alle gemeenten die van dit platform gebruik en de GIBIT hanteren, de mogelijkheid hebben om een claim indienen bij de leverancier. Het kan	

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			daarbij gaan om tientallen gemeenten. Als elk van die gemeenten een jaarvergoeding van € 50.000,-- hebben aanbesteed kunnen tien gemeenten een claim neerleggen van in totaal 10 miljoen terwijl de gezamenlijke opdrachtwaarde over een periode van 4 jaar slechts 2 miljoen bedraagt. Dergelijke claims vormen op z'n minst een niet te verantwoorden bedrijfseconomisch risico, zijn voor de meeste bedrijven continuïteitsbedreigend, en zijn ook niet tegen redelijke bedragen te verzekeren. Kortom, met het hanteren van deze aansprakelijkheidseis staat het afdekken van de daadwerkelijke risico's bij de aanbestedende dienst in geen enkele verhouding meer tot de belangen van de opdrachtnemer. Nu dit in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel (zie ook de Proportionaliteitsgids, paragraaf 9D) verzoekt inschrijver uw aanbestedende dienst om dit artikel conform onderstaande voorstellen voor de artikelen 13.1, 13.4 en, 13.5 aan te passen.	
143	Juridisch	Bijlage 5 GIBIT 2020 Artikel 13.1 Aansprakelijkheid	Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt, limitatief te definiëren:	Niet akkoord

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden b) schade aan andere eigendommen; c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade; d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(e)m(en) en daarmee samenhangende voorzieningen; f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.	
144	Juridisch	Bijlage 5 GIBIT 2020 Artikel 13.4 Aansprakelijkheid	Bent u bereid verschillende caps op te nemen van: - per schadeveroorzakende gebeurtenis is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: een bedrag dat gelijkstaat aan de in de twaalf maanden ervoor in totaal van Opdrachtgever ontvangen bedragen;	Zie antwoord op vraag 83

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			- per jaar is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: maximaal 0,5 maal de hoogte van de Vergoeding; - met betrekking tot alle gebeurtenissen die zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst voordoen is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: 1 maal de hoogte van de Vergoeding, met een maximum van EUR 5 miljoen. In voorkomend geval geldt steeds het maximum dat als eerste wordt bereikt.	
145	Juridisch	Bijlage 5 GIBIT 2020 Artikel 13.4 Aansprakelijkheid	Verder verzoekt Inschrijver u te bepalen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 13 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen.	Zie antwoord op vraag 83
146	Juridisch	Bijlage 5 GIBIT 2020 Artikel 13.5 Aansprakelijkheid	Bent u bereid artikel 13.5 lid iii en iv te laten vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is.	Niet akkoord
147	Juridisch	Bijlage 5 GIBIT 2020 Artikel 14.2 Verzekering	Bent u bereid t.a.v. beroepsaansprakelijkheid de volgende verzekeringsdekking te accepteren: EUR 1.250.000,-- per gebeurtenis en per jaar.	Niet akkoord.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
148	Juridisch	Bijlage 5 GIBIT 2020 Artikel 17.4 Intellectuele eigendom	In artikel 17.4 wordt melding gemaakt van overdracht van het Intellectueel Eigendomsrecht in geval van maatwerk. Omdat alles wat wij bouwen een relatie heeft met (aanpassingen op) onze standaard programmatuur (zie artikel 1.22 GIBIT 2020), waarover wij het Intellectueel Eigendomsrecht uitoefenen, is het niet mogelijk om deze intellectuele eigendomsrechten over te dragen. Het maximale dat we kunnen doen in voorkomende gevallen is een exclusief licentierecht overeen te komen. Dit doet recht aan de door ons gehanteerde licentiestructuur. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 86
149	Inhoud	Programma van Eisen en Wensen, E6	U stelt eisen in het kader van digitale toegankelijkheid met een verwijzing naar de standaard EN 301 549. Deze standaard heeft betrekking op webgebaseerde informatie-, interactie, transactie- en participatiediensten gericht op de publieksdienstverlening. Dit blijkt ook uit de toelichting in de lijst van het Forum Standaardisatie en het Tijdelijk besluit digitale toegankelijkheid overheid (TBDTO). In het TBDTO wordt gesproken over websites en mobiele apps. Onderhavige aanbesteding betreft een financiële oplossing die gericht is op de ondersteuning van werkzaamheden van de medewerk(st)ers binnen uw organisatie. De wettelijke verplichting en genoemde standaard zijn hier niet op van toepassing. Geen enkele financiële oplossing voldoet op dit moment aan deze standaarden. Wij verzoeken u deze eisen te	Aanbesteder heeft ook mindervalide in dienst waar digitaal toegankelijkheid van toepassing is.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom de EN 301 549 ook van toepassing dient te zijn voor een oplossing die uitsluitend intern wordt gebruikt?	
150	Inhoud	Programma van Eisen en Wensen, E9 onderdeel L	Binnen onze oplossing wordt de workflow bepaald op basis van vastgelegde routes. Dit gebeurt niet op basis van de codering wat ingegeven wordt. Uiteraard vindt er wel een controle plaats of de budgetbeheerder/projectleider op de kostenplaats c.q. het projectnummer mag boeken. Is dit akkoord?	Niet akkoord
151	Inhoud	Programma van Eisen en Wensen, E10 onderdeel A	Kunt u een toelichting geven op de gewenste acties vanuit het totaaloverzicht van de facturen?	Waar bevindt zich de factuur, wat is de status en met aanwezige toelichting en welke stappen zijn genomen.
152	Inhoud	Programma van Eisen en Wensen, E16 onderdeel H	Het limiteren van transacties is niet gebruikelijk in de lokale overheid markt. Bent u bereid dit gedeelte van de eis te laten vervallen?	Akkoord, aangepast in bijlage 1 v1.1
153	Inhoud	Programma van Eisen en Wensen, O8 onderdeel C	Kunt u aangeven wat u wenst qua onderscheid tussen de boekdatum en factuurdatum?	Factuurdatum is de datum welke op de factuur staat, de boekdatum is de datum waarop de factuur in de oplossing wordt vastgelegd.
154	Inhoud	Programma van Eisen en Wensen, E37 onderdeel E	Kunt u de gewenste functionaliteit toelichten middels een voorbeeld?	Op basis van de boekingscombinaties moeten de Begrotingswijzigingen kunnen worden opgesteld.
155	Inhoud	Programma van Eisen en Wensen, E48	Kan opdrachtgever toelichten hoe zij de verantwoordelijkheid van inschrijver ziet voor het koppelen met applicaties die door een derde partij worden beheerd?	Wij verwachten van de Opdrachtnemer regie pro-activiteit door de regie te pakken en afstemmingsmomenten met de te koppelen leveranciers te organiseren. Wij zien deze eis als een inspanningsverplichting en realiseren ons de gemeente Purmerend uiteindelijk eind verantwoordelijk is voor het aansturen van haar leveranciers.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
156	Inhoud	Programma van Eisen en Wensen, E49	Inschrijver gaat ervan uit dat u de te migreren gegevens aanlevert in het door inschrijver gewenste format. Is deze aanname correct?	Uw aanname is niet correct, Aanbesteder levert aan in excel; xlsx
157	Inhoud	Programma van Eisen en Wensen, O19 onderdeel B	Kunt u toelichten welke administraties u voert?	Op dit moment voeren wij alleen de administratie van Gemeente Purmerend.
158	Inhoud	Leidraad Openbare aanbestedingsprocedure	Is een factuurherkenningsoplossing opgenomen in de scope?	Nee, echter de mogelijk dient te bestaan dat de opdrachtgever dit kan afnemen.
159	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2	U geeft aan bij de vormvereisten voor de open vragen: De beantwoording per openvraag bestaat uit maximaal drie A4 pagina's, exclusief screenshots. (Lettertype Arial, tekengrootte 10 en een regelafstand Exact, minimaal 14pt.) Bedoelt u een regelafstand van exact 14 pt? Kunt u aangeven waar 'minimaal' betrekking op heeft?	14pt of groter
160	Inhoud	Programma van Eisen en Wensen, O17 Plan van Aanpak	U stelt 3 pagina's A4 als maximum voor de open vragen. Gezien het aantal inhoudelijke eisen die Inschrijvers in het Plan van Aanpak moeten beschrijven, verzoekt Inschrijver u het maximum aantal pagina's te verhogen naar 20 pagina's om deze punten voldoende te kunnen beschrijven. Is opdrachtgever hiertoe bereid?	Niet akkoord
161	Inhoud	Programma van Eisen en Wensen, O18	U stelt 3 pagina's A4 als maximum voor de open vragen. Gezien het aantal inhoudelijke eisen die Inschrijvers in O18 moeten beschrijven, verzoekt Inschrijver u het maximum aantal pagina's te verhogen naar 5 pagina's om deze punten voldoende te kunnen beschrijven. Is opdrachtgever hiertoe bereid?	Niet akkoord

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
162	Proces	Bijlage 6 Concerngarantie	Is onze aanname correct dat er geen Concerngarantie hoeft te worden afgegeven als inschrijver voor het voldoen aan de eisen en het vervullen van de opdracht geen beroep hoeft te doen op de middelen van haar holding? Er is in dat geval immers geen enkele reden om de holding te betrekken bij deze procedure. Bovendien brengt dit met zich mee dat deze verplichting enkel geldt voor Inschrijvers die onderdeel zijn van een concern. Dat zou impliceren dat u een extra zekerheid wenst te verkrijgen van inschrijvers met een holding ten opzichte van andere inschrijvers. Bent u bereid deze eis alleen van toepassing te verklaren indien inschrijver een beroep doet op de middelen van haar holding?	Akkoord
163	Proces	Aanbestedingsleidraad Par. 3.4, pag. 15	Begrijpen wij het juist dat de Concerngarantie pas op uw verzoek overlegd dient te worden?	Neen, indien van toepassing dient deze bij inschrijving te worden ingediend.
164	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Par. 4.2.2	U verzoekt Inschrijver om het ISO 27001:2017 certificaat. Voor de ISO 27001 zijn wij op dit moment nog op de norm van 2013 gecertificeerd. Volgens ISO is dit ook volledig adequaat, aangezien er altijd een overgangsperiode van kracht is. Toetsing op versie 2013 is daarmee alsnog conform de ISO-standaard. Mede omdat de norm zelf in de 2017-versie niet gewijzigd is en de requirements gelijk zijn gebleven. Wij gaan er daarom van uit dat inschrijver met een certificaat conform ISO 27001:2013 ook voldoet aan deze geschiktheidseis. Kunt u dit bevestigen?	Akkoord

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
165	Inhoud	Bijlage 8 Prijssjabloon	U vraagt om een prijs voor een periode (van jaren) van 15. De prijs voor het eerste jaar dient te worden opgenomen bij de eenmalige kosten. Wat verstaat u onder het eerste jaar? Is dat het implementatie jaar?	Het eerste jaar start vanaf het moment dat de Oplossing integraal is geaccepteerd. In dit jaar zal inderdaad de implementatie plaatsvinden
166	Inhoud	Bijlage 8 Prijssjabloon	Wat verstaat u bij het onderdeel Oplossing onder 'onderdeel van de aangeboden zaakfunctionaliteit' ?	Dit is een fout. Het woord 'zaak' is hierbij niet van toepassing. Aangepast in bijlage 8 v1.1
167	Inhoud	Bijlage 8 Prijssjabloon	U vraagt bij het onderdeel oplossing de prijs te specificeren per module en o.a. opslag en verbinding. Wij hanteren een jaarlijkse abonnementsprijs waarin alle onderdelen zijn opgenomen (volledig beheer, gebruik, onderhoud en ondersteuning). Is het toegestaan om in het prijzenblad één bedrag op te nemen voor de eenmalige implementatiekosten en één bedrag voor het jaarlijkse abonnement?	Dit is toegestaan. Indien de prijs van een component onderdeel is van de aangeboden functionaliteit kunt u volstaan met het invullen van "€ 0,-".
168	Inhoud	Bijlage 8 Prijssjabloon	Hoeveel unieke gebruikers gaan gebruik maken van het financieel pakket? Graag specificeren naar de diverse genoemde gebruikers in het prijsjabloon?	In het prijsjabloon zijn enkel de aantallen medewerkers opgenomen ten behoeve van de trainingen. Dit staat los van het aantal gebruikers. In wens 18 van het programma van eisen staan de gegevens met betrekking tot het aantal gebruikers.
169	Inhoud	Bijlage 8 Prijssjabloon - Bijlage 9 (performance – 1)	Kunt u een uitleg geven hoe zich het aantal genoemde concurrent eindgebruikers (800) verhoudt in relatie tot de aantallen gebruikers in het prijsjabloon waar de prijs op gebaseerd dient te worden?	Zie antwoord op vraag 168
170	Inhoud	Bijlage 9 Informatieveiligheid	U eist dat de leverancier ISAE 3402 gecertificeerd is en de meest recente auditrapportage beschikbaar stelt.	ISAE3402 is komen te vervallen. Eis mbt ISO27001 blijft gestand.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			U vraagt deze verklaring als bewijs dat Inschrijver zijn informatiebeveiliging op orde heeft, maar deze werkt sterk kostenverhogend, namelijk enkele duizenden euro's per jaar. Bovendien kan de audit pas na gunning ingeregeld worden om daarna de auditrapportage beschikbaar te stellen. Deze verklaring kan bijgevolg ook niet bij inschrijving overlegd worden. Bent u bereid een ISO 27001 te accepteren als bewijs dat Inschrijver zijn informatiebeveiliging op orde heeft?	
171	Proces	Aanbestedingsleidraad 1.1	Er staat dat de implementatie uiterlijk "1" moet zijn afgerond. Kunt u dit verduidelijken danwel hoe deze datum zich verhoudt tot 1 januari 2024?	Zie antwoord op vraag 3
172	Juridisch	Aanbestedingsleidraad 1.1	Het past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn altijd als fataal wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Kunt u bevestigen dat Leverancier een redelijke termijn wordt gegund om alsnog na te komen?	Niet akkoord
173	Juridisch	Aanbestedingsleidraad 2.4	Leverancier begrijpt dat een proactieve houding wordt verwacht bij het inschrijven. Echter, als Leverancier tijdig en proactief klaagt/vragen stelt over bepaalde onderwerpen is het onredelijk dat Leverancier hier na gunning niet	Niet akkoord

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			meer over mag klagen. Vooral als deze onderwerpen niet naar behoren zijn beantwoord/opgelost. Dit is ook bepaald door het Hof van Justitie van de EU (HvJEG 12 februari 2004, C-230/02). Bent u derhalve bereid om de derde alinea van dit artikel te schrappen?	
174	Juridisch	Aanbestedingsleidraad 3.4	Met betrekking tot de rangorde: de SLA van Leverancier bevat zeer specifieke afspraken en ook bepaalde definities. Het is daarom logischer en ook overzichtelijker als de SLA in de rangorde boven de algemene voorwaarden (GIBIT) komt te staan, nu de SLA veel gedetailleerder is. Bent u derhalve bereid om de SLA in de rangorde boven de GIBIT 2020 te zetten?	Niet akkoord.
175	Juridisch	Aanbestedingsleidraad 3.4	Met betrekking tot de vrijwaring voor de WAV: Leverancier is niet bereid een vrijwaring af te geven voor boetes die Opdrachtgever krijgt in het kader van de WAV, vooral nu niet de nuance is opgenomen dat dit alleen zou gelden als het zou gaan om een schending van de WAV door Leverancier. Bent u derhalve bereid deze bepaling te schrappen?	Niet akkoord
176	Juridisch	Aanbestedingsleidraad 3.4	Met betrekking tot de concerngarantie: De hoofdelijke aansprakelijkheid voor de uitvoering van de desbetreffende overheidsopdracht zoals opgenomen in 3.4 (en Bijlage 6) is in strijd met de gelijkheid van leveranciers. Deze verplichting zorgt ervoor dat leveranciers die onderdeel uitmaken van een holding/groep/concern dubbel garant moeten staan voor nakoming. Dit geldt namelijk ook indien geen beroep gedaan wordt	Zie antwoord op vraag 162. Akkoord mbt 403 verklaring

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			op de financiële draagkracht van de holding/groep/concern. Daarnaast kan onze holding niet nakoming omdat zij deze technische expertise niet heeft. Kunt u er daarom mee akkoord gaan dat indien leverancier beschikt over een 403 verklaring zij met de verklaring kan volstaan, en bijlage 6 niet ingevuld hoeft te worden?	
177	Juridisch	Aanbestedingsleidraad 4.2	Organisatie waarbij een 403-verklaring is afgegeven (waarbij de moedervennootschap zich aansprakelijk stelt voor de schulden van haar dochtervennootschap), maakt zelf geen jaarrekening. Klopt het daarom dat het hebben een 403-verklaring hier ook volstaat? Kunt u in een dergelijk geval waarbij gebruik wordt gemaakt van een. 403-verklaring, ook geen beroep wordt gedaan op de draagkracht van de moedermaatschappij zoals bedoeld in paragraaf 4.2.3?	Zie antwoord op vraag 176
178	Juridisch	Aanbestedingsleidraad 4.2.3	Kunt u aangeven hoe en wanneer leverancier dit moet aantonen? Is een verklaring van de partij op wiens draagkracht een beroep wordt gedaan voldoende?	Zie UEA
179	Juridisch	Aanbestedingsleidraad 5.2	In 5.2 is de volgende zin opgenomen: "Of een inschrijving manipulatief is of niet realistisch/marktconform is, is aan de gemeente om te beoordelen." Het is op grond van wet en jurisprudentie duidelijk wanneer een inschrijving niet realistisch/manipulatief is. Het is voor Leverancier niet duidelijk waarom deze beoordelingsbevoegdheid expliciet bij	Niet akkoord, aanbesteder dient te kunnen toetsen of een aanbieder manipulatief is of niet realistisch/marktconform is.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			Opdrachtgever zou liggen, vooral gezien de zware gevolgen hiervan. Bent u derhalve bereid deze bepaling te schrappen? Zo nee, kunt u dit toelichten?	
180	Contract	Bijlage 2 - concept overeenkomst 1.1	In de rangorde ontbreekt de SLA van Leverancier. Kunt u, onder toelichting van de vraag die is gesteld bij art. 3.4 Leidraad, de SLA in de rangorde opnemen boven de GIBIT?	Zie v1.1 van de overeenkomst.
181	Contract	Bijlage 2 - concept overeenkomst 4.2	De Initiële duur van de overeenkomst is slechts drie jaar (incl. implementatie) Dit is een ongebruikelijk korte periode, te meer de maximale looptijd van de overeenkomst 15 (!) jaar bedraagt. Bent u derhalve bereid om de initiële looptijd te verlengen tot 1 januari 2030? Zo niet kunt u toelichten waarom u een dergelijke korte initiële periode ten opzichte de maximale looptijd proportioneel acht?	Zie antwoord op vraag 132
182	Contract	Bijlage 2 - concept overeenkomst 4.3	Leverancier begrijp dat u zekerheid wenst dat u de maximale looptijd (15 jaar) van de dienstverlening van leverancier gebruik kunt maken. Hoewel leverancier hoopt u deze maximale looptijd van dienst te mogen zijn. Kunnen zich (onverwachte) scenario's voordoen waardoor ook leverancier de overeenkomst moet kunnen opzeggen. Kunt u ermee akkoord gaan dat ook Leverancier de overeenkomst kan opzeggen, na de initiële looptijd, met inachtneming van een opzegtermijn van 18 maanden voor Leverancier zodat u voldoende tijd heeft een nieuwe overeenkomst te sluiten?	Zie antwoord op vraag 133

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
183	Contract	Bijlage 2 - concept overeenkomst 5.2	Zoals bij paragraaf 1.1 van de leidraad gesteld met betrekking tot de productiedatum van 1-01-2024 past het niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn altijd als fataal wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Kunt u bevestigen dat Leverancier een redelijke termijn wordt gegund om alsnog na te komen?	Niet akkoord
184	Contract	Bijlage 2 - concept overeenkomst 7.2	Het is voor Leverancier niet werkbaar om bij al haar klanten opnieuw een Acceptatieprocedure te moeten doorlopen bij elke Update die zij uitvoert, met name gezien de hoeveelheid updates Dit is ook zeer ongebruikelijk in de markt en belemmert Leverancier in het kunnen blijven ontwikkelen van haar diensten. Bent u derhalve bereid om deze bepaling te schrappen. Zo nee, kunt u aangeven waarom u dit proportioneel vindt?	Akkoord, is komen te vervallen in bijlage 2 v1.1
185	Contract	Bijlage 2 - concept overeenkomst 13.7	Ondanks uw artikel in samenhang met de GIBIT blijven de huidige bepalingen omtrent de facturatie voor interpretatie een invulling vatbaar. Leverancier zou deze onduidelijkheden graag wegnemen door een expliciet facturatieschema overeen te komen die recht doet aan de uitgangspunten van de GIBIT, zodat er sprake is van een balans tussen enerzijds het	Zie antwoord op vraag 5

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			risico van voorfinanciering door Leverancier en om daarnaast een prikkel over te houden om tot een correcte Implementatie te komen. Kunt u akkoord gaan met het volgende schema? Eenmalige vergoedingen Van de eenmalige vergoedingen is: - 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking, - 40% verschuldigd en facturering bij Livegang en; - 30% verschuldigd en facturering na integrale acceptatie. Periodieke vergoedingen - Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% bij live gang van de licentiesleutels, waarbij: - o 70% bij live gang van de omgeving wordt gefactureerd en; - o 30% na integrale acceptatie. - Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd bij interne levering van de omgevingen, voorafgaand aan de implementatie (vanaf dat moment worden kosten gemaakt). - Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij ondertekening (licenties worden direct aangevraagd).	
186	Contract	Bijlage 2 - concept overeenkomst 13.9	De huidige omstandigheden in Oekraïne die de inflatie tot een recordhoogte hebben gebracht, doen bevestigen dat partijen bij het aangaan van	Niet akkoord

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			contracten niet altijd kunnen voorzien en dat dergelijke situaties tot onwenselijke en onhoudbare situaties kunnen leiden. Kunt u bevestigen dat u zich in het geval van onvoorziene en onvoorspelbare omstandigheden als een redelijk zakenpartner zal opstellen?	
187	Inhoud	Programma van Eisen - E50	Leverancier kan niet toezeggen dat zij de broncode van haar software aan Opdrachtgever beschikbaar gaat stellen en/of er voor in staat dat deze bij een externe partij kan worden afgenomen. Als Leverancier binnen de initiële termijn niet meer de aangeboden applicatie kan leveren, zal het contract worden ontbonden. Bent u derhalve bereid dit artikel te schrappen?	Niet akkoord
188	Juridisch	GIBIT 2020 - artikel 1.26	Bent u bereid overeen te komen dat artikel 1.26 als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier."?	Niet akkoord
189	Juridisch	GIBIT 2020 - artikel 4.2	"Het past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn altijd als fataal wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt.	Niet akkoord

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?"	
190	Juridisch	GIBIT 2020 - artikel 5.5	Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap zijn mogelijk enorme extra kosten voor Leverancier, die bovendien niet verzekeraar zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.	Niet akkoord
191	Juridisch	GIBIT 2020 - artikel 7.5, 8.9, 20.10, 20.11 en 20.13	De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Leverancier de door Opdrachtgever betaalde facturen moet	Niet akkoord

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			terugbetalen. Gelet op de aard van de ICT-Prestatie is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt?	
192	Juridisch	GIBIT 2020 - artikel 7.10	Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van Leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier?	Zie antwoord op vraag 139
193	Juridisch	GIBIT 2020 - artikel 8.8	Als gemeente wil je de beste dienstverlening voor je medewerkers en klanten. In een SLA worden afspraken gemaakt over de servicenormen van een dienst of product. Een SLA kan de relatie tussen Leverancier en klant verbeteren, maar zeker ook verslechteren. Veel hangt af van de inhoud van een SLA en de mate waarin duidelijke en haalbare afspraken worden gemaakt die toegespitst zijn op de specifieke ICT-prestatie. Onze SLA is brancheconform en toegespitst op de door ons geleverde dienstverlening (SaaS) en het merendeel van de gemeenten die wij bedienen maakt gebruik van deze standaard SLA. Onderdeel hiervan is een	Zie antwoord op vraag 16

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			periodiek overleg om de behaalde resultaten en uw vragen te bespreken. Uit ons tweejaarlijks klanttevredenheidsonderzoek (NPS) blijkt dat onze SLA zorgt voor een hoge klanttevredenheid. Wanneer wij gebruik kunnen maken van onze standaard SLA, in plaats van individuele service-levels af te spreken met al onze klanten, zal dit ook leiden tot kostenvoordeel voor u maar bovendien zorgen voor een dienstverlening die volledig is ingesteld op de overeengekomen Service levels. Kunt u daarom bevestiging dat de SLA van Leverancier van toepassing is, dan wel dat deze in de concretiseringsfase nader vorm wordt gegeven?	
194	Juridisch	GIBIT 2020 - artikel 8.9	Het is gebruikelijk dat de gevolgen van het eventueel niet behalen van service levels staan beschreven in de SLA. Het is ongebruikelijk zwaar dat bij overschrijding van service levels de overeenkomst (gedeeltelijk) kan worden ontbonden. Meerdere meetperiodes is niet eenduidig gedefinieerd en het lijkt erop dat de bepaling geen rekening houdt met de ernst en de mate van het niet halen van het servicelevel. Hierdoor kunnen de gevolgen van ontbinding niet in verhouding staan met de schending van de SLA. Wij gaan graag overeenkomsten op basis van partnerschap aan. Daarom verzoeken wij dit artikel te laten vervallen en in de SLA maatregelen op te nemen bij het niet halen van Service Levels. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie antwoord op vraag 16

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
195	Juridisch	GIBIT 2020 - artikel 8.10 sub ii	Is de aannahme correct dat u hier doelt op het applicatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?	<i>Voor zover bekend bij de leverancier.</i>
196	Juridisch	GIBIT 2020 - artikel 13.3 en 13.4	Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is in onze markt (1x tot 4x de Jaarvergoeding per jaar) zijn wij van mening dat de aansprakelijkheid zeer hoog is. Bent u bereid de volgende aansprakelijkheid overeen te komen: "De aansprakelijkheid van Leverancier wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van een overeenkomst of uit enige andere hoofde ontstaan (waaronder begrepen garanties en vrijwaringen), is (per gebeurtenis waarbij samenhangende gebeurtenissen tellen als één gebeurtenis) beperkt tot vergoeding van schade tot maximaal het bedrag van de voor de overeenkomst bedongen prijs (excl. BTW). Deze beperking van aansprakelijkheid is van overeenkomstige toepassing op garanties en vrijwaringverplichtingen van Opdrachtnemer. In geen geval zal de totale vergoeding voor schade meer bedragen dan € 1.000.000,- (één miljoen euro).	Niet akkoord, Zie antwoord op vraag 83
197	Juridisch	GIBIT 2020 - artikel 13.5	Onbeperkte aansprakelijkheid is voor leveranciers niet verzekeraar en derhalve een groot risico voor leveranciers. Tevens schrijft Voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit voor dat de aansprakelijkheid gelimiteerd moet worden. Bent u derhalve bereid deze bepaling te laten vervallen? Zo nee, bent u dan bereid een aparte, hoge cap overeen te komen voor aanspraken in	Niet akkoord

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			verband met schending van IE-rechten als bedoeld in artikel 17 GIBIT en door Toezichthoudende autoriteiten opgelegde boetes zoals bedoeld in dit artikel? We stellen een bedrag voor van € 2.000.000 per jaar.	
198	Juridisch	GIBIT 2020 - artikel 13.5 (ii)	Het is op grond van wet en jurisprudentie gebruikelijk dat opzet of grove schuld van leidinggevend personeel leidt tot het vervallen van de aansprakelijkheidschap. Het is ongebruikelijk dat al het personeel van Leverancier hieronder valt en dit legt een grote druk op Leverancier. Bent u derhalve bereid om de bepaling in lijn te brengen met wet en jurisprudentie en de term Personeel te vervangen door Leidinggevend personeel?	Niet akkoord
199	Juridisch	GIBIT 2020 - artikel 14.2	Bent u bereid overeen te komen dat de verzekering dient te voldoen aan minimaal 1 maal de jaarvergoeding per gebeurtenis zoals bedoeld in artikel 13.3. en 13.4?	Zie antwoord op vraag 83
200	Juridisch	GIBIT 2020 - artikel 15.5	Een vaste boete van EUR 50.000,- kan buiten proportioneel zijn gezien de ernst van de schending en de mate van verwijtbaarheid. Hierdoor kan de situatie ontstaan dat bij een beperkte schending door een van beide partijen een onverzekerbare boete wordt opgelegd die niet in verhouding staat tot schending. Voorts zou een partij die meent EUR 50.000,- schade te hebben geleden die aannemelijk moeten kunnen maken. Bent u derhalve bereid dit bedrag te verlagen naar EUR 10.000,-?	Zie antwoord op vraag 84

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
201	Juridisch	GIBIT 2020 - artikel 21	Een auditrecht dat niet is gemaximeerd en voor elk van onze klanten geldt is in het kader bescherming van persoonsgegevens van andere klanten niet verdedigbaar; wij kunnen simpelweg niet de door u verwachte beveiliging garanderen als elke klant continu en te allen tijde alles mag inspecteren. Bent u bereid overeen te komen dat een TPM hiervoor voldoet?	Niet akkoord Zie ook antwoord op vraag 93
202	Juridisch	GIBIT 2020 - artikel 8.10, 10.1 en 19.2	Kunt u bevestigen dat artikel 16 GIBIT van toepassing is?	Kunt u de context van uw vraag uitleggen?
203	Proces	Aanbestedingsleidraad - hoofdstuk 6	In de controlelijst is opgenomen dat Bijlage 1 Programma van Eisen en Wensen niet hoeft worden ingediend. Echter zijn er open vragen gesteld in dit document. Hoe wilt Opdrachtgever dit aangeleverd hebben?	U kunt deze in een apart conform de leidraad aanleveren.
204	Proces	Algemeen - checklist aan te leveren documenten	Graag ontvangt inschrijver een checklist met alle bij inschrijving aan te leveren documenten en alle na inschrijving aan te leveren documenten.	Zie hoofdstuk 6 van de Leidraad
205	Inhoud	Programma van Eisen - Eis 1.2.6	Hoeveel inkomende facturen verwacht u jaarlijks te ontvangen? En kunt u de aantallen daarbij specificeren in PDF facturen, eFacturen, facturen per mail en facturen per post? En hoeveel uitgaande facturen verwacht u jaarlijks te versturen?	Totaal 25.000 inkoopfacturen waarvan 99% PDF, waarvan 95% via de email. Aantal verkoop facturen 2.500.
206	Inhoud	Programma van Eisen - eis 16	Gaat u akkoord dat wij gebruik maken van de Haalcentraal BRP API en KvK API voor het aanmaken en bijwerken van stamgegevens i.p.v. het koppelen met Enable-u?	Akkoord
207	Inhoud	Programma van Eisen - Eis 1.2.6	U geeft aan dat u de wens heeft om het factuurinkoopstelsel te integreren in het nieuwe stelsel. Wij hebben een uitstekende	Niet akkoord

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			samenwerking met onze partner, welke het factuurinkoopstelsel faciliteert. Gaat u ermee akkoord dat wij gebruik maken van onze eigen oplossing (met partner)?	
208	Contract	Bijlage 2 - concept overeenkomst 4.3	U stelt dat de overeenkomst na elke periode actief verlengd moet worden, uiterlijk 6 maanden voor het einde van het contractjaar. Bent u in het kader van de zekerheid voor partijen bereid overeen te komen dat de verlenging automatisch ingaat tenzij u 6 maanden voor het einde heeft opgezegd?	Niet akkoord, contractmanagement stuurt tijdig een eventuele verlenging toe.
209	Contract	Bijlage 2 - concept overeenkomst 13.10	Leverancier vindt het niet proportioneel dat zij haar tarieven pas mag indexeren vanaf 1 januari 2026. Een indexatie heeft als doel om prijswijzigingen die het gevolg kunnen zijn van inflatie op te vangen zodat de reële vergoeding gelijk blijft. Wanneer leverancier haar prijzen de komende 4 jaar niet mag indexeren met een objectief bepaald indexcijfer zal dit enkel leiden tot een verhoging van de inschrijfprijs omdat leverancier up-front rekening moet houden met 'mogelijk' scenario's zoals de oorlog in Oekraïne die van invloed kunnen zijn op haar kosten. Dit lijkt leverancier alles behalve onwenselijk maar bovendien is het leverancier niet duidelijk waarom een reële prijsstijging voor haar rekening en risico zou moeten komen? Daarbij komt dat een prijsindexatie met voorafgaande toestemming afbreuk doet aan het achtergrond van indexering. Kunt u er derhalve mee instemmen dat leverancier haar tarieven mag	Zie antwoord op vraag 25

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			indexeren vanaf 1 januari 2024 en hiervoor niet uw toestemming vereist is? Zo niet, kunt u toelichten waarom u deze regeling proportioneel acht?	
210	Proces	Algemeen - aanbestedingsleidraad en bijlage 2 - conceptovereenkomst	Het is Opdrachtnemer niet helemaal duidelijk wat u in de 'offerte' gespecificeerd wilt hebben. De antwoorden op de wensen, de ondertekening van het PvE, het implementatieplan en het prijsjabloon vormt al de aanbieding van Opdrachtnemer. Is onze aanname correct dat u deze onderdelen bedoelt als offerte?	Onder offerte wordt uw totale inschrijving verstaan.
211	Inhoud	Programma van Eisen - Eis 49	Kan opdrachtgever per stamgegevens aangeven of dit om openstaande of alle gegevens gaat voor welke stamgegevens het van toepassing is?	Openstaande posten betreft alleen de inkoopfacturen, verkoopfacturen en verplichtingen die nog open staan. Investerings alleen de inbreng waarvan de boekwaarde groter is dan nul. Begroting de saldi van de begroting 2024- 2028 inbrengen. Voor debiteuren/crediteuren, grootboek, kostenplaatsen, projecten, objecten en btw label de stamgegevens.
212	Inhoud	Programma van Eisen en bijlage 9 - techniek	Kan opdrachtgever aangeven over welk type internet lijnverbinding jullie beschikken en wat is de snelheid daarvan?	Wij beschikken over glasvezel verbinding.
213	Inhoud	Bijlage 9 - IVe12 punt 5.1	De opdrachtgever heeft toestemming om zelf een pentest te (laten) uitvoeren. Hoe vaak per jaar verwachten jullie pentest te laten uitvoeren?	Dat is niet op voorhand te zeggen.
214	Inhoud	Bijlage 9	Gaan jullie akkoord dat de applicatie alleen te benaderen is via het interne gemeentelijke netwerk?	Akkoord
215	Inhoud	Bijlage 9 - IVe12 punt 17	Het financiële pakket verkrijgt minimaal categorie A volgens de sslabs test en een 100% score op internet.nl. Onze aangeboden oplossing staat bijvoorbeeld geen internet toe	Een kwalificatie van categorie A volgens de sslabs test en een 100% score op internet.nl. tonen ons dat inschrijver voldoet aan de vereisten die leiden tot een dergelijke score. De vereisten die leiden tot deze uitkomst komen niet te vervallen, wij bieden de

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			waarbij deze test nooit een 100% score zal halen. kunnen jullie deze eis laten vallen?	mogelijkheid om op een andere wijze aan te tonen dat jullie hieraan voldoen. Bijvoorbeeld geen gebruik van weak ciphers.
216	Inhoud	Bijlage 9 - IVE14 punt 1	Uitwisselingen in- en export van gegevens vindt alleen plaats op een beveiligde wijze. Zonder de noodzaak van een directe user mapping naar een filesysteem binnen de netwerkomgeving van de opdrachtgever of op de apparatuur van de gebruiker. gaan jullie akkoord met een SFTP verbinding waarbij jullie zorg dragen voor een SFTP server om deze bestanden over te halen op een beveiligde manier?	Akkoord
217	Inhoud	Bijlage 9 - Eis IVE13 punt 5	U hebt de volgende eis geformuleerd: De databases zijn zonder tussenkomst van de opdrachtnemer direct benaderbaar voor bevraging door de opdrachtgever (b.v. SQL). Vanuit security oogpunt faciliteren wij data extractie uit de applicatie enkel door middel van API's/ Webservices of export van aangegeven tabellen. Hiermee is alle data op een veilige manier bevragebaar. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord
218	Proces	Programma van Eisen - Open vraag 17	Om kwalitatief goede antwoorden te kunnen formuleren op de door opdrachtgever gestelde vragen zijn 3 pagina's te weinig. Graag zouden we het aantal pagina's voor deze vraag verhoogd zien naar 15.	Niet akkoord
219	Juridisch	GIBIT 2020 - artikel 19.1 lid 2	Inschrijver maakt gebruik van derden programmatuur en conform GIBIT 2020 artikel 19.1 lid 2 dient inschrijver de licentie en onderhoudsvoorwaarden ter beschikking te stellen. Klopt het dat deze voorwaarden na de gunning in de overeenkomst wordt vastgelegd?	Nee, niet correct er worden geen andere voorwaarden geaccepteerd.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			Zo nee, kunt u dan uitleggen waar deze voorwaarden vastgelegd kunnen worden?	
220	Juridisch	Programma van Eisen - Open vraag 18	U stelt dat u 800 gebruikers heeft die met de oplossing gaan werken. U hebt deze als volgt onderverdeeld: - 6 functioneel beheers - 50 heavy users - 600 budgethouders/budgetbeheers - 150 tijdschrijvers Is de aanname correct dat de 150 tijdschrijvers allen unieke gebruikers zijn en dat het totale aantal gebruikers hiermee op 806 gebruikers komt? Of zit er overlap tussen de tijdschrijvers en andere gebruikers? Zo ja, kunt u dan expliciet aangeven hoeveel unieke gebruikers er gebruik gaan maken van de applicatie, onderverdeeld in heavy en light users?	Nee de aanname is niet correct, er zit overlap in de 150 tijdschrijvers, het grootste deel hiervan is een light user.
221	Blanco	Blanco	Blanco	Blanco