

Aanbesteding: Wijkonderhoud Effect Gestuurd beheer Gemeente Nijkerk 2024-2034
Aanbestedende Dienst: Gemeente Nijkerk
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Vraag en antwoord

Vraag:

Tip van het aanbestedingsteam voor het stellen van vragen en indienen van de offerte.

Antwoord:

Wij gaan graag het gesprek met u aan, wacht daarom niet met het stellen van vragen via Tendered. Uw vragen beantwoorden wij z.s.m.

Let er op dat u uw inschrijving op tijd indient, wacht niet tot op het laatste moment. Tendered voert namelijk vaak op onverwachte momenten onderhoud uit aan hun systeem. Wij hebben hier geen invloed op.

Dien uw inschrijving dus enkele dagen voor sluitingstermijn in.

Percelen: P1 Wijkonderhoud gemeente Nijkerk 2024-2034
Beantwoord op: 12 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Offerteformulier

Vraag:

Waarom wordt er voor de NEN veiligheidsladder per trede een fictieve korting gegeven, en bij de PSO ladder niet? Kan dit gelijk worden getrokken?

Antwoord:

Bedankt voor uw vraag. Wij hebben ervoor gekozen om alleen trede 3 en hoger te belonen met een fictieve aftrek. Dat is eenvoudiger en in onze ogen zou een hogere trede gezien de overige eisen niet significant veel meerwaarde toevoegen. U kunt zich voorstellen dat het geheel van eisen en kwalitatieve criteria een afgewogen geheel vormt. Alles hangt met elkaar samen. Eenvoudig, maar ook heel precies. Daarom passen wij dit criterium niet aan. Wij rekenen op uw begrip en danken u nogmaals voor deze overweging.

Percelen: P1 Wijkonderhoud gemeente Nijkerk 2024-2034
Beantwoord op: 20 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Betreft inlichtingen bijeenkomst gemeente Nijkerk

Vraag:

Onze welgemeende excuses voor de onduidelijkheid die is ontstaan.

In de offerteaanvraag stond aangegeven dat de inlichtingenbijeenkomst voor vandaag gepland stond.

Dit was niet het geval waardoor er vanmiddag enkele aannemers zich hebben aangemeld bij het gemeentehuis, wij excuseren ons voor het ongemak en de tijd die dit voor u heeft gekost.

Antwoord:

In de offerteaanvraag stond een andere datum en tijdstip aangegeven dan de planning.

De inlichtingen bijeenkomst staat gepland op 3 oktober om 13:00 uur bij het gemeentehuis van Nijkerk.

We zien uit naar uw komst.

Percelen: P1 Wijkonderhoud gemeente Nijkerk 2024-2034
Beantwoord op: 26 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Offerteformulier H2 vervoer

Vraag:

In welk jaar moet de >75% h2 vervoer van medewerkers uiterlijk gerealiseerd worden?

Antwoord:

Bedankt voor de vraag.

Je kunt hier lezen dat deze inzet vanaf de start van de overeenkomst moet plaatsvinden. Dus per 1-1-2024. Indien inschrijvers dus per 1 januari 2024 kunnen voldoen aan deze kwaliteitsaspect dan mag u hier met ja antwoorden.

Percelen: P1 Wijkonderhoud gemeente Nijkerk 2024-2034
Beantwoord op: 3 okt. 2023
Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

6 Offerteformulier

Vraag:

Kan het kloppen dat de thermometer niet is toegevoegd bij de documentatie?
Hierin verwijzen jullie diverse malen naar.

Antwoord:

Goed opgemerkt, bedankt hiervoor.
We hebben het document "project thermometer generiek" toegevoegd aan de documenten. u kunt deze invullen (vergeet 'm niet te bewaren) en het gemiddelde cijfer kunt u invullen bij het onderdeel Relatiemonitor.

Percelen: P1 Wijkonderhoud gemeente Nijkerk 2024-2034

Beantwoord op: 3 okt. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Ebit

Vraag:

Er worden eisen gesteld aan de EBIT waarbij een EBIT hoger dan 2% leidt tot een fictieve bijtelling. Inschrijvers hebben niet allemaal dezelfde kostprijs en zullen dus bij gelijke tarieven tot verschillende EBIT komen. Toerekenen van kosten aan het project is soms lastig en zal ook beïnvloed worden door andere projecten in de omgeving. Werkzaamheden kunnen soms gecombineerd worden met andere projecten, wat invloed zal hebben op toerekening en rendement. Wij verwachten daarom in de praktijk discussies over de vaststelling van de gerealiseerde EBIT. Ook heeft door deze methode de externe financiering die een bedrijf al dan niet heeft een rechtstreeks effect, wat wij onwenselijk achten. Het bepalen van een EBIT is iets dat thuis hoort bij het jaarverslag van een bedrijf, niet bij de calculatie van een project. Het bepalen van een EBIT voor een specifiek project of specifieke bestekspost is niet op een 100% eenduidige manier uit te voeren. Er zijn simpelweg te veel variabelen. En daardoor is dit geen geschikt gunningscriterium.

De Gids Proportionaliteit schrijft voor om raadzaam om te gaan met het stellen van afwijkende eisen zoals financiële ratios, omdat er nogal eens problemen met onderlinge vergelijkbaarheid van die ratios vanwege diversiteit in boekhoudmethoden, hetgeen het gebruik ervan niet wenselijk maakt. Problemen met de vergelijkbaarheid van ratios zijn in voorkomend geval te voorkomen door de ratios duidelijk te definiëren in de aanbestedingsdocumenten.

Het gebruik van EBIT als fictieve kostenpost is ons inziens onwenselijk, omdat het geen eenduidig en transparant criterium betreft.

Vraag: kunt u motiveren waarom er gekozen is voor het toekennen van een fictieve bijtelling met betrekking tot een EBIT?

Vraag: Kunt u toelichten waarom de EBIT is vastgesteld op 2%?

Antwoord:

Antwoord 7

Deze vraag werd gesteld door Cumela Advies namens (n of meerdere van) hun leden.

Antwoord: Dank voor uw vragen. Wij erkennen dat deze aanpak voor veel partijen ongemakkelijk is en gevoeld kan worden. Wij hebben daarvoor alle begrip en zullen proberen met onze antwoorden iets van dat ongemak weg te nemen. Onze intentie is om iedereen mee te nemen in onze visie: de toekomst is leuker als je samen werkt.

De door u geschetste overwegingen - en uw inzichten en aannames daarbij - nemen wij ter kennisneming van u aan. Door het Bouwinstituut werd dit criterium bij een vrijwel identieke aanbesteding door de gemeente Huizen juist als positief beoordeeld. Wij beantwoorden uw vragen a en b.

a. Ja, dat kunnen wij motiveren, en dat willen wij graag doen om begrip bij u te wekken voor onze radicaal andere (eenvoudigere, zorgvuldige) aanbesteding. De tekst luidt: "Jaarlijks EBIT percentage dat u wilt behalen op deze overeenkomst (minimaal 2 en maximaal 10%)

<https://nl.wikipedia.org/wiki/EBIT> Jaarlijks wordt de EBIT op de overeenkomst samen met de gemeente gevalueerd en een verbeterplan opgesteld. Als tijdens de uitvoering de gerealiseerde EBIT hoger is dan aangeboden, dan geeft u 50% van het hogere deel terug aan de gemeente. In overleg kan gezamenlijk besloten worden om met dat overschot een speciale reserve aan te leggen. Bij twijfel verifieert een onafhankelijke accountant de gerealiseerde EBIT op kosten van de aannemer." De EBIT kan vooral gebruikt worden om de operationele prestaties van verschillende bedrijven met elkaar te vergelijken. U ziet dat het doel is om de EBIT steeds te verbeteren, en in overleg te besluiten of en hoe met het overschot een speciale reserve aangelegd kan worden. Ook ziet u dat alle inschrijvers uit moeten gaan van dezelfde definitie van EBIT.

Eenvoudig gesteld: de inschrijver geeft aan hoeveel winst (EBIT) hij tijdens deze samenwerking wil maken. Winst die met publieke middelen zal worden gerealiseerd. De gemeente kiest voor dit criterium omdat het transparant, objectief, onderscheidend (maar niet discriminerend) en (door de hanteerde normering) proportioneel is. Daarbij komt dat het eenvoudig lijkt om in te vullen, maar tegelijkertijd de inschrijver laat nadenken over zijn eigen winstdoel. Minder EBIT betekent voor de gemeente meer-waarde. Dat is voor u misschien ongebruikelijk, maar eigenlijk heel logisch. Zou u niet graag hetzelfde doen: open kaart, duidelijk (winst)doel, goede samenwerking? De EBIT gebruiken wij in de aanbestedingen om de operationele prestaties van verschillende bedrijven met elkaar te vergelijken.

b. Ja, dat kunnen wij toelichten. De minimale waarde van 2% is gebaseerd op onderzoek en gesprekken met de marktpartijen in de precontractuele fase, zowel in de gemeente Huizen als in de gemeente Nijkerk. Daarbij gaven

aannemers aan dat bij inschrijving (minder dan) 0% de laatste jaren de norm is, dat er regelmatig wordt ingeschreven met een negatieve EBIT-verwachting met de hoop dat tijdens het (meer)werk dan wat winst gemaakt gaat worden, en men bij 2% al heel tevreden is (terwijl dat momenteel lager is dan de inflatie en de bankrentes stijgen). Dat is voor de gemeente een ongewenste situatie. De inschrijver zou minimaal enige winst (EBIT) maar zeker geen verlies op het werk moeten maken. Vanaf het begin. Er zijn bij ons in deze markt geen onderhoudsbedrijven in de scope van deze opdracht bekend die 10% of meer EBIT genereren. Bedrijven zullen goed nadenken over wat zij hier invullen.

Overigens: Er wordt niets opgenomen voor het geval er sprake is van minder EBIT dan de opgave bij de inschrijving. Als er in de uitvoering sprake is van minder EBIT dan de opgave bij inschrijving dan is dat voor risico van de inschrijver/aannemer. En als het de aannemer en de gemeente samen op basis van hun (goede) relatie niet lukt om minimaal de aangeboden EBIT te realiseren, dan staat het elk der partijen vrij om de overeenkomst (jaarlijks) te beïndigen.

Percelen: P1 Wijkonderhoud gemeente Nijkerk 2024-2034
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
8 Ebit

Vraag:

De opdrachtgever gaat op de stoel van de inschrijver zitten en bepaalt dat een EBIT van 2% kennelijk voldoende is voor continuïteit van de bedrijfsvoering. Een hogere EBIT wordt immers bestraft met een fictieve boete. Vanuit onze ervaring en kennis van de branche stellen wij vast dat een EBIT van 2% niet voldoende is voor kwalitatief goede dienstverlening en tijdige vervanging van materieel. Bij de EBIT wordt immers geen rekening gehouden met afschrijvingen op investeringen. Indien gewenst kunnen wij dit als brancheorganisatie ook onderbouwen met cijfers. Daarbij komt dat zeer onzeker is met welke investeringen inschrijvers te maken krijgen in het licht van de energietransitie. Investeringen op een niveau factor 3 keer de oorspronkelijke machine zijn geen uitzondering. Gezien de lange looptijd van 10 jaar, zijn dit aspecten die meegewogen dienen te worden bij het toekennen van een fictieve bijtelling.

Vraag: kunt u de fictieve bijtelling op dit punt laten vervallen dan wel naar beneden bijstellen en/of de EBIT bijstellen? En zo niet, kunt u motiveren waarom dat niet mogelijk is?

Antwoord:

Deze vraag werd gesteld door Cumela Advies namens (n of meerdere van) hun leden.

Antwoord:

Er staat EBIT en niet EBITDA. Zoekt u beide kengetallen even op. De EBIT houdt wel rekening met de kapitaalslasten (afschrijvingen). Heeft u de door u verzamelde gegevens over kapitaalslasten openbaar gepubliceerd? De lange looptijd maakt het interessant voor bedrijven om te investeren in mensen, materieel, materialen en processen. Er is in deze branche een groot tekort aan vakmensen, en bedrijven vragen om de langere looptijd om te investeren in (de ontwikkeling van) mensen, in de relatie en in materieel. De fictieve bijtelling is uitgebalanceerd ten opzichte van de fictieve inschrijfprijs en de andere criteria en wordt niet aangepast.

Perceel: P1 Wijkonderhoud gemeente Nijkerk 2024-2034
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Gemiddelde kosten per medewerker voor gekochte opleiding in 2022

Vraag:

Gemeente Nijkerk is op zoek naar kwaliteit. De gemiddelde kosten per medewerker zeggen echter nog niets over de kwaliteit van de medewerkers. Daarbij komt dat veel bedrijven hun medewerkers zelf intern opleiden en zorgen dat de kennis actueel blijft. Dat is geen ingekochte opleiding en zou in deze aanbesteding dan ook niet beloond worden met een fictieve korting. Bovendien vindt opleiding van medewerkers vaak plaats in de praktijk, door mee te werken met een leermeester. Het effect daarvan is in veel gevallen minimaal gelijk. Praktische kennis en kunde wordt immers niet geleerd uit een boek!

Ten slotte is er soms sprake van pieken en dalen in de jaarlijkse kosten voor opleiding. Een opleiding b-vca is 10 jaar geldig en veel bedrijven hebben meerdere medewerkers die in dezelfde periode de opleiding vernieuwen. Dit betekent dat eens in de 10 jaar de opleidingskosten hoger zijn, dan in andere jaren.

Bovendien zou toepassing van dit gunningscriterium leiden tot de gekke situatie dat bij het aanbieden van opleiding gekeken zou gaan worden naar de kosten van een opleiding, niet naar het resultaat daarvan. Dat lijkt ons onwenselijk.

Vraag: Naar onze mening staat dit aspect niet in verhouding met het doel van de vraag, te weten gekwalificeerd personeel. Volgens de Gids Proportionaliteit moet worden nagegaan welke risico's er zijn en of die risico's wel afgedekt worden door de eisen die worden gesteld. Wij zien dan ook niet in wat de toegevoegde waarde is van de gemiddelde opleidingskosten en zijn van mening dat het geen verband houdt met het voorwerp van de opdracht, waardoor dit aspect op gespannen voet staat met de Gids Proportionaliteit.

Vraag: Kunt u dit kwalitatieve aspect laten vervallen? En zo niet, kunt u motiveren waarom dat niet mogelijk is?

Antwoord:

Deze vraag werd gesteld door Cumela Advies namens (n of meerdere van) hun leden.

Antwoord:

Wij houden de aanbesteding eenvoudig en passen dit criterium met zorg en gebalanceerde normering sinds jaren toe. De geschetste overwegingen en uw aannames daarbij nemen wij ter kennisneming van u aan. Door het Bouwinstituut werd dit criterium juist als positief beoordeeld bij een vrijwel identieke aanbesteding door de gemeente Huizen. Nee, wij laten dit aspect niet vervallen. Wij hebben dit aspect besproken in de precontractuele fase en daarover geen vragen gekregen. Het bedrag geeft een indicatie van de waarde die een bedrijf hecht aan het ontwikkelen van kundige, betrokken, gezonde en gemotiveerde medewerkers. Want opleiding gaat niet alleen over kwalificaties en competenties, maar ook over de leercultuur van een bedrijf, over beleid op ontwikkeling, verloop en verzuim en over de waarde die het bedrijf hecht aan een leven lang leren. U ziet dus dat er een duidelijk verband is tussen de (breed gedragen) doelstellingen (waaronder hechte samenwerking in een positief lerende en ontwikkelende omgeving) en het criterium. Alle bij de dialogen betrokken partijen zullen dit beamen.

Percelen: P1 Wijkonderhoud gemeente Nijkerk 2024-2034
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Aantoonbare ervaring doelmatige ervaring met systematisch databeheer

Vraag:
Het is niet duidelijk wat er allemaal tot systematisch databeheer gerekend kan worden. Daarmee is dit geen objectief en transparant gunningscriterium.

Vraag: Kunt u concreet aangeven wat de inschrijver moet aantonen en verstrekken en hoe dit wordt vergeleken c.q. getoetst?

Antwoord:

Deze vraag werd gesteld door Cumela Advies namens (n of meerdere van) hun leden.

Antwoord:

Met systematisch databeheer bedoelen wij: het systematisch beheren van data. Dat is binnen de context van datagedreven risicogestuurd assetmanagement (zoals besproken in de precontractuele fase en meegegeven in de aanbesteding) een belangrijk onderdeel. Als u op internet zoekt op de term iAMPro kunt u deze context nog beter doorgronden. De

inschrijver toont systematisch databeheer aan door te laten zien dat hij over data beschikt, dat hij die data beheert en dat hij dat systematisch (dus met een systeem en volgens een bepaalde systematiek) doet. Kunt u aangeven wat hieraan niet objectief en/of transparant is? Wellicht kunnen wij u dan nog beter uitleggen wat wij verstaan onder data, onder beheer, en onder systematisch.

Percelen: P1 Wijkonderhoud gemeente Nijkerk 2024-2034
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Veiligheidsladder trede 1, 2 of 3

Vraag:

De gemeente Nijkerk heeft veiligheid hoog in het vaandel staan en kent daarom een fictieve aftrek toe voor iedere trede van de Veiligheidsladder. Naar onze mening wordt de lat op dit onderwerp en bij deze aanbesteding nu te hoog gelegd. De Veiligheidsladder is vooral gericht op de bouwsector en is daar nog volop in ontwikkeling. In de groensector zijn zeer weinig bedrijven in het bezit van een certificaat SCL of Approved Self Assessment, waardoor het MKB wordt buitengesloten. Een fictieve korting van 75.000,-- voor trede 3 zal enkele grote bedrijven voordeel bieden en veel potentiele (MKB) inschrijvers met VCA** op achterstand zetten. Waardoor deze partijen 10 jaar lang buitenspel staan. Terwijl juist die partijen vaak veel kennis en kunde hebben op het gebied van wijkonderhoud. Kortom: partijen met de juiste kennis en ervaring worden op achterstand gezet door het stellen van deze eis.

Vraag: Kunt u het certificaat SCL vervangen door VCA**? En zo niet, kunt u motiveren waarom dat niet mogelijk is?

Vraag: Als er toch gekozen wordt voor het belonen van deelname aan SCL, kunt u dan de gelegenheid bieden om een Approved Self Assessment of een certificaat te behalen binnen een afgebakende periode na de inschrijving? En zo niet, kunt u motiveren waarom dat niet mogelijk is?

Antwoord:

Antwoord vraag 11

Deze vraag werd gesteld door Cumela Advies namens (n of meerdere van) hun leden.

Antwoord:

De gemeente eist (knock-out) VCA certificering. De Veiligheidsladder is niet verplicht, maar hoe hoger de trede hoe meer aftrek (extra toegevoegde waarde voor de gemeente). Dat heeft (weer) te maken met de cultuur waarmee de gemeente aansluiting zoekt. Ook kleinere bedrijven kunnen de Veiligheidsladder beklimmen. Of aansluiting zoeken bij een collega die hoog scoort op dit criterium en daarmee een combinatie aangaan.

Wij weten dat er voldoende genteresseerde bedrijven zijn nu al beschikken over de Veiligheidsladder en dus direct bij aanvang deze meerwaarde bieden. Wij hebben de fictieve aftrek relatief gering gehouden, zeker gezien het feit dat veiligheid bij dit contract een leidend thema is.

Percelen: P1 Wijkonderhoud gemeente Nijkerk 2024-2034
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 12
Onderwerp: PSO ladder minimaal trede 3

Vraag:

Veel potentieel n geschikte inschrijvers kunnen nog niet voldoen aan trede 3 van PSO. Deze eis wordt immers niet in alle werken gesteld, waardoor veel MKB-bedrijven nog geen trede 3 bezitten. En het behalen van deze trede 3 was bovendien niet mogelijk tussen de aankondiging van de opdracht en de inschrijving. En door de looptijd van 10 jaar, staan deze bedrijven dan ook voor 10 jaar buitenspel.

Vraag: Kunt u, om te voorkomen dat MKB-bedrijven bij voorbaat al buiten spel worden gezet, de mogelijkheid bieden om bijvoorbeeld binnen n jaar te voldoen aan de eisen van trede 3 van de PSO ladder? En zo niet, kunt u motiveren waarom dat niet mogelijk is?

Antwoord:

Antwoord vraag 12

Deze vraag werd gesteld door Cumela Advies namens (n of meerdere van) hun leden.

Antwoord:

Dank u wel voor uw vraag. Het komt inderdaad niet vaak voor dat PSO als wens en criterium bij aanbestedingen wordt gebruikt. Tijdens de dialoog in de precontractuele fase en de besprekingen over het convenant hebben wij hiervan de context geschetst. Samenvattend zien wij wijkonderhoud als een uitgelezen speelveld/broedplaats voor sociale aspecten in de wijk, zoals het begeleiden en ontwikkelen van mensen met achterstand tot de arbeidsmarkt, schoolverlaters, mensen die van werk naar werk gaan, etc. En zo zien wij kansen (ook voor aannemers) in binnen het convenant hun positie op de arbeidsmarkt te versterken. Wij starten liever (extra toegevoegde waarde) met een bedrijf (of combinatie van bedrijven) dat reeds (minimaal) PSO 3 is. Er zijn voldoende bedrijven die deze wens moeiteloos in kunnen vullen. Overigens: het zal u niet ontgaan zijn dat er een enorm tekort is aan vakmensen. Een tekort dat nog dagelijks groeit. Bedrijven halen medewerkers uit het verre buitenland om aan de contracten te kunnen voldoen. Geen enkel bedrijf dat mensen kan leveren voor het wijkonderhoud zal de komende jaren buiten spel staan. De komende jaren wordt het probleem van het ontbreken van vakbekwame mensen alleen maar groter, en

een bedrijf dat wel beschikt over goede mensen zal zeker (ook) bij de toekomstige partner aan kunnen sluiten (als onderaannemer).

Percelen: P1 Wijkonderhoud gemeente Nijkerk 2024-2034
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
13 Mediation

Vraag:

In artikel 11 wordt ervoor gekozen om geschillen eerst via mediation op te lossen, in plaats van deze voor te leggen aan de Commissie van Aanbestedingsexperts en/of de rechtbank. Onze ervaring is dat aanbesteders en opdrachtnemers vaak al veel overleggen voordat iets daadwerkelijk een geschil wordt. Mediation werkt dan vaak vooral vertragend en kostenverhogend, zonder dat er een bindende uitspraak volgt. Daarbij heeft mediation alleen zin als beide partijen daar voor open staan. Het bindend opleggen van mediation staat hier haaks op.

Vraag: Kunt u toelichten waarom voor mediation is gekozen in plaats van een bindende uitspraak van de rechtbank? Bent u bereid mediation te laten vervallen?

Antwoord:

Antwoord vraag 13

Deze vraag werd gesteld door Cumela Advies namens (n of meerdere van) hun leden.

Antwoord:

Wij zijn verbaasd over deze vraag. Blijkbaar is de geest van deze radicaal andere aanpak (SAMEN) nog niet bij u overgekomen. In tegenstelling tot de brede wens om het aanbestedingsproces en de contracten minder juridisch te maken stelt u bij deze nieuwe aanpak allerlei juridische vragen. Het kost ons geen moeite om die te beantwoorden omdat de kernprincipes van het aanbestedingsrecht juist in onze opzet stevig verankerd zijn. Met name de objectiviteit, de transparantie en het gelijke speelveld voor alle inschrijvers. Het kernwoord van onze aanpak (aanbesteding EN uitvoering) is SAMEN. Daarom is het passend en logisch om in de overeenkomst een (steeds vaker toegepaste) mediationclausule op te nemen. De voordelen van mediation (beter voor de relatie, blijvende oplossingen, win-win, gericht op de toekomst, sneller dan een rechtsgang, goedkoper) kunt u nalezen op internet, bijvoorbeeld op de site van de MfN. Het staat iedereen die meent dat zijn rechten worden geschonden te allen tijden vrij om naar de rechter te stappen. In dat geval is de relatie onherstelbaar beschadigd. Dat zou ook de uitkomst kunnen zijn van een (mislukte) mediation poging. Heeft u gezien dat de overeenkomst voor 10 jaar wordt aangegaan en dat deze jaarlijks door beide partijen (gemotiveerd, natuurlijk) op te zeggen is? Al deze zaken richten de

inschrijvers op het belang van een goede relatie, als voorwaarde voor een duurzame, winstgevende, zinvolle prestatie en datagedreven risicogestuurd assetmanagement. Staat u brancheorganisatie - achter de wens van inschrijvers (met name uit het MKB) om meer te gaan samenwerken, of wilt u vasthouden aan het juridische (Angelsaksische) besturingsmodel? Wat adviseert u uw leden?

Percelen: P1 Wijkonderhoud gemeente Nijkerk 2024-2034
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
14

Onderwerp:
indexatie

Vraag:

In artikel 12 wordt gekozen voor indexatie op basis van de CPI. De consumentenprijsindex meet maandelijks de prijsontwikkeling van alle consumptieve bestedingen van Nederlandse consumenten, zoals boodschappen en energiekosten. Dit is absoluut niet representatief voor de ontwikkeling van kosten die verband houden met het werk. Hierdoor lopen inschrijvers dus een financieel risico.

Het CBS heeft wel een andere passende methode: de Grond-, weg- en waterbouw (GWW); inputprijsindex 2015=100, waarbij rekening wordt gehouden met onder meer de ontwikkeling van de lonen in de sector, inkoop van materiaal en brandstofkosten. Gebruik van de CPI is dan ook ongebruikelijk, dan wel onwenselijk bij dit soort bestekken.

Juist bij een succesvolle en duurzame samenwerking is een eerlijke verdeling van risico's essentieel. Dit geldt des te meer voor een dusdanige lange samenwerking als de voorliggende aanbesteding. Door het toepassen van een niet passende indexeringsmethode loopt de inschrijver het risico op mogelijke forse tekorten in het werk, die jaar op jaar kunnen oplopen. Zeker met een EBIT die gemaximeerd is, waardoor eventuele risico's niet goed verdisconteerd kunnen worden in de tarieven. Het neerleggen van een dusdanig fors financieel risico bij de inschrijver is niet conform de Gids Proportionaliteit.

Vraag: Kunt u de CPI vervangen door de CBS GWW index 2015 = 100, 42 /43 Grond-, weg- en waterbouw? En zo niet, kunt u motiveren waarom dat niet mogelijk is?

Antwoord:

Deze vraag werd gesteld door Cumela Advies namens (n of meerdere van) hun leden.

Antwoord: De keuze voor CPI hebben wij bewust gemaakt. U weet dat er veel contracten afgesloten worden waarbij de indexering niet (of niet goed) geregeld is. Dat regelen wij wel, en wij regelen dat goed. Een overweging

was daarbij is dat de GWW index met name gebruikt wordt voor (grote) GWW bouwprojecten, terwijl het wijkonderhoud veel meer lijkt op dienstverlening zoals die ook bij particulieren gebeurt. Er zit weinig grond- en weg- of waterbouw in, en zal zich meer toeleveren op groenonderhoud, schoonhouden en multidisciplinaire werkzaamheden en advies. Met de GWW index lopen de inschrijvers ook een financieel risico. Het is aan de inschrijver om na te gaan (ondernemers risico) of de door ons gestelde indexering voor hem een showstopper is om in te schrijven.

Percelen: P1 Wijkonderhoud gemeente Nijkerk 2024-2034
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
15 Assessment

Vraag:

Onderdeel van de procedure is een assessment. Uit het Succhi di Frutta-arrest van het Hof van Justitie blijkt dat de voorwaarden en de manier van gunnen op een duidelijke, precieze en ondubbelzinnige wijze in de aanbestedingsdocumenten moet worden vermeld.

Vraag: Hoe voorkomt de gemeente subjectiviteit in de beoordeling via het assessment?

Vraag: Is de Gemeente bereid het Assessment te laten vervallen?

Antwoord:

Antwoord 15

Deze vraag werd gesteld door Cumela Advies namens (n of meerdere van) hun leden.

Antwoord:

In de meegestuurde documenten kunt u duidelijk, precies en ondubbelzinnig teruglezen dat de teamassessments volgens een vastgesteld model wordt uitgevoerd door een team van onafhankelijke specialisten. De methode, het model, de beoordelingscommissie (en de geschiktheid daarvan!) zijn transparant en bevatten een zekere mate van subjectiviteit, die echter veel kleiner is dan de meest toegepaste gunningsmethodes op een plan van aanpak. U weet dat de aanbestedingsjurisprudentie enige mate van subjectiviteit toelaat. Onze aanpak minimaliseert de subjectiviteit met een extern onafhankelijk deskundig team van assessoren die volgens de vooraf gedetailleerd beschreven methode beoordelen. De methode met assessments wordt zoals u weet - vaker toegepast, onder andere door RWS en Prorail binnen het de DOEN-projecten. Het Bouwinstituut van Bouwend Nederland juicht deze ontwikkeling toe en is betrokken bij de uitwerking hiervan in de uitvoering van projecten. Indien gewenst brengen wij u graag in contact met de specialist die wij bij het Bouwinstituut hierover gesproken hebben. Wij

laten het Assessment niet vervallen.

Percelen: P1 Wijkonderhoud gemeente Nijkerk 2024-2034
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Proces

Ref.nr. 16
Onderwerp: Procedure

Vraag:

Het werk ken een aanzienlijke opdrachtwaarde en een aanzienlijke looptijd. Toch zien wij dat de aanbestedingsstukken summier zijn en niet wordt gekozen voor gangbare contractvormen als de UAV of UAV-GC en de Standaard 2020. Ook zijn diverse criteria vaag en voor meerdere uitleg vatbaar. Een kort vergelijk op Tenedernd waarbij wordt gekeken naar vergelijkbare bestekken laat zien dat veel andere opdrachtgevers kiezen voor transparantere systemen.

Vraag: Bent u bereid de aanbestedingsprocedure te staken en een nieuwe aanbestedingsprocedure te starten waarbij gebruik wordt gemaakt van aanbestedingsstukken die eenduidiger zijn en waarbij gebruik wordt gemaakt van gangbare contractvormen?

Antwoord:

Antwoord 16

Deze vraag werd gesteld door Cumela Advies namens (n of meerdere van) hun leden.

Antwoord:

Deze vraag brengt ons niet verder. Wij hebben een gesprek met u gehad in Nijkerk, in goede sfeer. Als u alleen deze vraag via Tenedernd had gesteld dan zouden wij minder geneigd zijn om verder met u in dialoog te gaan. U gaat hiermee over een grens. Dan was ons antwoord kort geweest: neen.

Waarom komen uw leden niet zelf met vragen bij ons?

Wij kunnen die leden helpen, graag zelfs.

U gaat voorbij aan de maatschappelijke aspecten van deze samenwerking in de tender, de vele mensen die hierbij betrokken zijn, vanuit de omgeving en vanuit de organisaties. Is dat uw bedoeling? Heeft u de intentie om deze aanbesteding te laten falen?

Over de term eenduidiger: Welke onderdelen van de aanbestedingsstukken zijn nu voor meerder uitleg vatbaar en/of onduidelijk? Wij zullen die onderdelen dan (mits op tijd bij ons bekend) verduidelijken en/of duiden. Het komt vaak voor dat aannemers (bewust of onbewust) aannames doen als ze iets lezen in de context. Ons advies is om letterlijk te lezen wat er staat, en vooral geen aannames te doen die afgeleid worden van de letterlijke tekst.

Bijvoorbeeld: ergens staat 4. Volgens de aannemer doet hij het altijd met 5. Hij gaat uit van zijn aanneme en baseert zijn offerte op 5. Dan offreert hij niet wat er gevraagd werd. Bij de verificatie kan het dan zijn dat zijn inschrijving ongeldig blijkt.

Graag leggen wij u de werking van raamovereenkomsten uit: Een raamovereenkomst is een hoofdovereenkomst waarbinnen meerdere nadere overeenkomsten worden afgesloten. De raamovereenkomst is dus geen werkopdracht, dat is de nadere overeenkomst. De duur van een nadere overeenkomst kan langer zijn dan de duur van de raamovereenkomst. De door ons gehanteerde uitzondering op de maximale duur van de overeenkomst hebben wij met de beantwoording van uw vragen deugdelijk gemotiveerd (investerings in materieel en mensen, innovatie, relatie). De algemene inkoopvoorwaarden gelden zowel voor de raamovereenkomst als voor de nadere overeenkomsten. De partners kunnen ervoor kiezen om nadere overeenkomsten af te sluiten onder de UAV, UAV-GC, geen of andere algemene of bijzondere voorwaarden. Op de website van Pianoo staat uitgebreide informatie over raamovereenkomsten.

<https://www.pianoo.nl/nl/inkoopproces/aanbestedingsprocedures/raamovereenkomsten>

U ziet dat er gebruik wordt gemaakt van gangbare contractvormen.

Nota bene: Op het moment dat de algemene voorwaarden in de samenwerking van de plank gehaald moeten worden is er waarschijnlijk iets in de samenwerking niet in orde.

Mocht u naar aanleiding van deze antwoorden nog vragen willen stellen dan raden wij u aan om dat te doen voor maandag 9 oktober 2023 12:00 uur. Die vragen beantwoorden wij dan tegelijk met de Nota van Inlichtingen op 10 oktober 2023.

Als u mee wilt praten over de vormgeving van nieuwe aanbestedingen in het algemeen dan verwijzen wij u graag naar het platform Beter Aanbesteden van Pianoo.

De aanpak van Radicaal Anders ziet op drie principes: gunnen op relatie, sturing op prestaties, kosten en risico's en vergaande vereenvoudiging. Wij vertrouwen erop dat u deze principes onderschrijft, positief constructief meedenkt hoe overheden en bedrijven deze in de praktijk steeds passender kunnen concretiseren en iedere poging daartoe zult ondersteunen.

Wij wensen uw leden veel succes met het maken van een geldige inschrijving en vertrouwen erop dat de winnende inschrijvers de komende jaren laten zien dat samenwerken op basis van vertrouwen loont.

Perce len: P1 Wijkonderhoud gemeente Nijkerk 2024-2034
Beantwoord op: 6 okt. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Opleidingskosten

Vraag:

Afgelopen dinsdagmiddag is er tijdens de inlichtingenbijeenkomst een vraag gesteld over het onderdeel opleiding in het offerteformulier. Wij hebben hier direct antwoord op gegeven aan alle aanwezige partijen. Om alles transparant te houden delen we ook hier de vraag en het antwoord.

Vraag:

Trainingen en opleidingen worden vaak gegeven tijdens werktijden. Deze uren worden doorbetaald door de werkgever en de betreffende medewerker is op dat moment niet inzetbaar voor zijn/haar werk. Ook dit zijn kosten waar rekening mee gehouden zou moeten worden, mogen deze kosten/investeringen meegenomen worden in dit onderdeel?

Antwoord:

Antwoord:

Ons antwoord hierop is ja, u mag deze kosten meenemen in dit onderdeel. Echter, doe dit transparant.

Zoals ook in de offerteformulier omschreven staat (regel 43) "tijdens de verificatie na inschrijving moet u alle bewijsstukken en gedocumenteerde informatie op aanvraag aantonen.

Kosten voor een opleiding/training zijn aanton d.m.v. een factuur, dit zat het probleem niet zijn.

Het gedocumenteerd aantonen dat een medewerker doorbetaald kreeg tijdens een opleiding/training en hier daadwerkelijk aanwezig was en hoeveel uren hiermee gemoeid waren wordt een stuk lastiger.

Het offerteformulier blijft ongewijzigd en wordt dus niet aangepast.

Deze tekst in de Nota van Inlichtingen zal dus leidend zijn.

Dit doen wij vanwege de foutgevoeligheid, het risico bestaat dat inschrijvers het oude en dus verkeerde offerteformulier invullen en inleveren en dat we ze om die reden moeten afwijzen.

Percelen: P1 Wijkonderhoud gemeente Nijkerk 2024-2034

Beantwoord op: 6 okt. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
18

Onderwerp:
samenwerken

Vraag:

Kunt u motiveren waarom u denkt dat samenwerken loont?

Antwoord:

De voordelen van een goede samenwerking: een sleutel tot succes

In de moderne zakelijke wereld, waar complexiteit en concurrentie de overhand hebben, is een goede samenwerking essentieel voor het behalen van succes. Of het nu gaat om een project op het werk, een academische opdracht of zelfs een sportevenement, het samenwerken met anderen biedt talloze voordelen. Laten we eens kijken naar enkele redenen waarom een goede samenwerking een cruciale factor is voor het behalen van doelen.

Allereerst bevordert samenwerking de creativiteit. Wanneer individuen met verschillende achtergronden en perspectieven samenwerken, ontstaat er een synergetisch effect. Dit resulteert in het genereren van nieuwe ideeën en innovatieve oplossingen. Volgens een onderzoek van de Harvard Business Review (bron 1), kunnen teams die goed samenwerken tot wel 64% meer creatieve oplossingen bedenken dan individuen die alleen werken.

Ten tweede leidt samenwerking tot een verhoogde productiviteit. Door taken en verantwoordelijkheden te verdelen en gezamenlijk aan doelen te werken, kunnen teamleden hun vaardigheden en expertise optimaal benutten. Dit vermindert de werklast en vergroot de efficiëntie. Een studie uitgevoerd door de Universiteit van Oxford (bron 2) toonde aan dat effectieve teams die goed samenwerken tot 20% productiever kunnen zijn dan individuen die gesoleerd werken.

Daarnaast bevordert samenwerking een positieve werkomgeving. Door open communicatie, wederzijds respect en onderlinge ondersteuning op te bouwen, kunnen teamleden zich gewaardeerd en gemotiveerd voelen. Dit leidt tot een hogere werktevredenheid en vermindert het risico op burn-out. Een artikel in het Journal of Occupational Health Psychology (bron 3) benadrukte dat een goede samenwerking de psychologische veerkracht van werknemers kan vergroten.

Tot slot versterkt samenwerking de sociale vaardigheden en interpersoonlijke relaties. Door samen te werken, leren individuen effectief te communiceren, conflicten op te lossen en constructieve feedback te geven. Dit draagt bij aan hun persoonlijke groei en helpt hen betere teamspelers te worden. Volgens een rapport van het World Economic Forum (bron 4) zijn dergelijke sociale vaardigheden cruciaal voor succes in de 21e eeuw.

Kortom, een goede samenwerking biedt talloze voordelen op zowel individueel als collectief niveau. Het bevordert creativiteit, verhoogt de productiviteit, creëert een positieve werkomgeving en versterkt sociale vaardigheden. Of het nu op het werk, op school of in andere aspecten van het leven is, laten we samenwerking omarmen als de sleutel tot succes.

Bronnen:

Harvard Business Review - "The New Science of Building Great Teams"
University of Oxford - "The Impact of Teamwork on Employee Performance"

Journal of Occupational Health Psychology - "The Role of Workplace Collaboration in Occupational Well-being"

World Economic Forum - "The 10 Skills You Need to Thrive in the Fourth Industrial Revolution"

Met dank aan ChatGPT online

Percelen: P1 Wijkonderhoud gemeente Nijkerk 2024-2034
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 19
Onderwerp: Veiligheidsladder

Vraag:

Is een trede bij de Approved Self Assessment ook een geldige trede voor de fictieve korting voor de veiligheidsladder?

Antwoord:

De letterlijke tekst is: "Veiligheids cultuur ladder (NEN), vul de behaalde trede in. Indien niet aanwezig, vul 0 in.". De trede kunt u tijdens de verificatie van uw inschrijving aantonen met een Approved Self Assessment. Nog beter is het om het certificaat te laten zien. Dit in aanvulling op vraag 11, gesteld door Cumela Advies BV.

Percelen: P1 Wijkonderhoud gemeente Nijkerk 2024-2034
Beantwoord op: 9 okt. 2023
Label: Contract

Ref.nr. 20
Onderwerp: Afstand tot vestigingsplaats

Vraag:

Kunt u toelichten wat u verstaat onder een vestigingsplaats?

Antwoord:

Dank voor uw vraag. De vestigingsplaats is de plaats waarvandaan alle diensten geleverd worden, of (als dat meerdere plaatsen zijn) de vestigingsplaats van de inschrijver (zie KvK).

Percelen: P1 Wijkonderhoud gemeente Nijkerk 2024-2034
Beantwoord op: 9 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Formulier thermometer generiek - vraag 1

Vraag:

Dient dit formulier ook ingediend te worden bij inschrijving? Zo ja, kunt u hiervan een bewerkbaar document aanleveren (waar dan ook de scores voor de relatiemonitor automatisch doorberekend wordt)?

Antwoord:

U hoeft dit formulier niet in te leveren via Tendered. Bij de verificatie moet u het ingevulde formulier bij de hand houden om uw score te kunnen aantonen.

Overigens: het zijn 10 scores die u bij elkaar optelt en deelt door 10 om tot het eindcijfer te komen dat u invult in het offerteformulier. Daar heeft u in onze ogen geen automaat voor nodig. Let er wel op dat wij bij de verificatie nagaan of de score realistisch is, en dat kunt u onderbouwen door eigen cijfers, bijvoorbeeld over klanttevredenheid, afwijkingenregistraties, of iets anders waaruit uw klant-effectiviteit blijkt.

Percelen: P1 Wijkonderhoud gemeente Nijkerk 2024-2034
Beantwoord op: 9 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Formulier thermometer generiek - vraag 2

Vraag:

U heeft dit formulier als PDF toegevoegd. Kunt u toelichten hoe dit formulier ingevuld dient te worden en op welke wijze het getal van de relatiemonitor hierdoor tot stand komt?

Antwoord:

U vult dit formulier in naar beste eer en geweten: per onderdeel een score tussen de 1 en de 4. Daarna telt u deze scores bij elkaar op en deelt ze door 10. Het zijn dus 10 scores die u bij elkaar optelt en deelt door 10 om tot het eindcijfer te komen dat u invult in het offerteformulier. Daar heeft u in onze ogen geen rekenmachine voor nodig. Let er wel op dat wij bij de verificatie nagaan of de score realistisch is, en dat kunt u onderbouwen door eigen cijfers, bijvoorbeeld over klanttevredenheid, afwijkingenregistraties, of iets anders waaruit uw klant-relatie-effectiviteit blijkt.

Percelen: P1 Wijkonderhoud gemeente Nijkerk 2024-2034
Beantwoord op: 9 okt. 2023
Label: Inhoud