

Aanbesteding: Raamovereenkomst NDW Data Science Society (NDSS)
Aanbestedende Dienst: De Minister van Infrastructuur en Waterstaat handelend als aankoopcentrale voor het samenwerkingsverband Nationale Databank Wegverkeersgegevens, hierna te noemen NDW
Referentie: 04082023

Toelichting:

Ref.nr. 299
Onderwerp: Interne escalatie procedure

Vraag:

Wij gaan ervan uit dat eventuele discussiepunten of geschillen eerst getracht worden in der minne op te lossen. Kunt u verduidelijken wat met een interne escalatieprocedure wordt bedoeld.

Antwoord:

Uiteraard zal altijd getracht worden om mogelijke geschillen in goed overleg op te lossen waarbij de NDW epic owner NDSS in eerste instantie in overleg zal treden. In geval van escalatie zal dit door het MT van NDW opgepakt worden.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 26 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr. 300
Onderwerp: Intellectuele eigendomsrechten (IE rechten)

Vraag:

Kan de Opdrachtgever ermee akkoord gaan dat de IE-rechten op de resultaten bij de Opdrachtnemer blijven berusten en de Opdrachtnemer de Opdrachtgever een niet-exclusieve, herroepbare en niet-overdraagbare licentie verleend om de intellectuele-eigendomsrechten van Opdrachtnemer te kopiëren en te gebruiken voor het doel waarvoor de diensten worden geleverd uit hoofde van en in overeenstemming met de Overeenkomst, zonder het recht om deze rechten in sub-licentie te geven.

Antwoord:

Nee

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 26 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
301

Onderwerp:
Vergunningen

Vraag:

Kunt u verduidelijken welke vergunningen er voor de uitvoering van de Overeenkomst noodzakelijk zouden zijn?

Antwoord:

Binnen deze Raamovereenkomst verwachten we dat de kans op verplichte vergunningen vanuit wet- en regelgeving nihil is.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 26 sep. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
302

Onderwerp:
Teruggave vertrouwelijke informatie

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het gaat om de door de Opdrachtgever verstrekte gegevens? Zo nee, kunt u dit dan verduidelijken?

Graag toevoegen: Wederpartij is gerechtigd om één (1) kopie van de vertrouwelijke informatie te bewaren voor bewijsrechtelijke redenen.

Antwoord:

Indien Opdrachtgever een verzoek doet tot teruggave, dienen alle verstrekte gegevens inclusief kopieën geretourneerd te worden. Opdrachtgever ziet het nut niet om dergelijke gegevens te bewaren voor bewijsrechtelijke redenen.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 26 sep. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
303

Onderwerp:
Geheimhouding

Vraag:

Vraag 1: In het kader van de opdracht wordt verwacht kennis en ervaring te delen met andere raamcontractanten. Hoe verhoudt dit artikel zich tot deze wens van de opdrachtgever.

Vraag 2: De verplichting tot het betalen van een boete bestaat naast de verplichting tot het betalen van schade en is derhalve dubbelop. Daarnaast is een boete niet verzekeraar. Bent u bereid om dit artikel te verwijderen? Zo

nee, kunt u dan uitleggen waarom dit niet disproportioneel is?

Antwoord:

Antwoord 1: Alle Raamcontractanten hebben dezelfde geheimhoudingsplicht.

Antwoord 2: Nee. Zoals eerder aangegeven: de Algemene

Rijksinkoopvoorwaarden zijn met inachtneming van de redelijkheid en

billijkheid opgesteld door de Staat der Nederlanden en gelden in beginsel bij

alle inkopen van het Rijk. Ze gelden bij miljarden aan inkopen door het Rijk!

Afwijken van de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden mag in beginsel enkel

bij uitzonderlijke gevallen. Wij zijn dus in principe niet bereid om daarvan af

te wijken! Het voorstellen van allerlei wijzigen is daarom niet nodig.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 26 sep. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

304

Onderwerp:

Melding in publicaties en/of reclame-uitingen

Vraag:

Kunt u bevestigen dat wij na afronding van de Overeenkomst dit project als referentie mogen gebruiken voor toekomstige aanbestedingen? Zo nee waarom niet?

Antwoord:

Na toestemming van Opdrachtgever mag dat.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 26 sep. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

305

Onderwerp:

Aansprakelijkheid persoons- en zaakschade

Vraag:

Wij merken op dat het aantal gebeurtenissen niet gelimiteerd is. Zonder een limitering in een aantal gebeurtenissen, is de aansprakelijkheid in feit nog onbeperkt en onwerkbaar voor ons. Voor ons en andere (grote) advies- en ingenieursbureaus is het noodzakelijk om de aansprakelijkheid contractueel te beperken om projecten verzekeraar te houden. Kunt u – conform hetgeen gebruikelijk in de branche (de Gids Proportionaliteit en Advies 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts) –

bevestigen en/of toevoegen dat het aantal gebeurtenissen gelimiteerd is tot 3? Kunt u daarnaast bevestigen dat artikel 26.4 sub a van de inkoopvoorwaarden de vrijwaring ook wordt beperkt tot het bedrag als

bedoeld in artikel 26.3 van de voorwaarden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee. Zoals eerder aangegeven: de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden zijn met inachtneming van de redelijkheid en billijkheid opgesteld door de Staat der Nederlanden en gelden in beginsel bij alle inkopen van het Rijk. Ze gelden bij miljarden aan inkopen door het Rijk! Afwijken van de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden mag in beginsel enkel bij uitzonderlijke gevallen. Wij zijn dus in principe niet bereid om daarvan af te wijken! Het voorstellen van allerlei wijzigen is daarom niet nodig.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 26 sep. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

306

Onderwerp:

Aansprakelijkheid andere schade

Vraag:

Zie vraag bij 26.2

Antwoord:

Zie antwoord bij 26.2

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 26 sep. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

307

Onderwerp:

Verval aansprakelijkheidsbeperking

Vraag:

Een onbeperkte aansprakelijkheid voor wederpartij die altijd als verwerkers zal optreden, en dus het doel van de verwerking niet bepaald, is onredelijk. Verwerker zal immers niet handelen zonder de instructies van Opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit artikel 26.4 sub d komt te vervallen?

Antwoord:

Nee. Zoals eerder aangegeven: de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden zijn met inachtneming van de redelijkheid en billijkheid opgesteld door de Staat der Nederlanden en gelden in beginsel bij alle inkopen van het Rijk. Ze gelden bij miljarden aan inkopen door het Rijk! Afwijken van de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden mag in beginsel enkel bij uitzonderlijke gevallen. Wij zijn dus in principe niet bereid om daarvan af te wijken! Het voorstellen

van allerlei wijzigen is daarom niet nodig.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 26 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
308

Onderwerp:
Verzekering

Vraag:

Of en in hoeverre er claims onder onze verzekeringen zijn gemeld, wordt geen mededeling gedaan aan derden. Dit is bedrijfsgeheime informatie. Graag dit laatste deel van deze bepaling verwijderen.

Antwoord:

De verwachting is dat Opdrachtgever geen aanspraak op dit artikel zal doen binnen deze Raamovereenkomst, toch wil Opdrachtgever het recht behouden in geval een situatie aandient waarin dit nodig is.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 26 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
309

Onderwerp:
Voortdurende bepalingen

Vraag:

Door dit artikel hebben een aantal bepalingen een oneindige duur. Dit is niet acceptabel. Graag toevoegen: Alle bepalingen vervallen (1) jaar na beëindiging van de werkzaamheden.

Antwoord:

Nee, dit artikel wordt niet aangepast.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 26 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
310

Onderwerp:
Bijzondere bepalingen koop

Vraag:

Deze afdeling is niet van toepassing, wij verkopen namelijk geen producten zoals laptops, computers en servers. Graag niet van toepassing verklaren.

Antwoord:

Binnen deze Raamovereenkomst zal geen betrekking hebben op de aanschaf van hardware producten.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 26 sep. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

311

Onderwerp:

Gebruiksrecht

Vraag:

Indien blijkt dat wij gebruiksrechten -gaan- verlenen op mogelijke standaard producten willen wij dat op dat moment, als onderdeel van een nadere overeenkomst nader kunnen definiëren als onderdeel van ons aanbod, omdat de effecten daarvan nu niet op voorhand te voorzien zijn. Kunt u daarmee akkoord gaan irt de artikelen met betrekking tot gebruiksrechten?

Antwoord:

Dergelijke uitzonderingen of voorwaarden zullen in een Nadere Overeenkomst opgenomen worden indien van toepassing.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 26 sep. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

312

Onderwerp:

Inzet specifiek Personeel

Vraag:

Graag toevoegen: Indien de specifieke personen wegens ziekte of ontslag niet meer beschikbaar zijn, zal Opdrachtnemer de personen vervangen.

Antwoord:

Opdrachtgever begrijpt uw vraag, maar gezien de aard van deze Raamovereenkomst, waar de nadruk ligt op bepaalde aangeboden competenties die in veel gevallen persoonsgebonden zijn, kan Opdrachtgever niet zomaar akkoord gaan met vervanging van personen. Een beoogd vervangend medewerker moet eerst ter goedkeuring voorgesteld worden aan opdrachtgever

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 26 sep. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
313

Onderwerp:
Acceptatieprocedure Maatwerkapparatuur

Vraag:
Kunt u akkoord gaan dat wij in het kader van een nadere overeenkomst een specifiek toegepaste acceptatieprocedure op maat overeenkomen en dat onderdeel maken van ons aanbod?.

Antwoord:
Nee. Per Nadere oproep tot mededinging zal Opdrachtgever de acceptatieprocedure bepalen

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 26 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
314

Onderwerp:
Onderhoud

Vraag:
Kunt u akkoord gaan dat wij in het kader van een nadere overeenkomst een specifiek op die situatie onderhoud op maat overeenkomen en dat onderdeel maken van ons aanbod?.

Antwoord:
Per nadere Overeenkomst zal bepaald worden in hoeverre onderhoud van toepassing is. De eisen hiervoor zullen per Nadere Overeenkomst overwogen en bepaald worden door Opdrachtgever.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 26 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
315

Onderwerp:
ARBIT

Vraag:
Worden de acceptatiecriteria die tijdens de Acceptatieprocedure worden gehanteerd eenzijdig door de Opdrachtgever bepaald of worden deze criteria in overleg tussen Opdrachtgever en Leverancier vastgesteld?

Antwoord:
Acceptatiecriteria worden vooraf door Opdrachtgever (op hoofdlijnen)

bepaald en indien noodzakelijk tijdens het Agile proces bijgesteld, of nader ingevuld.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 26 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
316

Onderwerp:
ARBIT

Vraag:

De overschrijding van een termijn door leverancier kan het gevolg zijn van de omstandigheid dat Opdrachtgever zelf heeft nagelaten de voor de uitvoering van de overeenkomst benodigde informatie (tijdig) te verschaffen. Is opdrachtgever bereid contractueel toe te zeggen dat deze benodigde informatie tijdig en volledig wordt verstrekt?

Antwoord:

De Agile manier van werken houdt onder anderen in dat er zeer regelmatig overleg is tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever om af te stemmen en informatie te delen. Dat ontslaat Opdrachtnemer niet om Opdrachtgever te wijzen op tijdige informatievoorziening en de consequenties van het niet tijdig nakomen daarvan en dit schriftelijk vast te leggen.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 26 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
317

Onderwerp:
Art. 1.11: ARBIT

Vraag:

Deze definitie is onbepaald en kan een scala aan werkzaamheden omvatten, bijvoorbeeld organisatieconsultancy, dataconversie, coaching, opleidingen en trainingen, het aanpassen van administratieve en productieprocessen. Bent u bereid de definitie meer te concretiseren?

Antwoord:

Per Nadere Overeenkomst zal bepaald zijn welke werkzaamheden op het gebied van implementatie verwacht worden van Opdrachtnemer.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 26 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
318

Onderwerp:
Art. 1.18:

Vraag:

Leverancier is van mening dat de vraag of er een Nieuwe versies geleverd moet worden, onderworpen moet zijn aan een nadere overeenkomst tussen partijen. Een Nieuwe Versie is namelijk een ander, nieuw handelsproduct. Is opdrachtgever bereid tot een aanpassing van die strekking?

Antwoord:

Nee, dit artikel wordt niet aangepast aangezien het hier over 'Standaardprogrammatuur' gaat. Nadere opdrachten binnen deze Raamovereenkomst zullen betrekking hebben op maatwerkprogrammatuur, waarbij mogelijk onderliggend gebruik wordt gemaakt van standaardprogrammatuur.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 26 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
319

Onderwerp:
Art. 8.7:

Vraag:

Het ontbindingsrecht dat in dit artikellid aan opdrachtgever wordt gegeven, kan al worden ingeroepen als een derde een procedure tegen opdrachtgever wegens vermeende IE-inbreuk start. De formulering is zo ruim, dat het ontbindingsrecht ook bestaat als een derde op niet goede gronden een procedure start. Leverancier loopt daarmee het risico dat de overeenkomst wordt ontbonden ook als de derde ten onrechte pretendeert rechten van intellectuele eigendom te hebben. Niet het starten van de procedure moet het relevante criterium zijn, maar de rechtens onaantastbare uitspraak van de rechter. Is opdrachtgever bereid de bepaling in die zin aan te passen?

Antwoord:

Nee. Zoals eerder aangegeven: de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden zijn met inachtneming van de redelijkheid en billijkheid opgesteld door de Staat der Nederlanden en gelden in beginsel bij alle inkopen van het Rijk. Ze gelden bij miljarden aan inkopen door het Rijk! Afwijken van de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden mag in beginsel enkel bij uitzonderlijke gevallen. Wij zijn dus in principe niet bereid om daarvan af te wijken! Het voorstellen van allerlei wijzigen is daarom niet nodig.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 26 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
320

Onderwerp:
Art. 26:

Vraag:

begrijpen wij goed dat de aansprakelijkheid in dit geval beperkt wordt tot de werkzaamheden onder raamovereenkomst en nog eens apart per nadere opdracht?

Antwoord:

Voor zowel de Raamovereenkomst als de Nadere Overeenkomst gelden dezelfde inkoopvoorwaarden. De aansprakelijkheid heeft betrekking op het tekortschieten van de overeengekomen verplichting.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 26 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
321

Onderwerp:
Art. 26.4 sub c:

Vraag:

De onbeperkte aansprakelijkheid bij schending van IE-rechten is niet reëel bij de ter beschikkingstelling van open source software (OSS). Immers, de leverancier van OSS is de facto niet in staat te toetsen of het door derden ontwikkelde OSS-product inbreuk maakt op rechten van derden. Bent u bereid OSS van deze bepaling uit te zonderen?

Antwoord:

Nee. Zoals eerder aangegeven: de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden zijn met inachtneming van de redelijkheid en billijkheid opgesteld door de Staat der Nederlanden en gelden in beginsel bij alle inkopen van het Rijk. Ze gelden bij miljarden aan inkopen door het Rijk! Afwijken van de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden mag in beginsel enkel bij uitzonderlijke gevallen. Wij zijn dus in principe niet bereid om daarvan af te wijken! Het voorstellen van allerlei wijzigen is daarom niet nodig.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 26 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
322

Onderwerp:
Art. 48.2:

Vraag:

Indien Leverancier bij de ontwikkeling van Maatwerksoftware gebruik maakt van bepaalde open source softwarecomponenten, is het gebruik (en hergebruik) van die open source software onderworpen aan een open source licentie. Is opdrachtgever met leverancier van mening dat die open source software geen onderdeel uitmaakt van het begrip Maatwerksoftware?

Antwoord:

Open Source software in Maatwerksoftware worden alleenstaand niet gezien als maatwerksoftware. Bij gebruik van Open Source software zal ten alle tijden voldoen moeten worden aan de licentie eisen die aan het gebruik ten grondslag liggen.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 26 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
323

Onderwerp:
Art. 58.3:

Vraag:

Is opdrachtgever in staat om concreet dat wil zeggen in een eenduidige tijdsaanduiding (bijv in termen van dagen) aan te geven hoelang de acceptatietest ten hoogste duurt?

Antwoord:

Nee, dit is geheel afhankelijk van het gevraagde per Nadere opdracht.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 26 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
324

Onderwerp:
ARBIT artikel 12

Vraag:

In geval van beheer en ontwikkeling is het hoogst ongebruikelijk dat wordt gevraagd om een garantie. Werkzaamheden die normaliter via een garantie worden uitgevoerd, worden nu tijdens de "normale" beheertaken opgepakt. Artikel 12.3 tot 12.7 bevatten algemene garanties die dus niet aansluiten bij de gevraagde diensten. Is Opdrachtgever bereid deze bepaling niet van toepassing te verklaren en slechts waar relevant in een NOK garantiebepalingen overeen te komen? Zo niet, kan Opdrachtgever toelichten hoe deze bepalingen worden toegepast zijn bij de gevraagde diensten?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever is niet bereid om deze artikelen niet van toepassing te laten zijn voor deze Raamovereenkomst. Het kan voorkomen dat in een Nadere Opdracht deze artikelen niet van toepassing zijn, maar in principe is Opdrachtnemer verantwoordelijk voor het opleveren van een product dat voldoet aan de verwachtingen, ook na acceptatie.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 26 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
325

Onderwerp:
ARBIT artikel 14.3

Vraag:

“Inschrijver is van mening dat het redelijk is dat boetes in mindering worden gebracht van eventuele schadevergoeding, omdat anders dit deel van de schade dubbel wordt vergoed. Inschrijver stelt daarom voor om in algemene zin het volgende overeen te komen:
“Betaalde boetes strekken in mindering op eventueel verschuldigde schadevergoeding.”
Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?”

Antwoord:

Nee, een boete staat op zich. Zoals eerder aangegeven: de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden zijn met inachtneming van de redelijkheid en billijkheid opgesteld door de Staat der Nederlanden en gelden in beginsel bij alle inkopen van het Rijk. Ze gelden bij miljarden aan inkopen door het Rijk! Afwijken van de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden mag in beginsel enkel bij uitzonderlijke gevallen. Wij zijn dus in principe niet bereid om daarvan af te wijken! Het voorstellen van allerlei wijzigen is daarom niet nodig.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 26 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
326

Onderwerp:
ARBIT artikel 15.3

Vraag:

Opdrachtnemer is bereid een accountant informatie te geven die nodig is om de juistheid van de factuur te verifiëren, maar is niet bereid om een accountant alle gegevens en informatie te verstrekken die hij verlangt. Ook dient de accountant geen concurrent van Opdrachtnemer te zijn en dient hij zich te houden aan een geheimhoudingsverplichting in lijn met artikel 17.

Verder wenst Opdrachtnemer dit onderzoeksrecht te beperken tot maximaal twee keer per jaar. Kan Opdrachtgever met de voorgestelde aanpassingen instemmen?

Antwoord:

Nee. Zoals eerder aangegeven: de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden zijn met inachtneming van de redelijkheid en billijkheid opgesteld door de Staat der Nederlanden en gelden in beginsel bij alle inkopen van het Rijk. Ze gelden bij miljarden aan inkopen door het Rijk! Afwijken van de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden mag in beginsel enkel bij uitzonderlijke gevallen. Wij zijn dus in principe niet bereid om daarvan af te wijken! Het voorstellen van allerlei wijzigen is daarom niet nodig.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 26 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
327

Onderwerp:
ARBIT artikel 17.5

Vraag:

De boete uit dit artikel is onmiddellijk verschuldigd zonder dat er door een rechter is vastgesteld dat er sprake is van schenden van de geheimhoudingsverplichtingen, noch dat er sprake is van enige schade. Bovendien is Inschrijver van mening dat het overeenkomen van een boete niet noodzakelijk omdat in de ARBIT-2018 en de wet bepalingen zijn opgenomen ten aanzien van de plicht tot vergoeding van schade in geval van schending van verplichtingen uit de overeenkomst. Inschrijver stelt daarom voor om artikel 17.5 niet van toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee. Zoals eerder aangegeven: de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden zijn met inachtneming van de redelijkheid en billijkheid opgesteld door de Staat der Nederlanden en gelden in beginsel bij alle inkopen van het Rijk. Ze gelden bij miljarden aan inkopen door het Rijk! Afwijken van de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden mag in beginsel enkel bij uitzonderlijke gevallen. Wij zijn dus in principe niet bereid om daarvan af te wijken! Het voorstellen van allerlei wijzigen is daarom niet nodig.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 26 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

328

ARBIT 26.1

Vraag:

“Inschrijver wenst haar aansprakelijkheid te beperken tot directe schade en vast te leggen wat als indirecte schade wordt beschouwd en stelt voor om artikel 26.1 laatste zin te vervangen door “De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden directe schade. De tekortschietende partij is niet aansprakelijk voor indirecte schade of gevolgschade, inclusief maar niet beperkt tot (i) gemiste activiteiten of kansen, (ii) gemiste (verwachte) besparingen, (iii) gedeelde omzet en winst, (iv) verwijdering, verlies of beschadiging van gegevens, (v) reputatieschade, (vi) verlies van goodwill, (vii) bedrijfsonderbreking en/of (viii) vorderingen van derden anders dan vorderingen van derden waarvoor de tekortschietende partij de andere partij krachtens deze Overeenkomst vrijwaart.”

Kan de Aanbestedende dienst hiermee instemmen?”

Antwoord:

Nee. Zoals eerder aangegeven: de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden zijn met inachtneming van de redelijkheid en billijkheid opgesteld door de Staat der Nederlanden en gelden in beginsel bij alle inkopen van het Rijk. Ze gelden bij miljarden aan inkopen door het Rijk! Afwijken van de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden mag in beginsel enkel bij uitzonderlijke gevallen. Wij zijn dus in principe niet bereid om daarvan af te wijken! Het voorstellen van allerlei wijzigen is daarom niet nodig.

Percelen: P1 1 Perceel**Beantwoord op:** 26 sep. 2023**Label:** Contract**Ref.nr.**
329**Onderwerp:**
ARBIT 26.3**Vraag:**

“Opdrachtnemer acht deze aansprakelijkheid buitenproportioneel hoog en tevens niet geschikt voor de betreffende contractuele relatie. Het begrip ‘Vergoeding’ wordt in de ARBIT gedefinieerd als de in totaal voor de Prestatie overeengekomen prijs, waardoor het ziet op de waarde van alle NOK’s onder een ROK. Opdrachtnemer wenst de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 26.3 te koppelen aan de waarde van de betreffende Nadere Overeenkomst op grond waarvan de partij tekort schiet. Tevens verzoek Opdrachtnemer een aansprakelijkheidsbeperking op te nemen voor de gehele contractsduur dan wel per contractjaar. Reden hiervoor is dat het risico op aansprakelijkheid anders disproportioneel is.

Opdrachtnemer stelt daarom voor het artikel te vervangen door:
De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot de opdrachtwaarde per contractjaar van de betreffende Nadere Overeenkomst, waarbij de totale aansprakelijkheid van een partij nooit meer zal bedragen dan € 2.500.000,- over de gehele contractduur. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.'

Kan Opdrachtgever hiermee instemmen? Indien Opdrachtgever hier niet mee kan instemmen, kan zij een ander, proportioneel, voorstel doen? "

Antwoord:

Nee. Zoals eerder aangegeven: de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden zijn met inachtneming van de redelijkheid en billijkheid opgesteld door de Staat der Nederlanden en gelden in beginsel bij alle inkopen van het Rijk. Ze gelden bij miljarden aan inkopen door het Rijk! Afwijken van de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden mag in beginsel enkel bij uitzonderlijke gevallen. Wij zijn dus in principe niet bereid om daarvan af te wijken! Het voorstellen van allerlei wijzigen is daarom niet nodig.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 26 sep. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
330

Onderwerp:
ARBIT 26

Vraag:

"Om eventuele onduidelijkheid te voorkomen stellen wij voor om expliciet toe te voegen dat de beperking van aansprakelijkheid zoals hiervoor vermeld ook geldt in geval van garantie en vrijwaring:

“De in artikel 26.2 en 26.3 opgenomen beperkingen en uitsluitingen van aansprakelijkheid gelden ook in geval van garantie en vrijwaring.”

Kunt u dat bevestigen? Zoniet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren en/of een redelijk alternatief te vermelden."

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever ziet niet in wat er onduidelijk is. Zoals eerder aangegeven: de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden zijn met inachtneming van de redelijkheid en billijkheid opgesteld door de Staat der Nederlanden en gelden in beginsel bij alle inkopen van het Rijk. Ze gelden bij miljarden aan inkopen door het Rijk! Afwijken van de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden mag in beginsel enkel bij uitzonderlijke gevallen. Wij zijn dus in principe niet bereid om daarvan af te wijken! Het voorstellen van allerlei wijzigen is daarom niet nodig.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 26 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr. 331
Onderwerp: ARBIT 29.3

Vraag:

Inschrijver kan, gezien de koersgevoeligheid van de informatie, geen mededelingen doen over claims onder verzekeringspolissen. Is het akkoord dat Inschrijver een bewijs van verzekering overlegt dat als standaard door onze verzekeraar wordt afgegeven?

Antwoord:

De verwachting is dat Opdrachtgever geen aanspraak op dit artikel zal doen binnen deze Raamovereenkomst, toch wil Opdrachtgever het recht behouden in geval een situatie aandient waarin dit nodig is.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 26 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr. 332
Onderwerp: ARBTI 30.1

Vraag:

"

Inschrijver is van mening dat van de mogelijkheid tot ontbinding slechts gebruik zou moeten kunnen worden gemaakt indien er sprake is van een tekortkoming in de nakoming van wezenlijke verplichtingen conform de wettelijke regeling. Daarom stelt Inschrijver voor om hetvolgende toe te voegen aan het einde van deze bepaling:

‘[...] mits de aard van de tekortkoming de ontbinding rechtvaardigt’.

Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?"

Antwoord:

Nee, hierdoor wordt het artikel voor meerder uitleg inderprteerbaar. Zoals eerder aangegeven: de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden zijn met inachtneming van de redelijkheid en billijkheid opgesteld door de Staat der Nederlanden en gelden in beginsel bij alle inkopen van het Rijk. Ze gelden bij miljarden aan inkopen door het Rijk! Afwijken van de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden mag in beginsel enkel bij uitzonderlijke gevallen. Wij zijn dus in principe niet bereid om daarvan af te wijken! Het voorstellen van allerlei wijzigen is daarom niet nodig.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 26 sep. 2023
Label: Contract